



DIVISIÓN DE POSTGRADO

Título del trabajo:

Aplicación del enfoque de brechas estructurales por regiones del Ecuador durante el periodo
2002 - 2018

Línea de Investigación:

Teoría y Desarrollo Económico

Modalidad de titulación:

Proyecto de desarrollo

Programa de Maestría

Máster en Economía, con mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas

Título a obtener:

Máster en Economía, con mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas

Autor (a):

Andrés David Ontaneda Coba

Tutor (a):

Mgs. Guillermo Granja Cañizares

Samboorondón – Ecuador

2019

Dedicatoria

Todo este esfuerzo se lo dedico a mi familia, que es un pilar fundamental en mi vida, ellos me impulsaron a continuar con mis estudios, que con mucho esfuerzo y dedicación he podido culminar con éxito.

Como también dedico este trabajo a mi madre y mi padre, que supo bendecirme en todo momento para poder culminar con éxito mis estudios.

Y una mención especial a una persona que estuvo desde el inicio apoyándome siendo mi bastión en esos momentos que iba a desistir y me dio esa entereza la cual es la recompensa de este logro, el esfuerzo y compromiso entregado

***“EL MAYOR ORGULLO DE UN PADRE ES VER A SUS HIJOS FELICES
TRIUNFANDO”***

Agradecimientos

Al padre celestial, por haberme dado la fortaleza necesaria para poder enfrentar los problemas que se presentaron en mi vida.

A todos mis profesores, que con sus enseñanzas lograron formarme como un buen profesional y conseguir este título.

A toda mi familia, que siempre estuvieron pendientes del esfuerzo que realizaba por conseguir un objetivo que lo he culminado con éxito.

A mi madre, hermanas, por el apoyo permanente que siempre recibí.

A mis amigos, que siempre me apoyaron en todo momento con sus apreciados consejos

Certificado de revisión final



DIVISIÓN DE POSTGRADO

CERTIFICACION DE REVISIÓN FINAL

QUE EL PRESENTE PROYECTO DE DESARROLLO TITULADO:

APLICACIÓN DEL ENFOQUE DE BRECHAS ESTRUCTURALES POR REGIONES DEL ECUADOR DURANTE EL PERIODO 2002-2018

ACOGIÓ E INCORPORÓ TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL ASIGNADO Y CUMPLE CON LA CALIDAD EXIGIDA PARA UN TRABAJO DE TITULACIÓN DE POSTGRADO, POR LO QUE SE AUTORIZA A: ANDRÉS DAVID ONTANEDA COBA, QUE PROCEDA A SU PRESENTACION.

Samboorondón 14 de noviembre del 2019

Samboorondón, 14-11-2019

Mgs. Guillermo Granja Cañizares

TUTOR

Certificado del porcentaje de coincidencias

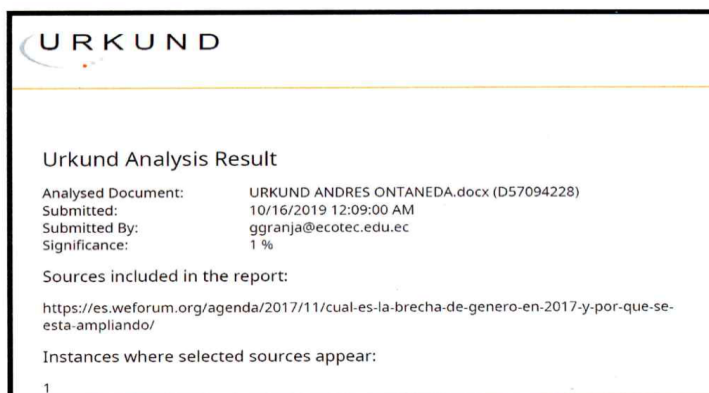


**DIVISIÓN DE POSGRADO
PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS**

Habiendo sido nombrado Guillermo Granja Cañizares, tutor del trabajo de titulación "APLICACIÓN DEL ENFOQUE DE BRECHAS ESTRUCTURALES POR REGIONES DEL ECUADOR DURANTE EL PERIODO 2002-2018 elaborado por ANDRÉS DAVID ONTANEDA COBA, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de MAGISTER EN ECONOMÍA CON MENCIÓN EN DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias 1% mismo que se puede verificar en el siguiente link: <https://secure.arkund.com/old/view/55508587-689129-269052#q1bKLvayijal1VEqzkzPy0zLTE7MS05VsJLQMzAwtjA1MjazMLc0s7QwNjM3rwUA>

Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.




Guillermo Granja Cañizares, MAE
PROFESOR TUTOR

Resumen

La presente investigación se centra en el análisis de desigualdades a nivel de regiones en el Ecuador. La falta de estudios territoriales del país, especialmente a nivel sub nacional, lleva a la pérdida de dimensiones espaciales en el proceso de desarrollo y la falta de diseño de políticas territoriales para revertir la tendencia a expandir la desigualdad territorial. Se entró en detalle para determinar la brecha estructural del desarrollo socio-económico regional del Ecuador entre los periodos 2002-2018 donde a través de una revisión documentada, revisión bibliográfica y una observación directa se evalúan los siguientes aspectos: pobreza, desigualdad, educación, género, infraestructura y fiscalidad. Las principales ciudades que presentan altos índices de desigualdad son Quito y Cuenca. Con respecto a la brecha de educación, se observa que la región Amazonía posee la menor accesibilidad a lo que se refiere con educación de tercer y cuarto nivel. En la región Sierra las mujeres tienen mayor carga laboral en comparación a los hombres. En la región Amazonía e Insular se vieron pocos avances en lo que son las brechas de infraestructura y fiscalidad. La falta de estudios territoriales del país a nivel subnacional, lleva a la pérdida de dimensiones espaciales en el desarrollo y la falta de diseño de políticas territoriales para revertir la tendencia a expandir la desigualdad territorial.

Palabras claves: Políticas públicas, brechas estructurales, regiones del Ecuador.

Abstract

This research focuses on the analysis of inequalities at the level of regions in Ecuador. The lack of territorial studies of the country, especially at the sub national level, leads to the loss of spatial dimensions in the development process and the lack of design of territorial policies to reverse the tendency to expand territorial inequality. It went into detail in the approach of structural gaps where it evaluates the following aspects: poverty, inequality, education, gender, infrastructure and taxation. The main cities with high rates of inequality are Quito and Cuenca. With respect to the education gap, it is observed that the Amazon region has the least accessibility to what it refers to in third and fourth level education. In the Sierra region, women have a higher workload compared to men. In the Amazon and Insular region, little progress was seen in infrastructure and taxation gaps.

Keywords: Public policies, structural gaps, regions of Ecuador.

Índice de contenido

Introducción	1
Planteamiento del problema.....	3
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos	6
Justificación	6
Capítulo 1: Marco teórico	8
1.1 Políticas públicas	9
1.1.1 Teorías de las Políticas públicas	9
1.1.2. Formulación de políticas	11
1.1.3. Pasos para la formulación de políticas	13
1.1.4. Algunas políticas	16
1.1.5. Otras tipologías de políticas públicas.....	17
1.2. Brecha estructural	17
1.2.1. El diagnóstico de brechas.....	18
1.2.2. La brecha de pobreza y desigualdad	19
1.2.3. La brecha de educación	19
1.2.4. La brecha de género	20
1.2.5. La brecha de infraestructura.....	20
1.2.6. La brecha fiscal	21
1.3. Desarrollo económico regional y local.....	21
1.4. Desigualdad y pobreza	23
Capítulo 2: Marco metodológico	24

2.2. Metodología.....	25
2.2.1. Cuadro de variables.....	25
2.2.2. Recolección de datos.....	26
2.1.3. Tipos de investigación.....	27
2.1.3.1. Descriptiva.....	27
2.1.3.2. Exploratoria.....	27
2.1.3.3. Explicativa.....	27
2.1.4. Enfoque de la investigación.....	28
2.1.4.1. Mixto.....	28
2.1.5. Método de investigación.....	28
2.1.5.1. Analítico - Sintético.....	28
2.1.5.2. Deductivo – Inductivo.....	29
2.1.6. Técnicas de investigación.....	29
2.1.6.1. Revisión Documental.....	29
2.1.6.2. Revisión Bibliográfica.....	29
2.1.6.3. Serie de datos.....	30
2.1.6.4. Entrevistas.....	30
2.1.7. Población.....	30
2.1.8. Fuentes de información.....	31
Capítulo 3: Análisis de resultados.....	32
3.2. Análisis de resultados.....	33
3.2.1. Variable Dependiente: Regiones del ecuador.....	34
3.2.1.1. Análisis regional.....	34
3.2.1.2. Desarrollo Económico Regional.....	35
3.2.1.3. Crecimiento Económico Regional.....	36
3.2.1.4. Gasto Social Regional.....	37

3.2.1.5.	Política Tributaria Regional	40
3.2.2.	Brechas Estructurales del Ecuador.....	43
3.2.2.1.	Brechas de la pobreza y la desigualdad	44
3.2.2.2.	La brecha de educación	49
3.2.2.3.	La brecha de género.....	51
3.2.2.4.	La brecha de infraestructura	52
3.2.2.5.	La brecha fiscal.....	54
3.2.3.	Análisis Global de los Resultados.....	56
3.2.4.	Entrevistas porque declaraste en tu metodología que las ibas a hacer	59
	Capítulo 4: Propuesta.....	61
4.1	Propuesta	62
4.1.1	Brecha de pobreza y desigualdad.....	63
4.1.2	Brecha de educación	64
4.1.3	Brecha de género.....	67
4.1.4	Brecha de infraestructura	68
4.1.5	Brecha fiscal.....	69
	Conclusiones.....	71
	Recomendaciones	73
	Bibliografía	75

Índice de tablas

Tabla 1 Cuadro de operacionalización de las variables de investigación.....	25
Tabla 2 Indicadores de las brechas estructurales y fuentes de datos	26
Tabla 3 Brecha y severidad de la pobreza en Ecuador	46
Tabla 4 Tasa de pobreza por región.....	48
Tabla 5 Tasa de pobreza extrema por región	48
Tabla 6 Índice de Gini por regiones.....	49
Tabla 7 Tasa bruta de educación universitaria.....	49
Tabla 8 Tasa bruta de educación posgrado	50
Tabla 9 Tasa de participación laboral	51
Tabla 10 Carga laboral (horas promedio a la semana)	52
Tabla 11 Déficit servicios básicos	52
Tabla 12 Déficit habitacional cualitativo	53
Tabla 13 Déficit habitacional cuantitativo	53
Tabla 14 Recaudación de impuestos (en millones de dólares)	54
Tabla 15 Matriz de problemas identificados.....	62

Índice de figuras

Figura 1. Comportamiento del Gasto social por funciones 2000-2015 en porcentajes del PIB	39
Figura 2 Gasto social en Educación por el Gobierno Central (2000-2015).	39
Figura 3 Gasto social en salud del Gobierno Central (2000-2015).	40
Figura 4. Evolución de la pobreza a nivel nacional.	44
Figura 5. Evolución de la pobreza a nivel nacional (urbano y rural).	45
Figura 6. Evolución de la pobreza extrema a nivel nacional (urbano y rural).	45
Figura 7. Evolución del coeficiente de Gini (urbano y rural).	48
Figura 8. Evolución de recaudaciones de impuestos.	55
Figura 9. Principales regiones donde se recaudan de impuestos.	56

Introducción

La igualdad se encuentra en el centro del desarrollo por dos razones. Primero, porque otorga a las políticas un enfoque basado en los derechos desde su fundación, junto con una vocación de humanismo que encarna el legado máspreciado de la modernidad. Segundo, porque la igualdad es también un requisito previo para el progreso con un modelo de desarrollo que se centra en la innovación y el aprendizaje que tienen un efecto positivo en la productividad, la sostenibilidad económica y ambiental, la difusión de la sociedad del conocimiento y el fortalecimiento de la democracia y la plena ciudadanía.

Este concepto abarca la igualdad de medios, oportunidades, capacidades y reconocimiento (CEPAL, 2014). La igualdad de medios se traduce en una distribución más justa de los ingresos y la riqueza y en una factura salarial que representa una mayor proporción de la producción nacional. La igualdad de oportunidades implica la ausencia de todas las formas de discriminación en el acceso a posiciones sociales, económicas y políticas. La igualdad de acceso a las capacidades abarca las habilidades, los conocimientos y las capacidades que adquieren los individuos y que les permiten emprender planes de vida que consideran valiosos. Al mismo tiempo, la igualdad como reconocimiento mutuo se expresa en la participación de diferentes actores en el cuidado, el trabajo y el poder, en la distribución de costos y beneficios entre las generaciones presentes y futuras, y en la visibilidad y la afirmación de las identidades colectivas.

La igualdad es una condición necesaria para la eficiencia dinámica de la economía, ya que crea un marco de instituciones, políticas y esfuerzos que otorgan la máxima prioridad a la innovación y al desarrollo de capacidades. Desde esa perspectiva, la igualdad es más

importante hoy que en el pasado debido al impacto de la revolución tecnológica, que hace que la creación de capacidades y la reducción de las brechas se conviertan en una tarea más urgente e inevitable.

Esa urgencia se ve aumentada por la naturaleza insostenible del patrón actual de crecimiento, que requiere que la revolución tecnológica se ponga en marcha para transformar la combinación de energía y canalizar los procesos de producción a lo largo de caminos de bajo carbono para preservar el medio ambiente y sus servicios productivos para generaciones futuras.

Los mecanismos a través de los cuales opera la relación entre causalidad y eficiencia incluyen la mayor difusión de la educación y las habilidades en toda la sociedad; la eliminación de las barreras a la creatividad y al esfuerzo que conlleva la discriminación de cualquier tipo; la seguridad social proporcionada por el Estado del bienestar que hace que los actores acepten más los riesgos inherentes a la innovación; y un alejamiento de la cultura del privilegio y la economía política que impide que nuevos actores, sectores e ideas transformen la economía y desafíen los comportamientos capitalistas rentistas basados en ventajas comparativas estáticas o privilegios políticos.

Otras dimensiones de la desigualdad están estrechamente relacionadas con las ya estudiadas. Uno de ellos es territorial, ya que la pobreza o los bajos niveles de desarrollo se concentran en ciertas áreas. Las ciudades forman parte de esta dinámica territorial, en la que el desarrollo tiende a concentrarse en ciertos espacios y generar polarización, tanto dentro de las propias ciudades como en relación con el mundo rural. Otras desigualdades se relacionan con

la degradación ambiental: los sectores de menores ingresos son los que más sufren las consecuencias negativas de la contaminación en las zonas urbanas, y los agricultores pobres de subsistencia se ven obligados a trabajar en los ecosistemas rurales más degradados.

Además, la dotación de infraestructura y sus patrones de inversión existentes sirven para consolidar y reproducir las desigualdades territoriales y ambientales. Su análisis conjunto ayuda a identificar las limitaciones del modelo actual y a discutir las bases de uno nuevo que sea consistente con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y que reconozca el papel del medio ambiente y los recursos naturales como la base para el material, el ecosistema, sustentación ambiental y energética de los procesos económicos (Sunkel, 1996).

La presente investigación se centra en el análisis de desigualdades a nivel de regiones en el Ecuador. La falta de estudios territoriales del país, especialmente a nivel subnacional, lleva a la pérdida de dimensiones espaciales en el proceso de desarrollo y la falta de diseño de políticas territoriales para revertir la tendencia a expandir la desigualdad territorial. Usando las contribuciones teóricas de la geografía económica, el neoestructuralismo y el neo institucionalismo, se pueden lograr desigualdades espaciales a través de la aplicación de análisis de conglomerados jerárquicos utilizando enfoques multidimensionales representados por diferentes brechas estructurales.

Planteamiento del problema

Existe cierto debate sobre si la desigualdad de ingresos debe considerarse como una preocupación o un resultado necesario de una economía de mercado competitiva y dinámica. Un número creciente de estudios está comenzando a desarrollar vínculos causales entre la

desigualdad de ingresos y los resultados sociales, de salud, económicos, políticos y personales pobres, destacando la importancia de entender los niveles actuales de desigualdad como un problema.

Las desigualdades tienen que ver con la pobreza y otros factores que inciden en los procesos de desarrollo y sostenibilidad ambiental (López Moreno, 2014). La aproximación teórica a la desigualdad es un tema importante y de actualidad (Deaton, 2015); en este sentido, según Stiglitz (2015), evitar las desigualdades es cuestión de estrategias y de políticas económicas y sociales.

El índice de desarrollo regional (IDR) de América Latina y el Caribe para 2015, calculado por la CEPAL, ofrece una perspectiva más amplia sobre las desigualdades territoriales. A diferencia de los análisis tradicionales de las disparidades territoriales comparadas con los promedios de cada país, la IDR compara el desarrollo relativo de 175 entidades territoriales en ocho países latinoamericanos con los promedios regionales. Este enfoque agrega dimensiones adicionales al PIB per cápita, como Salud, educación y acceso a la vivienda. El IDR 2015 permite la identificación de las macroregiones con el mayor retraso relativo en desarrollo económico y social, que incluye el noreste de Brasil, el suroeste de México y las áreas andina y amazónica del Estado Plurinacional de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Por el contrario, los territorios con los mejores resultados suelen ser las capitales nacionales o las áreas metropolitanas más grandes.

En Ecuador, esta realidad se refleja en algunas de las especificidades analizadas en este estudio. Una de ellas es que el sistema de producción mantiene una estructura de exportación

ligeramente diversificada basada en productos primarios. En este sentido, la economía del país es muy vulnerable a las fluctuaciones en los precios internacionales de este recurso administrado por el estado, y es altamente dependiente de la transferencia de fondos por parte de las agencias regionales, por lo que tiene graves consecuencias.

El objetivo de este estudio es contribuir a la comprensión del fenómeno de la brecha territorial en Ecuador y ayudar al desarrollo económico y social de las regiones como un insumo importante para el desarrollo de políticas públicas locales y como una unidad geográfica. Otro propósito es promover estudios comparativos entre regiones, lo que permite la identificación de parámetros y sus propios determinantes, a partir de los cuales son posibles evaluaciones e interpretaciones más precisas de los problemas territoriales y sus disparidades que aporten el fortalecimiento de una visión endógena alternativa a la economía convencional.

Las preguntas de Investigación son las siguientes:

- ¿Cuáles son los referentes empíricos referidos a la política pública con respecto a la brecha estructural y al desarrollo socioeconómico a la escala regional?
- ¿Cuáles son los índices de pobreza en las principales ciudades del Ecuador?
- ¿Cuál es la brecha estructural de las diferentes regiones que componen el Ecuador en el periodo 2002-2018?
- ¿Cuáles son los niveles en de desarrollo territorial en las ciudades del Ecuador a partir del enfoque de brechas estructurales?

El problema de investigación en forma de pregunta es:

¿Cuáles han sido las condiciones y los factores, que han incidido en la profundización de la brecha estructural del desarrollo socio-económico regional del Ecuador entre el periodo 2002-2018?

En base a lo anteriormente mencionado se establece la idea a defender:

El disminuir la brecha estructural del ecuador mejoraría las condiciones de vida de la población

Los objetivos de la investigación son:

Objetivo General

Determinar la brecha estructural del desarrollo socio-económico regional del Ecuador entre los periodos 2002-2018.

Objetivos Específicos

- Sistematizar los aspectos teóricos referidos a la política pública con respecto a la brecha estructural y al desarrollo socioeconómico a la escala regional.
- Diagnosticar la brecha estructural de las diferentes regiones que componen el Ecuador en el periodo 2002-2018.
- Proponer políticas públicas basadas en el análisis de las brechas estructurales.

Justificación

El presente trabajo se justifica de forma práctica debido a que beneficiara al gobierno ya que a partir de los resultados tendrán herramientas para poder discernir qué sectores son prioritarios al momento de implementar políticas sociales en las áreas más vulnerables. Se analizaron teorías relacionadas con la política pública como lo son el proceso de políticas, la teoría de los sistemas políticos, teoría de grupo, teoría de la élite, la teoría de la elección

racional y el incrementalismo. Además, del ciclo de una política establecida por Harold Lasswell. Además se discuten las tipologías de políticas públicas por parte de Salisbury, O'Connor, Meny y Thoenig. Finalmente se justifica de forma teórica porque a partir de la literatura recopilada sobre brechas estructurales y desarrollo económico regional y local, servirán para el análisis del caso ecuatoriano. Mediante el uso de bases de datos de fuentes secundarias se investigarán las regiones con menores indicadores de desarrollo por lo que a partir de esa información se aplicará el método de brechas estructurales.

El presente trabajo se justifica de forma metodológica debido a que se utilizaron los tipos investigación descriptiva, explicativa y exploratoria porque permite determinar los elementos o factores y la relación entre ellos, que influyen en las brechas estructurales del Ecuador. Adicionalmente se usó el método analítico sintético para facilitar el análisis y la clasificación de la información recabada de las fuentes que proporcionaron los datos acerca de la situación de las brechas estructurales en Ecuador en el período 2002-2018. Mediante la inducción se hace un razonamiento de casos particulares para pasar a un conocimiento general donde se refleje la relación común que hay en los factores individuales que inciden en la brecha estructural.

Capítulo 1: Marco teórico

1.1 Políticas públicas

1.1.1 Teorías de las Políticas públicas

La política pública significa establecer un conjunto general de metas, objetivos, principios a través de los pronunciamientos de las autoridades públicas, los gobiernos. La política pública no es estática. Cambia. Lo que es una política declarada hoy puede cambiar mañana. De hecho, algunos escritores han comparado la política pública con un "barco" de estado y el propósito de la política pública es dirigir "el barco" del estado y cambiar su curso según lo requiera el clima (Toledo, 2015).

La política pública es el medio por el cual un gobierno mantiene el orden o aborda las necesidades de sus ciudadanos a través de acciones definidas por su constitución. Si esta definición suena vaga o confusa, es probable porque una política pública generalmente no es algo tangible, sino que es un término utilizado para describir una colección de leyes, mandatos o regulaciones establecidas a través de un proceso político.

Un enfoque para pensar en la política pública es verla como la estrategia amplia que el gobierno usa para hacer su trabajo. Más formalmente, es el conjunto relativamente estable de acciones gubernamentales intencionales que abordan asuntos de interés para alguna parte de la sociedad. Esta descripción es útil porque ayuda a explicar qué es una política pública y qué no. Primero, la política pública es una guía para la acción legislativa que es más o menos fija durante largos períodos de tiempo, no solo soluciones a corto plazo o actos legislativos únicos (Fuenmayor, 2014).

La política tampoco ocurre por accidente, y rara vez se forma simplemente como resultado de las promesas de campaña de un solo funcionario electo, incluso el presidente. Si bien los funcionarios electos a menudo son importantes en la configuración de la política, la mayoría de los resultados de la política son el resultado de un considerable debate, compromiso y refinamiento que ocurre a lo largo de los años y se finalizan solo después de las aportaciones de múltiples instituciones dentro del gobierno, así como de los grupos de interés y el público (Alvarez, 2015).

Un enfoque para pensar en la política pública es verla como la estrategia amplia que el gobierno usa para hacer su trabajo. Siendo el conjunto relativamente estable de acciones gubernamentales intencionales que abordan asuntos de interés para alguna parte de la sociedad. Esta descripción es útil porque ayuda a explicar qué es una política pública y qué no. Primero, la política pública es una guía para la acción legislativa que es más o menos fija durante largos períodos de tiempo, no solo soluciones a corto plazo o actos legislativos únicos.

La política tampoco ocurre por accidente, y rara vez se forma simplemente como resultado de las promesas de campaña de un solo funcionario electo, incluso el presidente. Si bien los funcionarios electos a menudo son importantes en la configuración de la política, la mayoría de los resultados de la política son el resultado de un considerable debate, compromiso y refinamiento que ocurre a lo largo de los años y se finalizan solo después de las aportaciones de múltiples instituciones dentro del gobierno, así como de los grupos de interés y el público (Cejudo & Lino, 2016).

1.1.2. Formulación de políticas

La formación de políticas públicas es el estudio, creación e implementación de leyes, reglamentos, prioridades de financiación u otras acciones sobre un tema público específico por parte de un gobierno local, estatal o federal. La estrategia de política pública también puede ser la rescisión de una política existente o la decisión deliberada de no actuar sobre un tema específico (Araya, 2016).

La política pública se refiere a las acciones tomadas por el gobierno, sus decisiones destinadas a resolver problemas y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. A nivel estatal, se promulgan políticas públicas para regular la industria y los negocios, para proteger a los ciudadanos en el hogar y en el extranjero, para ayudar a los gobiernos estatales y municipales y a las personas como los pobres a través de programas de financiación, y para alentar objetivos sociales (Gutierrez, Restrepo, & Zapata, 2017).

Una política establecida y llevada a cabo por el gobierno pasa por varias etapas desde el inicio hasta la conclusión. Estos son la construcción de la agenda, formulación, adopción, implementación, evaluación y terminación.

La formulación de políticas implica la toma de decisiones, mientras que la toma de decisiones puede no abarcar la formulación de políticas. Un ex funcionario de alto rango de Bangladesh escribió que toda la formulación de políticas “debe ser realizada por representantes públicos y no por una burocracia anónima. Esto requerirá una redefinición de la jurisdicción entre la toma de decisiones políticas y la responsabilidad ejecutiva. Según R.K Sapru, la formulación de políticas implica los siguientes procesos:

Valores = Metas y objetivos = Políticas = Directivas = Acciones.

Los objetivos y las políticas, según Sapru, se eligen bajo la influencia de los valores de la comunidad. Las normas de la comunidad guían a los encargados de formular políticas sobre lo que es apropiado o moralmente aceptable para ellos.

La formación de políticas públicas y la estrategia política están ligadas a la continua reevaluación de los efectos, costos, asignación de recursos y cargas de un curso de acción (Cepal, 2016). La formulación y la adopción generalmente siguen un proceso:

- **Identificación del problema / configuración de la agenda.-** Una cuestión debe estar claramente delineada y declarada como una cuestión discreta para recibir apoyo de entidades gubernamentales. También debe someterse a un análisis detallado sobre el tiempo, el costo y los recursos necesarios para llevar a cabo la nueva política, a menudo, los problemas en el sector público están interrelacionados, como el hambre infantil y el rendimiento escolar. Este proceso, por lo tanto, puede involucrar el aporte de numerosos grupos de interés público, servidores públicos y electorados (Dutrenit & Natera, 2017).
- **Formación de políticas públicas.-** En esta sección implica los enfoques necesarios para resolver el problema. Puede haber varias propuestas en competencia dependiendo de las agendas de las partes interesadas involucradas, esto también puede implicar considerar cursos de acción alternativos y pronosticar y modelar el impacto de situaciones futuras (Valdez, 2015). El punto final definitivo de este paso corresponde a las líneas de acciones, como cuando el Congreso considera un proyecto de ley o una agencia reguladora propone reglas.

- **Adopción de políticas públicas.-** Cuando se han hecho todas las propuestas, alternativas y compromisos, la adopción se produce de manera pública y definitiva. Los patrocinadores de los estudios de impacto de la comisión de ley, realizan visitas al sitio, solicitan testimonio de educadores, padres y psicólogos; y, a menudo, el gobernador celebra una ceremonia de firma cuando promulga el proyecto de ley.
- **Implementación de políticas.-** La implementación de una nueva política a menudo recae en entidades que no fueron las que la formularon o adoptaron, cuando la Corte Suprema dictamina sobre la constitucionalidad de un caso judicial, los estados deben determinar cómo facilitar el resultado de esa decisión (Tassara, 2015).
- **Evaluación de políticas.-** Las políticas deben ser monitoreadas para garantizar que funcionen correctamente, que se implementen correctamente, pasen un análisis de costo-beneficio y no enfrenten obstáculos imprevistos. Las políticas que están desactualizadas, son ineficaces o ya no cuentan con el respaldo de sus grupos de interés del Congreso, pueden ser canceladas o reemplazadas por una estrategia política completamente nueva.

1.1.3. Pasos para la formulación de políticas

Una política establecida y llevada a cabo por el gobierno pasa por varias etapas desde el inicio hasta la conclusión. Estos son la construcción de la agenda, formulación, adopción, implementación, evaluación y terminación (Chavarria, 2015).

Construcción de la agenda

Antes de que se pueda crear una política, debe existir un problema que llame la atención del gobierno.

Formulación y adopción

La formulación de políticas significa llegar a un enfoque para resolver un problema., la misma tiene un resultado tangible. El proceso continúa con la adopción.

Implementación

La implementación o la ejecución de la política a menudo la realizan instituciones distintas de las que la formularon y adoptaron. Un estatuto generalmente proporciona solo un esquema general de una política.

Evaluación y terminación

La evaluación significa determinar qué tan bien está funcionando una política, y no es una tarea fácil.

Teorías de políticas públicas

La "Teoría del proceso de políticas" que se acaba de describir es un buen modelo para describir la formulación de políticas públicas, pero tiene poco poder explicativo. En otras palabras, no puede hacer predicciones a partir de este modelo. Simplemente establece que una política comienza primero en una agenda, luego se formula, adopta, implementa y evalúa. Pero no tiene un marco teórico que permita predecir cómo una política termina en la agenda o si se adoptará una política (Velasquez, 2014).

La "Teoría de los sistemas políticos" es otro modelo descriptivo que trata al gobierno como un organismo que responde a las entradas y estímulos y crea salidas. Las entradas son demandas y soporte. Estos pasan a través de un filtro, ingresan al sistema de gobierno, se procesan en políticas públicas y luego los comentarios de resultados como una entrada.

La "teoría de grupo" (pluralistas) supone que lo siguiente es cierto para la formulación de políticas públicas: (1) la mayoría de las demandas y apoyos para la política se manifiestan a través de grupos organizados; (2) ningún grupo único puede monopolizar el poder; (3) el grupo más influyente se decidirá por la cantidad de competencia y las cualidades de los grupos competidores; (4) resultados de políticas del compromiso; (5) los actores políticos son árbitros objetivos que declaran qué grupo ganó (Irarrázaval, 2014).

Otra teoría explicativa es la "Teoría de la élite" que dice que la sociedad está estratificada con las masas en la parte inferior y la élite de la clase dominante en la parte superior. Estas élites son las personas ricas y bien educadas, que comparten creencias comunes y utilizan su influencia para dictar políticas públicas. El defecto más serio en esta teoría es que no se puede identificar a esa clase dominante. Sin embargo, si se pudiera encontrar esta clase, entonces se podría predecir que cualquier política que vaya en contra de esta clase fallará. Esta teoría también centra la atención en el papel del liderazgo en la formulación de políticas.

La teoría de la elección racional argumenta que los formuladores de políticas persiguen su propio interés en lugar de cualquier interés nacional. También votan en función de sus propios objetivos en lugar de por cualquier otro motivo. Anderson da el ejemplo de un político que aprobará una agencia que molestará a sus electores para que pueda ayudarlos y ser reelegido. Este modelo nos alerta sobre la importancia del interés propio en la formulación de políticas. Si votar por una política perjudicará a un político el día de las elecciones, entonces este modelo nos permite predecir que el político no votará por ella (Gomez & Angarita, 2014).

El incrementalismo ve la política pública como una continuación de las actividades pasadas del gobierno con solo modificaciones incrementales. s. El incrementalismo es

conservador en los programas existentes; políticas y gastos se consideran como una base, y la atención se concentra en nuevos programas y políticas y en aumentos, disminuciones o modificaciones de los programas actuales.

1.1.4. Algunas políticas

Política industrial: el gobierno cree que la rápida industrialización es clave para el desarrollo económico del país. Un país densamente poblado con una población de alrededor de 150 millones que vive en un área de tierra de 147570 kilómetros cuadrados, su economía depende principalmente de la agricultura, que representa una quinta parte del PIB pero proporciona empleo a hasta el 50 por ciento de la fuerza laboral del país. Pero ahora para garantizar un desarrollo más rápido, como el gobierno de otros países, haga una política de industrialización (Romero, 2016).

Política ambiental: La política ambiental se refiere al compromiso de una organización con las leyes, regulaciones y otros mecanismos de política relacionados con temas ambientales y sostenibilidad. Estos problemas generalmente incluyen la contaminación del aire y del agua, el manejo de residuos sólidos, la biodiversidad, el manejo del ecosistema, el mantenimiento de la biodiversidad, la protección de los recursos naturales, la vida silvestre y las especies en peligro de extinción (Foa & Tuninetti, 2018). Las políticas relacionadas con la energía o la regulación de sustancias tóxicas, incluidos los pesticidas y muchos tipos de desechos industriales, son parte del tema de la política ambiental.

Política electoral: para garantizar una elección creíble y justa, la comisión electoral toma varias medidas al respecto. Esas políticas de comisión electoral se hacen realidad a través de sus diversas ramas.

Política en el extranjero: En lo que respecta a las relaciones internacionales, cada estado marca el plan para su desarrollo. En este sentido, un plan estatal formulado por un año, algunos por cinco años. En esta perspectiva, siguen una estrategia económica, social, cultural y política.

1.1.5. Otras tipologías de políticas públicas

- Salisbury (1968) propuso clasificar las políticas públicas partiendo de las características de integración o fragmentación del sistema de decisión y de las estructuras de la demanda.
- Meny y Thoenig (1992) las clasifican a partir de los métodos de conducción política, de los instrumentos de gestión administrativos.
- El enfoque neomarxista de O'Connor (1973) clasifica las políticas públicas en dos categorías: de acumulación y de legitimación.

La corriente estructuralista reconoce tres tipos de políticas públicas: hegemónicas, transaccionales y de dominación. Finalmente, sobre la base de la discusión anterior, podemos decir fácilmente que para gobernar un estado adecuadamente, la esencialidad de la política pública es muy importante.

1.2. Brecha estructural

El enfoque de brecha estructural es una respuesta a las demandas de los países locales de que la CEPAL, por un lado, refleja la realidad de cada país y, por otro lado, desarrolla una amplia gama de indicadores que permiten la detección de los principales países. El individuo debe evitar que el estándar de ingreso promedio sea un obstáculo a priori para obtener la

AOD. El enfoque de brecha estructural identifica, cuantifica y prioriza obstáculos y cuellos de botella a largo plazo que impiden que los países de ingresos medios logren niveles de crecimiento justos y sostenibles a largo plazo (Ramos, 2015).

En este contexto, por ejemplo, se han identificado brechas estructurales entre pobreza, educación, salud, infraestructura y fiscal. El enfoque de la brecha estructural se basa en el supuesto de que no existe una clasificación unificada única que capture y refleje adecuadamente el nivel de desarrollo en todos los países. Puede verificar que diferentes brechas implican diferentes clasificaciones.

1.2.1. El diagnóstico de brechas

El diagnóstico de brecha consiste aproximadamente en cinco fases de análisis. Primero, se preseleccionan las brechas para limitar el análisis y centrarlo en lo que parece más relevante para el país anterior. Las siguientes tres fases abordan el análisis de diagnóstico en sí, desde diseñar el árbol de decisiones para cada brecha y seleccionar el indicador apropiado de los determinantes hasta el proceso de diagnóstico destinado a identificar las restricciones de restricción. En la fase final, se recopilan los resultados del análisis y se desarrolla una estrategia política para superar las restricciones de restricción y llenar el vacío de prioridad (Donod & Niembro, 2016).

Una aplicación específica del enfoque de diagnóstico de brechas es el análisis de las diversas brechas incluidas en este documento (pobreza y desigualdad, educación, género, infraestructura y fiscal), y durante el trabajo de preparación para este estudio, Es más relevante en el caso de Ecuador, considerando la situación actual y las prioridades políticas y cívicas del país.

1.2.2. La brecha de pobreza y desigualdad

La brecha de pobreza y desigualdad, especialmente en las dimensiones de pobreza extrema y desigualdad social, es constante en el análisis de la situación que enfrenta Ecuador y es un punto permanente en la agenda de políticas públicas del país. A pesar del reciente crecimiento registrado por el país, la pobreza extrema sigue siendo un fenómeno permanente.

1.2.3. La brecha de educación

Históricamente, la educación se consideró un gran igualador en la sociedad estadounidense, capaz de levantar a los niños menos favorecidos y mejorar sus posibilidades de éxito como adultos. Pero un conjunto de estudios publicados recientemente sugiere que la brecha en el rendimiento entre los niños ricos y pobres se está ampliando, un desarrollo que amenaza con diluir los efectos de nivelación de la educación. Es un hecho bien conocido que los niños de familias acomodadas tienden a mejorar en la escuela. Sin embargo, la división de ingresos ha recibido mucha menos atención de los encargados de formular políticas y funcionarios gubernamentales que las brechas en el logro de los estudiantes (Rivas & Sanchez, 2016).

Las disparidades educativas se analizan en términos de su calidad y se entienden como conceptos amplios que corresponden al alcance general y a niveles universalmente altos de educación equitativa, lo que facilita el acceso de las personas al mercado laboral y el desarrollo como individuos y ciudadanos. En ese sentido, la calidad es un desafío importante que enfrenta la educación, por lo que puede superar las disparidades entre diferentes clases, sectores y grupos sociales, creando nuevas oportunidades para la convivencia social que se promueve y armoniza. Participación activa en la solidaridad del problema costarricense. Se

consideran intrínsecos al concepto de calidad de la educación y como un principio fundamental de las verdaderas no condiciones, relevancia, pertinencia y equidad para lograrlo, y el derecho a una educación de calidad para todos.

1.2.4. La brecha de género

El reto de alcanzar el desarrollo económico y social sostenible e inclusivo de Ecuador también implica abordar y enfrentar las diferencias de género que vive la población. En ese sentido, el concepto de la brecha de género es útil para poner en evidencia las desigualdades existentes entre hombres y mujeres, que crean diferencias en materia de acceso a las oportunidades y beneficios que les permitirían garantizar su bienestar y un desarrollo pleno como seres humanos (Benavente & Valdes, 2014).

La brecha de género es la diferencia entre mujeres y hombres como se refleja en los logros o actitudes sociales, políticas, intelectuales, culturales o económicas. El índice global de brecha de género tiene como objetivo medir esta brecha en cuatro áreas clave: salud, educación, economía y política.

1.2.5. La brecha de infraestructura

El desarrollo de la infraestructura vial del país constituye una condición necesaria para una trayectoria de crecimiento sostenible y equitativo a mediano y largo plazo. Este problema no solo es esencial para el desarrollo humano, sino que también amplía el acceso al trabajo y las oportunidades comerciales (Barcena & Prado, 2016). Además, contribuye al desarrollo de servicios y al transporte de mercancías, contribuyendo así a la competitividad del país.

1.2.6. La brecha fiscal

La brecha fiscal se entiende como un reflejo de los rezagos del sistema fiscal de un país ante la tarea de facilitar un crecimiento económico sostenible con una estructura productiva moderna y sostenible, y alcanzar una mayor igualdad social.

1.3. Desarrollo económico regional y local

El Desarrollo Económico Local es un proceso de planificación estratégica a través de asociaciones entre el gobierno local, la comunidad empresarial y las ONG. Sus objetivos son estimular las inversiones que promoverán un alto crecimiento sostenido en una comunidad local, este se enfoca en el potencial de la región e identifica específicamente lo que los interesados locales pueden y deben hacer para garantizar que su comunidad local alcance su potencial. En este contexto, el Desarrollo Económico Local evalúa la ventaja comparativa de una comunidad, identifica oportunidades de mercado nuevas o existentes para las empresas y reduce los obstáculos para la expansión y creación de empresas. Las actividades deberían tener un impacto en la viabilidad económica de toda la ciudad y la región circundante, no solo de un sector particular de la economía local (Nahuat & Estrella, 2015).

Para crear nuevos empleos, ayudar a las comunidades a retener los empleos existentes, ayudar a las empresas a acceder al capital para que puedan aprovechar las nuevas oportunidades de mercado y, en última instancia, el desarrollo económico local debe contribuir a un marco nacional más amplio y geográficamente equilibrado para aumentar la competitividad global de cada país.

El enfoque a programas locales para el desarrollo económico local, respalda un proceso participativo que fomenta la asociación de varios interesados (líderes públicos, privados, comunitarios, cívicos y empresariales) (dentro de una economía regional) diseñados para crear una visión estratégica y planes de acción factibles que, cuando se implementan, da como resultado la creación de empleo (Boisier, 2015).

El Desarrollo económico local está liderado por un cierto número de elementos básicos. entre los cuales se determina:

- **Asociación pública / privada:** la cooperación y la coordinación de las diferentes actividades de desarrollo disuaden a los actores de enfoques ineficaces que funcionan solo, al tiempo que respaldan la legitimidad y la sostenibilidad del proceso de desarrollo. El Desarrollo económico local es un medio para lograr la movilización efectiva de los recursos locales mediante el fomento de inversiones con la tasa más alta de retorno socioeconómico. La asociación entre actores privados, públicos y sin fines de lucro se vuelve crucial para un proceso de desarrollo sostenible que permita la convergencia en la programación de inversiones entre los diferentes actores locales (Alarcon & Gonzales, 2018).
- **Toma de decisiones participativa y diálogo social:** la participación de las partes interesadas locales en el proceso de desarrollo de su propio territorio es un requisito previo para el crecimiento sostenible para esto se debe cumplir con el requisito de colaboración de los diferentes actores que inciden en el desarrollo. Reunir a las partes interesadas locales en una mesa a través de un foro local ayuda a generar confianza,

fomenta la innovación y promueve la creación de redes y actividades sociales (Elgueta & Espinoza, 2015). Lo más importante es que la participación de las partes interesadas fomenta la cohesión social, lo que disminuye el riesgo de nuevos conflictos.

Aunque existe un vínculo claro entre el crecimiento económico y el nivel el bienestar sigue siendo limitado condiciones regionales y locales que permiten un crecimiento sostenible, que esto lleva al desarrollo económico en estas áreas. Además, los obstáculos persisten en diversos contextos institucionales que son desfavorables para el clima empresarial inversiones privadas que no permiten aprovechar el potencial que el sector el privado tiene y puede ser utilizado para promover el desarrollo del país. A menudo se subestima su importancia, y solo se perciben las inversiones. El público permitirá el desarrollo a nivel regional y local, dejando aprovechar la interacción y las oportunidades que surgen en las asociaciones públicas privado por ejemplo.

1.4. Desigualdad y pobreza

El índice de Gini de hogares por consumo en cada ciudad se utiliza para esta brecha, junto con las cifras de 2018. La recopilación de información se basa en el último nivel de descomposición de cada ciudad fueron obtenidas por el INEC como fuentes disponibles. Para la pobreza, se registran los índices de consumo y de pobreza específicos de la ciudad, junto con los valores del año 2018.

Capítulo 2: Marco metodológico

2.2. Metodología

2.2.1. Cuadro de variables

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de las variables de investigación

Tema de Investigación	Problema de Investigación	Objetivo General de la Investigación	Tipo de Investigación	Enfoque de investigación	Método de investigación	Técnicas de Investigación	Instrumentos de Medición	Variable de Investigación	Indicadores de Variable
Enfoque de las brechas estructurales de las regiones de Ecuador Periodo 2002-2018	¿Cuáles han sido las condiciones y los factores, que han incidido en la profundización de la brecha estructural del desarrollo socio-económico regional del Ecuador entre el periodo 2002-2018?	Determinar la brecha estructural del desarrollo socio-económico regional del Ecuador entre los periodos 2002-2018.	Descriptiva	Mixto	Analítico – Sintético	-Revisión Documental	-Series Datos -Entrevistas	Dependiente	-Desarrollo Económico regional
			Exploratoria					Regiones del Ecuador	-Crecimiento Económico regional
			Explicativa		Deductivo-Inductivo	-Revisión Bibliográfica			-Gasto Social regional
									-Política Tributaria regional
								Independiente : Brechas Estructurales	-Brecha de la Pobreza y la Desigualdad -Brecha de la Educación -Brecha de Género -Brecha de Infraestructura -Brecha Fiscal

Tomado de la investigación

2.2.2. Recolección de datos

Se han identificado ocho variables cuantitativas para reflejar las cinco brechas estructurales y se resumen en la siguiente tabla. Los datos se obtuvieron del, del Servicio de Rentas Internas (SRI) y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

Tabla 2
Indicadores de las brechas estructurales y fuentes de datos

Brecha	Indicador utilizado como proxy	Fuente
Desigualdad	Índice de Gini	INEC
Pobreza	Tasa de pobreza	INEC
Género	Población femenina empleada	INEC
Educación	tasa de asistencia bruta en educación superior	INEC
Infraestructura	Deficit servicios basicos	INEC
	Deficit habitacional cualitativo	
	Deficit habitacional cuantitativo	
Fiscalidad	Recaudación tributaria	SRI

Elaboración propia a partir de Canelos (2018)

Los criterios utilizados para la recolección de datos a través de las fuentes contenidas en la tabla y para definir los indicadores que determinan la brecha estructural se obtuvieron a partir

de los estudios realizados por Canelos en su tesis sobre la desigualdad espacial en Ecuador enfocado a las brechas estructurales

2.1.3. Tipos de investigación

2.1.3.1. Descriptiva

La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. (Arias, 2012)

Se utilizará la investigación descriptiva porque permite determinar los elementos o factores y la relación entre ellos, que influyen en las brechas estructurales del Ecuador.

2.1.3.2. Exploratoria

La investigación exploratoria es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos. (Arias, 2012)

Para precisar el problema o bien sea la conclusión de la fórmula de la hipótesis se hará una investigación exploratoria que permita conocer un poco más las brechas estructurales existente en Ecuador, y que además de ello sirva para posteriormente realizar la investigación descriptiva.

2.1.3.3. Explicativa

La investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. (Arias, 2012)

Es necesario para conocer a fondo las brechas estructurales del Ecuador y los factores o elementos que inciden en su ampliación o reducción, la aplicación de este tipo de investigación que permite llegar a un conocimiento más profundo del tema. De esta forma se

podría indagar en las causas que producen las brechas, investigar los factores que hacen que se amplíe y determinar la consecuencia de ello.

2.1.4. Enfoque de la investigación

2.1.4.1. Mixto

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (Sampieri, 2014)

Se trabaja bajo un enfoque mixto porque la investigación amerita la comprensión de datos recabados acerca de las implicaciones económicas y sociales que tienen las brechas estructurales sobre la sociedad en Ecuador.

2.1.5. Método de investigación

2.1.5.1. Analítico - Sintético

El método analítico-sintético utiliza el análisis y la síntesis como unidad para que entre ambos y mediante razonamientos y argumentaciones, se pueda llegar a la verdad. El análisis se produce mediante la síntesis de las propiedades y características de cada parte del tema estudiado, mientras que la síntesis es realizada sobre la bases de los resultados de análisis. (Rodríguez & Pérez, 2017)

Este método es empleado para facilitar el análisis y la clasificación de la información recabada de las fuentes que proporcionaron los datos acerca de la situación de las brechas estructurales en Ecuador en el período 2002-2018.

2.1.5.2. Deductivo – Inductivo

La inducción y la deducción se complementan mutuamente: mediante la inducción se establecen generalizaciones a partir de lo común en varios casos, luego a partir de esa generalización se deducen varias conclusiones lógicas, que mediante la inducción se traducen en generalizaciones enriquecidas, por lo que forman una unidad dialéctica. (Rodríguez & Pérez, 2017)

Mediante la inducción se hace un razonamiento de casos particulares para pasar a un conocimiento general donde se refleje la relación común que hay en los factores individuales que inciden en la brecha estructural. Posterior a ello mediante la deducción se obtienen las conclusiones prácticas relativas al comportamiento de los casos particulares.

2.1.6. Técnicas de investigación

Las técnicas de investigación son la forma o el procedimiento que permite obtener datos e información.

2.1.6.1. Revisión Documental

La revisión documental facilita la recolección de datos cualitativos, que permiten entender la brecha estructural, así como de los factores o elementos que inciden en ella, mediante la revisión de antecedes y otras fuentes de información que contengan información sobre ella,

2.1.6.2. Revisión Bibliográfica

Con la revisión bibliográfica obtenemos información sobre el tema, además permite hacer un encuentro entre otras bibliografías que se han usado en cada uno de los pasos donde se trataron los temas.

2.1.6.3. Serie de datos

Aplicar y elegir bien los métodos a través de los cuales se obtendrá los datos que queremos analizar es de vital importancia para este tipo de trabajo. Por tal motivo los datos utilizados vendrán de fuentes comprobadas con la finalidad de obtener valores que no distorsionen la realidad de la situación de las brechas estudiadas.

2.1.6.4. Entrevistas

La entrevista, más que un simple interrogatorio, es una técnica basada en un diálogo o conversación “cara a cara”, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida. (Arias, 2012)

Para obtener información cualitativa que nos permita tener en mayor consideración aspectos que se puedan pasar por alto en el estudio de las brechas estructurales en Ecuador, se realizó la entrevista a 3 expertos en política tributaria puesto que tienen conocimientos y competencia en temas relacionado con el gasto público del país en bienes y servicios y otros indicadores que podrían definir la caracterización de cada brecha en particular.

Por falta de recursos y tiempo por parte participantes, se limitó la entrevista a estos tres expertos.

2.1.7. Población

Es el conjunto de individuos los cuales poseen alguna característica en común que los hace observable.

Para la investigación la población son utilizada son 3 expertos en políticas tributarias a los cuales se les realizó la entrevista. No se aplicó muestra porque el estudio es principalmente documental

2.1.8. Fuentes de información

Las fuentes de información son las que proporcionan datos puntuales y generalmente ayudan a una consulta rápida, se usan porque conducen o guían a fuentes de investigación primaria y secundaria.

La investigación basa su estudio en las regiones del Ecuador sin embargo los datos obtenidos a través de las fuentes de investigación en especial del INEC muestran datos, en cuanto a las brechas estructurales, de las principales ciudades de esta región, por lo que para el estudio de las brechas estructurales se tomará como referencia dichas ciudades representativas de cada una de ellas.

Teniendo en cuenta que estas ciudades representan por lo general la mayoría de la población de cada región, se puede asumir que los resultados obtenidos representan perfectamente los datos de las brechas estructurales que se estudian por cada región.

Capítulo 3: Análisis de resultados

3.2. Análisis de resultados

El período y la ubicación de los datos variarán entre cada brecha debido a la disponibilidad limitada de datos estadísticos para las ciudades y regiones. Las diversas brechas se agrupan en cuatro amplias categorías bajo criterios de similitud temáticos para facilitar el análisis. Luego, se desarrolla un estudio de cada uno de los vacíos y los indicadores estadísticos proxy seleccionados para reflejar cada uno.

Desigualdad y pobreza

El índice de Gini de hogares por consumo en cada ciudad se utiliza para esta brecha, junto con las cifras de 2018. La recopilación de información se basa en el último nivel de descomposición de cada ciudad fueron obtenidas por el INEC como fuentes disponibles. Para la pobreza, se registran los índices de consumo y de pobreza específicos de la ciudad, junto con los valores del año 2018.

Educación

Para reflejar esta brecha, se utiliza el indicador antes mencionado: “tasa bruta de asistencia a educación superior” para captar las desigualdades en el porcentaje del recurso humano mejor calificado.

Genero

La desigualdad de género en Ecuador se manifiesta en varias formas de discriminación, principalmente en el empleo. La información de género recopilada para medir esta brecha se aplica a través de las relaciones formadas por la población femenina que esta empleada y este

dentro de la población económicamente activa de cada ciudad disponible. El objetivo es reflejar la participación de las mujeres en el empleo. Los datos se toman del censo de 2010 como la última información disponible agregada dentro de la ciudad.

Fiscalidad

El estudio utilizó la recaudación efectiva por ciudad, es decir, la suma de varios impuestos. Sobre todo, se destaca el impuesto sobre la renta promedio y el impuesto al valor agregado (IVA) en el área urbana de 2011 a 2018. La información se obtiene del Servicio de Rentas Internas de Ecuador (SRI).

Esta brecha finaliza el análisis de cada indicador sustituto o variable seleccionada para este estudio. A continuación, consideraremos metodologías estadísticas para determinar el nivel de desarrollo en las ciudades de Ecuador.

3.2.1. Variable Dependiente: Regiones del Ecuador

3.2.1.1. Análisis regional

La República del Ecuador se encuentra situada al noroeste de América del Sur, con una extensión territorial de 256.370 km² geográficamente dividida en cuatro regiones: Costa, Sierra, Amazonia e Insular; esta´ organizada en 24 provincias, 269 cantones, a su vez subdivididos en parroquias urbanas y rurales

El crecimiento en el área urbana es superior al de áreas rurales y diferenciando por regiones naturales, la amazónica e insular muestran una mayor variación con respecto al 2001. En este contexto hay que recordar que el mayor peso poblacional lo tiene la costa, mientras

que las provincias más pobladas no son necesariamente las que más han crecido. La distribución espacial de la población muestra que el 94,9% se encuentra ubicada en las regiones de la costa y sierra, de los cuales el 56,3% se concentra en las provincias de Guayas, Manabí y Pichincha.

La población que vive en áreas urbanas será de 11'201.131, distribuida en la costa con 6'377.714, en la sierra con 4'394.212, en la región amazónica 414.247, y la insular-Galápagos con 17.958.

3.2.1.2.Desarrollo Económico Regional

El desarrollo económico regional de un país responde a todo un proceso de transformación socioeconómica y ambiental en toda la estructura geográfica y territorial de un país, bajo la cual se orientan objetivos buscar la mejora y el bienestar de la población, enfocándose en la reducción de las brechas y desigualdades sociales que existan, bajo un enfoque de sustentabilidad (Olmos, 2014) En Ecuador el desarrollo económico regional desde la perspectiva socio histórica puede atender a tres periodos vinculados con la exportación de rubros primarios: Estos son el Cacao como el principal y primer producto explotado durante las dos primeras décadas del siglo XX, el segundo fue el banano entre los años 1948 y 1965, en el tercer producto es el petróleo, el cual se mantiene en la actualidad como primer producto de exportación en el país, el cual le genera más dividendos (Falconi & Ponce, 2005).

El Desarrollo Económico Regional de Ecuador se puede definir desde una perspectiva histórica, política, económica y social, donde los aspectos como el desempleo, la pobreza y la migración tienen una incidencia importante en los indicadores que permiten ver la superación

o no de las brechas existentes (Calero, 2007). Desde esta perspectiva, la regionalización económica en Ecuador responde a una metodología de planificación que se ha empleado tomando como punto el desarrollo de la región a través de la consideración de todos los elementos que de forma heterogénea se desarrollan en un determinado espacio geográfico.

Según puntualiza Calero, (2007), este proceso de Desarrollo Económico Regional en el país responde a un nuevo reordenamiento territorial, donde la distribución territorial se divide entre costa y sierra, que descansa en la estrategia de descentralización, tanto política como administrativa, a nivel provincial y cantonal, donde cada una de estas instancia de gobernabilidad desarrolla sus propios planes en función de su realidad y siguiendo las políticas nacionales; de donde se desprende que cada región contribuye con un porcentaje de aporte a la economía nacional, donde la región sur aporta el 32%, de ese porcentaje, solo Guayas contribuye con el 75%. Es importante destacar que en la región norte es donde se ubica el mayor número de las compañías del país cerca del 31%, mientras que en la región del sur se ubica un 47% de las compañías más grandes, lo cual se traduce en un incremento del nivel de inversión tanto nacional como extranjera (Calero, 2007).

3.2.1.3.Crecimiento Económico Regional

Al hablar del tema de crecimiento económico regional se debe hacer una revisión a las políticas públicas nacionales implementadas durante los últimos años en el Estado ecuatoriano las cuales han permitido que se avance en algunos niveles de desarrollo, aun cuando se mantienen algunas brechas importantes reflejadas por organismos internacionales que se encargan del seguimiento a los indicadores sociales en el país. En este sentido, el contexto

sociopolítico de Ecuador durante la década de los años 40 y 50 las alianzas entre factores políticos no eran consistentes que permitiera un desarrollo económico sostenible en el tiempo y próspero (CEPAL , 2013), por el contrario instaurada la dictadura de Velasco en el año 1946 no permitió avances sustanciales.

Sin duda, el crecimiento económico va de la mano de la estabilidad política y de la baja en la tensión social, por ello, los hechos que permiten vislumbrar un avance en el tema económico y social en el país se remontan a los años 48, cuando consigue la presidencia Galo Plaza Lasso, se avanza de forma importante en el desarrollo de una visión, el nuevo orden estructural.

3.2.1.4.Gasto Social Regional

A lo largo de la historia Ecuador ha transitado por varias crisis económicas, las cuales dejaban ver que el Gasto Social era uno de los más bajos de América Latina esto debido a que, según reporta Vos, Ponce, León, & Cuesta, (2002), cuando señala que en el año 1999, el gobierno nacional gastó solo 142 US\$ por habitante en torno a la oferta de programas y servicios sociales, mientras que los promedios alcanzados por otros países latinoamericanos fue de aproximadamente 4 veces por encima. El gasto social no es más que la partida presupuestaria que asigna el Estado direccionadas a la satisfacción de las necesidades básicas de los ciudadanos, este posee gran importancia en el desarrollo social del país, porque favorece el estado de bienestar de los habitantes.

En este sentido, Ecuador en años posteriores a los 2000 se observa una reversión de la tendencia, lo cual, según los razonamientos de los prenombrados autores ha sido positiva, en

tanto que se ha reducido el gasto. Sobre este dato, Oleas, (2018) destaca que Ecuador experimentó un importante crecimiento económico desde el 2007 al 2016, que marcó un \$101.726,3 como mayor valor alcanzado durante estos años, así se ha reflejado en el desarrollo de políticas e inversión en sectores como salud y educación.

Para el año 2004, según datos aportados por Badillo, (2006), el gasto social logro el 4% del PIB, cerca de la mitad promedio de América Latina, cuyo porcentaje es de 7,5% del PIB. Seguidamente en el año 2005, se reportó que es uno de los países de América Latina con menor inversión social.

Como es posible evidenciar en la siguiente la figura (1) se muestran los datos para sobre el gasto social para todas las áreas de atención en el periodo entre (2000 y 2015), donde se muestra una variación e incremento durante los últimos 8 años.

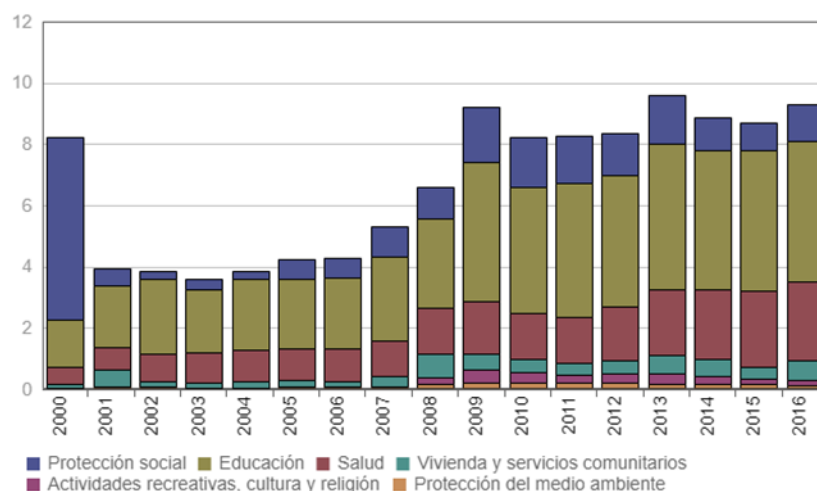


Figura 1. Comportamiento del Gasto social por funciones 2000-2015 en porcentajes del PIB. Fuente: (CEPAL, 2017)

Es importante destacar que el gasto social se movía en función de los programas sociales de asistencia directa a los grupos vulnerables, y en atención a los servicios básicos, en el 2009 hubo un aumento importante en este sector, así como en el 2013.

En la siguiente (figura 2) se puede observar el comportamiento durante estos años lo cual devela un importante crecimiento en el gasto para el sector Educación.

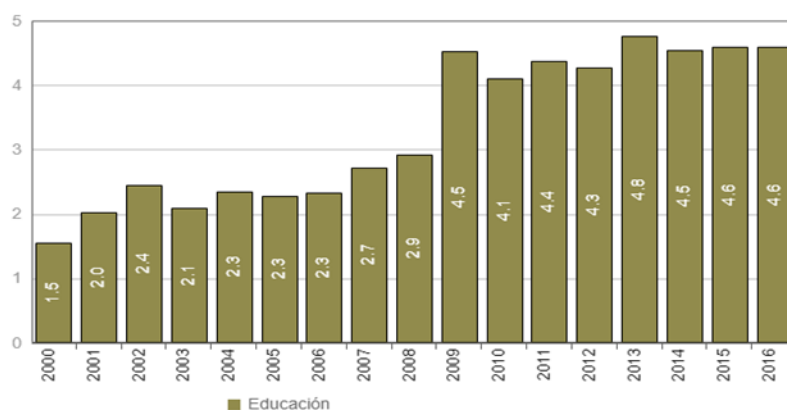


Figura 2 Gasto social en Educación por el Gobierno Central (2000-2015). (CEPAL, 2017)

En la figura siguiente, se puede evidenciar el crecimiento o aumento del gasto en el sector salud, el cual para el año 2000 se ubicaba en 0,6, ya para el 2016, es decir 10 años

después se tiene un aumento del 2,5%.

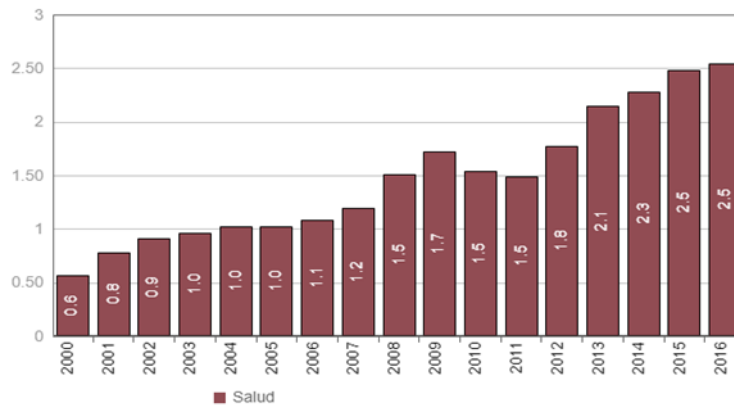


Figura 3 Gasto social en salud del Gobierno Central (2000-2015). (CEPAL, 2017)

Es importante destacar, que el gasto social en el país, específicamente en los sectores de educación durante los últimos años ha aumentado significativamente, y en salud este se incrementó muy levemente, de allí que ha sido insuficiente en torno a la demanda de estos dos sectores, pues se presenta un caso típico como lo es el pago de remuneraciones que viene a representar un peso importante en torno al gasto en capital humano.

El gasto público puede entenderse como. Este juega un papel, de gran importancia en la economía del país, puesto que ayuda a prevenir costos sociales elevados durante crisis económicas en el país, de igual forma contribuye a mejorar el desarrollo humano e impulsar el crecimiento económico

3.2.1.5. Política Tributaria Regional

Las políticas tributarias son todos aquellos lineamientos y normativas que establecen en el país en función de las contribuciones que deben hacer todos los sectores de la economía,

como el pago de impuestos. En este sentido, en los países de América Latina a lo largo de los años, se han desarrollado diversas reformas y transformaciones en materia tributaria, de allí que estas evidenciaron importantes crecimientos con respecto al PIB, a partir del año 2003. Uno de los grandes cambios fue la consolidación del Impuesto al Valor Agregado (IVA) (Gómez, Jiménez, & Martner, 2017)

La política tributaria en países de la Región, ponían como principal argumento la necesidad de atender a los efectos de pobreza y la distribución, estas se enfocaron en el desarrollo de programas focalizados en la protección social. Pero también se desarrollaron impuestos ambientales entre los años 90 y 2012.

Desde esta perspectiva, las políticas tributarias más importantes que se desarrollan en el país, es el Impuesto al Valor Agregado (IVA), este se refiere al impuesto que se aplica a cada una de las etapas de producción de un bien o servicio. Bajo esta idea, en Ecuador este impuesto se mantiene de forma estandarizada en todo el territorio nacional, en relación al IVA en virtud que el IVA por ejemplo se cobra al 12%, en todas las 22 provincias que conforman el Estado ecuatoriano.

Grafico presión fiscal

Ecuador - Presión Fiscal			
Fecha	Ingresos fiscales (M. €)	Ingresos fiscales (Per capita €)	Presión fiscal (%PIB)
2017	18.388,7	1.096	19,9%
2016	17.995,9	1.089	19,9%
2015	19.063,3	1.171	21,3%
2014	14.768,5	921	19,3%
2013	14.023,5	889	19,6%
2012	13.520,7	871	19,8%
2011	10.071,4	660	17,7%
2010	8.727,8	581	16,6%
2009	6.825,3	463	15,2%
2008	6.020,5	416	14,3%
2007	4.899,1	345	13,2%
2006	4.743,2	340	12,7%
2005	4.044,9	295	12,1%
2004	3.481,2	257	11,8%
2003	3.370,0	253	11,8%
2002	3.820,4	292	12,7%
2001	3.226,0	252	11,8%
2000	2.039,6	163	10,3%
1999	1.660,6	135	9,0%

Figura 4 Ecuador presión fiscal. Fuente: Datosmacro Ecuador.

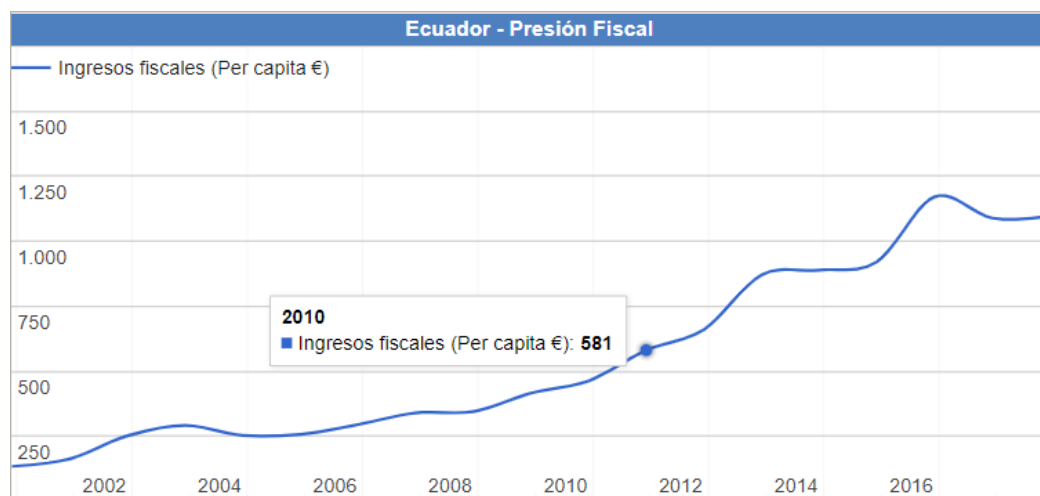


Figura 5 Ecuador presión fiscal. Fuente: Datosmacro Ecuador.

La presión fiscal, también llamada presión tributaria, es el total de impuestos que recauda el sector público de un país. Habitualmente viene expresada como los ingresos fiscales respecto al producto interior bruto (PIB), es decir el porcentaje del PIB que los ciudadanos destinan al pago de impuestos. Se puede evidenciar en la gráfica anterior la evolución de la recaudación fiscal donde incrementa progresivamente desde los años 2000 al 2012 con porcentajes oscilan entre 10 y 19 % del P.I.B. y desde ese punto al año 2017 manteniendo un porcentaje más estable de 19 a 21% del P.I.B.

3.2.2. Brechas Estructurales del Ecuador

El enfoque de brecha estructural es una respuesta a las demandas de los países locales de que la CEPAL, por un lado, refleja la realidad de cada país y, por otro lado, desarrolla una amplia gama de indicadores que permiten la detección de los principales países. El individuo debe evitar que el estándar de ingreso promedio sea un obstáculo a priori para obtener la AOD. El enfoque de brecha estructural identifica, cuantifica y prioriza obstáculos y cuellos de botella a largo plazo que impiden que los países de ingresos medios logren niveles de crecimiento justos y sostenibles a largo plazo (Ramos, 2015).

En este contexto, por ejemplo, se han identificado brechas estructurales entre pobreza, educación, salud, infraestructura y fiscal. El enfoque de la brecha estructural se basa en el supuesto de que no existe una clasificación unificada única que capture y refleje adecuadamente el nivel de desarrollo en todos los países. Puede verificar que diferentes brechas implican diferentes clasificaciones.

3.2.2.1. Brechas de la pobreza y la desigualdad

La línea de pobreza en junio de 2018 fue de \$ 84.72 por persona por mes, mientras que la línea de pobreza extrema fue de \$ 47.74 por persona por mes (Figura 4). En este umbral, la incidencia de la pobreza a nivel nacional es del 24,5%, y la pobreza extrema es del 9,0%. A nivel de la ciudad, la incidencia de la pobreza es de 15.9%, la pobreza extrema es de 4.7%, y en áreas rurales la pobreza es de 43.0% y la pobreza extrema es de 18.1%.

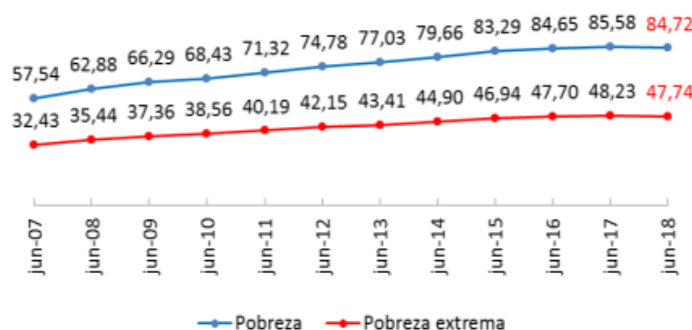


Figura 4. Evolución de la pobreza a nivel nacional. INEC (2018)

Entre junio de 2017 y junio de 2018, la pobreza de ingresos a nivel nacional aumentó 1.4 puntos porcentuales de 23.1% a 24.5%. Variación insignificante de términos estadísticos con un 95% de confianza. A nivel de la ciudad, la pobreza de ingresos varía de 1.2 puntos, 14.6% a 15.9%, y no es estadísticamente significativa. En las zonas rurales, la pobreza de ingresos aumentó 2.0 puntos de 41.0% a 43.0%. Esta variación tampoco es estadísticamente significativa (Figura 5).

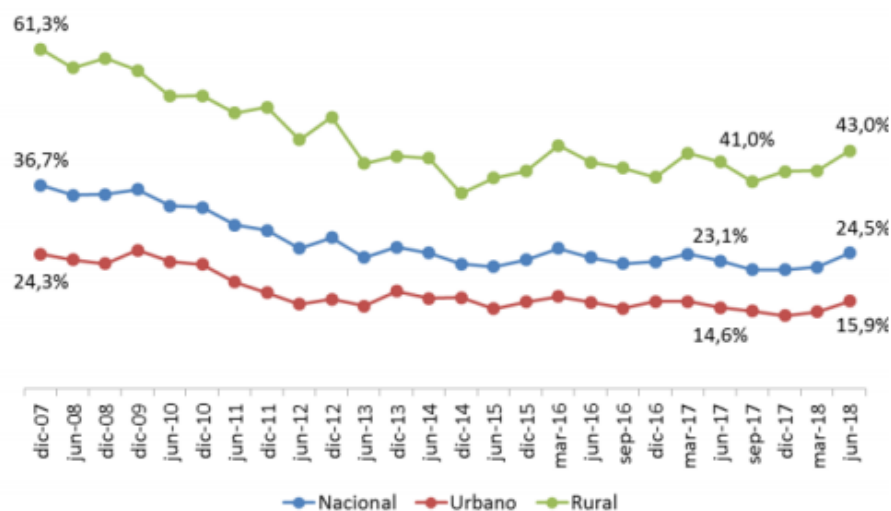


Figura 5. Evolución de la pobreza a nivel nacional (urbano y rural). INEC (2018)

La pobreza extrema a nivel nacional experimentó un incremento de 0,6 puntos porcentuales, de 8,4% en junio 2017 a 9,0% en junio 2018. En el área urbana la incidencia de pobreza extrema se incrementó en 0,8 puntos, de 3,9% a 4,7% en el mismo periodo. En el área rural, la pobreza extrema se incrementó en 0,3 puntos, de 17,8% en junio 2017 a 18,1% en junio 2018. Ninguna de las variaciones fue estadísticamente significativa (Figura 6).

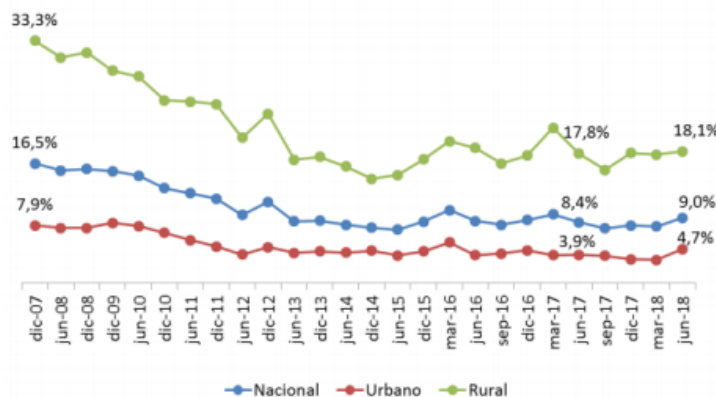


Figura 6. Evolución de la pobreza extrema a nivel nacional (urbano y rural). INEC (2018)

Los estudios sobre la pobreza presentan información limitada, ya que generalmente se toman en cuenta para las mediciones a la población que se encuentra bajo el umbral de pobreza, sin tener en consideración cuan pobres son. De manera que para abordar esta limitación se presenta la siguiente tabla de brecha de pobreza junto con la severidad de la misma, teniendo en cuenta que para la región insular no hay datos proporcionados por el INEC en este aspecto.

Tabla 3
Brecha y severidad de la pobreza en Ecuador

	Brecha (%)		Severidad (%)	
	2006	2014	2006	2014
Pobreza				
Sierra	33,8	24,5	5,9	2,9
Costa	40,3	24,8	5,3	2,4
Amazonia	59,7	47,7	21,4	10,2

Fuente: Reporte de pobreza Ecuador (2016)

No se han encontrado datos sobre la brecha de pobreza en la región insular, sin embargo el INEC a través de un reporte de pobreza del Ecuador (2016) proporciona el siguiente mapa que ayuda a comprender la situación de esta región juntos con las otras, dejándose ver que presenta la menor tasa de pobreza del país (0,0 -11.7), seguidamente de provincias como guayas o pichincha que presentan un promedio de entre 11,8 a 23,3 % en su tasa de pobreza, en la parte intermedia se encuentran provincias como Manabí e Imbabura con un promedio de entre 23,4 a 35 % y por último las provincias que presentan mayor tasa de pobreza en el país son las de Napo, Morona Santiago y Chimborazo.

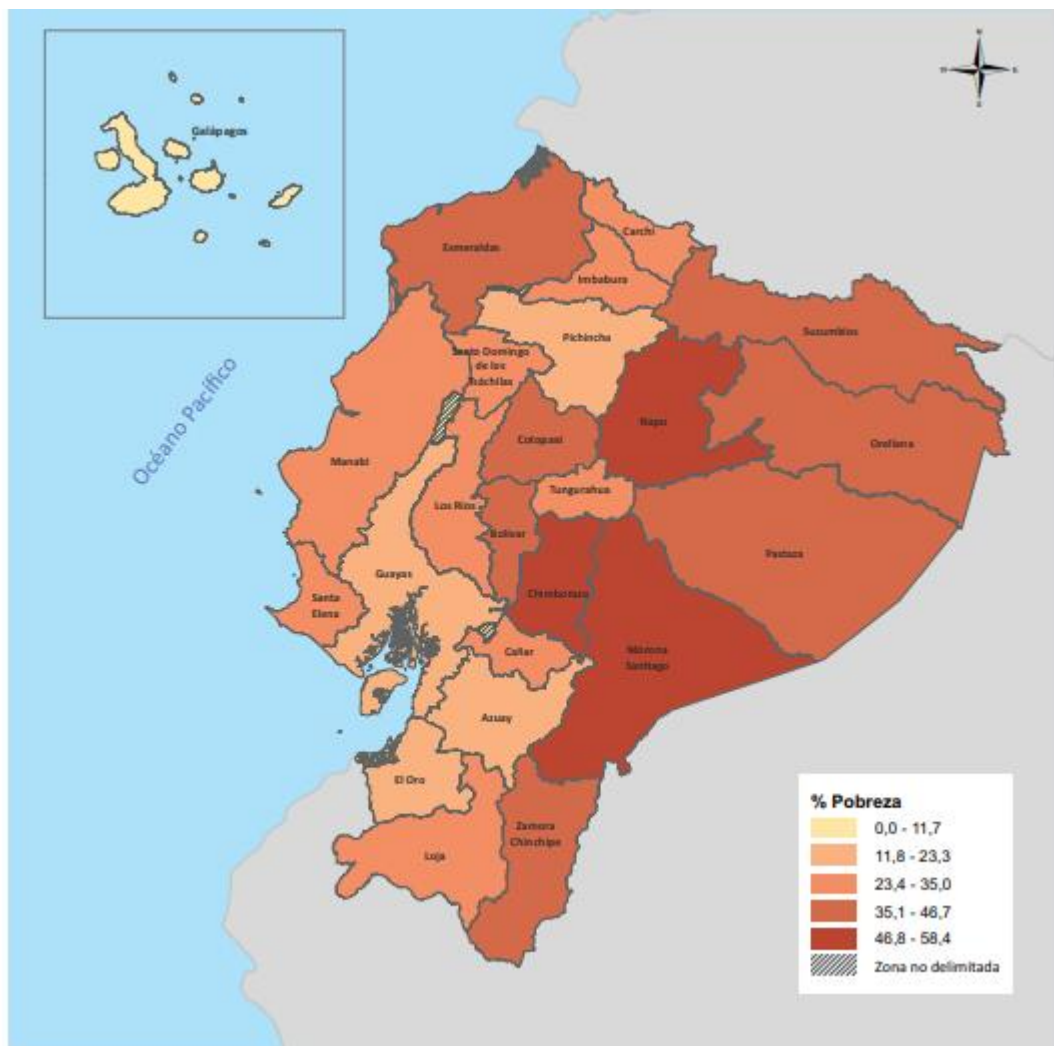


Figura 7 Tasa de pobreza a nivel provincial (INEC, 2016)

Con respecto a la tasa de pobreza se puede observar en la tabla 4 que la región costa posee un mayor índice en el 2018 con una tasa del 12.4% en comparación a la región sierra con un porcentaje de 8.43%. En ambos casos, se observa que existe una disminución de la tasa de pobreza.

Tabla 4
Tasa de pobreza por región

Región	jun-17	jun-18	dif
Costa	12.45%	12.40%	-0.05%
Sierra	8.60%	8.43%	-0.17%

Fuente: INEC (2018)

Con respecto a la tasa de pobreza extrema se puede observar en la tabla 5 que la región costa posee un mayor índice en el 2018 con una tasa del 2.75% en comparación a la región sierra con un porcentaje de 2.23%. En caso de la región costa la pobreza extrema aumentó en 0.75% con respecto al año 2017, mientras que en la sierra la pobreza extrema disminuyó en 0.30% con respecto al año 2017.

Tabla 5
Tasa de pobreza extrema por región

Región	jun-17	jun-18	dif
Costa	2.00%	2.75%	0.75%
Sierra	2.53%	2.23%	-0.30%

Fuente: INEC (2018)

A junio de 2018, el coeficiente de Gini a nivel nacional era 0.472, 0.452 en áreas urbanas y 0.448 en áreas rurales. Para junio de 2017, la variación no es estadísticamente significativa (Figura 7)

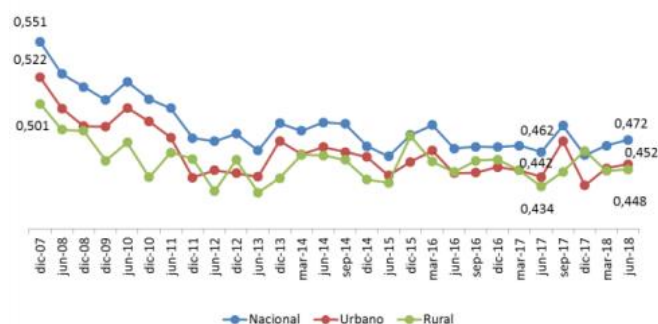


Figura 8. Evolución del coeficiente de Gini (urbano y rural). INEC (2018)

El índice de Gini por regiones se puede observar en la tabla 6 que la región costa posee un menor índice en el 2018 con una tasa del 40% en comparación a la región sierra con un porcentaje de 44.27%. En caso de la región costa la desigualdad disminuyó en 2.20% con respecto al año 2017, mientras que en la sierra la desigualdad aumentó en 0.07% con respecto al año 2017.

Tabla 6
Índice de Gini por regiones

Región	jun-17	jun-18	dif
Costa	42.20%	40.00%	-2.20%
Sierra	44.20%	44.27%	0.07%

Fuente: INEC (2018)

3.2.2.2.La brecha de educación

En la siguiente tabla se presenta los resultados de la tasa bruta de matrícula universitaria donde en el año 1999 la región Costa registro la mayor tasa de matriculación con un 20.3% y la Sierra posee un 20.2%. Para el año 2006 la relación cambio y para ese año la región Sierra aumento su tasa de matrícula a 29.8%, la región Costa pasó a 24.8% y la Amazonía queda en último lugar con un porcentaje del 11.2%. Finalmente, en el año 2014 la región Sierra aumentó su tasa bruta de matrícula universitaria a 34,1%, la región Costa queda en el segundo lugar con una tasa del 27.3% y la región de la Amazonía posee un porcentaje de 11.1%.

Tabla 7
Tasa bruta de educación universitaria

	1999	2006	2014
Costa	20.30%	24.80%	27.30%
Sierra	20.20%	29.80%	34.10%

Amazonía	11.20%	11.10%
Fuente: INEC (2018)		

Nota: Los datos contenidos en la tabla n°6 exceptúan a la región insular debido a que no se encontraron datos relevantes sobre la educación universitaria de esta región. Esto se puede deber a la baja participación por parte de la población de esta región en estudios universitarios o bien sea, que al ser una región con poco más de 25 mil habitantes no representa un dato significativo, o que pueda alterar las estadísticas encontradas. Hay que considerar que según la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de Galápagos (2018) en la región insular solo existe un establecimiento educativo, con una oferta académica de dos carreras de tercer nivel, en el cual está registrada una matrícula de 83 estudiantes, de manera que para la tabla 6° y 7° no se encontraron datos estadísticos relevantes en cuanto a educación para esta región.

En la siguiente tabla se presenta los resultados de la tasa bruta de matrícula de posgrado donde en el año 1999 la región Sierra registro la mayor tasa de matriculación con un 1.6% y la Costa posee un 20.2%. Para el año 2006 la relación se mantiene y para ese año la región Sierra aumento su tasa de matrícula a 3.1%, la región Costa pasó a 1.9% y la Amazonía queda en último lugar con un porcentaje del 1.7%. Finalmente, en el año 2014 la región Sierra disminuyó su tasa bruta de matrícula universitaria a 2.7%, la región Costa queda en el segundo lugar con una tasa del 1.4% y la región de la Amazonía posee un porcentaje de 1.3%.

Tabla 8
Tasa bruta de educación posgrado

	1999	2006	2014
Costa	0.70%	1.90%	1.40%
Sierra	1.60%	3.10%	2.70%

Amazonía	1.70%	1.30%
----------	-------	-------

Fuente: INEC (2018)

3.2.2.3.La brecha de género

En la siguiente tabla se presenta los resultados de la tasa de participación por regiones. En este sentido, se observa que en todas las regiones del Ecuador la tasa de participación de los hombres supera a la de las mujeres. La región Sierra se puede observar que es la que tiene una mayor participación femenina con un porcentaje del 48.95%, seguido por la Amazonía con un porcentaje 45.15%, la región insular con una participación de 39,25% y finalmente la región Costa posee un porcentaje del 35.50%.

Tabla 9
Tasa de participación laboral

	Mujeres	Hombres
Sierra	48.95%	68.55%
Costa	35.50%	66.85%
Amazonía	45.15%	64.40%
Insular	39.25%	60,75%

Fuente: INEC (2018)

En la siguiente tabla se presenta los resultados de la carga laboral medida en horas promedio a la semana por regiones donde se puede observar que en promedio las mujeres tienen una mayor carga laboral a la semana (57:33 horas) en comparación a la de los hombres con 73:53 horas. Las mujeres de la región Sierra son las que tienen una mayor carga laboral con 63:16 horas, seguido por la Amazonía con una carga laboral promedio de 59:38, las

mujeres en la región insular con 58:24 horas finalmente, las mujeres de la región Costa tienen una menor carga laboral promedio de con 49:47 horas.

Tabla 10
Carga laboral (horas promedio a la semana)

Provincias	Nacional	
	Hombre	Mujeres
Costa	49:47:00	61:40:20
Sierra	63:16:48	82:42:18
Amazonia	59:38:00	77:17:00
Insular	62:53:00	58:24:00

Fuente: INEC (2018)

3.2.2.4.La brecha de infraestructura

En la tabla 10 se presenta el déficit de servicios básicos donde se puede observar una tendencia favorable siendo que la región de la Amazonía tiene un porcentaje de 79.5% en el 2006 y para el 2014 este porcentaje disminuyó a 61.5%, la región Costa presentó un porcentaje en el 2006 del 70.2% y para el 2014 la tasa disminuyó a 52.1%. Finalmente, la región Sierra presenta una tasa de 49.2% en el 2006 y para el 2014 la tasa disminuyó a 29.5%. La región Insular registra en el 2014 un déficit de servicios básicos del 68.9%.

Tabla 11
Déficit servicios básicos

Región	2006	2014
Amazonía	79.5	61.5
Costa	70.2	52.1
Insular	-	68.9
Sierra	49.2	29.5

Fuente: INEC (2018)

En la tabla 11 se presenta el déficit habitacional cualitativo donde se puede observar una tendencia desfavorable siendo que la región de la Amazonía tiene un porcentaje de 42%

en el 2006 y para el 2014 este porcentaje aumentó a 46.6%, la región Costa presentó un porcentaje en el 2006 del 37.8% y para el 2014 la tasa aumentó a 39.8%. Finalmente, la región Sierra presenta una tasa de 29.4% en el 2006 y para el 2014 la tasa disminuyó a 30.1%. La región Insular registra en el 2014 un déficit de servicios básicos del 29.9%.

Tabla 12
Déficit habitacional cualitativo

Región	2006	2014
Amazonía	42	46.6
Costa	37.8	39.8
Insular	-	29.9
Sierra	29.4	30.1

Fuente: INEC (2018)

En la tabla 12 se presenta el déficit habitacional cuantitativo donde se puede observar una tendencia favorable siendo que la región de la Amazonía tiene un porcentaje de 27.2% en el 2006 y para el 2014 este porcentaje disminuyó a 24.9%, la región Costa presentó un porcentaje en el 2006 del 28.2% y para el 2014 la tasa disminuyó a 28%. Finalmente, la región Sierra presenta una tasa de 17.7% en el 2006 y para el 2014 la tasa disminuyó a 15.9%. La región Insular registra en el 2014 un déficit de servicios básicos del 68.9%.

Tabla 13
Déficit habitacional cuantitativo

Región	2006	2014
Amazonía	27.2	24.9
Costa	28.2	28
Insular		3.6
Sierra	17.7	15.9

Fuente: INEC (2018)

3.2.2.5.La brecha fiscal

En la tabla 13 se presenta la evolución de la recaudación de impuestos por regiones, en la región Costa se observa que en el 2011 pasó de una recaudación de 3,274 millones de dólares al 2012 el valor aumentó a 3,739 millones de dólares a una tasa del 14%, en el 2013 la recaudación disminuyó a 3,668 millones de dólares a una tasa del -2%, en el 2014 la recaudación aumentó a 3,780 millones de dólares a una tasa del 3%, para el 2015 la recaudación creció en 4,136 millones de dólares a una tasa del 9%, en el 2016 la recaudación presentó una caída de 4,034 millones de dólares a una tasa del -2%, en el 2017 la recaudación presento un aumento de 4,849 millones de dólares a una tasa del 20%, finalmente, en el 2018 la recaudación creció en 5,147 millones de dólares a una tasa del 6%. En promedio las recaudaciones de la región Costa crecieron a una tasa del 7%.

Tabla 14
Recaudación de impuestos (en millones de dólares)

Region es	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Costa	3,274.10	3,739.12	3,668.00	3,780.02	4,136.67	4,034.63	4,849.74	5,147.43
Sierra	6,015.71	6,831.11	6,640.08	7,063.06	7,378.96	6,827.76	8,610.95	9,770.50
Amazo nía	213.21	141.02	106.06	146.55	121.11	148.05	166.60	191.65
Insular	10.94	12.56	14.00	22.17	27.22	30.01	31.05	33.90

Fuente: SRI (2018)

Para la región Amazonía se observa que en el 2011 pasó de una recaudación de 213 millones de dólares al 2012 el valor decreció a 141 millones de dólares a una tasa del -34%, en el 2013 la recaudación disminuyó a 106 millones de dólares a una tasa del -25%, en el 2014 la recaudación aumentó a 146 millones de dólares a una tasa del 38%, para el 2015 la

recaudación disminuyó en 121 millones de dólares a una tasa del -17%, en el 2016 la recaudación presentó un incremento de 148 millones de dólares a una tasa del 22%, en el 2017 la recaudación presentó un aumento de 166 millones de dólares a una tasa del 13%, finalmente, en el 2018 la recaudación creció en 191 millones de dólares a una tasa del 15%. En promedio las recaudaciones de la región Amazonía crecieron a una tasa del 2%.

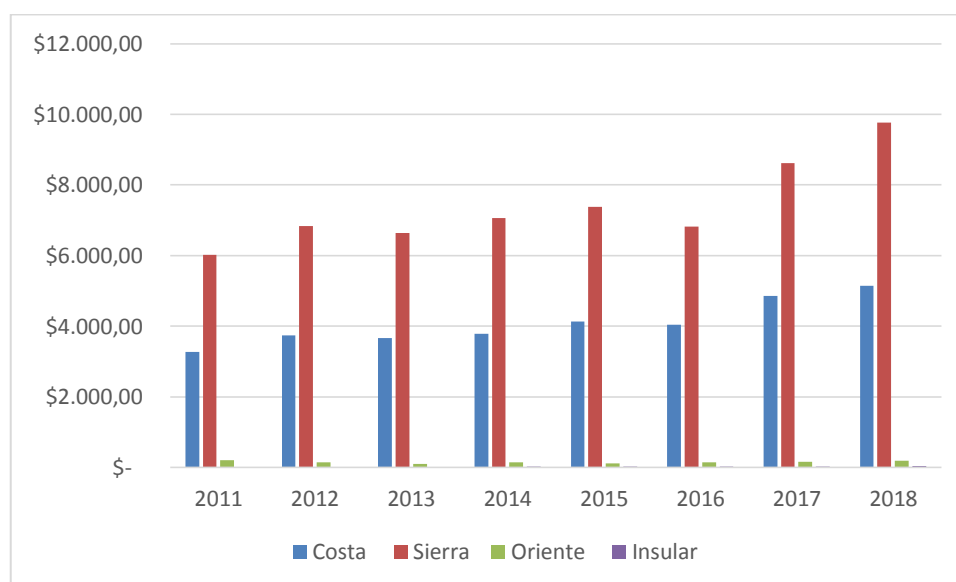


Figura 9. Evolución de recaudaciones de impuestos. SRI (2018)

Para la región Insular se observa que en el 2011 pasó de una recaudación de 10 millones de dólares al 2012 el valor decreció a 12 millones de dólares a una tasa del 15%, en el 2013 la recaudación aumentó a 14 millones de dólares a una tasa del 11%, en el 2014 la recaudación aumentó a 22 millones de dólares a una tasa del 58%, para el 2015 la recaudación creció en 27 millones de dólares a una tasa del 23%, en el 2016 la recaudación presentó un incremento de 30 millones de dólares a una tasa del 10%, en el 2017 la recaudación presentó un aumento de 31 millones de dólares a una tasa del 3%, finalmente, en el 2018 la recaudación

creció en 33 millones de dólares a una tasa del 9%. En promedio las recaudaciones de la región Insular crecieron a una tasa del 19%.

La distribución de la recaudación de impuestos se presenta en la figura 6, donde en la región Sierra es la que más receipta impuestos con una tasa del 63.5% seguido por la región Costa con el 35%, en tercer lugar, se encuentra la Amazonia con un 1.3% y la región Insular es la región que menos recauda impuestos con un 0.2%.

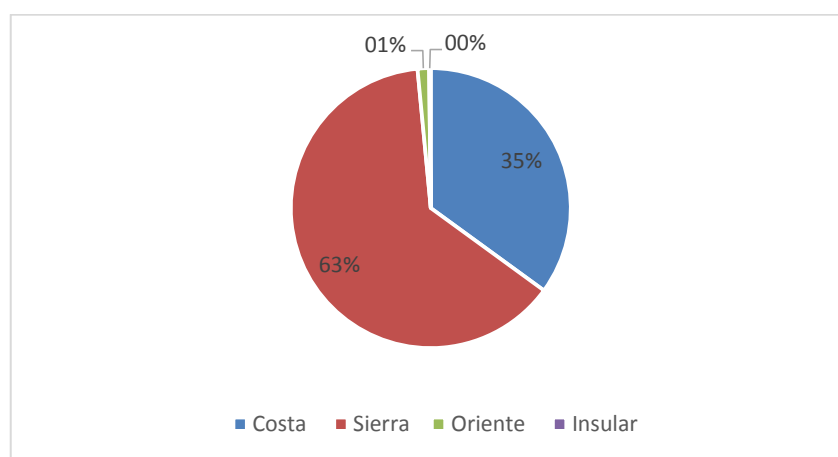


Figura 10. Principales regiones donde se recaudan de impuestos. SRI (2018)

3.2.3. Análisis Global de los Resultados

En Ecuador el desarrollo económico regional ha sido condicionado por la explotación de rubros primarios que marcaron tres períodos económicos importantes en su historia. El desarrollo regional se puede definir desde una perspectiva económica donde el desempleo y la pobreza tiene gran importancia en los indicadores de brechas, por ello se han empleado métodos que consisten en el desarrollo de la región. Con esto se obtiene una descentralización

de los poderes políticos y administrativos para que cada región contribuya con un porcentaje a la economía nacional.

El crecimiento económico de la región tuvo una pausa en las décadas de los años 40 y 50 y no se hicieron avances en este sentido debido a la coyuntura política y social que hubo en dicho momento, esto ocurre por las últimas mencionada son claves para el desarrollo económico. En los sectores económicos es importante establecer instituciones y empresas que creen empleos, ya que estos son importantes para el sostén del desarrollo del país.

El gasto social en nuestro país en años anteriores ha tenido una ejecución y distribución ineficientes por parte de las instituciones que han recibido los fondos, aunado a las crisis económicas que ha atravesado, hacen ver que el gasto social fue uno de los más bajos en América Latina. En los años posteriores a los 2000 se nota una reversión de esta tendencia. A partir del año 2007 Ecuador tuvo un crecimiento económico que se vio reflejado en desarrollo de sectores como el de salud y educación

Por falta de una cultura tributaria, En Ecuador en los años 1997 nace el Servicio de Rentas internas (SRI) como respuestas a la alta evasión tributaria. Esta política tributaria está destinada a producir ingresos para el estado, promover la redistribución y estimular el empleo. La política tributaria en la economía es importante en términos de crecimiento y desarrollo económico ya que es una de las políticas a largo con mayor sostenibilidad económica y que por lo tanto contribuye de forma positiva a la economía del país.

Los resultados del análisis de brechas estructurales sugieren que en la brecha de pobreza y pobreza extrema a nivel nacional ha venido incrementado pasando la pobreza en

junio del 2007 de 57.54% al 2018 con un 84.72% y para la pobreza extrema desde el año 2007 tuvo un porcentaje de 32.43% al 2018 con una tasa de 47.74%. Para el año 2018 las principales ciudades que se analizaron que tienen mayores índices de pobreza son Guayaquil y Quito con 14.10% y 12.80% respectivamente. En cuanto a la brecha de desigualdad se observa que la ciudad de Quito y Cuenca presentan altos índices de Gini por lo que son las ciudades con mayor desigualdad en el Ecuador.

Con respecto a la brecha de educación, se observa que la región Amazonía posee la menor accesibilidad a lo que se refiere con educación universitaria y de posgrado, presentando porcentajes de 11.10% y 1.30% respectivamente. Con respecto a la brecha de género se observa que la región Sierra tiene la mayor participación laboral femenina en segundo lugar está la región Costa y por último la Amazonía. Por último, se observa que las mujeres de la región Sierra son las que tienen mayor carga laboral en el Ecuador con un total de 82:42:18 superando a los hombres con una carga laboral de 63:16:48.

En referencia a la brecha de infraestructura se observó que la región Insular es la que tiene un mayor déficit de servicios básicos con una tasa de 68.9%. Se analizó el déficit habitacional cualitativo y se observó que la región de la Amazonía es el que tiene una mayor tasa siendo del 46.6%. Finalmente, con respecto al déficit habitacional cuantitativo se observó que la Amazonía es el que tiene un mayor déficit con un porcentaje del 24.9%.

La última brecha es la fiscal y se observó que la región Sierra es la que tiene una mayor participación en la recaudación de impuestos seguido por la Costa, luego está la Amazonía y por último esta la región Insular.

3.2.4. Entrevista

¿Cuáles han sido los principales obstáculos para el desarrollo económico de la región?

Los principales obstáculos que presenta un problema para la ejecución de un programa de desarrollo económico son dos: los impuestos por la naturaleza y los que derivan del hombre el primer obstáculo trata del aislamiento en la que se hayan las regiones del país. Ecuador ha dedicado inversiones de obras públicas en construcción de caminos y vías férreas, esto para establecer buenas comunicaciones entre la Sierra y la Costa y toda la región. Sin embargo, estas obras están muy lejos de las exigencias actuales en cuanto a tráfico moderno por lo que sigue presentando un problema.

Por otra parte del factor humano derivan los obstáculos: institucionales, sociales y psicológicos. El mayor obstáculo de naturaleza humana se encuentra en la resistencia del campesino de la Sierra que se opone a desprenderse de sus tierras, en los pueblos de la Costa donde hay algún nuevo producto explotable, se ha encontrado gente de todas las provincias de la Sierra, aun de las más alejadas y subsiste un fuerte desnivel de salarios entre la Costa y la Sierra, lo que significa que todavía falta fluidez en la mano de obra.

¿Cómo ha evolucionado y a que áreas se ha dado prioridad el gasto social?

El gasto social en nuestro país se ha visto afectado por la distribución, y ejecución ineficiente de las instituciones hacia donde son dirigidos los fondos. El gasto social ha sido un reflejo de la desigualdad existente en la asignación de los recursos en el presupuesto nacional. La participación del Estado es primordial para la asignación de los recursos, ya que es a través

de los diferentes mecanismos y políticas en el gasto social que se redistribuye el ingreso a la población.

¿Cuál ha sido su perspectiva con respecto a la política tributaria en las regiones del Ecuador?

Ecuador se encuentra en un proceso de fortalecimiento de las políticas tributarias cuyo propósito es establecer una cultura tributaria tanto en los contribuyentes como en la población. Así, los impuestos en una sociedad como la ecuatoriana, juega un papel relevante en los ingresos del país, debido a que son pilares fundamentales para el desarrollo de la planificación financiera, consecuentemente, la ejecución de proyectos públicos en los ámbitos de salud, educación, vivienda, entre otros. Uno de los grandes problemas que atraviesa Ecuador en materia de recaudación tributaria, es que, existe una alta evasión y elución de la misma, razón por la cual ha obligado al gobierno central, a crear y mejorar las políticas que permitan tener una recaudación tributaria más eficiente.

Capítulo 4: Propuesta

4.1 Propuesta

Para el desarrollo de la propuesta, es necesario mostrar el problema que se detectó mientras se avanzaba en esta investigación. Por ello, a continuación, se dan a conocer las falencias evidenciadas.

Como propuesta de la investigación realizada sobre la aplicación del enfoque de brechas estructurales en el caso ecuatoriano, este capítulo proporciona pautas de política para cada una de las seis brechas consideradas.

Tabla 15
Matriz de problemas identificados

Problema Identificado	Indicador
Sistemas fiscales injustos	La desigualdad seguirá en aumento si las leyes actuales no cambian en aras de una transformación para evitar que los impuestos sobre el consumo o sobre los salarios sean superiores a los impuestos sobre las rentas del capital
Corrupción y flujos ilícitos de capitales	Hay que poner fin al flujo financiero y robo que provocan la corrupción. La deuda pública y la evasión fiscal
Distribución injusta de la inversión y el gasto público	La desigualdad aumenta cuando se determina grupos de ciudadanos o instituciones, sea por razones étnicas, de clase, geográficas, religiosas, etc., se benefician de mayores niveles de inversión y gasto público que el resto, lo cual se traduce en mejor acceso a servicios sociales básicos como salud o educación, o mejores infraestructuras, como por ejemplo, en

	energía y comunicaciones
Desigualdad de Genero	Las desigualdades actuales entre hombres y mujeres son el resultado de políticas, prácticas y creencias injustas. Hay muchas injusticias que afectan más a mujeres que a hombres por ejemplo, en cuestiones de acceso a tierra o capital, o en forma de exclusión de la vida pública.

Fuente: Elaboración propia

4.1.1 Brecha de pobreza y desigualdad

Las principales recomendaciones para superar la brecha entre pobreza y desigualdad se centran en mejorar la entrada al mercado laboral, tanto en términos de acceso como de calidad del empleo. Dado que la educación desempeña un papel importante en un mejor acceso al mercado laboral, deben buscarse mejoras en la educación universitaria y una mejor capacitación en las áreas más dinámicas de la economía, como la ciencia y la tecnología.

Considerando la alta tasa de pobreza de los hogares dirigidos por mujeres, se debe promover la participación de las mujeres en el mercado laboral. Para superar los efectos adversos del "segundo día de trabajo" en la participación de las mujeres, debemos buscar formas de mejorar la situación de atención de niños y ancianos.

En cuanto a lo primero, esto sería coherente con la mejora del sector educativo al aumentar la cobertura de la primera infancia. La política de salario mínimo también es un determinante de la desigualdad, y en el marco de la sostenibilidad macroeconómica, el ajuste

de este salario es permitir una mayor participación de los trabajadores en la mejora de la productividad. Se ha propuesto una revisión de la tendencia de restricción.

Es indispensable considerar los límites y alcances actuales que presentan los indicadores tradicionales de la pobreza en el país, para poder establecer si es pertinente conservarlos o hacer una reformulación de ellos, para que de esta manera se puedan identificar nuevos indicadores o nueva información que permita obtener una mejor valoración de la pobreza y del rol de las políticas para la reducción de ella. Esto se ve justificado en la creciente necesidad de reconocimiento internacional y la necesidad de ajustarse a las nuevas matrices de bienestar y calidad de vida.

En el país existen planes como el del Buen Vivir que presenta políticas enfocadas al desarrollo regional y al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, para ello se propone realizar un sistema de evaluación que permita definir los avances, estancamientos o en su caso retrasos por parte del mismo. Esto servirá para realizar un evalúo de las estructuras que condicionan o impiden llegar al potencial de este tipo de plan. En este sentido los análisis económicos deben ir orientado a reemplazar aquellas políticas o estrategias que solo tengan como objetivo el crecimiento económico por otras que estén orientadas al crecimiento del PIB y al logro de planes que ofrezcan a los habitantes una salida de la pobreza.

4.1.2 Brecha de educación

El análisis de la brecha educativa ofrece recomendaciones sobre tres determinantes: falta de acceso a la educación, relevancia limitada del programa y falta de relevancia.

En relación con la falta de acceso a la educación, se recomienda alejar la política de centrarse únicamente en aumentar el gasto y, en cambio, mejorar los resultados educativos como objetivo principal. También es necesario mejorar la eficiencia y los mecanismos de evaluación en todo el sistema educativo y aumentar la responsabilidad.

Las diferencias geográficas significativas en la calidad de los recursos educativos aumentan la desigualdad educativa de dos maneras. El primero es que los estudiantes que viven en centros de aprendizaje de comunidades rurales pobres enfrentan deficiencias en el territorio y el contexto socioeconómico que desarrollan. A pesar de tener más escuelas ahora, estos jóvenes son vulnerables desde un punto de vista social porque no cumplen con los requisitos de infraestructura necesarios similares a otras universidades en calidad se enfrenta a una doble situación de mayor probabilidad de no graduarse.

Se propone que las partes involucradas en el programa social del gobierno participen activamente como sujeto de la ley. Es establecer un mecanismo que permita atraer a estos actores que desempeñan un papel abrumador en la búsqueda de la calidad y la oportunidad de los programas sociales. La promoción y protección efectiva de los derechos y obligaciones solo se puede lograr con la presencia de personas dedicadas y organizadas.

En particular, debe tener en cuenta los usuarios del programa, grupos específicos de la población y las personas que prestan servicios. El resultado es transparente, ágil y efectivo para la participación y representación ciudadana, la rendición de cuentas y la evaluación, mejorando la gestión de programas equitativos en educación y asegurando que los recursos se entreguen en proporción suficiente a los necesitados.

Los programas de equidad (comedores escolares y transporte) son importantes para satisfacer las demandas por prioridad, para garantizar la atención de aquellos con baja demanda. Por esta razón, se ha propuesto buscar soluciones estratégicas a nivel local en la gestión de programas sociales administrados por el gobierno. Esto inevitablemente significa una mejora significativa del sistema de información, evaluar y cambiar la dirección del sistema de gestión.

Del mismo modo, existe la necesidad de un sistema que revise el diseño, la ejecución y la evaluación de cada programa social y gestione los beneficios que cada uno otorga. Del mismo modo, los sistemas de planificación institucional deben modificarse para incorporar adecuadamente soluciones estratégicas a nivel local y revisar y armonizar las regulaciones que establecen el propósito y la función de cada programa.

Es necesario la creación de una cultura de mejoramiento continuo del sistema educativo, en la cual estén comprometidos los docentes y administradores de los centros de educación. Esto implica el mejoramiento de los programas de estudio en relación a los avances de procesos científicos, técnicos y productivos.

Además, otorgar igualdad de acceso a las tecnologías y conexiones digitales, brinda atención y mantenimiento para transformar el proceso de educación y aprendizaje, la gestión del centro educativo y la gestión de la gestión, dependiendo de la naturaleza específica de la oferta educativa. Debe estar incluido la sostenibilidad y actualizaciones de equipos.

4.1.3 Brecha de género

La recomendación para la inserción óptima de las mujeres en el mercado laboral para superar la brecha entre pobreza y desigualdad es porque este es el lugar donde es más evidente en términos de participación laboral, tasa y duración. También se aplica a la superación del desempleo y la compensación.

La prestación de atención mejorada puede mitigar el impacto tanto en la participación de las mujeres como en el desempeño de las mujeres en el mercado laboral. En el campo de la educación, las mujeres jóvenes necesitan incentivos para seleccionar más carreras que generalmente se consideran hombres, como ingeniería, electrónica y tecnología de la información. Esto no solo promueve la inserción de la fuerza laboral de las mujeres en mejores condiciones, sino que también ayuda a superar la falta de mano de obra calificada en estas áreas.

Para la reducción de la brecha de género, el país ha puesto en marcha Planes como el de Misión Mujer, que está orientado a la promoción de la autonomía de las mujeres, en este sentido se propone tomar conciencia de las desigualdades que existen entre hombres y mujeres en cuanto al acceso a recursos, servicios del estado y privados, con el fin de eliminar la violencia e incluir plenamente a las mujeres en la política y la toma de decisiones.

Es por ello que las políticas deben focalizar sus acciones en generar las condiciones en el cual las mujeres puedan gozar del ejercicio pleno de sus derechos económicos, laborales y a aumentar sus oportunidades de generación de ingresos. Para esto es necesario identificar las

actividades en las cuales existen brechas salariales de género para que de esta manera contrarrestar las casusas que la producen

4.1.4 Brecha de infraestructura

La figura del Ministro de Transporte y Obras Públicas, como responsables del sector de transporte e infraestructura, las partes relevantes (consejo, unidad ejecutiva, municipalidad, organismo de supervisión, etc.) deben fortalecerse a través de las leyes pertinentes para que estén obligadas a cumplir con sus deberes. Las políticas públicas que atacan la brecha de infraestructura vial deben priorizar los problemas de manera integral, proporcionar uniformidad en todo el proceso y reducir la atomización de la acción. Así mismo, se recomienda que se propongan políticas para disminuir los déficits habitacionales y que la población ecuatoriana tenga la facilidad de tener acceso a una vivienda. Por esta razón, se recomienda que tenga una sola agencia responsable de coordinar y ejecutar lo que necesita. Otro aspecto importante es el problema fiscal y la rigidez del presupuesto nacional, que impone restricciones significativas a los fondos invertidos en infraestructura, por lo que hay un alcance limitado para las operaciones gubernamentales en este tema.

Con base en lo anterior, la principal fuente de financiamiento para el trabajo requerido es la deuda. Por lo tanto, se deben considerar otras alternativas de financiamiento y construcción de infraestructura, como las asociaciones público-privadas. Es necesario implementar la iniciativa propuesta en el tema financiero. Sin embargo, para no afectar la inversión en infraestructura, la reducción de costos propuesta no debe incluir los gastos de capital, sino que debe hacerse en términos de gastos corrientes.

Se propone tener como objetivo alcanzar diversas iniciativas gubernamentales de emprendimiento dirigidos a satisfacer las necesidades básicas de los habitantes del país con el propósito de erradicar la pobreza. Cabe destacar que el país ha orientado políticas a este logro, esto se puede constatar mediante la observación de las inversiones dirigidas por ejemplo la construcción de 117 unidades educativas entre los años 2008 y 2017 por un total de 803, 5 millones de dólares, esto ha contribuido a la reducción de la brecha de infraestructura sin embargo, es necesario mantener este enfoque para la reducción total de esta.

Es necesario tener como objetivo implementar políticas públicas para fomentar un cambio en el patrón de especialidades productivas del país. La diversidad de la actividad económica y de la producción fortalece la competitividad del país lo que ayuda al crecimiento de nuevas industrias que tienen mayor capacidad de valor agregado.

4.1.5 Brecha fiscal

Una posible solución para cerrar la desigualdad fiscal es implementar reformas que puedan generar más ingresos. Los ingresos tributarios están disminuyendo, pero en los últimos años los gastos tales como salarios, pagos de deudas y pensiones han aumentado constantemente. Por lo tanto, es esencial adoptar las medidas necesarias para fortalecer el financiamiento fiscal en el mediano plazo y promover la movilización de ingresos a través de una combinación de reformas fiscales.

Dado que los proyectos presentados por el gobierno son parte de la fórmula para guiar las finanzas hacia un camino sostenible, es deseable implementar estas propuestas que puedan reducir los déficits a corto y mediano plazo. La sostenibilidad fiscal a mediano y largo plazo

requiere el establecimiento de reglas o regulaciones de responsabilidad fiscal que puedan controlar la expansión del déficit fiscal y, por lo tanto, el aumento de la deuda pública. Es importante considerar la transición a un esquema de ingreso global unificado como una de las principales medidas para aplicar en etapas y reemplazar el impuesto a las ventas actual con el impuesto al valor agregado. La prevalencia de las exenciones fiscales debe reducirse al nivel más bajo posible. Además, su existencia debe estar claramente justificada técnicamente.

Es deseable continuar con el objetivo de abordar adecuadamente las prioridades económicas y sociales a través de la provisión de recursos sólidos que no impliquen una mayor deuda. Por esta razón, se deben tomar medidas para aumentar los ingresos y reducir los costos para que los resultados fiscales muestren una mejora en el próximo período económico.

El acceso al financiamiento externo representa una alternativa al saneamiento de esta brecha, esto ayudaría a tener un mayor sostén económico del país. Ecuador necesita acceso a fuentes de financiamiento externo, que faciliten por una parte, cubrir las necesidades de amortización y la de déficit fiscal en los cuales se incurrirán hasta cerrar la brecha fiscal.

Reducir gasto innecesario y excesivo, esta propuesta va especialmente dirigida a organismos del estado que dirigen capital a por ejemplo seguridad de autoridades o la compra de vehículos para el estado. Reducir este tipo de gasto optimizará de buena manera la economía del país.

Hay que realizar un proceso de optimización en las empresa públicas, de la misma manera que habrá que equilibrar en ellas los niveles salariales, para reducir por ejemplo casos

donde en una empresa pública hay empleados con un sueldo tres veces más alto que el un empleado de una empresa privada.

Conclusiones

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo de determinar la brecha estructural del desarrollo socio-económico regional del Ecuador. Para ello se obtuvieron los siguientes resultados:

Dentro del marco teórico se analizaron teorías sobre las políticas públicas, donde se explicó los pasos para formular un política, teorías públicas y ejemplos de implementación de dichas políticas. También, se entró en detalle en el enfoque de las brechas estructurales donde evalúa los siguientes aspectos: pobreza, desigualdad, educación, género, infraestructura y fiscalidad. Finalmente, se explicaron aspectos teóricos sobre el desarrollo económico regional.

Se realizó una sistematización de los brechas que estudiadas y se determinó su incidencia dentro del crecimiento económico del país

Se diagnosticaron las brechas estructurales por región, los resultados sugieren que en la brecha de pobreza y pobreza extrema a nivel nacional ha venido incrementado, durante el periodo de estudio. Las principales ciudades que presentan altos índices de desigualdad son Quito y Cuenca. Con respecto a la brecha de educación, y que para superar esta brecha la principal recomendación es la mejora de la inserción en el mercado laboral, que a su vez viene dado por la educación.

Se desarrolló una propuesta donde para superar la brecha de pobreza y desigualdad se centra en la mejora de la inserción en el mercado laboral. Para la brecha en educación se analizó en base a tres determinantes: falta de acceso a la educación, relevancia limitada del programa y falta de relevancia. Para la brecha de género se propuso que las mujeres jóvenes necesitan incentivos para seleccionar más carreras que generalmente se consideran hombres, como ingeniería, electrónica y tecnología de la información, con el fin de que mejoren sus oportunidades al momento de conseguir un empleo. En referencia a la brecha de infraestructura, se recomienda que se propongan políticas para disminuir los déficits habitacionales y que la población ecuatoriana tenga la facilidad de tener acceso a una vivienda. Finalmente, con respecto a la brecha fiscal, es esencial adoptar las medidas necesarias para fortalecer el financiamiento fiscal en el mediano plazo y promover la movilización de ingresos a través de una combinación de reformas fiscales.

Recomendaciones

Se recomienda que el gobierno aplique políticas públicas orientadas en las regiones donde existen mayores brechas estructurales. Adicionalmente, observar aquellas regiones donde se recaudan menos impuestos como lo son la Amazonía y la región Insular y establecer un plan estratégico que fomente la reducción de la brecha estructural

En Amazonía y la región Insular existen mayores carencias en términos de educación, infraestructura y fiscalidad. Para la reducción de la brecha en educación se recomienda que la misma sea gratuita en todos sus niveles, además implementar políticas que aborden los problemas por los cuales algunos niños, niñas y adultos no tienen acceso a una educación completa en todos sus niveles y por último habría que estudiar la posibilidad de implementar modelos alternativos de enseñanza a toda aquella población que no tenga acceso a la educación.

La principal recomendación para superar la brecha de pobreza y desigualdad en las regiones estudiadas se centra en la mejora de la inserción en el mercado laboral, tanto en términos de acceso como en la calidad de los puestos de trabajo.

En cuanto a educación se recomienda eliminar la política de centrarse únicamente en aumentar el gasto y, en cambio, mejorar los resultados educativos como objetivo principal.

También es necesario mejorar la eficiencia y los mecanismos de evaluación en todo el sistema educativo y aumentar la responsabilidad.

Para reducir la brecha de género se recomienda la inserción de políticas que tengan como horizontes la igualdad entre hombres y mujeres, como expresión no solamente de buenas prácticas, sino de la justicia en el sentido de eliminar toda forma de discriminación.

El gobierno deberá incorporar en todos los aspectos de su planificación el tema sobre la desigualdad de género para logra una incorporación efectiva de la mujer en todos los niveles de participación económica del país.

En cuanto a la brecha de infraestructura se sugiere aumentar en ella la inversión económica como política pública potenciadora del crecimiento económico. Así mismo administrar de forma apropiada los recursos cuando son abundantes para lograr que la inversión en infraestructura sea sostenible en el largo plazo.

Por último para la brecha fiscal es deseable implementar propuestas que puedan reducir los déficits a corto y mediano plazo. Es importante considerar la transición a un esquema de ingreso global unificado como una de las principales medidas para aplicar en etapas y reemplazar el impuesto a las ventas actual con el impuesto al valor agregado.

Bibliografía

- Alarcon, O., & Gonzales, H. (2018). El desarrollo económico local y las teorías de localización. *Revista Espacios*, 39-51.
- Alvarez, J. (2015). Políticas públicas sociales: reflexiones desde las teorías. *Analecta polit.*
- Araya, J. (2016). Influencia burocratica en la formulacion de politicas publicas. *Revista de Ciencia Política*, 277-298.
- Arias, F. (2012). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Episteme.
- Badillo, M. D. (2006). *Gasto Social ecuatoriano: Trayectoria, orientación, variabilidad y financiamiento de la última década*. Quito: UNICEF.
- Barcena, A., & Prado, A. (2016). *Productividad y brechas estructurales*. Cepal.
- Benavente, M., & Valdes, A. (2014). *Políticas públicas para la igualdad de género*. Generacion española.
- Boisier, S. (2015). DESARROLLO (LOCAL): ¿ DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO ?*. *Transformaciones globales*.
- Calero, M. M. (2007). La regionalizacion economica del Ecuador . *Revista de la Universidad San Francisco de Quito* , 150-157.
- Canelos, R. (2018). *La desigualdad espcacial en Ecuador: un enfoque de brechas estructurales*. Bellaterra: Universidad Autonoma de Barcelona.
- Cejudo, G., & Lino, C. (2016). Coherencia y políticas públicas. *Gestión y Política Pública*.

- CEPAL . (2013). *El desarrollo económico del Ecuador* . Quito, Ecuador : CEPAL - ONU .
- CEPAL. (2014). *Compacts for Equality: Towards a Sustainable Future*. Santiago: CEPAL.
- Cepal. (2016). Herramientas para el análisis y el diseño de políticas . *Hacia la inclusión social*.
- CEPAL. (2016). *Horizontes 2030. La igualdad en el centro del desarrollo sostenible (Trigésimo sexto período de sesiones de la CEPAL)* . CEPAL: Santiago de Chile.
- CEPAL. (2017). *Gasto Social para Ecuador*. Obtenido de observatoriosocial.cepal.org:
<https://observatoriosocial.cepal.org/inversion/es/paises/ecuador>
- Chavarria, H. (2015). *Guia para la formulacion de politicas publicas*. IICA.
- Deaton, A. (2015). *El Gran Escape. Salud, riqueza y los orígenes de la desigualdad*. Princeton: Fondo de Cultura Económica.
- Donod, M., & Niembro, A. (2016). La manifestación territorial de las desigualdades socioeconómicas. *Población & Sociedad*.
- Dutrenit, G., & Natera, J. (2017). Procesos de diálogo para la formulación de políticas. *Clacso*.
- Elgueta, R., & Espinoza, V. (2015). Tres perspectivas sobre el desarrollo regional endógeno. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 9-28.
- Falconi, F., & Ponce, J. (2005). *Un Balance del desarrollo economico y social ecuatoriano*. Quito : Universityat de les Illes Balears .

- Foa, J., & Tuninetti. (2018). La política ambiental internacional. *Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*.
- Fuenmayor, J. (2014). Política pública en América Latina en un contexto neoliberal: . *Cinta moebio* .
- Gomez, D., & Angarita, G. (2014). Una propuesta de política entre fallas de mercado y fallas de gobierno. *Working paper*.
- Gómez, S. J., Jiménez, J. P., & Martner, R. (2017). *Consensos y conflictos en la política tributaria de América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Gutierrez, J., Restrepo, R., & Zapata, J. (2017). Formulación, implementación y evaluación de políticas públicas desde los enfoques, fines y funciones del Estado. *Revista CES Derecho*.
- INEC. (2016). *Reporte de pobreza por consumo Ecuador 2006-2014*. Quito: INEC.
- Irrarázaval, B. (2014). Monitoreo y evaluación de políticas públicas. *Notas Publicas*.
- López Moreno, E. (2014). *Construcción de ciudades más equitativas. Políticas públicas para la inclusión en América Latina*. ONU Hábitat.
- Nahuat, J., & Estrella, Y. (2015). *FACTORES ESTRATEGICOS PARA EL DESARROLLO ECONOMICO REGIONAL*. Autónoma de Coahuila.
- Oleas, M. P. (2018). *Análisis del endeudamiento del Sector Público no financiero y sus impactos en el crecimiento económico 2007 al 2016*. Quito: Universidad Central de Ecuador.
- Olmos, R. (2014). Desarrollo económico de las regiones medias de México, Adolfo Sánchez (coord.). *Prob. Des vol.45 no.179 México oct./dic. 2014*, 1-3.
- Ramos, I. (2015). Estrategias de análisis estructural aplicadas a la evaluación de Políticas Públicas. *Gestión y Análisis de Políticas Pública*.

- Rivas, A., & Sanchez, B. (2016). Políticas y resultados educativos en América Latina. *RELIEVE*.
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Artemisa: Universidad de Artemisa.
- Romero, J. (2016). Política industrial: única vía para salir del subdesarrollo. *Economía Informa*.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México. D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2018). *Educación Superior, Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales en Cifras*. Galapagos: Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Stiglitz, J. E. (2015). *La gran brecha: Qué hacer con las sociedades desiguales*. Madrid: Penguin Random House Grupo Editorial España.
- Sunkel, O. (1996). *Sustentabilidad ambiental del crecimiento económico chileno*. Santiago: Programme for Sustainable Development, Centre for Public Policy Analysis, University of Chile.
- Tassara, C. (2015). Políticas públicas de protección. *Papel Político*.
- Toledo, V. (2015). Hacia una conceptualización de las políticas públicas. *Cuadernos Universitarios*.
- Valdez, H. (2015). *Guía para la formulación de políticas públicas*. Serviprensa.
- Velasquez, J. (2014). La comunicación: fundamento de las políticas públicas. *Revista Comunicación*, 31.

Vos, R., Ponce, J., León, M., & Cuesta, J. (2002). *¿Quien se beneficia del gasto social en Ecuador? desafíos para mejorar la equidad y la eficiencia del gasto social* . Quito : Institute of Social Studies, Holanda SIISE, Ecuador .