DIVISIÓN DE POSTGRADO

Título del trabajo:

ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DE GUAYAQUIL Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD EN EL PERIODO 2014 - 2018.

Línea de Investigación:

Emprendimiento y Desarrollo Empresarial

Modalidad de titulación:

Proyecto de Desarrollo

Programa de Maestría

Maestría en Administración de Empresas con mención en sostenibilidad de sectores

Título a obtener:

Máster en Administración de Empresas con mención en sostenibilidad de sectores

Autor:

SHERLOCK ALEXANDER GONZÁLEZ RIVERA

Tutor (a):

MGS. NADIA VILLEMA

GUAYAQUIL - ECUADOR

2019

DEDICATORIA

Para mi hermano William.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme estar donde quiero estar.

Agradezco a mis padres y su legado hacia la superación personal.

Agradezco a mis compañeros de Maestría especialmente a Michelle y Sonnia por hacer de esta experiencia memorable.

Agradezco a la Mgtr. Nadia Villena Izurieta de Arias por las tutorías y conocimientos impartidos durante el Proyecto de Desarrollo.

DIVISIÓN DE POSTGRADO

CERTIFICACION DE REVISION FINAL

QUE EL PRESENTE PROYECTO DE DESARROLLO TITULADO:

"ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DE GUAYAQUIL Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD EN EL PERIODO 2014 – 2018"

ACOGIÓ E INCORPORÓ TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL ASIGNADO Y CUMPLE CON LA CALIDAD EXIGIDA PARA UN TRABAJO DE TITULACIÓN DE POSTGRADO, POR LO QUE SE AUTORIZA A: SHERLOCK ALEXANDER GONZÁLEZ RIVERA, QUE PROCEDA A SU PRESENTACION.

Samborondón, 6 de Noviembre del 2019

Mgtr. Nadia Villena Izurieta

TUTOR

DIVISIÓN DE POSGRADO
PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS

Habiendo sido nombrado **MGTR. NADIA VILLENA IZURIETA**, tutor del trabajo de titulación _" **ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DE GUAYAQUIL Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD EN EL PERIODO 2014 – 2018**" elaborado por **SHERLOCK ALEXANDER GONZÁLEZ RIVERA,** con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Máster en Administración de Empresas con mención en sostenibilidad de sectores.

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias 5 (%) mismo que se puede verificar en el siguiente link: https://secure.urkund.com/view/55746682-180785-195847. Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.



1 de 208

Documento : Tesis Aprobada.docx [D57338434]

Alrededor de 5% de este documento se compone de texto más o menos
similar al contenido de 119 fuente(s) considerada(s) como la(s) más pertinente(s).

La más larga sección comportando similitudes, contiene 136palabras y tiene un índice de similitud de 87% con su principal fuente.

TENER EN CUENTA que el índice de similitud presentado arriba, no indica en ningún momento la presencia demostrada de plagio o de falta de rigor en el documento.
Puede haber buenas y legitimas razones para que partes del documento analizado se encuentren en las fuentes identificadas.
Es al corrector mismo de determinar la presencia cierta de plagio o falta de rigor averiguando e interpretando el análisis, las fuentes y el documento original.

Haga clic para acceder al análisis:
https://secure.urkund.com/view/55746682-180785-195847

Haga clic para descargar el documento entregado:
https://secure.urkund.com/archive/download/57338434-234619-709721

UN PROBLEMA CON UN DOCUMENTO?

Un documento duplicado?
Un análisis llevando metadatas?
Un análisis inaccesible?

_____

Mgtr. Nadia Villena Izurieta
PROFESOR TUTOR

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se realizó el análisis en el periodo 2014 al 2018 de las constructoras de la ciudad de Guayaquil y cómo la contratación pública incidió en la rentabilidad de en este periodo de tiempo.

Se revisó conceptos legales que rigen el sector de la construcción, su normativa y la contratación pública que norma los contratos y adjudicaciones de los mismos. Se estudió literaturas de diversos autores sobre construcción, así también el estado del arte de trabajos y tesis que aportaron con el inicio en este proceso de investigación, así también sobre rentabilidad y estrategias empresariales.

Por medio del análisis de los estados financieros se pudo evidenciar el estado de las empresas constructoras en los años del periodo estudiado y se pudo diagnosticar su situación y su tendencia en cuanto a rentabilidad y liquidez.

La investigación cumplió los objetivos trazados que evidenció las necesidades y aciertos del sector, en los cuáles se fundamentó y desarrolló las estrategias necesarias para buscar otros mercados y fuentes de ingresos que reviertan problemas de liquidez y mejoren la rentabilidad de las empresas constructoras

Palabras claves: Construcción. Contratación Pública. Indicadores. Rentabilidad. Estrategias.

SUMMARY

In the present research work the analysis was carried out in the period 2014 to 2018 of the construction companies of the city of Guayaquil and how the public procurement affected the profitability of in this period of time.

Legal concepts governing the construction sector, its regulations and public procurement that regulate contracts and awards thereof were reviewed. Literatures of various authors on construction were studied, as well as the state of the art of works and theses that contributed with the beginning in this research process, as well as on profitability and business strategies.

Through the analysis of the financial statements, the state of the construction companies in the years of the period studied could be evidenced and their situation and their tendency in terms of profitability and liquidity could be diagnosed.

The research met the objectives set that evidenced the needs and successes of the sector, on which it was based and developed the necessary strategies to find other markets and sources of income that reverse liquidity problems and improve the profitability of construction companies

Keywords: Construction. Public Procurement Indicators. Cost effectiveness. Strategies

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN 12
CAPITULO N°1 18
1. MARCO TEÓRICO 18
1.1. La empresa 18
1.1.1. Tipos de empresa 18
1.2. Construcción 19
1.3. La Construcción en Ecuador 20
1.3.1. Clases de las empresas constructoras 22
1.4. Tipos de contratación 22
1.4.1. Contratación Pública. 23
1.4.1.1. Formas de Contratación Pública para servicios de construcción 23
1.4.2. Contratación Privada 24
1.5. Rentabilidad 24
1.5.1. Indicadores de Gestión 24
1.5.2. Indicadores de Rentabilidad 25
1.5.3. Indicadores de Liquidez 25
1.6. Estrategias Empresariales 26
1.6.1. Estrategias 26
1.6.2. Tipos de Estrategias 27
1.7. Marco Legal 29
1.7.1. Constitución de la República del Ecuador 30
1.7.2. Ley Orgánica Del Sistema Nacional de Contratación Pública 30
1.7.3. Reglamento a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública 31
1.7.4. Servicio Nacional de Contratación Pública 31
CAPITULO N°2 34
2. METODOLOGÍA 34
2.1. Enfoque de la Investigación 34
2.2. Tipo de Investigación. 35
2.2.1. Exploratoria 35
2.2.2. Descriptiva 35
2.3. Métodos de la Investigación 36
2.4. Técnicas de Recolección de Información. 37
2.4.1. Observación Directa. 37

2.4.2. Revisión documental 37
2.4.3. Revisión Bibliográfica 38
2.5. Lugar y periodo de desarrollo de la investigación 38
2.6. Población 38
2.7. Muestra 39
CAPITULO N°3 42
3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS 42
3.1. Análisis de las variables históricas importantes del sector 42
3.1.1. Evolución del Producto Interno Bruto. 43
3.1.2. Evolución PIB Construcción 44
3.1.3. Evolución de la Contratación Pública 45
3.1.4. Fuente de Empleo en el Ecuador 47
3.1.5. Evolución del Empleo en el sector construcción. 49
3.2. Análisis financiero de las empresas constructoras objeto de estudio 50
3.2.2. Análisis vertical 50
3.2.3. Análisis horizontal 50
3.2.4. Balance General de la empresa Progecon s.a. 52
3.2.4.1. Análisis Vertical. 53
3.2.4.2. Análisis Horizontal 54
3.2.5. Estado de Resultados de la Empresa Progecon S.A. 55
3.2.5.1. Análisis Vertical 56
3.2.5.2. Análisis Horizontal 56
3.2.6. Balance General de la Empresa Licosa S.A. 57
3.2.6.1. Análisis Vertical 58
3.2.6.2. Análisis Horizontal 58
3.2.7. Estado de resultados de Licosa S.A. 60
3.2.7.1. Análisis Vertical 61
3.2.7.2. Análisis Horizontal 61
3.2.8. Balance General de la Empresa Constructora Palosa S.A. 62
3.2.8.1. Análisis Vertical 63
3.2.8.2. Análisis Horizontal 63
3.2.9. Estado de Resultados de Constructora Palosa S.A. 64
3.2.9.1. Análisis Vertical 65
3.2.9.2. Análisis Horizontal 65
3.2.10. Balance General de la Empresa Inductroc Constructora S.A 66

3.2.10.1 Análisis Vertical 67
3.2.10.2. Análisis Horizontal 67
3.2.11. Estado de Resultados de la Empresa Inductroc Constructora S.A 68
3.2.11.1. Análisis Vertical 69
3.2.11.2. Análisis Horizontal 69
3.2.12. Del Balance General Consolidado Empresas Constructoras 70
3.2.12.1. Análisis Vertical 71
3.2.12.2. Análisis Horizontal 71
3.2.13. Del Estado de Resultados Consolidado de la Empresas Constructoras 73
3.2.13.1. Análisis Vertical 74
3.2.13.2. Análisis Horizontal 74
3.3. Análisis de Razones financieras de los Estados Financieros Consolidados 75
3.3.1. Indicadores Financieros 75
3.3.1.1. Indicadores de liquidez 75
3.3.1.1.1. Razón Corriente. 76
3.3.1.1.2. Prueba ácida 76
3.3.1.1.3. Capital de Trabajo 77
3.3.1.2. Indicadores de Rentabilidad 77
3.3.1.2.1. Margen de Utilidad Bruta 78
3.3.1.2.2. Margen de Utilidad neta 78
3.3.1.2.3. Rentabilidad sobre el activo ROA 79
3.3.1.2.4. Rentabilidad sobre el Patrimonio 79
CAPÍTULO N°4 81
4. Propuesta 81
4.1. Viabilidad de la investigación 81
4.2. Objetivo 81
4.1. Justificación de la propuesta 82
4.2. Implementación de las Estrategia 82
4.3. Matriz Balance ScoreCard 83
4.4. Mapa Estratégico 83
4.5. Desarrollo de Matriz Balanced Scorecard 84
4.6. Cuadro descriptivo de la propuesta 87
Conclusiones 89
Recomendaciones 90
Bibliografía 91

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Formas y montos de contratación *23*
Tabla 2 Indicadores de Rentabilidad *25*
Tabla 3 Indicadores de Liquidez *26*
Tabla 4 Estrategias Corporativas *27*
Tabla 5 Estrategias Empresariales *28*
Tabla 6 Constructoras Objeto de Estudio *39*
Tabla 7 Total Nacional de Empleo Poblacional *47*
Tabla 8 Análisis Vertical y Horizontal Balances Generales Progecon S.A. *52*
Tabla 9 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Progecon S.A. *55*
Tabla 10 Análisis Vertical y Horizontal Balances Generales Licosa S.A. *57*
Tabla 11 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Licosa S.A. *60*
Tabla 12 Análisis Vertical y Horizontal Balances Generales Constructora Palosa S.A. *62*
Tabla 13 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Constructora Palosa S.A. *64*
Tabla 14 Análisis Horizontal y Vertical Balances Generales Inductroc Construcciones S.A *66*
Tabla 15 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Inductroc Construcciones S.A *68*
Tabla 16 Análisis Vertical y Horizontal Balance Generale Consolidado Empresas Constructoras S.A *70*
Tabla 17 Análisis Vertical y Horizontal Estados de Resultados Consolidado de la Empresas Constructoras *73*
Tabla 18 Indicadores de liquidez *75*
Tabla 19 Razón Corriente. *76*
Tabla 20 Prueba ácida *76*
Tabla 21 Capital de Trabajo *77*
Tabla 22 Indicadores de Rentabilidad *77*
Tabla 23 Margen de Utilidad Bruta *78*
Tabla 24 Margen de Utilidad neta *78*
Tabla 25 Rentabilidad sobre el activo ROA *79*
Tabla 26 Rentabilidad sobre el Patrimonio *79*
Tabla 27 Mapa Estratégico *83*
Tabla 28 Balanced Scoredcard *85*
Tabla 29 Cuadro descriptivo de la propuesta *87*

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1Tipos de Empresa *19*
Ilustración 2 Producto Interno Bruto *43*
Ilustración 3 Sector de la Construcción como porcentaje del PIB (2010- 2018 ..... *44*
Ilustración 4 Evolución de sectores aportantes del PIB *44*
Ilustración 5 Evolución de Contratación Pública *45*
Ilustración 6Porcentaje de procesos por tipo de contratación *46*
Ilustración 8 Evolución del empleo en el Ecuador *48*
Ilustración 9 Evolución del Empleo en el sector de la Construcción *49*

INTRODUCCIÓN

El sector de la construcción es uno de los más importantes, dinámicos y estratégicos de la economía del país. Este proceso constructivo que conlleva una cadena de actividades, programación establecida y una ejecución con un presupuesto establecido inciden directamente en los índices de empleo, subempleo y PIB; siendo también un indicador de progreso en la sociedad.

En los últimos 10 años fue uno de los pilares importantes de la economía nacional al presentar tasas de crecimiento considerables desde el 2008 al 2014 teniendo este último año como el de mayor crecimiento (Revista Ekos, 2018).

Es por eso que se indica que la construcción en el Ecuador se ha convertido en un aportante significativo en la empleabilidad de los ecuatorianos, por algo se estima que internacionalmente es el sector industrial que genera bienestar en un alto grado.

En el análisis macro sectorial del año 2017 el Banco Central del Ecuador indica lo siguiente: "En Guayaquil más de 2.269 empresas participan directamente o se vinculan a la actividad de la construcción generado un efecto multiplicador en el empleo, el aporte significativo que hizo la construcción en el porcentaje del PIB pasando de años anteriores de ser el sector número 8 a estar entre los 5 sectores más representativos".

El sector de la construcción mantuvo un crecimiento constante hasta el 2014, momento en que alcanzó los $6.893 millones, a partir de entonces mostró un decrecimiento anual. Se debe destacar que este sector tuvo un crecimiento importante y fue uno de los que más creció en los últimos 10 años a una tasa de crecimiento del 4,18%.

Para el año 2017 en los informes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del 2018 ya se dilucidaban ciertos repuntes en el sector y lo muestran los indicadores de empleo generado en el 2018 es del 6,8% de la población con empleo y un 11,4% del PIB.

En el análisis de la Contratación Publica emitido por el Servicio Nacional de Contratación Pública en el año 2019 muestra el 6,4% de contratación pública en relación al PIB.

Según el estudio Sectorial Mipymes y grandes empresas en el 2017 realizados por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros hay 5498 empresas a nivel nacional en este sector de las cuales las Pymes generan el 97% de los empleos formales de todas las empresas del sector.

Tomando en cuenta estas referencias qué deberían hacer las empresas constructoras para prepararse para las externalidades que inciden en el decrecimiento del sector como ya ocurrió en años anteriores con la caída del precio del petróleo que desacelero en gran parte la contratación estatal.

Por lo cual es importante el análisis de las empresas constructoras en relación a la contratación pública y su aporte a la rentabilidad de las mismas, ya que su crecimiento y decrecimiento afecta directamente sobre el empleo y la generación de recursos para el Estado.

El presente trabajo de investigación abordará las teorías referentes a empresa, construcción, rentabilidad, estrategias empresariales e indicadores financieros con la finalidad que permitan consolidar los conceptos más importantes para el objeto de estudio.

A su vez diagnosticará la situación actual de las empresas constructoras de la ciudad de Guayaquil mediante las técnicas de observación directa y revisión documental se podrá obtener la evolución de indicadores financieros de liquidez y rentabilidad para lograr medir el impacto o incidencia de la contratación pública en el sector analizado y hará un comparativo de los mismos para determinar o proponer estrategias que permitirán optimizar sus recursos e incrementar su rentabilidad.

Problema de Investigación

El sector de la construcción a través de la última década ha venido aportando al dinamismo y desarrollo del Ecuador pero ha venido presentando algunas dificultades en el camino.

Su dependencia a la contratación pública y la tendencia al decrecimiento en relación al Presupuesto General del Estado de la misma, según los informes del Servicio Nacional de Contratación Pública del año 2019 llevaron al sector a problemas de liquidez y en otros casos a la disminución de empresas en el sector como muestran las estadísticas de la Superintendencia de Compañías, Seguros y Valores en el año 2016.

En el presente estudio se intentará establecer la incidencia de la contratación pública en la rentabilidad de las empresas constructoras, las mismas que; determinan su impacto en indicadores macroeconómicos como el Producto Interno Bruto y Tasa de empleo.

Autores como (Granizo, 2018) afirma: "La sensibilidad del mismo a las externalidades que determinan el flujo de recursos para el sector público; es decir, si bien las compras públicas son un dinamizador del sector de la construcción; el sector privado debe participar del proceso de generación de valor".

El autor Valdivieso (2017) en su artículo en la revista Mundo Constructor afirma: ""El sector de la construcción es una pieza clave dentro de la economía ecuatoriana, pues representa el 10% de su producto interno bruto. La economía ecuatoriana atraviesa un periodo recesivo, lo que implica menor producción y actividad en los sectores que la conforman. El aporte de la construcción de acuerdo a cifras provisionales del Banco Central del Ecuador es el más afectado, ya que retrocedió -10,3% en su PIB hasta finalizar el 2016 (p.38-39)".

Debido a la notoriedad e importancia de la que es parte el Sector constructor es indispensable conocer que factores inciden en las empresas constructoras que afectan su rentabilidad.

El presente trabajo de investigación pretende responder lo siguiente:

1. ¿Cuál es el aporte del sector construcción a la economía del país?
2. ¿Cuánto empleo genera el sector construcción?
3. ¿Qué incidencia tienen los factores externos al sector de la construcción?
4. ¿En qué afectaron la baja de ingresos en la rentabilidad de las constructoras?
5. ¿La contratación pública incidió en la rentabilidad de las empresas constructoras de vialidad?

Bajo el contexto anterior, el problema de investigación es:

¿Qué factores de la Contratación Pública impactaron en la rentabilidad de las empresas constructoras de la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2014 al 2018?

Asimismo, la idea a defender será:

La contratación pública impacta en la rentabilidad de las empresas constructoras de la ciudad de Guayaquil y qué estrategias se deben implementar que optimicen los ingresos para mejorar la rentabilidad.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se propone los siguientes objetivos:

Objetivo General

Analizar la contratación pública de las empresas constructoras de Guayaquil y su incidencia en la rentabilidad. Periodo 2014-2018, proponiendo estrategias que incrementen la captación de contratos en el sector privado y/o público con la finalidad de que mejoren la rentabilidad.

Objetivos específicos:

- Sustentar las fuentes teóricas referentes al sector de la Construcción, Rentabilidad y Estrategias empresariales.
- Diagnosticar la situación económica actual de las empresas objeto de estudio.
- Proponer estrategias que incremente la captación de contratos en el sector privado y/o público con la finalidad de mejorar la rentabilidad

CAPITULO N°1
MARCO TEÓRICO

CAPITULO N°1

1. MARCO TEÓRICO

El siguiente trabajo de investigación tratará las principales teorías en los fundamentos claves del estudio, con la finalidad de lograr un entendimiento de los términos y teorías más importantes durante ésta investigación, este marco teórico toma los principales fundamentos conceptuales para el análisis y selección de información del tema objeto de estudio.

(Avolio, 2015) Argumenta que antes de empezar el estudio se deberá seleccionar los textos para iniciar el sustento de la teoría acorde al problema a resolver.

1.1. La empresa

Una empresa es una unidad económico-social, integrada por elementos humanos, materiales y técnicos, que tiene el objetivo de obtener utilidades a través de su participación en el mercado de bienes y servicios. Para esto, hace uso de los factores productivos (trabajo, tierra y capital). (Porto, 2008)

La empresa es el conjunto de personas, que, trabajando para un mismo fin empresarial, buscan la consecución de objetivos dentro de un sistema para fines previamente establecidos, con el afán de producir alguna ganancia que beneficie a los inmersos en dicho sistema; esa sería la apreciación propia de un concepto de empresa. Ahora bien, la definición de empresa ya va más allá de su base, empresa puede ser toda estructura (grande, pequeña, mediana) cuyo conglomerado persigue un fin específico. Cada empresa varía según su enfoque, su tamaño y conformación.

1.1.1. Tipos de empresa

Según Rodríguez (2010) los tipos de empresas se pueden clasificar por su procedencia de capital; actividad económica, tamaño como muestra la ilustración 1, pero también indica que es importante el país de procedencia de la empresa y usar otros criterios como entorno, giro, producción, financiamiento entre otros.

Según la Procedencia del capital	
•Empresas Privadas:	El capital viene de personas particulares.
•Empresas Públicas:	Proviene de las arcas del Estado
•Empresas Mixtas:	Proviene parte del capital público y parte del privado.

Según su actividad económica	
•Industriales:	Actividad básica es la producción de bienes mediante la transformación.
•De servicios:	Aquellas que generarn un servicio intangible a los consumidores.
•Comerciales:	Adquirieren mercancías con el objeto de venderlas en el mismo estado de adquisición a un mayor precio.

Según su tamaño	
Microempresas:	Hasta 4 trabajdores
Pequeñas empresas:	De 5 a 49 trabajadores
Medianas empresas:	De 50 hasta 250 trabajadores.
Grandes empresas:	Más de 250 trabajadores.

Adaptado del libro *Administración de Pequeñas y medianas empresas*, Rodríguez, J, 2010, p. 111, México, C. Learning
Elaborado por el Autor
Ilustración 1Tipos de Empresa

1.2. Construcción

Construcción es el arte o técnica de fabricar edificios e infraestructuras. En un sentido más amplio, se denomina construcción a todo aquello que exige, antes de hacerse, disponer de un proyecto y una planificación predeterminada. También se denomina construcción a una obra ya construida o edificada, además a la edificación o infraestructura en proceso de realización, e incluso a toda la zona adyacente usada en la ejecución de la misma (Educalingo, 2018).

Este concepto es el más acertado, ya que implica no solo la aplicación de ciencia, sino de planificación previa, adicionalmente que construcción es en sí, la obra ya edificada, por que toma el nombre de su ejecución, no deja de llamarse como tal después de terminada.

La construcción es considerada como principal impulsor de mano de obra creando un efecto multiplicador en el desarrollo de la economía al pertenecer a uno de los sectores más

importantes en el Ecuador teniendo una incidencia transversal en la industria productiva al promover otras áreas y sectores indirectamente (Durá, 2017).

Escudero (2003) afirma: "El sector construcción es uno de lo más económicos vertebrales de cualquier país. Su peso en los PIB nacionales varían entre 4 y el 8 por ciento dependiendo del país y de la propia vitalidad del sector" (p. 105).

1.3. La Construcción en Ecuador

La construcción en el Ecuador es la que mayor dinamismo otorga a los sectores de la producción al generar bienestar en muchos ámbitos e incide transversalmente en otras industrias.

Esta industria se encuentra directamente relacionada con la producción, distribución y comercialización de productos metálicos, de hierro y acero, actividades especializadas de construcción, fabricación de cemento, cal, y artículos de hormigón, extracción de madera y piezas de carpintería para construcciones, venta al por mayor de materiales para la construcción, construcción de proyectos y fabricación de equipo eléctrico, bombas, grifos y válvulas (Mercado, 2014).

En el Ecuador, la industria de la construcción es un componente importante del PIB, manteniendo un crecimiento sostenido de participación desde el año 2004 según información del Banco Central del Ecuador en su Análisis Macro-sectorial, representando para el año 2014 el 11,1%; por lo tanto es esencial para aumentar la empleabilidad y el crecimiento de otros sectores.

La construcción tendría un doble efecto positivo sobre el crecimiento económico. Por un lado, se trata de un sector que necesita mano de obra para llevar a cabo su tarea, sin que se requiera especialización. Esto significa, entre otras cuestiones que, con una cierta rapidez y sin que se incurra en costes de formación, el desempleo se reduce con el efecto beneficioso

que ello supone desde el punto de vista del «clima social» y el aumento de demanda inherente al proceso del que se pueden ver beneficiados otros sectores productivos, lo que a su vez les incentivará a aumentar su producción, con los efectos positivos sobre el empleo y el crecimiento (Sosvilla Rivero & Galindo Martín, 2012).

En este argumento se evidencia que el Mercado de la Construcción tiene una jerarquía muy relevante dentro de la economía del país, debido a su acción transversal en la misma, razón por la cual es muy importante el presente estudio con el propósito de analizar las relaciones existentes en el sector de la construcción entre proveedores y empresas constructoras, entre empresas constructoras y entre empresas constructoras y clientes finales.

La dilucidación del proceso productivo del sector de la construcción, admite identificar las relaciones que se dan en cada una de las etapas de construcción en el sector, y las mixturas de recursos que pueden concebir ventajas competitivas frente a la competencia.

A continuación, se analiza el poder de negociación como ventaja frente a la competencia, considerando como variables de análisis, el precio para la compra de materiales de construcción por los proveedores, caducidades de pagos y otras condiciones propicias ofertadas por las empresas proveedores del sector.

Entre los actores principales podemos identificar a los proveedores del sector, quienes proveen tanto de insumos para la construcción como de tierras a los constructores; los segundos actores son las constructoras, quienes diseñan y llevan a cabo el proyecto de construcción; el tercer actor son los clientes finales las personas naturales o jurídicas. Adicionalmente, se pueden identificar actores indirectos con una gran relevancia en el correcto funcionamiento del proceso, como son las entidades reguladoras el sector financiero (Mercado, 2014).

Teniendo en cuenta el contexto anterior la importancia del sector y el poder que ejerce sobre indicadores importantes de la economía son vitales para generar bienestar transversalmente en los sectores industriales que influyen en el sector construcción como en las personas que se emplean del mismo.

1.3.1. Clases de las empresas constructoras

Las empresas constructoras se dividen en tres grandes grupos: las de obra civil o ingeniería civil, las construcciones industriales y las de edificación.

De ingeniería civil comprende la mayor parte de las grandes obras públicas, aunque el término se ha extendido a todas aquellas obras que se basan en el empleo de fábricas y estructuras realizadas con tierras y hormigones. Así, son obras de ingeniería civil tanto las carreteras las obras hidráulicas, ferrocarriles, puertos y otros (Vidal, 2014).

Las construcciones industriales comprenden aquellas obras que sirven para un fin industrial de orden productivo, desde un complejo industrial a una nave de almacén. Naturalmente, en las construcciones industriales existe necesariamente una parte de obra civil como son los movimientos de tierra para emplazamiento, las cimentaciones y las fábricas para el cerramiento, pero el predominio en el global de la obra está a cargo de la instalación mecánica y eléctrica que la obra civil protege.

La construcción de edificación es el grupo que de engloba cualquier construcción con destino al hábitat humano tanto para fines de dormitorio como de trabajo. Incluye tanto un edificio familiar como un bloque de oficinas (Vidal, 2014).

1.4. Tipos de contratación

En el Ecuador las empresas constructoras están libres de contratar de manera privada y pública.

1.4.1. Contratación Pública.

Según la LOSNCP[1] en su artículo 6 literal 5 "se refiere a todo procedimiento concerniente a la adquisición o arrendamiento de bienes, ejecución de obras públicas o prestación de servicios incluidos los de consultoría. Se entenderá que cuando el contrato implique la fabricación, manufactura o producción de bienes muebles, el procedimiento será de adquisición de bienes. Se incluyen también dentro de la contratación de bienes a los de arrendamiento mercantil con opción de compra".

De acuerdo al Presupuesto General del Estado y apegados a La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública las formas de contratación que utiliza el ente estatal son las siguientes:

1.4.1.1. Formas de Contratación Pública para servicios de construcción

Tabla 1 Formas y montos de contratación

FORMAS Y MONTOS DE CONTRATACIÓN		
Obras	Menor Cuantía	Inferior a $ 248.705,76
	Cotización	Entre $ 248.705,76 y $ 1.065.881,83
	Licitación	Mayor a $ 1.065.881,83
	Contratación Integral por Precio Fijo	Mayor a $ 248.705,76
Bienes y Servicios Normalizados y No Normalizados y Obras	Ferias Inclusivas	Sin límite de monto

FUENTE: Servicio Nacional de Contratación Pública
Elaborado por el auto

[1] Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública

Esta son las formas aceptadas por la Procuraduría General del Estado, en lo concerniente a Contratación Pública, siendo la licitación y la cotización las más ofertadas al momento de optar por un bien o un servicio. Las ferias inclusivas han sido incluidas en el año 2019.

1.4.2. Contratación Privada

La contratación privada es la forma de adquirir un bien o servicio donde las partes que intervienen no pertenecen al estado ni a sus ramas, no están obligadas a participar en una licitación y por lo general sus procesos tienen más celeridad pero también podrían sufrir manipulación que podrían llegar a tener irregularidades o sesgos en los contratos (Navarro, 2014).

1.5. Rentabilidad

La rentabilidad es el resultado de los recursos utilizados en un determinado periodo de tiempo con la finalidad de obtener rentas o beneficios (Gardey, 2014).

1.5.1. Indicadores de Gestión

Expresión cualitativa o cuantitativa observable, que permite describir características, comportamiento o fenómenos de la realidad a través de la evolución de una variable o el establecer una relación entre variables, la que comparada con períodos anteriores, productos similares o una meta o compromiso, permite evaluar el desempeño y su evolución en el tiempo (Ingenio Empresa, 2017).

Los indicadores financieros nos permiten establecer resultados numéricos de dos cifras o cuentas bien sean del Balance general o del Estado de Resultados, que permiten tener resultados más significativos cuando se los compara con años anteriores o con empresas parecidas del mismo sector y la misma actividad para diagnosticar financieramente una empresa y ver la realidad de la situación financiera de una empresa. Entre los principales

indicadores financieros que serán objetos de estudio están los de Rentabilidad, Solvencia y Liquidez (Gitman, 2016).

1.5.2. Indicadores de Rentabilidad

La rentabilidad es la relación directa de los ingresos y los costos que nos indica cuanto se obtienen en el tiempo por cada recurso invertido (Padilla, 2012).

Tabla 2 Indicadores de Rentabilidad

Indicador	Explicación e importancia
Rentabilidad sobre activos	El rendimiento sobre los activos totales (ROA), mide el rendimiento de la administración para generar utilidades con sus activos disponibles su importancia está en conocer qué porcentaje de la utilidad neta generaron los activos. ROA = UTILIDAD NETA/ ACTIVOS TOTALES
Rentabilidad sobre el Patrimonio	EL ROE mide el rendimiento obtenido por capitales propios (Patrimonio) en un determinado periodo de tiempo, se considerar una medida de rentabilidad financiera más cercana a los accionistas. El ROE siempre tiene que ser mayor o igual al ROA. Su importancia radica en que el porcentual obtenido es la rentabilidad sobre la inversión. ROE = UTILIDAD NETA/ PATRIMONIO

Adaptado de Contabilidad Administrativa 13° edición, Horngren, C, 2006, pg 428 a 435, México, Pearson Educación.

Elaborado por el autor

La dirección de la empresa basada en eficiencia y optimización tendrá alta relevancia en la consecución de objetivos porque de la eficiencia dependerá el uso óptimo de todos los recursos empleados.

1.5.3. Indicadores de Liquidez

Autores como (Gitman, 2016) afirman que la liquidez se mide por la capacidad que tiene una empresa de cumplir sus obligaciones a corto plazo a medida que las mismas se van venciendo, por ende su capacidad de generar efectivo.

Tabla 3 Indicadores de Liquidez

Indicador	Explicación e Importancia
Razón Corriente.	Mide la liquidez a corto plazo, en qué medida las exigencias económicas pueden ser cubiertas por activos corrientes que se esperan convertir en efectivo, (Geoffrey, 2004). Su importancia es que por lo obtenido de resultado tenemos para pagar por cada dólar que tengamos de deuda. RC = ACTIVOS CORRIENTES/PASIVOS CORRIENTES
Prueba Ácida.	Muestra la capacidad de la empresa de cubrir sus pasivos corrientes sin considerar el inventario. Su importancia es que del resultado obtenido puedo pagar rápidamente por cada dólar de deuda. PA = AC CORRIENTES – INVENTARIOS/ PAS CORRIENTES
Capital de Trabajo	Permite cubrir la operación normal de la empresa. Es con lo que la empresa va a iniciar la operación. CT = ACTIVOS CORRIENTES – PASIVOS CORRIENTES

Adaptado de Fundamentos de Administración Financiera, Hirt, G, 2014, p. 132, México, Mc Graw HIll

Elaborado por el autor

Estos son los indicadores básicos que se deben administrar para un buen manejo de la rentabilidad en todo negocio, cuidando el bajo rendimiento según parámetros previamente establecidos.

1.6. Estrategias Empresariales

1.6.1. Estrategias

Para algunos autores las estrategias se basan en cómo hacer frente a la competencia y comprender la misma; es el único camino en que la empresa genera valor; son las acciones planificadas para alcanzar un objetivo determinado. Si bien es cierto el objetivo indica el que y el cuanto; la estrategia muestra el cómo se logran esos objetivos.

Para (Porter, Ser Competitivo, 2009) la estrategia es la segunda parte de la ecuación de la rentabilidad. Las estrategias inciden en la rentabilidad tomando en cuenta las 5 fuerzas competitivas que moldean la estrategia: poder de negociación de los proveedores, poder de negociación de los compradores, la intensidad de la rivalidad, la amenaza de entrada de productos sustitutos y amenazas de nuevos aspirantes.

Las competencias estratégicas culminan en el posicionamiento de las industrias, una compañía alcanza mejores resultados de rentabilidad si consigue mejores precios de venta o baja sus costos de producción frente a sus competidores y esto ocurre con rendimiento operacional (buenas prácticas) y posicionamiento estratégico (Porter, Ser Competitivo, 2009).

El desenvolvimiento de las empresas en los distintos sectores debería reflejar que la aplicación de las estrategias es la comprensión que ha tenido de los escenarios acorde a las circunstancias que les ha tocado enfrentar. Para lograr esto a largo plazo (Porter, Competitive Strategy, 1990) mostraba tres estrategias genéricas: el liderazgo en costos bajos, la diferenciación y el enfoque.

1.6.2. Tipos de Estrategias

A) Estrategias corporativas

Estas estrategias nos determinan en qué actividad o negocio debe estar la compañía, muestra la dirección que siguen las unidades de negocio; así como las decisiones a tomar relevantes a los mismos tanto por decisión de la dirección o por presiones competitivas de la industria (Manene, 2013).

Sus tres principales estrategias son:

Tabla 4 Estrategias Corporativas

Tipo	Explicación
Crecimiento	Es la que se trata de incrementar el número de productos para su mercado, al seguir estas metas no sólo se incrementan los colaboradores, también las ventas y la participación en el mercado, es decir, crece la operación. También puede aplicar esta estrategia por concentración al elevar el número de productos en su principal línea de negocios.
Estabilidad	Se caracteriza por la falta de cambio significativo enfocada en mantener su participación de mercado y el rendimiento sobre la inversión. Estas estrategias se adaptan a escenarios donde han llegado al tope de crecimiento y capacidades en la empresa y tratan de afianzarse; también es aplicable en escenarios donde no hay oportunidades de crecimiento.
Renovación	Es la que toma un modelo tradicional de negocio y lo transforma en uno generando valor, cambiando el paradigma de no vender lo que uno quiere si no lo

	que la gente necesita muy necesario para la actualidad donde los mercados cambian velozmente en un ambiente más dinámico.

Adaptado de Planeación Estratégica, Robbins, S, 1997, p. 86- 90, México, Prentice Hall

Elaborado por el autor.

B) Estrategia Empresarial

Estas estrategias van dirigidas a cómo va a comportarse y como debe competir la empresa en un determinado negocio, por lo cual puede darse que para cada negocio se determinen estrategias específicas que se llamarán UEN[2].

Tabla 5 Estrategias Empresariales

Tipo	Explicación
Estrategias competitivas	Son estrategias que van de acuerdo a las fuerzas competitivas de la empresa y de la industria a la que pertenecen con la finalidad de explotar la ventaja competitiva permitiendo tener una rentabilidad mayor al promedio (Porter, Ser Competitivo, 2009)
Estrategia de liderazgo de costos	Estas estrategias van dirigidas a aumentar la eficiencia a nivel operacional llevando un control importante e intensivo de costos; estas acciones conllevan a tener una estructura con mayores responsabilidades. Exigiendo más informes y control de costos (Porter, Ser Competitivo, 2009)
Estrategia de diferenciación	La estrategia de diferenciación es una estrategia competitiva que nos permite tener productos de alta calidad con precios quizás más elevado que los de la competencia pero a su vez con productos diferenciados ya sea por buen servicio, diseño innovador, imagen de marca entre otros (Monge, 2010)
Estrategias de enfoque	Es la estrategia que no se centra en tener todo el mercado si no de tener una parte del mercado y tratan de explotarlo al máximo; dirigidas a empresas que no tienen economías de escala o no tienen los recursos financieros para aplicar las dos anteriores (Manene, 2013)

Adaptado de *Estrategia Competitiva: Técnicas para Analizar Industrias y Competidores*", de Porter, M., 2009, p. 107, Madrid, España: Free Piramide

Elaborado por el autor.

Las principales estrategias que generan ventaja competitiva en la industria y se toman en cuenta en estas definiciones importantes que permiten encontrar la coyuntura entre estrategia

[2] Unidades Estratégicas de Negocio.

y rentabilidad. La única manera de implementar estrategias competitivas es el análisis de la empresa y de los factores externos para tener éxito y generar ventajas competitivas.

1.7. Marco Legal

La construcción por ser parte importante e integral del sistema productivo del Ecuador es un sector dinámico que produce y genera servicios como lo dice el COPCI[3] en el Registro Oficial #351 publicado el 29 de diciembre del 2010.

Art. 5.- Rol del Estado.- El Estado fomentará el desarrollo productivo y la transformación de la matriz productiva, mediante la determinación de políticas y la definición e implementación de instrumentos e incentivos, que permitan dejar atrás el patrón de especialización dependiente de productos primarios de bajo valor agregado. Para la transformación de la matriz productiva, el Estado incentivará la inversión productiva, a través del fomento de:

- La competitividad sistémica de la economía a través de la provisión de bienes públicos como la educación, salud, infraestructura y asegurando la provisión de los servicios básicos necesarios, para potenciar las vocaciones productivas de los territorios y el talento humano de las ecuatorianas y ecuatorianos.
- c. El desarrollo productivo de sectores con fuertes externalidades positivas a fin de incrementar el nivel general de productividad y las competencias para la innovación de toda la economía, a través del fortalecimiento de la institucionalidad que establece este Código.

El trabajo de investigación está bajo el marco legal de la contratación pública, por lo cual se revisará la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su reglamento y lo permitido por la Ley.

[3] Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones.

1.7.1. Constitución de la República del Ecuador

En la Constitución aprobada en el 2008 se formularon leyes y criterios con los que se normaría al Sector Público cuando requieran contratar bienes o servicios mediante el Sistema de Contratación Pública, y con este se tendría administración, ejecución y control de la adquisición de bienes y servicios de los organismos estatales.

Una de las ventajas del Sistema de Contratación Pública es la transparencia de los procesos, haciéndolos más eficientes acorde a las tecnologías recientes permitiendo que los procesos tengan mayor control y facilidad tanto para el proveedor como para la entidad pública.

Como lo indica el Art. 288.- Las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas (Constituyente, 2008).

Con esto el Sistema de Contratación Pública busca fomentar la generación de empleo y en lo posible dinamizar la economía local priorizando y promocionando los productos nacionales.

1.7.2. Ley Orgánica Del Sistema Nacional de Contratación Pública

Con la LOSNCP[4] se implantó en el país un sistema de contratación para las entidades públicas y privadas que sean financiadas por organismos públicos con la finalidad de que las entidades que contraten obras o adquieran bienes y servicios hagan buen uso de los fondos públicos, y que cumplan los debidos procesos de contratación. Con este marco institucional se pretende se realicen las transacciones de contratación con la utilización de medios electrónicos (Ayala, 2016).

Art5. Contratación Pública: Se refiere a todo procedimiento concerniente a la adquisición o arrendamiento de bienes, ejecución de obras públicas o prestación de servicios incluidos los

[4] La LOSNCP, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, publicada en el Registro Oficial No. 395 de 4 de agosto de 2008, norma los procedimientos de contratación de obras, bienes y servicios incluidos los de consultoría.

de consultoría. Se entenderá que cuando el contrato implique la fabricación, manufactura o producción de bienes muebles, el procedimiento será de adquisición de bienes. Se incluyen también dentro de la contratación de bienes a los de arrendamiento mercantil con opción de compra.

Es importante recordar que en los procesos contractuales se debe exigir al contratista por parte de las entidades contratantes las garantías para mermar los riesgos y exigir los cumplimientos de las obligaciones contractuales. Entre las clases de garantía que presenta la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública están: Garantía de fiel cumplimiento, Garantía por anticipo y Garantía técnica para ciertos bienes.

1.7.3. Reglamento a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública

En el artículo 1 del Reglamento General la aplicación de la Ley Orgánica del Sistema de Contratación Pública de forma obligatoria para todas las entidades regidas por el Art 1 de la LOSNCP.

En el artículo 16 del reglamento se definen preferencias para las micros, pequeñas y medianas empresas para que puedan acceder en mayor cantidad como proveedores; las empresas, se entenderán por tales, aquellas que cumplan los parámetros establecidos de conformidad con el artículo 53 del Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. Al momento de inscribir y habilitar a un proveedor en el RUP[5], el registro deberá expresar la categoría a la que pertenece el proveedor. EL SERCOP[6] establecerá criterios de preferencia a favor de las MIPYMES (Reglamento_LOSNCP, 2009).

1.7.4. Servicio Nacional de Contratación Pública

El Servicio Nacional de Contratación Pública es el responsable a políticas, desarrollo, administración y todo lo concerniente al Servicio Oficial de Contratación Pública; con lo que

[5] Registro único de proveedores
[6] Servicio Nacional de Contratación Pública.

promueve la igualdad, oportunidad e inclusión en sus procesos; así como establece cánones éticos, de transparencia y eficiencia para el ente.

El SERCOP es un entidad pública con personalidad jurídica y plena independencia administrativa y financiera que le facilita el monitoreo y control de los procesos de contratación.

Esta entidad sirve de nexo entre los proveedores clasificados y las entidades contratantes con lo que avala que los procesos sean transparentes y objetivos. Es importante el conocimiento de las partes que implica la Ley en el sector de la construcción para conocer en qué parte se desenvuelve la contratación pública y que regímenes legales la rigen.

CAPITULO N°2
METODOLOGÍA

CAPITULO N°2

2. METODOLOGÍA

La metodología es la ciencia que permite que el investigador use de manera eficiente conceptos y principios para obtener los resultados deseados; las estrategias que va a emplear en el transcurso de la investigación y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso de resolver problemas que se presentan en la sociedad (Cortés & Iglesias, 2004).

De esta manera podemos sistematizar y estructurar de qué manera se lleva a cabo la investigación eligiendo los procedimientos más pertinentes para plantear el objeto de estudio.

2.1. Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación es parte de los procesos tantos sistemáticos como empíricos que forman parte de la investigación y que son utilizados para el estudio. Entre estos procesos tenemos los cualitativos que presentan fases que se relacionan unas con otras. Los procesos cualitativos en cambio presentan algo más riguroso, ya que presentan etapas que se deben cumplir antes de seguir a la siguiente aplicando la lógica deductiva que va de la teoría recopilada de otros autores hasta la recolección de datos de una muestra en particular (Sampieri, Metodología de la Investigación, 2014).

El enfoque que presenta esta investigación es de carácter mixto; conlleva tanto métodos cuantitativos como cualitativos.

Dentro del enfoque mixto se encuentra el cuantitativo; en el cual se han revisado diferentes literaturas, así como distintos autores en el marco teórico, para fundamentar el proceso de investigación tales como Charles Horngren, Gitman y Hirt Geoffrey en indicadores financieros, los estados financieros de la Superintendencia de Compañías, Seguros y Valores, informes relevantes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Banco Central del Ecuador y Servicio Nacional de Contratación Pública. También dentro del enfoque mixto en

su parte cualitativas se han estudiado autores como Porter y Robbins en Estrategias, Sampieri en Metodología; Vidal y Mercado en construcción y Rodríguez en Empresas, también datos de fuentes oficiales sobre el objeto de la investigación; así como información relevante de las instituciones públicas y privadas.

2.2. Tipo de Investigación.

El alcance de la investigación está dado por la estrategia de la investigación, así como de los procedimientos y componentes podrán variar según el tipo de investigación a seguir; para esto hay que tener claros el estado del conocimiento del problema de estudio y la perspectiva que se le va a dar al mismo (Sampieri, Metodología de la Investigación, 2014).

Entre los tipos de investigación están: Exploratoria, Descriptiva, Correlacional y Explicativa

El tipo de investigación que se la ha dado a esta investigación es Exploratoria y descriptiva;

2.2.1. Exploratoria

Se denomina exploratoria porque se recabará información pertinente para el estudio preparando un campo de acción en donde ha habido poca preocupación sobre este tema o sobre esta perspectiva de estudio; permite familiarizarse del tema y encontrar variables promisorias hasta cierto punto establece el tono o giro que se da a la investigación en curso.

2.2.2. Descriptiva

De carácter descriptiva busca alcanzar un horizonte más preciso en el tema, se estudia, se mide y se recolecta información relevante para describir tendencias de lo que se investiga; por lo general sus resultados de cada estudio son independientes pero es muy importante en éste punto saber a ciencia cierta que se debe medir y sobre qué o quiénes se recolectarán los datos (Sampieri, Metodología de la Investigación, 2014).

Se recopilará datos financieros de fuentes oficiales de los que se espera medir y obtener resultados independientes de las empresas escogidas para esta investigación para poder diagnosticar y describir una tendencia del objeto de estudio.

2.3.Métodos de la Investigación

Según (Calduch, 2014) nombra a estos métodos como los procedimientos y técnicas que se realiza de una forma coordinada con el fin de cumplir todas las fases del proceso de investigación, incluyendo entre sus tareas la elección del tema y la muestra de sus resultados lo que lo diferencia del método científico en sí.

Entre los métodos de investigación podemos encontrar el inductivo, analítico, deductivo, analítico – sintético, histórico comparativo, hipotético - deductivo y el dialéctico.

El método analítico sintético que es el que lleva a cabo esta investigación según (Rodríguez & Pérez, 2017) se refiere a dos procesos intelectuales que conllevan la parte del análisis y de la síntesis. El análisis es el procedimiento desglosa un todo para el estudio individual de las mismas. La síntesis en cambio conforma la unión de las partes ya analizadas y da como resultante características o relaciones entre estos elementos analizados; por lo cual se los denomina método analítico sintético.

(Calduch, 2014) afirma que este método facilita el análisis de las fuentes así como la clasificación de la información en busca de sus principales ideas. Por lo que antecede el método analítico sintético es de mucha utilidad al ir de lo general a lo particular, permite descomponer información y buscar lo más importante para el objeto de estudio seguido de la síntesis para agrupar sus partes para obtener una teoría o con la finalidad de tener una información específica.

El método analítico sintético es el que se usará para el estudio de las series de datos e información de fuentes oficiales con lo que se espera clasificar información y analizarla de

manera independiente, para poder obtener resultados con la información agrupada de manera representativa de la que se obtendrá una teoría o una tendencia.

2.4.Técnicas de Recolección de Información.

2.4.1. Observación Directa.

La observación es una de las técnicas más relevantes y usadas en el campo de la investigación, permite tener al investigador en contacto directo con el objeto de estudio (Pulido, 2015).

Un método muy utilizado en observación directa es la entrevista, para (Sampieri, Metodología de la Investigación, 2014) permite entender las posturas de los informantes y obtener su confianza; obtener información de relevancia de sucesos que son descritos por los entrevistados que sólo se hubieran podido recopilar por medio de observación directa.

En la entrevista con el Ingeniero Wilson Samaniego; Presidente de Progecon S.A. que compartió algunas anécdotas e inquietudes sobre el sector donde se encuentra su empresa; recomendó las empresas del sector que por su infraestructura, equipo y experiencia en la contratación pública fueran parecidas y nombró entre sus principales competidores a Hugo Luna, Licosa, Palosa, Inductroc y Rinconcip.

Mediante llamadas telefónicas se corroboró de las empresas Inductroc S.A; Constructora Palosa S.A y Licosa S.A. que efectivamente tenían gran experiencia como contratistas municipales, infraestructura moderna con plantas propias; equipo caminero y producción de agregados.

2.4.2. Revisión documental

La revisión documental reconoce otras investigaciones con el objeto de obtener autores de fuentes teóricas para consolidar un marco conceptual de manera que logre dilucidar los temas más estudiados o enunciado y encontrar argumentos no estudiados.

Para (Sampieri, Metodología de la Investigación, 2014) la recolección de datos de manera selectiva tomada de otros conocimientos que permiten consultar y obtener la bibliografía necesaria es la base de la revisión documental.

Se revisarán información de balances generales y estados de resultados, así como información estadística con lo que se desarrollará antecedentes históricos que soporten la investigación a desarrollarse.

2.4.3. Revisión Bibliográfica

Para el proceso de revisión bibliográfica se debe tener material del cual se pueda obtener información como: sitios Web, revistas, libros o artículos científicos reconocidos para iniciar el proceso de investigación (Gómez-Luna, Fernando-Navas, Aponte-Mayor, & Betancourt-Buitrago, 2014).

Se revisará informes y documentos bibliográficos en las páginas gubernamentales como la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, Banco Central del Ecuador; Servicio nacional de Contratación Pública, artículos científicos de Villena y Valdivieso sobre PIB, Revistas Mundo Constructor y Ekos sobre construcción, empleo e investigaciones relevantes sobre estas variables.

2.5.Lugar y periodo de desarrollo de la investigación

El lugar donde se desarrollará la investigación es la ciudad de Guayaquil donde se encuentran las empresas constructoras objeto de estudio.

2.6.Población

La población de esta investigación la conforman 2018 empresas ubicadas en la ciudad de Guayaquil, clasificadas y registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros según el código de clasificación CIIU NIVEL 6: F4210.11 - construcción de

carreteras, calles, carreteras, y otras vías para vehículos o peatones; que es el código internacional uniforme para la clasificación de empresas.

2.7. Muestra

La muestra de la población fue escogida por la técnica del muestreo no probabilístico a conveniencia, según (Hernández, Fernández, & Batista, 2014) se utilizan estas muestras por la facilidad de acceso y disponibilidad a los sujetos o a la información en un determinado espacio de tiempo.

Con el muestreo a conveniencia se han escogido 4 empresas del sector vial de la construcción de la ciudad de Guayaquil cuyas estructuras empresariales se encuentren similares y que han participado en contratos con el Municipio de Guayaquil en los últimos años.

Tabla 6 Constructoras Objeto de Estudio

Empresa	Descripción de la Actividad Económica.
Constructora PALOSA S.A.	Empresa constituida el 26 de Junio de 1995, compañía constructora encaminada no solamente al área vial, sino también al movimiento de tierras, obras civiles, obras portuarias, obras hidrosanitarias, pavimentos flexibles como hidráulicos.
PROGECON S.A.	Constructora Vial constituida el 26 de marzo de 1998; ha realizado un sin número de proyectos en el ámbito de la minería y de las construcciones civiles obteniendo el reconocimiento y la aceptación de muchas de las instituciones y empresas para las cuales ha laborado; con más de 20 años de experiencia en Obras viales dentro y fuera de la ciudad de Guayaquil.

	Se han desarrollado obras en las que se han realizado obras civiles, alcantarillado sanitario, movimientos de tierras, obras eléctricas, muros, puertos y pavimentación tanto como pavimento Portland como asfáltico.
INDUCTROC S.A. Constructora	Constructora constituida el 6 de junio del 2004. Especialistas en desarrollar soluciones viales al sector privado y público especialmente en lo relacionado a hormigón asfáltico. Ha realizado obras de ingeniería civil para el Municipio de Guayaquil en tendido de hormigón asfáltico y tiene gran reconocimiento en la empresa privada.
LICOSA S.A.	Constructora vial con más de 35 años de experiencia y siendo muchos años proveedor del Muy Ilustre Municipio de Guayaquil. Ha realizado trabajos de construcción de carreteras en asfalto y hormigón hidráulico, espigones, movimientos de tierra, muros de contención, infraestructura camaronera, alcantarillado y más obras de ingeniería civil que nos dan la experiencia necesaria para seguir contribuyendo al desarrollo del país con su trabajo.

Fuente: Superintendencia de Compañías

Elaborado por el Autor

CAPITULO N°3

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

CAPITULO N°3

3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El presente trabajo de investigación una vez planteada la metodología se resumirá en los resultados obtenidos, los mismos que se han seccionado en 2 partes.

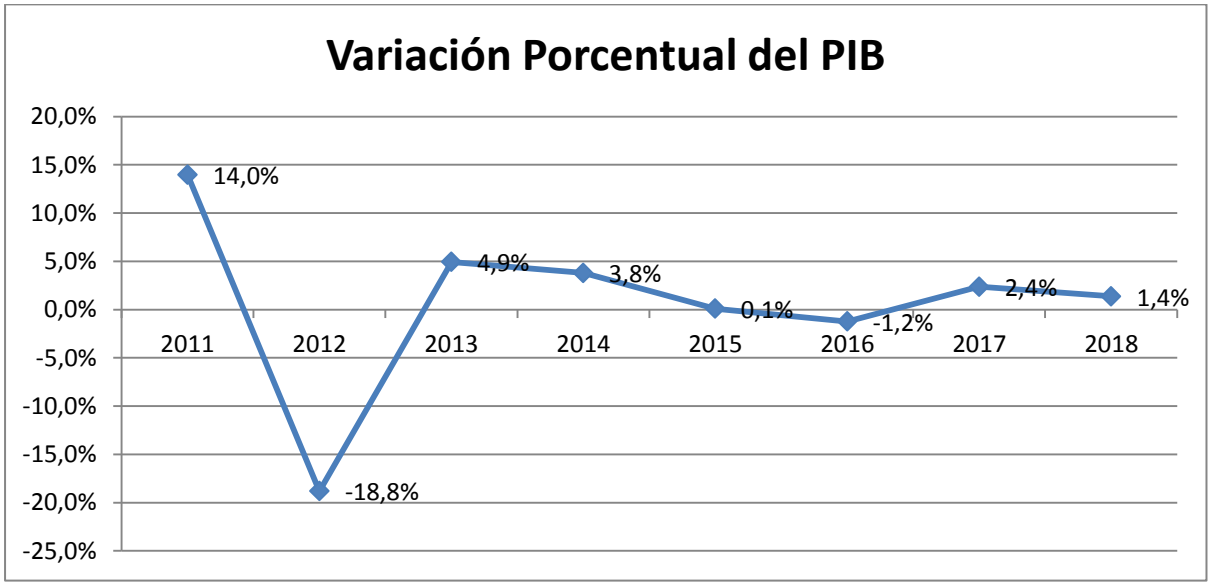
La primera parte consiste en la revisión de datos históricos relevantes sobre el sector objeto de estudio, la segunda parte por medio de la recopilación de información financiera de las empresas objeto de estudio obtenidas de la superintendencia de compañías; se evaluará mediante el empleo de indicadores financieros la rentabilidad de las mismas, y con el aporte de entrevistas dirigidas a los gerentes, administradores de las empresas objeto de estudio se podrá concluir que realmente requieren las empresas para mejorar sus indicadores financieros en el enfoque administrativo.

3.1.Análisis de las variables históricas importantes del sector

Entra las variables históricas y relevantes en el estudio se encuentran:

3.1.1. Evolución del Producto Interno Bruto.

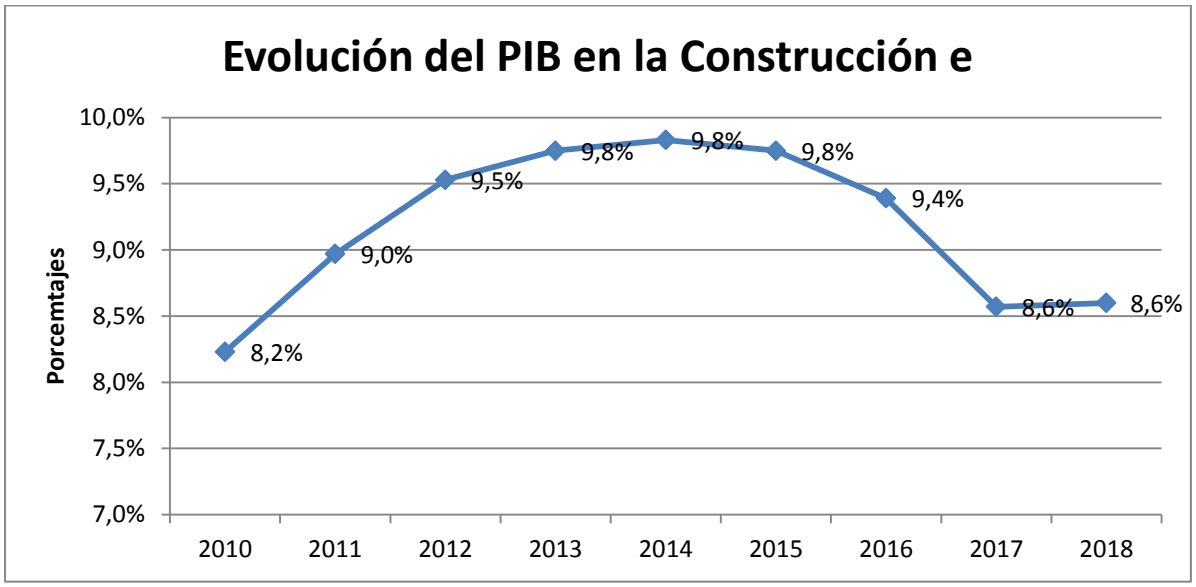
El Producto Interno Bruto es el valor de todos los bienes finales y servicios producidos por el sistema económico en un determinado período de tiempo considerado por lo general un año, es decir, mide la riqueza y bienestar de un sistema económico.



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: el Autor
Ilustración 2 Producto Interno Bruto

El Producto Interno Bruto en el Ecuador en el año 2010 fue de $69 mil millones, en el 2011 se incrementó a $ 79 mil millones de dólares, es decir 14%; y al siguiente año un decrecimiento negativo importante de -18,8%. En el año 2013 creció en 4% respecto al 2012. Los años siguientes mostró una tendencia decreciente. En el año 2016 hubo un decrecimiento en $ 69 mil millones (-1,2%). En los años 2017 y 2018 muestra una tendencia de crecimiento situándose en $71 mil millones al cierre del 2018, es decir 1,4% más que el año 2017, según los informes del Banco Central del Ecuador en el año 2018.

3.1.2. Evolución PIB Construcción



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por el Autor
Ilustración 3 Sector de la Construcción como porcentaje del PIB (2010- 2018

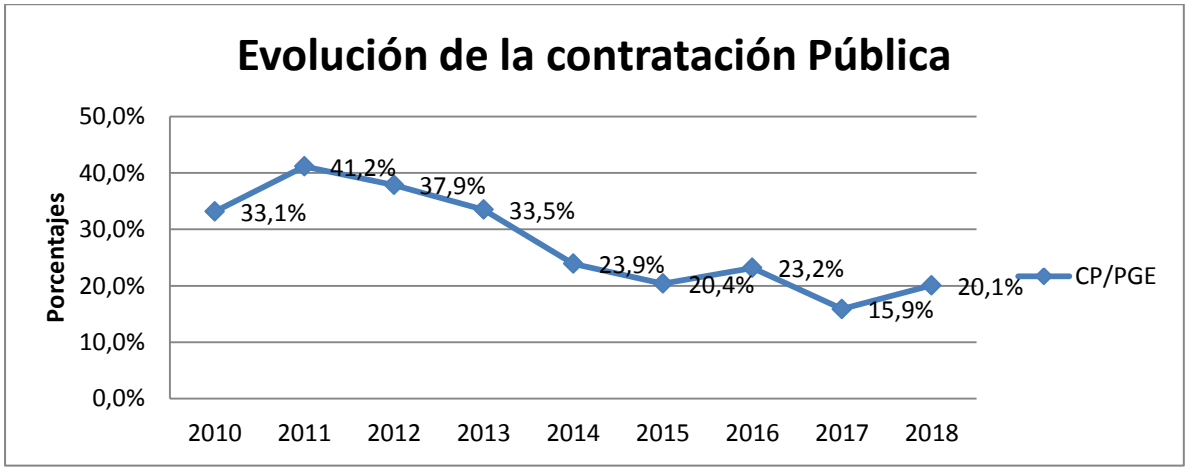
La evolución mostrada en la ilustración 3 la construcción en el Producto Interno Bruto ha tenido un aporte significativo anualmente; en el 2018 mantuvo su aporte de 8,6% en el PIB, aunque el crecimiento del sector es mínimo del 1,6% y se proyecta que tenga un crecimiento lento mantiene un porcentaje importante en el Producto Interno Bruto.



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por el autor
Ilustración 4 Evolución de sectores aportantes del PIB

En la ilustración 4 tomando la información del Banco Central del Ecuador en sus estudios macroeconómicos en el 2018 detalla la representatividad que ha ganado el sector construcción en su aporte al PIB que en el año 2007 se encotraba en sexta posición con 6,35% entre los sectores de mayor importancia y en el 2013 se convirtió en el tercero en aportar al PIB con un 9;75%,; en los años subsiguientes decreció su sporte para en el 2017 mantenerse en el puesto 5 con 8,57%.

3.1.3. Evolución de la Contratación Pública

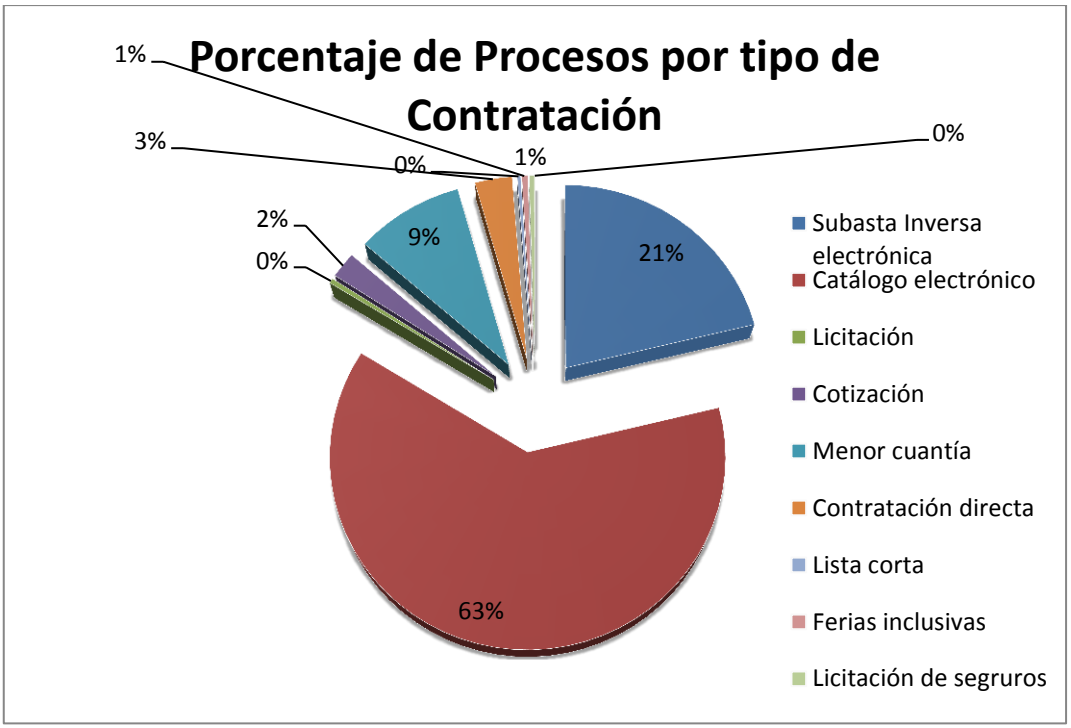


Fuente: SERCOP
Elaborado por el Autor.
Ilustración 5 Evolución de Contratación Pública

En la ilustración 5 representa la participación de la contratación pública sobre el Presupuesto General del Estado que en el año 2010 estuvo 33% y en el 2012 en el 41%; en los años siguientes el porcentaje fue bajando hasta llegar en el 2015 al 20% sobre el PGE; en el 2018 fue de 20,1% el más bajo de la última década sin contar el 2017 por ser año electoral según los analistas del Informe mensual de Contratación Pública 2018.

La contratación pública ha tenido un decrecimiento debido a la baja del precio del petróleo y políticas de austeridad del régimen; teniendo al 2018 como el año de menor inversión de

7.000,60 mil millones de dólares; es decir el 20,1% del PGE[7] que fue de 34.853,40 mil millones de dólares.



Fuente: SERCOP
Elaborado por el Autor
Ilustración 6Porcentaje de procesos por tipo de contratación

La ilustración 6 de la contratación pública en el número de procesos el mayor porcentaje lo tiene el de catálogo electrónico con 63% del total de procesos, la que es la segunda herramienta número 2 en monto adjudicado; la subasta inversa electrónica con 21% del total de procesos es la herramienta con el mayor monto adjudicado $ 1500 millones de dólares; aunque la licitación tiene un porcentaje de menos del 1% es la tercera con mayor monto adjudicado según los datos de la Rendición de Cuentas de la Contratación Pública del años 2018.

La licitación muy ofertada en la construcción si bien tiene menor cantidad de procesos en monto contractual es el 21,1% del total del presupuesto de contratación.

[7] Presupuesto General del Estado

Al ser la contratación pública un impulsor de bienestar por el cual intenta desarrollar los sectores más importantes como el de la construcción se vuelve sensible a las externalidades mundiales y de la región.

Con los datos expuestos se puede estimar que la tendencia para la contratación pública está en decrecimiento así se analice mejorías en el 2018, así como el porcentaje de éste presupuesto para la construcción en su participación en el Presupuesto General del Estado, por lo cual se espera una mayor participación de fuentes privadas de contratación.

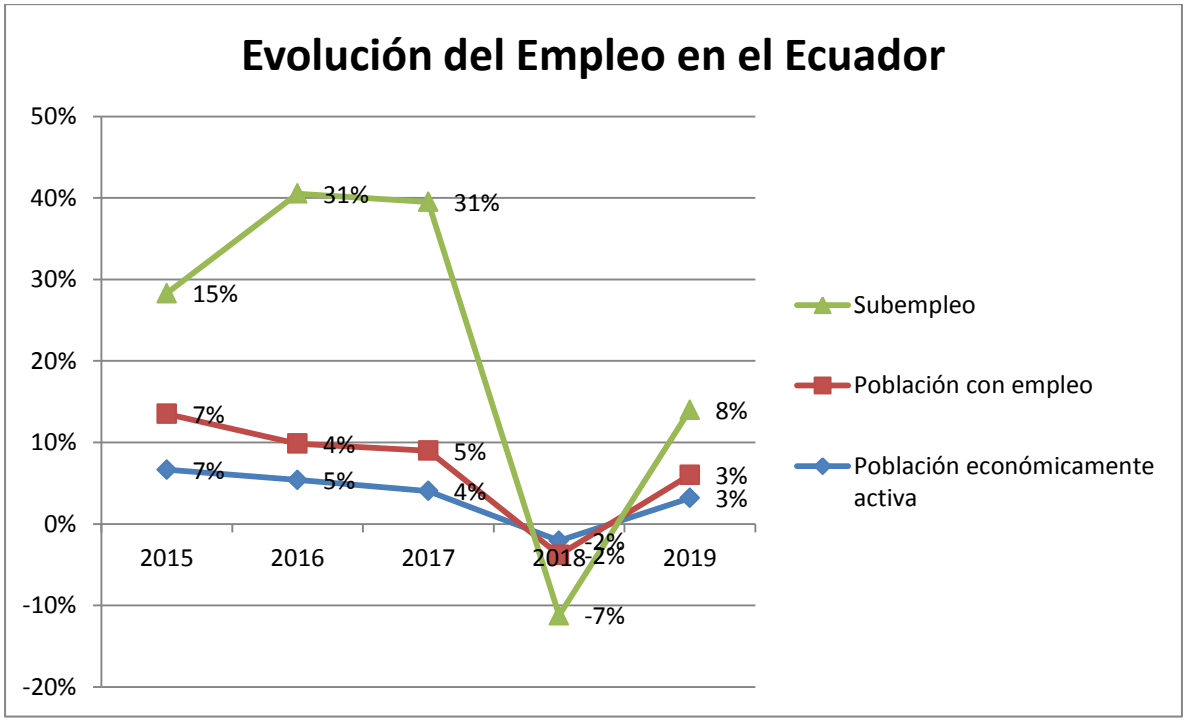
3.1.4. Fuente de Empleo en el Ecuador

Según los Datos de la Encuesta Nacional de Empleo, desempleo y subempleo que muestra los principales indicadores laborales realizada en el año 2019, muestra que la Población con edad para trabajar (PET) son 12,3 millones de personas, mientras que las que pertenecen a la población económicamente activa son 8,2 millones de personas y la población económicamente inactiva en 4,1 millones de personas. Si bien el estudio refleja ligeros aumentos no son significativos sin embargo el subempleo se ubicó igual que en el año 2017 como se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7 Total Nacional de Empleo Poblacional

TOTAL NACIONAL DE POBLACIÓN						
	jun-14	jun-15	jun-16	jun-17	jun-18	jun-19
Población en Edad de trabajar	11236	11282	11557	11856	12023	12316
Población económicamente activa	6967	7430	7831	8147	7978	8231
Población con empleo	6643	7099	7415	7782	7649	7866
Subempleo	852	978	1278	1668	1544	1667
Empleo no remunerado	437	623	759	828	838	855
Empleo no pleno	1935	2044	2138	1978	2167	2169
Empleo no calificado	173	41	25	38	43	49
Desempleo	324	332	416	366	330	366
Po. Econo. inactiva	4269	3851	3725	3708	4044	4084

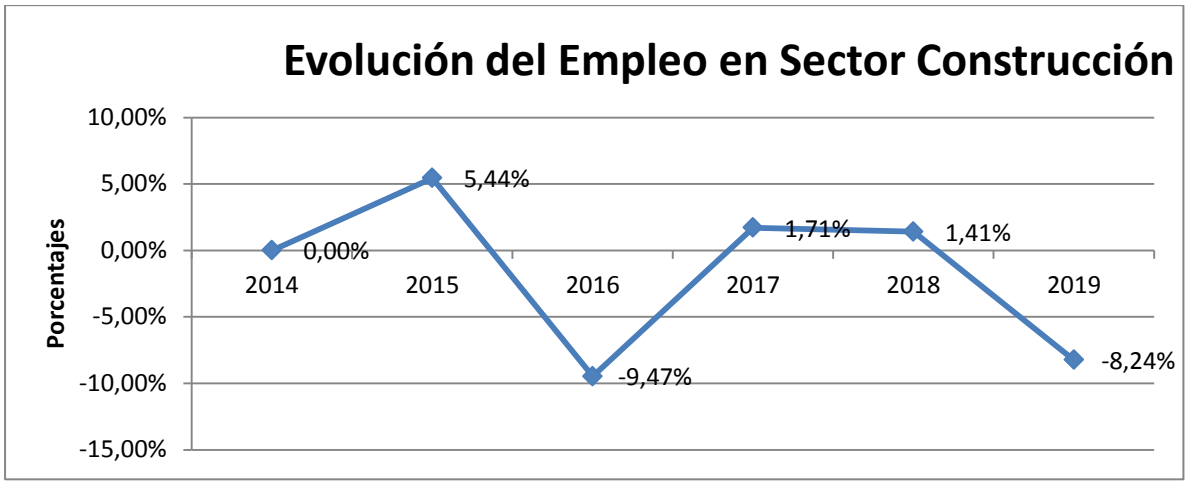
Fuente: INEC
Elaborado por el Autor



Fuente: INEC
Elaborado por el Autor
Ilustración 7 Evolución del empleo en el Ecuador

Los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2019 muestran un crecimiento del 4 y 5% en los indicadores de población con empleo y población económicamente activa del 2015 al 2016, mientras que el subempleo aumento en un 31% y se mantuvo hasta el 2017. Para el 2018 decreció la población con empleo y la económicamente activa en -2% y el subempleo en 7%. Para el 2018 creció el subempleo en 8%; la población económicamente activa y la población con empleo crecieron en 3%.

3.1.5. Evolución del Empleo en el sector construcción.



Fuente: (ENEMDU, 2019)
Elaborado por el autor.
Ilustración 8 Evolución del Empleo en el sector de la Construcción

En la ilustración 8 del 2014 al 2015 aumentaron las plazas de trabajo en 5,4% en consideración al año anterior para el año 2016 decreció en 9,4% con una variación negativa; en el año 2017 y 2018 se mantuvo el porcentaje de variación en 1,7% y 1,45 respectivamente pero para el año 2019 se redujeron los empleos teniendo una variación negativa del -8,2%.

El empleo en el sector de la construcción en el año 2014 aportó con 504.903 plazas de trabajo, al año siguiente empleo a 532.394 personas; en el 2016 aportó al 6,5% del empleo total con 481.981 debido a las externalidades de la caída de los precios de petróleo y por el terremoto de marzo del 2016. En el año 2017 representó el 6,3% del empleo total, en el 2018 con un 6,5% y en el 2019 (junio) con el 5,8% que ubicó a 456.216 empleos.

3.2. Análisis financiero de las empresas constructoras objeto de estudio

3.2.1. De los Estados Financieros.

El análisis financiero de la investigación está basado en los estados financieros que se encuentran en las bases de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros tanto de balances generales como estado de resultados de las compañías constructoras Licosa S.A., Inudctroc S.A. Constructora, Progecon S.A. y Constructora Palosa S.A.; se ha considerado para este análisis herramientas financieras como los son los análisis verticales y horizontales.

3.2.2. Análisis vertical

El análisis financiero vertical permite conocer la participación porcentual de las cuentas en relación al total de activos en el balance general y en el estado de resultados sobre las ventas totales (Estupiñan R. y Estupiñan O., 2006) . Por ejemplo:

Bancos = **500.000** **x 100 = 25%**

Total de Activos **2000.000**

3.2.3. Análisis horizontal

El análisis financiero horizontal contribuye a comparar un año anterior con un año actual para obtener la variación que nos indica si aumento o disminuyo una cuenta determinada. Por ejemplo:

Datos

Año 2017: 45000

Año 2018: 43000

Desarrollo

- Variación Absoluta o del efectivo = (Año 2018 - Año 2017)

- Variación Absoluta o del efectivo = 43000 – 45000
- Variación Absoluta o del efectivo = - 2000
- Variación Relativa o porcentual = (Año 2018 - Año 2017)
  - Año 2017
- Variación Relativa o porcentual= $\left[\frac{43000 - 45000}{45000}\right] X\ 100$
- Variación Relativa o porcentual= - 4%

Se podría explicar que los ingresos entre el año 2017 al 2018 decrecieron al tener una variación negativa de -4% siendo un índice negativo.

3.2.4. Balance General de la empresa Progecon s.a.

Tabla 8 Análisis Vertical y Horizontal Balances Generales Progecon S.A.
31 DE DICIEMBRE 2018 AL 2014

	PROGECON S.A.										2017- 2018	
BALANCE GENERAL	2014		2015		2016		2017		2018		USD	%
ACTIVOS	12.302.976		12.344.855		12.238.045		12.239.013		9.458.995		(2.780.018)	-23%
ACTIVOS CORRIENTES	1.657.747	13%	3.742.781	30%	2.549.280	21%	3.060.295	25%	3.722.841	39%	662.546	22%
ACTIVOS NO CORRIENTES	10.645.229	87%	8.602.074	70%	9.688.766	79%	9.178.718	75%	5.736.154	61%	(3.442.564)	-38%
PASIVOS	9.791.100	80%	9.873.950	80%	9.675.156	79%	9.692.668	79%	6.159.060	65%	(3.533.608)	-36%
PASIVO CORRIENTE	3.737.750	30%	2.564.618	21%	1.917.486	16%	3.010.067	25%	2.653.700	28%	(356.367)	-12%
PASIVO NO CORRIENTE	6.053.350	49%	7.309.332	59%	7.757.670	63%	6.682.601	55%	3.505.361	37%	(3.177.240)	-48%
PATRIMONIO	2.511.876	20%	2.470.905	20%	2.562.890	21%	2.546.345	21%	3.299.934	35%	753.590	30%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	-	0%	860	0%	91.985	1%	68.115	1%	153.590	2%	85.474	125%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	12.302.976		12.344.855		12.238.045		12.239.013		9.458.995		(2.780.018)	-23%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.4.1.Análisis Vertical.

En los Balances Generales de la compañía Progecon S.A. presentó la siguiente situación:

Del activo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Del total de activos nos muestra una estructura fuerte, por lo general característica de las empresas constructoras, el incremento de activos corrientes del 13% en 2014 al 39% en 2018 demuestra una empresa más líquida que en el 2014 pero también con menos activos corrientes por lo que decrecieron lo activos no corrientes por ventas de bienes muebles para continuar la operación, ya que los activos corrientes decrecieron de gran manera del 20 14 que estaban en 87% a 61% 2018;

También incide en los activos corrientes se cobró cuentas pendientes en el 2018; que hizo aumentaran los activos corrientes.

Del pasivo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Del 2014 al 2017 el comportamiento de los pasivos con un promedio de 80% en relación a los activos totales era uniforme pero en el 2018 se reduce a 65%. En los pasivos corrientes en el 2014 eran de 30% respecto a sus activos totales pero en 2016 descendieron hasta 16% y tuvieron otro incremento hasta llegar a 28% en 2018. Los pasivos no corrientes del 2014 con 49% al 2016 con 63%, para en el 2018 disminuir al 37% estos cambios porcentuales se debieron a decisiones financieras para que las deudas sean en su mayoría de largo plazo incrementando las obligaciones en el año 2015 y 2016 para poder disminuir porcentualmente el pasivo corriente.

Del patrimonio se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Se observa que el patrimonio de la compañía representaba en el 2014 el 20% en relación a sus activos, y se mantuvo porcentualmente en los siguientes años hasta el 2018 que hubo variación de 15% teniendo un 35% de patrimonio en relación a los activos. Su capital aumentó por ende la inversión de los accionistas.

3.2.4.2. Análisis Horizontal

En el Balance General de la Compañía Progecon S.A presentó la siguiente situación:

Las variaciones más importantes de las cuentas está el incremento decrecimiento de los pasivos corrientes en -48%; variación de -38% de los activos no corrientes con lo que disminuyeron las deudas a corto plazo y pagos a proveedores, se colocó bienes a la venta y se capitalizó para aumentar el patrimonio en un 30% de variación entre 2017 a 2018.

3.2.5. Estado de Resultados de la Empresa Progecon S.A.

Tabla 9 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Progecon S.A.

31 DE DICIEMBRE DEL 2018 AL 2014

E/R PROGECON											2017- 2018	
	2014	2014	2015	2015	2016	2016	2017	2017	2018	2018	V. Absoluta	%
INGRESOS	12.758.844		3.525.108		8.409.114		11.277.926		7.818.286		-3.459.641	-31%
COSTOS	12.758.844		2.672.265	76%	7.355.561	87%	10.382.797	92%	7.068.335	90%	-3.314.462	-32%
GASTOS			851.545	24%	857.815	10%	792.390	7%	509.025	7%	-283.365	-36%
TOTAL COSTO Y GASTOS	12.758.844		3.523.810	100%	8.213.376	98%	11.175.188	99%	7.577.360	97%	-3.597.828	-32%
PERDIDA O UTILIDAD	0		1.298	0%	195.738	2%	102.738	1%	240.925	3%	138.187	135%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.5.1. Análisis Vertical

En el Estado de Resultados de la compañía Progecon S.A. presentó la siguiente situación:

De los Egresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

De las partidas contables dentro del Estado de Resultados se puede apreciar que los costos son el rubro más fuerte en el 2015 fue el 76% del ingreso total incrementándose hasta 90% en el 2018; en este rubro se concentran todos los costos directos e indirectos de la operación de construcción en Progecon S.A.; y son altos porque incluyen la mano de obra directa de toda la operación.

Los gastos que incluyen los administrativos y financieros en el 2015 presentaron un porcentaje de 24% y fueron decreciendo hasta 7% en el año 2018; esa diferencias de 14% se debe al pago de gastos financieros desde el 2014 hasta el 2017.

De los Ingresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Dentro de los ingresos se encuentra la partida contable ventas tarifa iva al 12% que representa el 100% de las ventas de todos los años en el estudio.

3.2.5.2.Análisis Horizontal

En el Estado de Resultados de la Compañía Progecon S.A presentó la siguiente situación:

La cuenta utilidad del periodo mostró una variación e incremento del 135% del año 2017 al año 2018; si bien es cierto los gastos y los costos decrecieron en un 37% y 31% también los ingresos en 31% por lo que se puede explicar que el ingreso es proporcional al costo en esas variaciones

3.2.6. Balance General de la Empresa Licosa S.A.

Tabla 10 Análisis Vertical y Horizontal Balances Generales Licosa S.A.
31 DE DICIEMBRE 2018 AL 2014

BALANCE GENERAL LICOSA											2017- 2018	
	2014		**2015**		**2016**		**2017**		**2018**		USD	%
ACTIVOS	10.041.372		11.407.678		11.039.344		10.600.091		11.448.978		848.888	8%
ACTIVOS CORRIENTES	6.359.020	63%	6.526.905	57%	6.431.363	58%	6.644.539	63%	7.740.762	68%	1.096.223	16%
ACTIVOS NO CORRIENTES	3.682.351	37%	4.880.773	43%	4.607.980	42%	3.955.551	37%	3.708.216	32%	(247.335)	-6%
PASIVO	5.958.687	59%	6.852.747	60%	6.801.861	62%	5.453.327	51%	5.438.983	48%	(14.343)	0%
PASIVO CORRIENTES	5.308.615	53%	5.748.228	50%	5.550.228	50%	4.629.208	44%	4.214.350	37%	(414.858)	-9%
PASIVO NO CORRIENTES	650.071	6%	1.104.520	10%	1.251.633	11%	824.119	8%	1.224.634	11%	400.514	49%
PATRIMONIO	4.082.685	41%	4.554.931	40%	4.237.482	38%	5.146.764	49%	6.009.995	52%	863.231	17%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	1.945.797	19%	474.264	4%	437.771	4%	472.244	4%	721.353	6%	249.109	53%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	10.041.372		11.407.678		11.039.344		10.600.090		11.448.978		848.888	8%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.6.1. Análisis Vertical

En los Balances Generales de la compañía Licosa S.A. presentó la siguiente situación:

Del activo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

La compañía Licosa S.A. presenta en sus estados que sus activos corrientes que en el 2014 mostró un decrecimiento para los años 2015 al 2017, disminuyó de 63% a 59% en promedio de esos años, pero en el 2018 aumentó sus activos corrientes en 68% mostrando su gran capacidad de liquidez. Los activos no corrientes pasaron de 37% a 42% del 2016 al 2018 que aumentaron las inversiones y fueron decreciendo hasta presentar en el 2018 a un 32%

Del pasivo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Del 2014 al 2017 el comportamiento de los pasivos con 53% en relación a los activos totales en el 201 disminuye a 44% y finalmente en el 2018 presentó un 37% en los activos corrientes. En los pasivos no corrientes en el 2014 eran de 6% respecto a sus activos totales pero en 2015 y 2016 aumentaron de 105 a 11% respectivamente hasta llegar a 13% en 2018.

El incremento de pasivos no corrientes se debe a incrementos de obligaciones que se acrecentaron por la inversión en activos no corrientes.

Del patrimonio se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Se observa que el patrimonio de la compañía representaba en el 2014 el 41% en relación a los activos, y se mantuvo sin variaciones significativas hasta el 2017 que presentó 49% y en el siguiente año 2018 un 52%; en el total del periodo 2014 - 2018 creció en 11% de patrimonio en relación a los activos. Su capital aumentó por ende la inversión de los accionistas.

3.2.6.2. Análisis Horizontal

En el Balance General de la Compañía Licosa S.A presentó la siguiente situación:

Las variaciones más importantes de las cuentas está el incremento del pasivo no corriente en una variación del 49% incurriendo en deudas en este periodo 2017 al 2018 además pasan algunas deudas a corto plazo son disminuidas o pasan al pasivo corriente por eso tiene una

variación de -9% el pasivo corriente; ha incrementado su patrimonio en un 17% lo que ha mostrado un crecimiento de la empresa.

3.2.7. Estado de resultados de Licosa S.A.

Tabla 11 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Licosa S.A.

31 DE DICIEMBRE 2018 AL 2014

ESTADO DE RESULTADOS LICOSA											2017- 2018	
	2014	2014	2015	2015	2016	2016	2017	2017	2018	2018	V. Absoluta	%
INGRESOS	17.658.147		8.583.893		9.964.195		10.441.282		11.597.680		1.156.398	11%
COSTOS	13.239.330	75%	5.146.473	60%	6.247.382	63%	7.117.643	68%	8.536.944	74%	1.419.301	20%
GASTOS	1.834.312	10%	2.682.952	31%	3.035.386	30%	2.605.434	25%	2.098.086	18%	-507.348	-19%
TOTAL COSTO Y GASTOS	15.073.642		7.829.425		9.282.767		9.723.077		10.635.030		911.953	9%
UTILIDAD	2.584.505	15%	754.468	9%	681.427	7%	718.205	7%	962.650	8%	244.445	34%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.7.1.Análisis Vertical

En el Estado de Resultados de la compañía Licosa S.A. presentó la siguiente situación:

De los Egresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

De las partidas contables dentro del Estado de Resultados se puede apreciar que los costos son el rubro más fuerte en el 2014 de 75% y el costo administrativo y financiero de 10%. Pero en el año siguiente que bajan los ingresos en 51% decrecen los costos pero los gastos se incrementan en 60% y 31% respectivamente y en el 2017 los gastos son el 25% y los costos el 68% de los ingresos. En el 2018 los costos aumentan a 74% y el costo decrece a 18%. Estos incrementos de estos años en el gasto es que algunos importes que eran considerados costos fueron las gasto o fueron compartidos al gasto.

De los Ingresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Dentro de los ingresos se encuentra la partida contable ventas tarifa iva al 12% y trabajos en construcción tarifa IVA al 12% que representa el 100% de las ventas de todos los años en el estudio.

3.2.7.2.Análisis Horizontal

En el Estado de Resultados de la Compañía Licosa S.A presentó la siguiente situación:

En los ingresos del año 2014 al 2015 del 51% respecto a los ingresos, y en los costos un aumento del 20% y un decrecimiento de variación del 19%. Del año 2014 al 2015 las bajas de ingresos en Licosa tuvo un impacto significativo al bajar más de la mitad de sus ventas debido a la crisis del sector.

3.2.8. Balance General de la Empresa Constructora Palosa S.A.

Tabla 12 Análisis Vertical y Horizontal Balances Generales Constructora Palosa S.A.

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 AL 2014

BALANCE GENERAL PALOSA											**2017- 2018**	
	2014		2015		2016		2017		2018		USD	%
ACTIVOS	11.875.544		10.935.068		11.375.184		10.657.711		9.779.889		(877.822)	-8%
ACTIVOS CORRIENTES	3.901.440	33%	5.964.108	55%	6.457.091	57%	6.103.275	57%	5.786.406	59%	(316.869)	-5%
ACTIVOS NO CORRIENTES	7.974.104	67%	4.970.960	45%	4.918.093	43%	4.554.436	43%	3.993.484	41%	(560.953)	-12%
PASIVO	6.353.711	54%	7.921.478	72%	8.042.613	71%	7.031.399	66%	6.210.483	64%	(820.916)	-12%
PASIVO CORRIENTES	3.871.698	33%	5.812.194	53%	6.309.195	55%	5.663.710	53%	4.244.450	43%	(1.419.260)	-25%
PASIVO NO CORRIENTES	2.482.013	21%	2.109.284	19%	1.733.418	15%	1.367.689	13%	1.966.033	20%	598.344	44%
PATRIMONIO	5.521.834	46%	3.013.590	28%	3.332.572	29%	3.626.312	34%	3.569.407	36%	(56.905)	-2%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	518.853	4%	640.230	6%	395.684	3%	293.740	3%	209.854	2%	(83.886)	-29%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	11.875.545		10.935.068		11.375.184		10.657.711		9.779.889		(877.822)	-8%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.8.1.Análisis Vertical

En el Balance General de la Constructora Palosa S.A presentó la siguiente situación:

Del activo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

La compañía Constructora Palosa S.A. presenta en sus balances generales que en sus activos corrientes en el 2014 de tener un 33% de los activos totales pasa a un 59% en el 2018 y en sus activos no corrientes de 67% en el 2014; a 45% en 2015 y 41 % en 2018 este activo corriente alto se explica por una cartera de que no ha podido ser cobrada por lo que ha tenido que incidir en un decrecimiento de sus activos fijos.

Del pasivo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Del 2014 al 2018 el total de sus pasivos se ha incrementado en 10% de 54% en 2014 al 64% en el 2018, y en pasivo no corriente paso del 21% en relación a los activos al 13% en 2017. El incremento de los pasivos se explica por el incremento de obligaciones por pagar por inversiones realizadas en los años 2014 y 2016 respectivamente.

El incremento de pasivos no corrientes se debe a incrementos de obligaciones que se acrecentaron por la inversión en activos no corrientes.

Del patrimonio se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Se observa que el patrimonio de la compañía representaba en el 2014 el 46% en relación a sus activos, en el año 2015 decreció al 28% y se fue capitalizando anualmente hasta incrementar en el 2018 al 36% en relación con sus activos

3.2.8.2. Análisis Horizontal

En el Balance General de la Constructora Palosa S.A presentó la siguiente situación:

Las variaciones más importantes de las cuentas está el decrecimiento del pasivo del periodo 2017 al 2018 en 12%, pero en el mismo pasivo aumento en 44% el pasivo no corriente y decrece en -25% el pasivo corriente; las cuentas a corto plazo fueron refinanciadas y pasaron al pasivo corriente.

3.2.9. Estado de Resultados de Constructora Palosa S.A.

Tabla 13 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Constructora Palosa S.A.

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 AL 2014

ESTADO DE RESULTADOS PALOSA											2017- 2018	
	2014	2014	2015	2015	2016	2016	2017	2017	2018	2018	V. Absoluta	%
INGRESOS	9.187.863		10.094.854		5.527.708		6.646.482		5.590.034		-1.056.447	-16%
COSTOS	7.878.362	86%	8.677.147	86%	4.441.602	80%	5.809.313	87%	4.875.329	87%	-933.984	-16%
GASTOS	514.998	6%	477.626	5%	477.292	9%	387.249	6%	378.711	7%	-8.538	-2%
TOTAL COSTO Y GASTOS	8.393.360	91%	9.154.772	91%	4.918.894	89%	6.196.563	93%	5.254.041	94%	-942.522	-15%
UTILIDAD	794.502	9%	940.082	9%	608.814	11%	449.919	7%	335.994	6%	-113.925	-25%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.9.1.Análisis Vertical

En el Estado de Resultados de la Compañía Compañía Constructora Palosa S.A presento la siguiente situación:

De los Egresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

De las partidas contables dentro del Estado de Resultados se puede apreciar que los costos en el año 2016 tuvieron un decrecimiento llegando a 80% con respecto a los ingresos; el año 2016 el porcentual más alto en el gasto con respecto a los ingresos de 9%. Los costos más altos se deben a que ellos mantienen toda la mano de obra de la operación en el costo. Dejando en el gasto los gastos financieros y solo el gasto administrativo incluido solo ese personal.

De los Ingresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Los ingresos de la constructora Palosa son las ventas tarifa iva 12% provenientes de su facturación en construcción.

3.2.9.2. Análisis Horizontal

En el Estado de Resultados Ramo Vida de la Compañía Seguros S.A presentó la siguiente situación:

Los ingresos del año 2016 tuvieron una variación de -45% en relación a los ingresos del 2015, una decrecimiento de ingresos que afecto a Palosa S.A. y al sector construcción.

En el año 2017 al 2018 la variación de ingresos fue negativa – 16% igual que el costo que fue de – 16% por lo cual la utilidad de 2017 al 2018 decreció en un 25%. El decrecimiento de la cuenta ingresos es proporcional a la cuenta costo por lo general cuando decrece una decrece la otra. Este decrecimiento de ingresos debido a que no están funcionando a capacidad reducida.

3.2.10. Balance General de la Empresa Inductroc Constructora S.A

Tabla 14 Análisis Horizontal y Vertical Balances Generales Inductroc Construcciones S.A

AL 31 DE DEICIEMBRE DEL 2018 AL 2014

INUDUCTROC S.A.											**2017- 2018**	
BALANCE GENERAL	2014		2015		2016		2017		2018		USD	%
ACTIVOS	4.291.122		4.407.614		4.740.169		5.335.360		5.506.571		171.211	3%
ACTIVOS CORRIENTES	1.385.909	32%	1.569.282	36%	2.078.178	44%	2.048.151	38%	2.026.087	37%	-22.065	-1%
ACTIVOS NO CORRIENTES	2.905.213	68%	2.838.332	64%	2.661.991	56%	3.287.209	62%	3.480.484	63%	193.275	6%
PASIVOS	1.954.484	46%	1.949.724	44%	2.240.596	47%	2.592.897	49%	3.212.543	58%	619.646	19%
PASIVO CORRIENTE	1.089.547	25%	697.023	16%	1.443.923	30%	1.388.604	26%	1.823.692	33%	435.088	24%
PASIVO NO CORRIENTE	864.937	20%	1.252.701	28%	796.673	17%	1.204.293	23%	1.388.851	25%	184.558	13%
PATRIMONIO	2.336.638	54%	2.457.890	56%	2.499.573	53%	2.742.463	51%	2.294.028	42%	-448.435	-20%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	271.093	6%	163.736	4%	176.683	4%	218.651	4%	138.959	3%	-79.692	-57%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	4.291.122		4.407.614		4.740.169		5.335.360		5.506.571		171.211	3%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.10.1 Análisis Vertical

En el Balance General de Inductroc Constructora S.A presento la siguiente situación:

Del activo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

La compañía Inductroc Construcciones S.A. presenta en sus balances generales que en sus activos corrientes en el 2014 de tener un 32% de los activos totales pasa a un 37% en el 2018 esto se explica que desde el 2016 no había mucho circulante se aumentaron los créditos para los proveedores. El activo no corriente incremento del 2014 al 2018 del 24% al 37% debido al incremento de equipos.

Del pasivo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Del 2014 al 2018 el total de sus pasivos se ha incrementó de 46% al 58% respectivamente y en pasivo corriente incremento del 9% en relación a los activos al 19% en 2018 y el pasivo corriente se incrementó al 2018 en 15%. Estos incrementos en pasivos se explican debido al incremento en deuda para inversión.

Del patrimonio se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Se observa que el patrimonio de la compañía representaba en el 2014 de 42% en relación a sus activos, en el año 2018 se mantienen los mismos porcentajes de patrimonio en relación al activo.

3.2.10.2. Análisis Horizontal

En el Balance General de Inductroc Construcciones S.A presentó la siguiente situación:

Las variaciones más importantes de las cuentas de resultado del ejercicio decreció en un 57% de 2017 al 2018; el patrimonio decreció 20% en 2018 en relación con el 2017 se explica por valores retirados por los socios. Los pasivos se incrementaron en el pasivo corriente en un 24% entre el 2017 y el 2018 incremento determinado por obligaciones obtenidas a corto plazo.

3.2.11. Estado de Resultados de la Empresa Inductroc Constructora S.A

Tabla 15 Análisis Vertical y Horizontal Estado de Resultados Inductroc Construcciones S.A

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 AL 2014

ESTADO DE RESULTADOS INDUTROC											**2017- 2018**	
	2014	2014	2015	2015	2016	2016	2017	2017	2018	2018	V. Absoluta	%
INGRESOS	7.279.783		6.334.103		6.858.251		7.635.475		11.478.074		3.842.599	33%
COSTOS	4.613.469	63%	3.372.618	53%	3.370.076	49%	4.070.886	53%	5.970.376	52%	1.899.490	32%
GASTOS	2.232.533	31%	2.682.392	42%	3.206.769	47%	3.264.312	43%	5.206.382	45%	1.942.070	37%
TOTAL COSTO Y GASTOS	6.846.001	94%	6.055.011	96%	6.576.845	96%	7.335.197	96%	11.176.757	97%	3.841.560	34%
UTILIDAD	433.782	6%	279.093	4%	281.406	4%	300.277	4%	301.317	3%	1.039	0%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.11.1. Análisis Vertical

En el Estado de Resultados de la Compañía Inductroc Construcciones presentó la siguiente situación:

De los Egresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

De las partidas contables dentro del Estado de Resultados se puede apreciar que los costos en el año 2014 son el 63% del total de los ingresos en el 2016 decrecieron a 49% y en el 2018 aumentaron a 52%. Esta fluctuación fue compensatoria en el gasto, es decir, cuando decrece el costo aumenta el gasto. Teniendo un promedio de costo y gasto de 96% sobre el ingreso.

De los Ingresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Los ingresos de la Inductroc Construcciones S.A. son las ventas tarifa iva 12% provenientes de su facturación en construcción.

3.2.11.2. Análisis Horizontal

En el Estado de Resultados de la Compañía Inductroc S.A presentó la siguiente situación:

Los ingresos de 2017 a 2018 tuvieron una variación positiva del 33% pero esto también reflejo un aumento en el total costos y gastos en un 34% y tener esos gastos tan elevados duplicados de un periodo a otro dio una utilidad de 0%.

3.2.12. Del Balance General Consolidado Empresas Constructoras

Tabla 16 Análisis Vertical y Horizontal Balances Generales Consolidado Empresas Constructoras S.A

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 AL 2014

	OBJETO DE ESTUDIO										2017- 2018	
BALANCE GENERAL	2014		2015		2016		2017		2018		USD	%
ACTIVOS	38.511.014		39.095.214		39.392.742		38.832.174		36.194.433		-2.637.741	-7%
ACTIVOS CORRIENTES	13.304.117	35%	17.803.075	46%	17.515.912	44%	17.856.259	46%	19.276.095	53%	1.419.836	8%
ACTIVOS NO CORRIENTES	25.206.897	65%	21.292.139	54%	21.876.830	56%	20.975.915	54%	16.918.338	47%	-4.057.577	-19%
PASIVOS	24.057.981	62%	26.597.899	68%	26.760.226	68%	24.770.291	64%	21.021.069	58%	-3.749.222	-15%
PASIVO CORRIENTE	14.007.610	36%	14.822.063	38%	15.220.832	39%	14.691.588	38%	12.936.191	36%	-1.755.397	-12%
PASIVO NO CORRIENTE	10.050.371	26%	11.775.836	30%	11.539.393	29%	10.078.702	26%	8.084.878	22%	-1.993.825	-20%
PATRIMONIO	14.453.033	38%	12.497.315	32%	12.632.516	32%	14.061.883	36%	15.173.364	42%	1.111.481	8%
RESULTADOS DEL EJERCICIO	2.735.743	0	1.279.090	14%	1.102.122	3%	1.052.751	3%	1.223.756	3%	171.005	16%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	38.511.014	100%	39.095.214	100%	39.392.742	100%	38.832.174	####	36.194.433	100%	-2.637.741	-7%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.12.1. Análisis Vertical

En el Balance General Consolidado empresas constructoras presentó la siguiente situación:

Del activo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Del total de los Activos, los activos corrientes en el 2014 mostraban un 35% y en el 2018 aumentaron a 53%, los activos no corrientes en el 2014 presentaban un 65% en el 2018 presentan un 47%. Se redujeron los activos fijos para salvaguardar la liquidez de la operación y enfrentar los problemas de liquidez.

Del pasivo se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Los pasivos corrientes en el 2014 tenían un porcentaje sobre el activo del 36% y en el año 2018 presentaba los mismos porcentajes lo que nos explica que la deuda a corto plazo se ha mantenido y/o el crédito con los proveedores.

Los pasivos no corrientes del 26% en el año 2014 aumento al 30% en el 2015; para el 2018 había decrecido hasta el 22% en su participación de los activos totales; representando la disminución de deudas de las empresas también producto de la disminución de los activos fijos.

Del patrimonio se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

El patrimonio en el año 2014 presentaba un 38% de los activos totales y en el 2015 decreció a 32%; para el año 2018 aumentó a 42% mostrando la intención de los accionistas de fortalecer las empresas con su aporte.

3.2.12.2. Análisis Horizontal

En el Balance General Consolidado de las empresas constructoras presentó la siguiente situación:

La variación relativa de las cuentas las que más prevalecen son el activo no corriente con una variación negativa del 2017 a 2018 de 19%, así también los pasivos decrecieron en un 15%. Esto explica que si bien es cierto los activos no corrientes decrecieron también las deudas de las empresas como el pasivo no corriente que decreció en un 20%

3.2.13. Del Estado de Resultados Consolidado de la Empresas Constructoras

Tabla 17 Análisis Vertical y Horizontal Estados de Resultados Consolidado de la Empresas Constructoras

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 AL 2014

ESTADO DE RESULTADOS CONSOLIDADO												
	2014	2014	2015	2015	2016	2016	2017	2017	2018	2018	2017- 2018	%
INGRESOS	46.884.636		28.537.958		30.759.267		36.001.164		36.484.074		482.910	1%
COSTOS	38.490.005	82%	19.868.503	70%	21.414.621	70%	27.380.639	76%	26.450.984	73%	-929.655	-3%
GASTOS	4.581.842	10%	6.694.515	23%	7.577.262	25%	7.049.386	20%	8.192.204	22%	1.142.819	16%
TOTAL COSTO Y GASTOS	43.071.847	92%	26.563.018	93%	28.991.882	94%	34.430.025	96%	34.643.188	95%	213.163	1%
UTILIDAD	3.812.789	8%	1.974.940	7%	1.767.385	6%	1.571.139	4%	1.840.885	5%	269.746	17%

Fuente: SuperCías

Elaborado por el autor.

3.2.13.1. Análisis Vertical

En el Estado de Resultados Consolidado de las empresas constructoras presento la siguiente situación:

De los Egresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

De las partidas contables dentro del Estado de Resultados se puede apreciar que los gastos en el año 2014 de 10% sobre los ingresos se incrementaron en un 13% en el 2015 mostrando el 23%; y en el 2018 el 22%. Esto explica que los gastos administrativos y financieros aumentaron 12 % en este periodo de tiempo.

Por otro lado los costos que en el 2014 presentaban un 82% de los ingresos totales en el 2018 estaba en 72% decreció un 10% lo que nos explica que se mejoraron márgenes brutos con la eficiencia de costos.

La utilidad del 8% en el 2014 decreció hasta el 5% en el 2018 explicado por la desaceleración del sector y por el incremento de gastos de las empresas constructoras.

De los Ingresos se puede obtener los siguientes puntos más relevantes:

Los ingresos en las empresas constructoras han tenido un declive al año 2015 pero una paulatina mejora hasta el 2018.

3.2.13.2. Análisis Horizontal

En el Estado de Resultados Consolidado de las empresas constructoras presentó la siguiente situación:

Del año 2017 al 2018 los gastos se incrementaron en un 16% y la utilidad en un 17% el año 2017 al 2018 explicando que si bien los gastos de la operación se incrementan la utilidad sigue siendo importante.

3.3.Análisis de Razones financieras de los Estados Financieros Consolidados

Para mostrar los resultados de las actividades operativas que han realizado las empresas constructoras usando el Balance General consolidado de las empresas constructoras se procederá a hacer las razones financieras.

3.3.1. Indicadores Financieros

Campos (2015) afirma que las razones e índices financieros son de mayor comprensión y muestra información que no presentan los análisis vertical y horizontal. Muestran la relación entre dos variables y son representadas en cientos o en un tanto por ciento.

3.3.1.1.Indicadores de liquidez

La liquidez se mide por la capacidad que tiene una empresa de cumplir sus obligaciones a corto plazo a medida que las mismas se van venciendo, por ende su capacidad de generar efectivo (Campos, 2015).

Tabla 18 Indicadores de liquidez

Razones de liquidez			
Nombre	**Fórmula**	**Significado**	**Interpretación**
Razón Corriente	Activo corriente/Pasivo Corriente	Capacidad de pago en el corto plazo	Tenemos $X de Activo Corriente para cada $1 de Pasivo corriente
Cálculo Ejemplo	2018 19.276.095/12.936.191 = 1,49	2017 17.856.259/14.691.588 = 1,21	En el 2018 tenemos $1,49 para pagar cada $1 de pasivo corriente ha aumentado la capacidad de pago en relación al 2017
Prueba ácida	Activo Corriente-inventario/Paivo Corriente	Liquidez inmediata para pagar deudas a corto plazo	Dispongo $X de manera inmediata para pagar $1 de Pasivo Corriente
Cálculo Ejemplo	2018 (19.276.095 - 1.816.929) /12.936.191 = 1,34	2017 (17.856.259-1.305.759)/17.856.259 = 1,12	En el 2018 tenemos $1,34 para pagar cada $1 de pasivo corriente ha aumentado la capacidad de pago en relación al 2017
Capital de Trabajo	Activo corriente - pasivo corriente	dinero remanente después de pagar las deudas a corto plazo	Disponemos $X para las operaciones de la empresa

Cálculo Ejemplo	2018 19.276.095- 12.936.191 = 6.339.904		2017	17.856.259- 14.691.588 = 3.164,671	El capital de trabajo ha aumenta debido a menores pasivos corrientes.

Fuente: Eliecer Campos

Elaborado por el autor

3.3.1.1.1. Razón Corriente.

Tabla 19 Razón Corriente.

Razón corriente	Activos Corrientes	Pasivos Corrientes	AC/PC
2014	13.304.117	14.007.610	0,950
2015	17.803.075	14.822.063	1,201
2016	17.515.912	15.220.832	1,151
2017	17.856.259	14.691.588	1,215
2018	19.276.095	12.936.191	1,490

Fuente: Balances Generales Consolidados de las Empresas Constructoras

Elaborado por el Autor

En el 2018 tenemos $1,49 para pagar cada $1 de pasivo corriente, es decir, ha aumentado la capacidad de pago en relación al 2017 que fue de $ 1, 21 debido a la disminución de los pasivos corrientes.

3.3.1.1.2. Prueba ácida

Tabla 20 Prueba ácida

Prueba ácida	Activos Corrientes	Inventarios	Pasivos Corrientes	AC-I/PC
2014	13.304.116,77	97.251,82	14.007.609,99	0,94
2015	17.803.075,03	2.453.469,55	14.822.062,70	1,04
2016	17.515.912,16	1.777.736,75	15.220.832,30	1,03
2017	17.856.259,38	1.305.759,27	14.691.588,49	1,13
2018	19.276.095,01	1.816.929,73	12.936.191,42	1,35

Fuente: Balances Generales Consolidados de las Empresas Constructoras

Elaborado por el Autor

En el 2018 tenemos $1,35 para pagar cada $1 de pasivo corriente, es decir, ha aumentado la capacidad de pago en relación al 2017 que era de $ 1,13 y de los años anteriores al 2017.

3.3.1.1.3. Capital de Trabajo

Tabla 21 Capital de Trabajo

Capital de Trabajo	Activos Corrientes	Pasivos Corrientes	AC - PC
2014	13.304.116,77	14.007.609,99	-703.493,22
2015	17.803.075,03	14.822.062,70	2.981.012,33
2016	17.515.912,16	15.220.832,30	2.295.079,86
2017	17.856.259,38	14.691.588,49	3.164.670,89
2018	19.276.095,01	12.936.191,42	6.339.903,59

Fuente: Balances Generales Consolidados de las Empresas Constructoras

Elaborado por el Autor

El capital de trabajo en el Balance General Consolidado de empresas constructoras en el 2018 fue de $ 6.339.903,59, es decir, ha aumenta debido a menores pasivos corrientes en relación al año 2017 que fue de $3.164.670,89.

3.3.1.2.Indicadores de Rentabilidad

La rentabilidad es la relación directa de los ingresos y los costos que nos indica cuanto se obtienen en el tiempo por cada recurso invertido (Padilla, 2012).

Tabla 22 Indicadores de Rentabilidad

Razones de rentabilidad			
Nombre	**Fórmula**	**Significado**	**Interpretación**
Margen de Utilidad Neta	Utilidad Neta / Ventas	Margen de Utilidad sobre las ventas	Por cada $100 dólares de ventas se obtiene X% de utilidad neta
Cálculo Ejemplo	2018 1.840.885 / 36.484.074 = 5%	2017 1.571.139 / 36.001.164 = 4%	El margen de utilidad neta sobre las ventas en 2018 fue de 5% superior al 2017 por mayores ingresos y menor costo
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Bruta / ventas	Margen de Utilidad sobre las ventas	Por cada $100 dólares de ventas se obtiene X% de utilidad bruta
Cálculo Ejemplo	2018 10.033.090 / 36.484.074 = 27%	2017 8.620.525 / 36.001.164 = 24%	El margen de utilidad bruta sobre las ventas en 2018 fue de 27% superior al 2017 por mayores ingresos y menor costo
Rendimiento sobre	Utilidad Neta	Margen de Utilidad sobre	Por cada $100 dólares de activos se

los activos ROA	Total de los activos	los activos	obtiene X% de utilidad bruta
Cálculo Ejemplo	2018 1.840.885 = 3,3%	2017 1.571.139 = 2,71%%	
	36.194.433	38.832.174	En el 2018 por cada $100 dólares de activos $3,38 cifra superior al 2017 por el incremento de la utilidad
Rendimiento sobre el patrimonio ROE	Utilidad Neta Patrimonio	Margen de Utilidad sobre el patrimonio	Por cada $100 dólares de patrimonio se obtiene X% de utilidad bruta
Cálculo Ejemplo	2018 1.840.885 = 8,1%	2017 1.571.139 = 7,5%%	
	15.173.364	14.061.883	Los accionistas tuvieron utilidades sobre su inversión de $8,1 mayor al 2017 debido al incremento de utilidades

Fuente: Eliecer Campos

Elaborado por el autor

3.3.1.2.1. Margen de Utilidad Bruta

Tabla 23 Margen de Utilidad Bruta

Margen de Utilidad Bruta	Margen Bruta	Ingresos	MB/Ingresos
2014	8.394.632	46.884.636	18%
2015	8.669.455	28.537.958	30%
2016	9.344.646	30.759.267	30%
2017	8.620.525	36.001.164	24%
2018	10.033.090	36.484.074	27%

Fuente: Estado de Resultados Consolidado Empresas Constructoras

Elaborado por el autor

El margen de utilidad bruta sobre las ventas en 2018 fue de 27% superior al 2017 que fue de 24% al igual que el 2016 y 2015 que fue de 30% debido a una mayor cantidad de ingresos y menores costos

3.3.1.2.2. Margen de Utilidad neta

Tabla 24 Margen de Utilidad neta

Margen de Utilidad neta	Utilidad	Ingresos	MU/Ingresos
2014	3.812.789	46.884.636	8%
2015	1.974.940	28.537.958	7%
2016	1.767.385	30.759.267	6%
2017	1.571.139	36.001.164	4%
2018	1.840.885	36.484.074	5%

Fuente: Estado de Resultados Consolidado Empresas Constructoras

Elaborado por el autor

El margen de utilidad neta sobre las ventas en el año 2018 fue del 5% superior al 2017 que fue de 4%, es decir, aumentó en 1% debido a por mayores ingresos y menor costo.

3.3.1.2.3. Rentabilidad sobre el activo ROA

Tabla 25 Rentabilidad sobre el activo ROA

ROA	Utilidad Neta	Activos Totales	UN/AT
2014	2.735.743	38.511.014	7,1%
2015	1.279.090	39.095.214	3,3%
2016	1.102.122	39.392.742	2,8%
2017	1.052.751	38.832.174	2,7%
2018	1.223.756	36.194.433	3,4%

Fuente: Estado de Resultados Consolidado Empresas Constructoras

Elaborado por el autor

En el año 2018 por cada $100 dólares de activos obtuvo utilidad neta de $3,38 dólares cifra superior al 2017 que fue de $2,7 por el incremento de la utilidad.

3.3.1.2.4. Rentabilidad sobre el Patrimonio

Tabla 26 Rentabilidad sobre el Patrimonio

ROE	Utilidad Neta	Patrimonio	UN/P
2014	2.735.743	14.453.033	18,9%
2015	1.279.090	12.497.315	10,2%
2016	1.102.122	12.632.516	8,7%
2017	1.052.751	14.061.883	7,5%
2018	1.223.756	15.173.364	8,1%

Fuente: Estado de Resultados Consolidado Empresas Constructoras

Elaborado por el autor

Los accionistas tuvieron utilidades sobre su inversión en el año 2018 de 8,1% mayor al 2017 que fue de 7.5% de utilidades sobre su inversión debido al incremento de utilidades.

CAPITULO N°4
PROPUESTA

CAPÍTULO N°4

4. Propuesta

Implementación de estrategias que permitan el incremento de ingresos provenientes del sector privado y público con la finalidad de mejorar la rentabilidad de las empresas constructoras.

4.1.Viabilidad de la investigación

La propuesta de implementación de estrategias es viable al cumplir con los parámetros establecidos para la implementación y ejecución de las mismas como se menciona a continuación:

- Viabilidad económica y financiera: Las empresas constructoras cuentan con los recursos financieros necesarios para el planteamiento y ejecución de estrategias financieras para el sector de la construcción.
- Viabilidad técnica: Se cuenta con fuentes de información de medios digitales, información física y en la nube.
- Recursos materiales: Para efectos de esta viabilidad se cuenta con información de estados financieros, libros, revistas, medios electrónicos y computadoras.

4.2.Objetivo

Crear una estrategia empresarial que incremente los ingresos provenientes del sector público y/o privado mejorando la rentabilidad de las empresas constructoras.

En base a la información obtenida del estudio de las empresas constructoras de Guayaquil se propone la creación de estrategias empresariales mediante la matriz Balanced ScoreCard en sus 4 perspectivas: Financiera, Conocimiento del cliente, Procesos y Aprendizaje & Conocimiento.

4.1.Justificación de la propuesta

Promover y ejecutar estrategias para la mejora de las diferentes estructuras, departamentos o unidades de negocio es fundamental para las empresas constructoras. Proteger la rentabilidad y su permanencia en la industria es uno de los objetivos actuales de las organizaciones, por lo cual, es justificado e importante la aplicación de estrategias empresariales que permitan crear valor.

Empresas como Inductroc ha dado esos primeros pasos al ver en los mercados privados un horizonte diferente utilizando modelos de gestión que lo llevaron a obtener el 40% de sus ingresos de la parte privada desde el año 2018.

(Bazurto, 2018) su estudio de caso sobre funciones y procedimientos afirma que uno de los modelos de gestión estratégicos usadas por las constructoras se refiere a la gestión de procesos para poder reducir costos y por ende aumentar rentabilidad.

Por eso la implementación de un Cuadro de Mando Integral (BSC) tendrá como resultante ser más competitivo, mejorar los ingresos y la satisfacción de los accionistas.

4.2.Implementación de las Estrategia

(Salazar, 2005) afirma que el plan estratégico nos permite llevar a cabo una gestión más eficiente maximizando las capacidades beneficiando a las empresas y los miembros de la

organización en general; beneficios que significan una mejor calidad de vida para todos los involucrados.

4.3.Matriz Balance ScoreCard

(Kaplan & Norton, 1996) plantea que el Balance Socrecard es un mecanismo más integral de medición que no sólo se enfoca en el punto de vista financiero; muestra una perspectiva holística del negocio para los administradores del negocio siendo ahora una de las herramientas estratégicas más usadas.

4.4.Mapa Estratégico

En el esquema de mapa estratégico se traduce la secuencia ascendente de los objetivos de cada perspectiva hacia la consecución de la estrategia financiera.

Tabla 27 Mapa Estratégico

MAPA ESTRATÉGICO

Mejorar el valor económico agregado para los accionistas y otros grupos de interés principales			
Financieros	Reducción de costos	Mejorar Rentabilidad	Incrementar los ingresos
Nuevos clientes y fidelización de los clientes			
Clientes	Tiempo de entrega menor en entrega de productos		Fidelizar clientes
	Tiempo de entrega a tiempo en culminación de obras civiles		
Procesos de mejora operativa			

Procesos Internos	Mejora de costo/tiempo/calidad	Capacidad Instalada más eficiente	Reduci r tiempos en producción y entregas
	Fuerza laboral capacitada y motivada		
Aprendizaje	Desarrollar habilidades del personal		Satisfacción laboral

Elaborado por el Autor.

4.5.Desarrollo de Matriz Balanced Scorecard

En el mapa estratégico que muestra a donde quiere y la estrategia y los objetivos que cumplen la misma; en la cuadro de comando integral con los objetivos claros se agregan los indicadores y su medición; así como las metas en las que serán medidos los objetivos estratégicos de manera porcentual.

Tabla 28 Balanced Scoredcard

Balanced Scorecard					
Perpectiva	Objetivos Estratégicos		Indicadores	Objetivo Medible	Responsable
Financieros	1.	Mejorar la rentabilidad	% Utilidad	5%	Dirección
	1.1.	Incrementar los ingresos	% de incremento de ingresos anuales	25%	Dirección
			% de incremento de ingresoos sector público	5%	Dirección y proyectos
			% de incremento de ingresoos sector privado	20%	Dirección y proyectos
	1.1.1.	Reducir costos	% Margen de contribución	2%	Dirección y Producción
Clientes	2.	Atraer nuevos segmentos de mercado	% de participación de mercado por clientes nuevos	3%	Proyectos
	2.1.	Nuevos contratos (clientes)	N° de contratos privados nuevos	5	Proyectos
			N° de contratos públicos nuevos	3	Proyectos
	2.2.	Mejorar la satisfacción del cliente a través de la excelencia operativa	N° de reclamos por contratos atrasados	10%	Proyectos
			N° de reclamos por pedidos atrasados	5%	Proyectos
			N° de proyectos rechazados	3%	Proyectos
			N° de devoluciones de pedidos	3%	Proyectos
Procesos Internos	3.	Mejorar la utilización de capacidad instalada	% capacidad de uso de plantas	15%	Producción
			N° de personas por planta	15	Producción
			Horas Trabajadas por planta	14	Producción
			# de producto producido por hora (asfalto)	5%	Producción
			# de producto producido por hora (Hormigón)	5%	Producción
			# de producción material triturado	5%	Producción
	3.1.	Mejorar proceso de planificación y calidad	% avance de obra de acuerdo al cronograma	7%	Dirección, Proyectos
			N° pedidos entregados a tiempo	5%	Producción y Logística
			N° pedidos extraordinarios entregados a tiempo	5%	Producción y Logística
			N° de pedidos enviados	5%	Producción y Logística
Aprendizaje	4.	Desarrollar capacidades y habilidades	# horas de capacitación	20%	Dirección y RRHH
			N° de evaluaciones de desempeño	10%	Dirección y RRHH
	4.1.	Satisfacción laboral	% de ausentismo	3%	RRHH
			% Rotación de personal	5%	RRHH
			Promedio de vacantes no cubiertas	4%	RRHH

Elaborado por el Autor

El balanced Scorecard nos permite la implementación de estrategias de manera medible y verificable, la estrategia financiera de aumentar la rentabilidad usando de soporte objetivos financieros como reducir costos, atraer otros segmentos de mercado, mejorar procesos, desarrollar habilidades y capacidades; estas estrategias que de manera transversal cumplirán con la consecución de los objetivos.

El desarrollar talento humano y la satisfacción del colaborador permitirá que los procesos tanto de productivo así como la eficiencia mejoren resultando en reducción de costos y mejores productos; teniendo así oportunidad de entrar a nuevos mercados con menores costos y mayor eficiencia en tiempos de entrega y tiempos de ejecución.

4.6.Cuadro descriptivo de la propuesta

Tabla 29 Cuadro descriptivo de la propuesta

Cuadro descriptivo de la propuesta

Objetivos estratégicos		Tácticas	Meses 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Incrementar los ingresos provenientes de otros segmentos de mercado (privado)	1	Desarrollar presupuesto para proyectos de inserción en nuevos mercados	■											
	2	Crear presupuesto para capacitación de las diferentes áreas	■											
	3	Analizar la capacidad de colocación del producto o servicio en el mercado.		■										
	4	Segmentar los clientes que mejor se ajusten al producto que vende la empresa.		■										
Atraer nuevos segmentos de negocios (nuevos mercados / nuevos contratos)	1	Analizar el sector privado de proyectos habitacionales	■	■										
	2	Analizar el sector privado en proyectos viales	■	■										
	3	Crear propuesta de negocios atractivas maximizando las ventajas competitivas en productos y transporte			■									
	4	Desarrollar una cartera de posibles clientes para realizar visitas				■								
	5	Delimitar responsabilidades y responsables	■	■										
Mejorar la satisfacción y lealtad del cliente a través de la propuesta de valor: Excelencia operativa	1	Desarrollar una herramienta CRM cuyo objetivo sea la fidelización de los clientes		■										
	2	Realizar visitas de promoción para introducción de productos y servicios		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	3	Definir el proceso de atención posventa					■							
	4	Establecer indicadores de medición y control de satisfacción al cliente						■	■	■	■	■	■	■
Reducir costos mediante la utilización eficiente de la capacidad instalada	1	Evaluar la capacidad instalada que está en desuso.	■	■										
	2	Definir el procesos y recursos para la gestión de colocación en el mercado privado	■	■	■									
	3	Determinar indicadores desempeño de proceso		■										
	4	Control del desempeño del proceso.			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Desarrollar la gestión del personal orientada a la formación del talento humano	1	Creación de una herramienta de gestión talento humano	■	■										
	2	Desarrollo de un plan de capacitación orientado a al desarrollo de las habilidades te técnicas	■	■	■	■	■	■	■	■				
	3	Evaluar el rendimiento del personal en función a la inversión realizada en capacitación	■	■	■	■	■	■	■	■				
	4	Evaluar el desempeño del personal				■	■	■	■	■	■	■	■	■

Elaborado por el Autor

Las tácticas o actividades a realizar nos permiten ejecutar y dar tiempo límite para la consecución conjunta de objetivos estratégicos, que para cumplir esta estrategia es de un año.

En ese año se crean presupuestos para lograr los objetivos en el primer mes de la ejecución, así mismo se analizan las capacidades de la colocación del producto a la par con un análisis de los proyectos actuales del sector; se evalúan capacidades de plantas, se establecen procesos y se desarrolla el talento de la empresa.

Al mes 3 que se consigue el desarrollo de una propuesta de negocio y al siguiente mes una cartera de posibles clientes y realizar las visitas para promocionar los productos y servicios. Finalmente se evalúan los procesos internos y la satisfacción del cliente.

Con la realización de estas tácticas se espera cumplir lo anteriormente descrito en el Balanced scorecard, de manera que las tácticas son concretas y medibles para poder lograr los objetivos estratégicos que tiene como finalidad cumplir la estrategia financiera de incrementar los ingresos y por ende la rentabilidad.

Conclusiones

Las teorías analizadas constituyeron la base fundamental para el presente trabajo de investigación ya que permitieron abordar la importancia de la contratación pública en el sector de la construcción, identificando la situación del sector y de la importancia que mantiene en la economía del país.

Se pudo diagnosticar la situación actual de las empresas que sirvieron de muestra con lo que se pudo constatar los decrecimientos financieros en rentabilidad entre el periodo 2014 al 2018 mostrando ligeras mejorías en su último año; así como las decisiones financieras que se tomaron para mantener la liquidez y poder seguir con la operación.

Basado en este diagnóstico con una contratación pública decreciente, el incremento del gasto financiero y la deuda; y poder maximizar la rentabilidad se propone estrategias financieras por intermedio de una Balanced Socrecard que con su implementación mejoren los ingresos tanto del sector público y privado, logrando un incremento en la rentabilidad.

Recomendaciones

Se recomienda el análisis de desarrollo de planes habitacionales en los terrenos en desuso de las constructoras que servirían para reducir los problemas de liquidez ligado a la falta de contratos, temiendo en cuenta que los planes habitacionales han tenido un repunte.

Al ser la construcción un sector intensivo y que de alguna manera va a competir por costos se sugiere plantear la posibilidad de implementación de normativas de calidad para mejorar los procesos y reducir los costos.

En futuras investigaciones se sugiere el estudio del impacto de la capitalización de las empresas constructoras por medio de la emisión de acciones en el mercado bursátil que permitiría incrementar el capital de trabajo y reduciría el gasto financiero.

Bibliografía

Ingenio Empresa. (2017). Obtenido de https://ingenioempresa.com/indicadores-una-guia-incompleta/

SERCOP. (2019). Recuperado el 29 de Agosto de 2019, de https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/la-institucion/

Avolio, B. (2015). *Métodos cualitativos de investigación: una aplicación al estudio de caso.* México DF: Cengage Learning.

Ayala, D. S. (2016). *Análisis del Marco Legal de Compras Públicas en Ecuador:*. Quito.

Bazurto, A. (2018). *Tesis: Análisis de funciones y procedimientos del departamento administrativo de la empreas ABC.* Quito.

BCE. (2017). *Análisis Macrosectorial.*

Calduch, R. (2014). *Métodos y Técnicas de la investigación internacional.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Campos, E. (2015). Contabilidad Financiera. En E. Campos, *Contabilidad Financiera.*

Constituyente, A. (2008). *Constitución de la República del Ecuador.* Montecristi.

Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación.* Ciudad del Carmen: Universidad Autónoma del Carmen.

Durá, S. (26 de septiembre de 2017). *Construcción Latinoamericana*. Obtenido de https://www.construccionlatinoamericana.com/la-construccion-en-ecuador/129510.article

Educalingo. (2018). *Educalingo Diccionario.* Obtenido de https://educalingo.com/es/dic-es/constructora

ENEMDU. (Junio de 2019). *https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Junio/201906_Mercado_Laboral_final.pdf.*

Estupiñan R. y Estupiñan O. (2006). *Análisis financiero y de gestión.* Bogotá: Kimpres Ltda.

Gardey, J. P. (2014). *Definición de*. Recuperado el agosto de 2019, de https://definicion.de/rentabilidad-financiera/

Geoffrey, H. (2004). *Introducciión a los negocios en un mundo cambiante.* Ciudad de México: Mc Graw Hill Interamericana.

Gitman, L. (2016). *Principioos de Administración Financiera.* Pearson.

Gomez. (2008). *Gerencia estratégica.* Bogotá: Mc Graw Hill.

Gómez-Luna, E., Fernando-Navas, D., Aponte-Mayor, G., & Betancourt-Buitrago, L. (Abril de 2014). *Redalyc.com*. Recuperado el Agosto de 2019, de https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf

Granizo, M. (2018). *Incidencia de la contratación pública a través del portal de compras públicas en el sector de la construcción.* Quito.

Guerra, S. (2018). El sector constructor, un termómetro de la economía nacional. *Gestión Digital*.

Guirao, G., & Silmani, J. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *ENE, Revista de enfermería.*

Hamel, G. (2003). La búsqueda de la resilencia. *Harvard Business Review*.

Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* Ciudad de México: Mc GRaw Hill Interamericana.

Horngren, C. T. (2006). *Contabilidad Administrativa.* Ciudad de México: Pearson Education.

INEC. (Marzo de 2018). *Instituto Nacinal de Estadísticas y Censos*. Recuperado el 20 de Agosto de 2019, de Instituto Nacinal de Estadísticas y Censos: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Marzo-2018/032018_Presentacion_M_Laboral.pdf

Jurado, E. (12 de enero de 2018). *https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/15/externalidades*. Obtenido de https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/15/externalidades

Kaplan, R., & Norton, D. (1996). Using the Balanced socrecard as a Strategic management System. *Harvard business Review*, 2-3.

LOSNCP. (2008). *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública.*

Manene, L. (31 de mayo de 2013). *Luismiguelmanene.com.* Obtenido de http://www.luismiguelmanene.com/2013/05/31/estrategias-empresariales-tipologia-caracteristicas-y-uso/

Mercado, D. N. (2014). *Superintendencia de Control del Poder del Mercado.* Obtenido de http://www.scpm.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2019/02/Sector-Construccin-Versin-Pblica.pdf

Monge, E. (2010). LAS ESTRATEGIAS COMPETITIVAS Y SU IMPORTANCIA.

Navarro, J. (Julio de 2014). *Definiciión ABC*. Obtenido de https://www.definicionabc.com/general/contrato-privado.php

Padilla, M. C. (2012). *Gestión Financiera.* Bogotá: ECoe Ediciones.

Porter, M. (1990). *Competitive Strategy.*

Porter, M. (2009). *Ser Competitivo.* Barcelona: Deusto.

Porto, J. P. (2008). *Definición.de.* Recuperado el 25 de agosto de 2019, de https://definicion.de/empresa/

Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Redalyc.org*, 1149 - 1153.

Reglamento_LOSNCP. (2009). *REGLAMENTO A LA LEY ORGANICA SISTEMA.*

Revista Ekos, R. (2018). El sector de la Construcción. Evolución y proyecciones. *Ekos*.

Robbins, S. P. (2005). *Administación.* México: Pearson Education.

Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *EAN*, 180 - 200.

Rodríguez, J. (2010). *Administración de pequeñas y medianas empresas.* Cengage Learning.

Salazar, A. L. (2005). La planeación estratégica en la pequeña y mediana empresa: una revisión bibliográfica. *EconoQuantum*, 153- 156.

Sampieri, H. (2014). *Metodología de la Investigación.* Ciudad de México: Mc GRaw Hill Interamericana.

Sampieri, H. (2014). *Metodología de la Investigación.* Ciudad de México: Mc GRaw Hill Interamericana.

SELA. (15 y 16 de Julio de 2015). *http://www.sela.org/*. Recuperado el 2019, de http://www.sela.org/media/268508/las-compras-publicas-como-herramienta-de-desarrollo-en-alc.pdf

SERCOP. (2018). *Rendición de Cuentas de la Contratación Pública.*

SERCOP. (2019). *Análsiis Mensual de la Contratación Pública.*

Sosvilla Rivero, S., & Galindo Martín, Á. (2012). *Construcción y Crecimiento Económico.* Quito: Belerofonte.

SUPERCIAS. (2019). *SuperCias.gob.ec*. Recuperado el 26 de Agosto de 2019, de https://reporteria.supercias.gob.ec/portal/cgi-bin/cognos.cgi?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=%2fcontent%2ffolder%5b%40name%3d%27Reportes%27%5d%2ffolder%5b%40name%3d%27Compa%c3%b1ia%27%5d%2freport%5b%40name%3d%27Companias%20por%20Actividad%2

Vidal, J. A. (2014). *Escuela de Organización Industrial.* Obtenido de https://www.eoi.es › file › download