



Universidad Tecnológica ECOTEC

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, HUMANIDADES Y
CREATIVIDAD**

Título del trabajo:

Influencia de las estrategias de afrontamiento en la percepción de riesgo social en individuos víctimas de la creciente violencia social en Ecuador en el año 2024

Línea de Investigación:

Psicología, Bienestar y Sociedad

Modalidad de titulación:

Colocar la modalidad bajo la cual desarrolló su trabajo de titulación

Carrera/programa:

Psicología General con mención en Educativa

Título a obtener:

LICENCIADO/A EN PSICOLOGÍA

Autor (a):

Dhira Gabriela Ordóñez Villota
Nadia Gabriela Pin Icaza

Tutor:

Daniel Alfonso Oleas Rodríguez

Guayaquil – Ecuador

2024



**PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR**

Samboorondón, 6 de Agosto de 2024.

Magíster

Verónica Baquerizo Álava

Unidad Académica: Facultad de Comunicación, Humanidades y Creatividad
Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

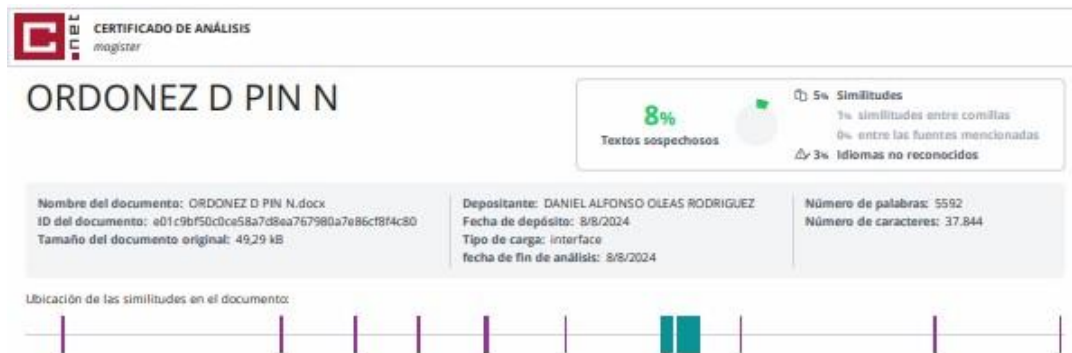
Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación TITULADO: **Influencia de las estrategias de afrontamiento en la percepción de riesgo social en individuos víctimas de la creciente violencia social en Ecuador en el año 2024**, fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la guía para su elaboración, por lo que se autoriza las estudiantes: **ORDOÑEZ VILLOTA DHIRA GABRIELA Y PIN ICAZA NADIA GABRIELA**, para que proceda con la presentación oral del mismo.

ATENTAMENTE,

Mgtr. Daniel Oleas
Tutor

**PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Habiendo sido revisado el trabajo de titulación TITULADO: **Influencia de las estrategias de afrontamiento en la percepción de riesgo social en individuos víctimas de la creciente violencia social en Ecuador en el año 2024** elaborado por DHIRA GABRIELA ORDOÑEZ VILLOTA - NADIA GABRIELA PIN ICAZA fue remitido al sistema de coincidencias en todo su contenido el mismo que presentó un porcentaje del 8 (%) mismo que cumple con el valor aceptado para su presentación que es inferior o igual al 10% sobre el total de hojas del documento. Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.



ATENTAMENTE,



**Firma
Mgtr. Daniel Alfonso Oleas Rodriguez
Tutor(a)**

Agradecimientos

La vida está llena de enseñanzas y de maestros en cada experiencia. Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que, aunque sea un poquito, formaron parte de mi vida universitaria.

A mi abuelita Consuelo, por su infinita paciencia, por enseñarme a dejar huellas y a ir siempre ligera de equipaje, este trabajo es suyo. A mi abuelito Gabriel, por enseñarme a sacarle siempre una sonrisa a las situaciones de la vida. A mi mami Elizabeth, por animarme a ser siempre fiel a mí misma y a mis ideales, y por ser mi ejemplo de fortaleza y determinación. A mi papi Gabriel, por su constante apoyo en mi formación académica y profesional, por creer en mí y por enseñarme a nunca rendirme. A mis tíos Andrea, Ivette, Richard y Diego, por ser mis eternos consejeros y guías en esta vida.

A mis hermanos Alanath, Siam, Srihari, Gianna, Caeli y Jaime, quienes me han brindado el incentivo suficiente para seguir adelante, y a mi sobrina Aitana, junto con mis primos Mateo y Liam, por ayudarme a mantener viva mi niña interior y recordarme quien soy. A Josué, Dayana, Tiffany, David, Daniela, Elisha, Alfredo y Nadia, grandes personas que me ayudaron a resistir en todos los sentidos.

A Gonzalo, Joseline, Sharon, Evelyn y Gisela, quienes han sido un gran apoyo tanto en lo laboral como en lo personal, especialmente durante mi último año de carrera. Gracias por su comprensión y sabios consejos.

Finalmente, mi más sincero agradecimiento a mi tutor de tesis, Mr. Oleas. Su paciencia y pasión por la docencia han sido una inspiración. Siga siendo el maestro de maestros que es.

- Dhira Ordóñez Villota.

Agradecimientos

“Nunca llego tarde, voy a mi tiempo”

Quiero dedicar este trabajo a mí tío Valentín Pin, quien fue mi apoyo durante toda mi carrera y “creo que sabes que el regalo que me hiciste me cambió la vida entera” Drexler, J. (2021). Pongamos que hablo de Martínez.

A mi mami, por dos razones importantes: por estar ahí en cada momento y escuchar con paciencia y amor durante nuestros desayunos de los sábados cada trabajo, idea o cuestionamiento que tuve durante toda mi carrera, y sobre todo por enseñarme que esta profesión también necesita de la parte humana. Gracias, maestra miel.

A mi ñaño y a mi cuñada quienes estuvieron pendientes de mí como una hija más brindándome consejos y apoyo. A mis sobrinos Emilio y Renata que siempre han creído en mí y en quienes he pensado cuando me he sentido bloqueada.

A Génesis, Pierina, Alex, y Dhira quien fue mi compañera de tesis y me brindó apoyo en todo momento bueno y malo del semestre. A los amigos y amigas que hice antes, durante y finalizando la carrera que de alguna forma me han brindado su ayuda y apoyo en mi vida y con este trabajo.

A mi tutor de tesis Daniel Oleas, que tuvo paciencia, supo escucharnos y aconsejarnos con vocación y humanidad toda duda o problema que surgía dentro y fuera del proyecto.

Y a mí, por arriesgarme a empezar de cero y demostrarme que la vida también es cuestión de decisiones impulsivas.

-Nadia Pin Icaza

Índice

Introducción	7
Desarrollo de la investigación	11
Capítulo 1: Marco teórico	11
Subtítulo 1: Estrategias de Afrontamiento	11
Subtítulo 2: Percepción del Riesgo Social	12
Revisión Literaria	14
Capítulo 2: Metodología del proceso de investigación	18
Enfoque:	18
Diseño:	18
Alcance:	18
Población y muestra:	18
Participantes:	19
Métodos:	19
Resultados	22
Capítulo 3	22
Análisis descriptivo de las variables	22
Análisis correlacional:	24
Análisis de regresión lineal	31
Discusiones:	34
Conclusión:	37
Recomendaciones:	38
Bibliografía:	39

Introducción

Guayaquil, una de las ciudades más grandes y pobladas de Ecuador, ha experimentado un crecimiento económico y demográfico significativo en las últimas décadas (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2023). Sin embargo, este desarrollo ha estado acompañado de desafíos sociales, como la violencia y la inseguridad la cual ha alcanzado niveles preocupantes en los últimos tiempos (Álvarez Velasco, 2023). La inseguridad se percibe a través del riesgo, y en este caso, el riesgo social en la población de Guayaquil se ve influenciado por diversos factores contextuales y culturales, los cuales son importantes de comprender para abordar adecuadamente esta problemática. A pesar de su magnitud, la investigación sobre la percepción de riesgo social en la población ecuatoriana es limitada (Vargas et al., 2023). La Asamblea Mundial de la Salud ha declarado que la violencia es un problema de salud pública fundamental a nivel global (Asamblea Mundial de la Salud, 1996). El efecto que provoca en las personas ser víctimas de violencia presenta implicaciones en los aspectos psicosociales, comunitarios, jurídicos y en lo político. (Carmona Suárez, 1999)

Según una encuesta realizada en el año 2023 por CID Gallup Encuestas de Opinión Pública, en los últimos cuatro meses, los ciudadanos de Ecuador han sido los que más han experimentado un aumento en el crimen y la delincuencia en comparación con trece países latinoamericanos. (Ecuador y, P., & Los Países Con Mayor Percepción de Inseguridad en, L. R., 2023) . A diario, se escuchan o se leen noticias que guardan relación con el entorno de violencia social, a la que la ciudadanía se encuentra expuesta, está claro que la forma en la que se expone la violencia no es exclusivamente de la televisión, pero la imponente que tiene está en las noticias diarias que la potencian (González, 2020). Estos puntos de vista respaldan la importancia de analizar desde una perspectiva psicológica como esta ola de inseguridad

y violencia ha repercutido en la vida cotidiana, en particular, como las estrategias de afrontamiento se relacionan con la percepción de riesgo social.

Dentro de la psicología se denominan estrategias o mecanismos de afrontamiento a las distintas formas para abordar el manejo de las emociones que nos causan diferentes tipos de situaciones. El afrontamiento implica siempre la adquisición de un cierto control de la situación, que puede oscilar entre un dominio total y un mero control de las emociones suscitadas por el evento estresante. (Mestre Escrivá et al., 2012). Entendemos por riesgo social la probabilidad de ocurrencia de un peligro social. La pobreza, entendida como la situación en la que un hogar no logra reunir los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas, es un ejemplo de riesgo social. (Urquijo et al., 2017). La valoración del riesgo es el elemento fundamental en las teorías que explican el comportamiento y la toma de decisiones. (Izquierdo Martínez, 2020).

Tomando en cuenta el estudio de *"Coping Styles Moderate the Relationships Between Exposure to Community Violence and Work-Related Outcomes"*, las estrategias de afrontamiento que los empleados utilizan en respuesta a la exposición a la violencia comunitaria pueden ser específicos para un estresor particular (Alarcón et al., 2013).

Resultaba fundamental identificar en primera instancia las estrategias de afrontamiento utilizadas por los empleados frente a la violencia comunitaria, en vista al contexto social de ellos antes experimentado. Además, investigaciones previas llevadas a cabo en diversos campos han mostrado una tendencia a centrarse en comunidades donde la violencia es una presencia constante. Por ende, estos estudios han explorado la exposición a la violencia en diversas ciudades alrededor del mundo, incluyendo los Estados Unidos. (Cox et al., 2015).

¿Cómo influyen las estrategias de afrontamiento en la percepción de riesgo social en individuos víctimas de la creciente violencia social en Ecuador durante el año 2024?

Con la presente investigación se busca examinar la relación entre las estrategias de afrontamiento utilizadas y su percepción de riesgo social en la población de Guayaquil, Ecuador con el fin de poder correlacionar los resultados. Sus objetivos específicos serían:

1. Analizar y clasificar las estrategias de afrontamiento utilizadas por la población de Guayaquil en el año 2024. Esto puede incluir estrategias como poner en perspectiva, catastrofización, refocalización en los planes, autoculparse, culpar a otros, la rumiación, aceptación, focalización positiva, reinterpretación positiva.
2. Medir y evaluar la percepción de riesgo social, factores como percepción de probabilidad del delito, percepción de las consecuencias del delito. preocupación acerca del delito, percepción de control de delito.
3. Analizar estadísticamente las relaciones entre las estrategias de afrontamiento utilizadas por las víctimas de violencia y su percepción de riesgo social. Esto implica identificar si ciertas estrategias de afrontamiento se asocian significativamente con una mayor o menor percepción de riesgo social, lo que puede proporcionar información valiosa para comprender la interacción entre estos dos aspectos en el contexto específico de Guayaquil.

La investigación aborda la falta de estudios específicos sobre la percepción de riesgo social en la población ecuatoriana, especialmente en el contexto de la aguda violencia social. Ofrece explorar cómo las estrategias de afrontamiento se relacionan con la percepción de riesgo social, contribuyendo así al conocimiento existente en psicología y sociología. El hecho de usar una población no weird (occidental, educada, democrática y

rica), implica que el estudio permitirá confirmar las hipótesis planteadas en investigaciones previas (e.g. Rodas et al., 2022 & Joormann, 2010) sobre la modulación de las estrategias de regulación cognitiva en las respuestas de los individuos.

Al integrar teorías psicológicas sobre el impacto de eventos traumáticos en los esquemas cognitivos de las víctimas, la investigación se suma a la comprensión de cómo la violencia puede afectar la percepción del entorno y de uno mismo.

La investigación busca identificar patrones y factores que puedan influir en la resiliencia de las personas. Estos resultados pueden tener aplicaciones prácticas al informar el desarrollo de intervenciones terapéuticas más efectivas y personalizadas para ayudar a las personas que se ven afectadas a superar las consecuencias psicológicas de la violencia social.

Al integrar teorías psicológicas sobre el impacto de eventos traumáticos en los esquemas cognitivos de las víctimas, la investigación se suma a la comprensión de cómo la violencia puede afectar la percepción del entorno y de uno mismo.

Se busca identificar patrones y factores que puedan influir en la resiliencia de las personas. Estos resultados pueden tener aplicaciones prácticas al informar el desarrollo de intervenciones terapéuticas más efectivas y personalizadas para ayudar a las personas que se ven afectadas a superar las consecuencias psicológicas de la violencia social.

Desarrollo de la investigación:

Capítulo 1: Marco teórico

La investigación explora la correlación entre las estrategias de afrontamiento y la percepción del riesgo social en la población de Guayaquil en el año 2024. Estos dos conceptos son cruciales para entender cómo las personas manejan situaciones de estrés y peligro percibido, especialmente en contextos de vulnerabilidad social.

Subtítulo 1: Estrategias de Afrontamiento

El afrontamiento se describe como la continua adaptación cognitiva y conductual para enfrentar demandas tanto internas como externas que se perciben como superiores a los recursos disponibles de la persona. (Lazarus y Folkman, 1984). Lazarus y Folkman afirman que la manera en que una persona maneja una situación está determinada, en su mayor parte, por los recursos de los que disponga para enfrentar los diferentes desafíos de la vida. Estos recursos pueden ser tanto personales como del entorno. Casullo y Fernández Liporace (2001) la capacidad de afrontamiento se define como el conjunto de respuestas (pensamientos, sentimientos, acciones) que una persona emplea para solucionar situaciones complicadas y disminuir las tensiones que éstas provocan.

De acuerdo con los autores mencionados, el afrontamiento se entiende como un conjunto de esfuerzos cognitivos y conductuales dinámicos que las personas utilizan para manejar demandas externas e internas percibidas como excedentes o desafiantes para sus recursos. Estos recursos, que pueden ser tanto individuales como ambientales, determinan la capacidad del individuo para responder a situaciones problemáticas y reducir la tensión que estas generan. En este sentido, el afrontamiento incluye una variedad de

respuestas, como pensamientos, sentimientos y acciones, que se movilizan para enfrentar y resolver desafíos en la vida cotidiana.

Investigaciones sobre cómo el afrontamiento afecta la adaptación, como las descritas por Salotti (2006), revelan que las estrategias activas y centradas en resolver el problema ayudan a mitigar el impacto negativo de los eventos estresantes en el bienestar psicológico. De manera similar, Frydemberg y Lewis (1997) confirman a través de sus investigaciones que las estrategias de afrontamiento pueden tener un impacto directo en el estado de bienestar psicológico del individuo.

Tomando en consideración a (Arce et al., 2020) El entorno social de riesgo en el que crecen los niños y adolescentes influye en su desarrollo de competencias y habilidades sociales, por ende las estrategias de afrontamiento a las que sea vean los adultos expuestos cuando están en su etapa de la infancia son cruciales en el contexto del riesgo social. Tomando como ejemplo esto, aquellos que crecen en entornos con altos niveles de riesgo social pueden tener menos competencias sociales, lo que los hace más vulnerables a comportamientos delictivos. Por el contrario, los jóvenes que crecen en entornos con bajos niveles de riesgo social tienden a adquirir más competencias y habilidades sociales, lo que los protege contra el comportamiento delictivo.

Subtítulo 2: Percepción del Riesgo Social

La percepción del riesgo social se refiere a cómo los individuos o grupos evalúan la probabilidad y severidad de los riesgos asociados a factores sociales, incluyendo desastres naturales y crisis económicas (Slovic, 1987). El concepto de vulnerabilidad social y resiliencia social se utiliza a menudo

para describir a las personas y su relación con los desastres. La vulnerabilidad social, resultante de factores demográficos y socioeconómicos, aumenta la exposición al desastre, mientras que la resiliencia social permite a los individuos afrontar el cambio y recuperarse del desastre. (Shaw et.al.,2014). La percepción del riesgo social involucra la evaluación y reacción de las personas ante los riesgos asociados a factores sociales, teniendo en cuenta tanto la probabilidad de que ocurran como el posible impacto de dichos riesgos.

En los últimos años, la importancia de la percepción del riesgo ha aumentado entre aquellos encargados de tomar decisiones en el ámbito de la gestión de riesgos, ya que su comprensión guía el desarrollo de estrategias efectivas y eficientes para mitigarlo. El análisis de la percepción del riesgo implica observar cómo las personas toman conciencia de las amenazas en función de sus emociones y comportamiento. (Cid et.al, 2012). Entender esta variable permite desarrollar intervenciones para mejorar la resiliencia y el bienestar en comunidades vulnerables.

La cohesión social, la creencia en la eficacia del apoyo social y la creencia en la eficacia de los grupos de ciudadanos impactan en la evaluación del riesgo y del afrontamiento, con efectos variados en la percepción del riesgo, el miedo y la autoeficacia respecto a los peligros naturales (Babcicky & Seebauer, 2020)

Según el estudio de "Coping and social support as moderators: Relationship between financial threat and negative psychological outcomes" la amenaza financiera durante una crisis económica se asocia positivamente con estrés, ansiedad y depresión. El afrontamiento proactivo modera la relación entre la

amenaza financiera y la depresión (Viseu, 2021).

La percepción del riesgo social y los métodos de afrontamiento están intrínsecamente vinculados, ya que la forma en que las personas perciben los riesgos sociales influye directamente en las estrategias de afrontamiento que eligen. Por ejemplo, en situaciones de crisis económica, una alta percepción del riesgo puede llevar a una mayor utilización de estrategias de afrontamiento proactivo, mientras que una baja percepción del riesgo puede resultar en una menor preparación y respuesta inadecuada.

Revisión Literaria

Gouvernet et al. (2015), en su estudio "Psychological Mechanisms Underlying the Relationship Between Social Risk and Coping Strategies", destacan la distinción funcional entre mecanismos de defensa y estrategias de afrontamiento. Según sus hallazgos, los mecanismos de defensa juegan un papel crucial al modular la aparición de estrategias de afrontamiento, principalmente a través de la representación de la amenaza. Esto sugiere que la forma en que una persona percibe y procesa una amenaza influye significativamente en las estrategias de afrontamiento que emplea.

Por otro lado, Shaw et al. (2014), en "The paradox of social resilience: How cognitive strategies and coping mechanisms attenuate and accentuate resilience", evidencian que la resiliencia social en personas mayores expuestas a riesgos de inundaciones costeras se manifiesta a través de estrategias cognitivas. Específicamente, la percepción del riesgo y la autopercepción son factores clave que permiten a estas personas mantener su resiliencia frente a eventos adversos. Este estudio subraya la importancia de las estrategias cognitivas en la capacidad de adaptación y resistencia

social en contextos de alto riesgo.

Uribe Urzola y colaboradores (2018), en su investigación "El papel crucial de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico de adolescentes en entornos escolares", destacan una conexión significativa y positiva entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico en adolescentes. Se observa que las estrategias que se centran en resolver problemas y buscar apoyo social están vinculadas a un alto nivel de bienestar, mientras que las estrategias no productivas se relacionan con un menor bienestar. Este estudio subraya la importancia de las estrategias de afrontamiento adaptativas para fomentar y preservar el bienestar psicológico en la juventud.

Las investigaciones recientes por (Zimmer-Gembeck & Skinner, 2010) en jóvenes, consideran que las estrategias de afrontamiento son vistas como un factor que puede influir de forma positivas o de forma negativa en su adaptación, dependiendo así de las estrategias utilizadas que son beneficiosas o perjudiciales, por lo tanto destacar que aquellos individuos con menor riesgo social utilizan más frecuentemente las estrategias de afrontamiento tales como "buscar apoyo social" "esforzarse y buscar pertenencia en el los grupos sociales", son aquellos con menor riesgo de conductas delictivas.

Tomando en cuenta lo mencionado en (Valdez, 2018) que tenía como objetivo encontrar una reducción en la incidencia de procesamiento cognitivos de negación tales como los mecanismos de defensa al momento de afrontar conductas antisociales y violentas hacia el logro de un afrontamiento socioemocional positivo logró atenuar los altos niveles de miedo social, reducción de afrontamiento afectivo y fisiológico con la

pretensión de nivelar los rasgos de estrés postraumático, así mismo, se visualizó una mayor y mejor participación ciudadana, mediante propuestas de solución a las temáticas de los módulos, dentro de la perspectiva particular de las juventudes, los hallazgos indican cambios en estos factores.

Según (Bascuñán et al., 2011) destacó que saber o aplicar estas estrategias en la vida del ser humano será fundamental para adaptarse al progresivo deterioro de su salud mental al que esta se encuentra expuesta, donde se distingue:

- Afrontamiento activo: acciones directas para incrementar o reducir al estresor
- Planificación: pensar cómo afrontar el estresor
- Búsqueda de apoyo instrumental: solicitar ayuda o consejos a personas competentes
- Búsqueda de apoyo emocional: conseguir apoyo de simpatía y de comprensión
- Auto-distracción: concentrarse en otros proyectos para no concentrarse en el estresor
- Desahogo: tendencia a expresar o descargar el malestar emocional
- Desconexión conductual: reducir los esfuerzos para tratar el estresor
- Reinterpretación positiva: buscar el lado positivo y favorable del problema
- Negación: negar la realidad del estresor
- Aceptación: aceptar que el hecho estresante es real
- Resignificar el problema: significa hacer uso de estas para sentirse bien o soportar el estresor
- Humor: hacer bromas sobre el estresor

Los estudios revisados muestran una clara interrelación entre la percepción del riesgo social y los métodos de afrontamiento. Mientras que la eficacia colectiva y la cohesión social influyen en la percepción del riesgo y en las creencias de afrontamiento, la amenaza financiera y la vulnerabilidad social son factores determinantes en el estrés y la ansiedad. La capacidad de afrontamiento proactivo se destaca como una moderadora clave en las respuestas psicológicas, aunque su eficacia combinada con el apoyo social no siempre resulta en una mitigación de los resultados negativos.

Las limitaciones de los estudios revisados incluyen la falta de contextualización específica a poblaciones vulnerables como la de Guayaquil y la necesidad de estudios longitudinales para entender mejor la dinámica entre la percepción del riesgo social y los métodos de afrontamiento. Futuras investigaciones podrían enfocarse en intervenciones personalizadas que consideren tanto factores individuales como contextuales, así como en la integración de estrategias de afrontamiento en programas comunitarios de resiliencia.

El marco teórico de esta investigación subraya la importancia de entender la relación entre la percepción del riesgo social y los métodos de afrontamiento en contextos vulnerables. A pesar de los avances en la comprensión de estas variables, existen lagunas significativas en la aplicación práctica de estos conocimientos en poblaciones específicas como la de Guayaquil. Este estudio pretende llenar estos vacíos proporcionando datos empíricos que pueden informar políticas y programas diseñados para mejorar la resiliencia y considerando el uso de estrategias de afrontamiento que faciliten la adaptación y el bienestar.

Capítulo 2: Metodología del proceso de investigación

Enfoque:

El trabajo actual adopta un enfoque cuantitativo, empleando la recopilación y el análisis de datos para responder a las preguntas de investigación y validar hipótesis previamente formuladas. Este enfoque se fundamenta en la medición numérica, el conteo y, con frecuencia, el uso de la estadística para precisamente identificar patrones de comportamiento en una población. (Sampieri et al., 2003).

Diseño:

El presente proyecto es no experimental de tipo ex post facto, dado que los hechos y variables ya ocurrieron. Se observan variables y relaciones entre estas en su contexto natural (Sampieri et al., 2003).

Alcance:

El proyecto tiene un alcance explicativo, ya que asocia variables, permite realizar predicciones y cuantificar la relación causal entre ellas (Hernández, 2014). La investigación se llevará a cabo en la ciudad de Guayaquil, Ecuador, durante los meses de junio y julio de 2024.

Población y muestra:

El estudio se realizó tomando en cuenta la violencia social que enfrenta Ecuador, posicionándose en el puesto 11 según World Population Review (2024), específicamente enfocándose en los habitantes de Guayaquil. El tipo de muestreo fue no probabilístico a conveniencia, con los siguientes criterios de inclusión:

- Ser habitantes de Guayaquil.
- Ser mayores de edad.

- Haber suscrito el consentimiento informado.

Participantes:

En el estudio participaron 321 ciudadanos de Guayaquil víctimas de la creciente violencia social en la ciudad. La edad promedio fue de 25.04. El 61.99% de la muestra eran mujeres (n=199) y el 38.01% eran hombres (n=122). En cuanto a su situación laboral, el 41.12% tenía empleo, mientras que el 8.10% tenía trabajo informal y el 50.78% estaba sin empleo. En relación a su estado civil, el 86.92% eran solteros, el 10.28% estaban casados, el 0.62% divorciados, el 0.93% en unión de hecho y el 1.25% en unión libre.

En cuanto la percepción de nivel socio económico, el 5.92% se percibía como bajo, el 15.89% como medio bajo, el 3.24% como medio, el 14.02% como medio alto y el 0.93% como alto.

Métodos:

Se realizó una encuesta usando tres instrumentos:

1. Datos Sociodemográficos

Este instrumento recolectó la siguiente información:

- Edad
- Sexo (Femenino, Masculino, Prefiero no decirlo)
- Situación laboral (Empleado, Trabajo informal, Sin empleo)
- Sector de residencia
- Estado civil (Soltero/a, Casado/a, Divorciado/a, Unión de hecho, Unión libre)
- Percepción de nivel socio económico

2. CERQ.

En base a la investigación de (Fernández Molina & Grijalva Eternod, 2012) acerca del Cognitive Emotional Regulation Questionnaire ((Garnefski & Kraaij, 2007) fue diseñado con el objetivo de evaluar cuál es el componente cognitivo consciente en el ser humano capaz de causar la regulación emocional. El modelo en el que se basa el test es para demostrar las estrategias que utilizan ante situaciones incómodas o desagradables:

- Rumiación (implica pensar de manera excesiva sobre los sentimientos y pensamientos relacionados con el evento desagradable)
- Catastrofización (se refiere a tener pensamientos exagerados que resaltan el evento experimentado)
- Autoculparse (enfocarse en pensamientos que atribuyen la causa del evento desagradable y la emoción resultante a uno mismo)
- Culpar a otros (pensamientos que asignan la causa del evento desagradable a otras personas)
- Poner en perspectiva (disminuir y comparar la gravedad del evento con otros que se han experimentado previamente)
- Aceptación (implica aceptar a través de pensamientos que el evento desagradable ha ocurrido)
- Focalización positiva (se trata de pensar en cosas agradables y alegres en lugar de enfocarse en el evento desagradable)
- Reinterpretación positiva (consiste en dar un significado positivo al evento desagradable a través de los pensamientos)
- Re focalización en los planes (implica pensar en los pasos necesarios para resolver el problema que afecta a la persona).

3. Escala de miedo al delito de Jackson

La versión en español de la escala de temor al delito de Jackson se empleó en el estudio sobre la creación y validación de dos escalas para evaluar el temor al delito y la confianza en la policía. (Fernández Molina & Grijalva Eternod, 2012) se encuentra compuesta por 16 ítems que se encuentran agrupados en cuatro dimensiones a considerar: preocupación acerca del delito, percepción de probabilidad del delito, percepción de control del delito y percepción de las consecuencias del delito – teniendo en contexto para la evaluación los siguientes escenarios:

- Ser atracado por un desconocido en la calle
- Ser acosado o amenazado en la calle
- Ser robado de manera no violenta
- Alguien irrumpa en mi casa mientras mis parientes están en ella.

Combinando así las dimensiones con cada contexto delictivo, creando un modelo 4x4, donde las preguntas formuladas, en base a cada dimensión o contexto, son:

- Preocupación: “¿En qué medida se ha sentido preocupado por ello?”, cuyo intervalo de respuesta es: 1 = ni una vez durante el último mes, 2 = una o dos veces durante el último mes, 3 = una o dos veces durante la semana pasada y 4 = todos los días.
- Probabilidad: “¿En qué medida cree que le puede ocurrir eso a usted?”, cuyo intervalo de respuesta va de 1 = no me ocurrirá en absoluto a 5 = seguro que me ocurrirá.

- Control: “¿En qué medida se siente capaz de controlar el llegar a ser víctima de un delito?”, cuyo intervalo de respuesta va de 1 = en absoluto no me siento capaz a 5 = totalmente seguro que controlo.
- Consecuencias: “¿En qué medida piensa que una experiencia de este tipo puede afectar a su vida?”, cuyo intervalo de respuesta va de 1 = nada en absoluto a 5 = me afectaría mucho.

Resultados

1. Características sociodemográficas de la muestra

Capítulo 3

Análisis descriptivo de las variables

La Tabla 1 establece el análisis descriptivo de los tipos de regulación cognitiva y el miedo al delito. Los valores más altos de regulación emocional fueron: poner en perspectiva y centrarse en la planificación.

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos

	Muestra	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Culpar a otros	4.99	2.06	2.00	10.00
Autoculparse	6.02	1.98	2.00	10.00

Aceptación	7.06	1.97	2.00	10.00
Rumiación	6.79	1.95	2.00	10.00
Catastrofización	5.64	2.09	2.00	10.00
Reorientación positiva	6.42	2.19	2.00	10.00
Centrarse en la planificación	7.51	1.76	2.00	10.00
Poner en perspectiva	10.35	2.40	2.00	15.00
Reevaluación positiva	7.95	1.78	2.00	10.00
Preocupación acerca del delito	8.16	4.06	4.00	20.00
Percepción de probabilidad del delito	11.35	4.38	4.00	20.00
Percepción de control del delito	10.31	4.29	4.00	20.00

Percepción de las consecuencias del delito	13.74	4.73	4.00	20.00
--	-------	------	------	-------

Análisis correlacional:

La tabla 2 sintetiza el análisis correlacional de Pearson. Los resultados muestran que hay relación entre las estrategias de afrontamiento y la percepción del miedo al delito.

3.Aceptación	Pearson's r	0.02	0.30*	—										
	p-value	0.68*	< .001	—										
4.Rumiación	Pearson's r	0.15*	0.47*	0.41*	—									
	p-value	6.01×10^{-3}	< .001	< .001	—									
5.Catastrófica	Pearson's r	0.48*	0.49*	0.11*	0.50*	—								
	p-value	< .001	< .001	0.05	< .001	—								

6.Reorientación positiva	Pearson's r	0.18*	0.05	0.20*	0.09*	-0.10	—							
	p-value	1.04×10^{-3}	0.36*	< .001	0.09*	0.06*	—							
7.Centrarse en la planificación	Pearson's r	0.08*	0.21*	0.38*	0.30*	0.13*	0.34*	—						
	p-value	0.13*	< .001	< .001	< .001	0.02	< .001	—						
8.Poner en perspectiva	Pearson's r	0.15*	0.20*	0.22*	0.19*	0.25*	0.20*	0.23*	—					

va														
	p-value	9.25×10^{-3}	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	—					
9.Reeval uación positiva	Pearson's r	-0.07	0.04	0.40*	0.22*	-0.10*	0.42*	0.58*	0.26*	—				
	p-value	0.19*	0.52*	< .001	< .001	0.08	< .001	< .001	< .001	—				
10.Preoc upación acerca del delito	Pearson's r	0.11*	0.02	0.06*	0.03	0.08*	0.04	0.14*	0.07*	0.05	—			
	p-value	0.04	0.70*	0.26*	0.57*	0.16*	0.49*	9.68×10^{-3}	0.20	0.38	—			

11.Percepción de probabilidad del delito	Pearson's r	0.16	0.16	0.10	0.12	0.15	0.05	0.22	0.18	0.13	0.52	—		
	p-value	4.49×10^{-3}	4.67×10^{-3}	0.08	0.03	6.75×10^{-3}	0.39	< .001	< .001	0.02	< .001	—		
12.Percepción de control del delito	Pearson's r	-0.07	-0.06	0.12	-0.03	-0.11	0.07	0.14	8.39×10^{-4}	0.11	0.14	0.09	—	
	p-value	0.18	0.33	0.03	0.55	0.04	0.18	9.64×10^{-3}	0.99	0.06	0.01	0.11	—	

13.Percepción de las consecuencias del delito	Pearson's r	0.06	0.12	0.08	0.21	0.22	0.03	0.19	0.20	0.08	0.24	0.44	-9.28×10^{-3}	—
	p-value	0.25	0.03	0.17	< .001	< .001	0.65	< .001	< .001	0.13	< .001	< .001	0.87	—

Análisis de regresión lineal

La tabla 3 muestra los análisis de regresión lineal paso a paso, la varianza explicativa sobre la percepción del miedo al delito fue del 2%:

Coeficientes					
Factores	R ²		Estandarizado	T	P
Preocupación acerca del delito	0.02	(Intercept)		5.74	< .001
		Centrarse en la planificación	0.14	2.60	9.68×10^{-3}
Percepción de probabilidad del delito	0.08	(Intercept)		3.16	1.72×10^{-3}

		Centrarse en la planificación	0.18	3.27	1.18×10^{-3}
		Culpar a otros	0.13	2.30	0.02
		Poner en perspectiva	0.12	2.20	0.03
Percepción de control del delito	0.04	(Intercept)		7.75	< .001
		Centrarse en la planificación	0.16	2.92	3.74×10^{-3}
		Catastrofización	-0.13	-2.43	0.02

Percepción de las consecuencias del delito	0.09	(Intercept)		4.25	< .001
		Catastrofización	0.17	3.13	1.94×10^{-3}
		Centrarse en la planificación	0.14	2.61	9.49×10^{-3}
		Poner en perspectiva	0.12	2.10	0.04

Discusiones:

Se encontró que la estrategia de autoculparse muestra una correlación positiva con "Culpar a otros" ($r = 0.25$, $p < .001$) y con "Rumiación" ($r = 0.47$, $p < .001$), indicando que estos comportamientos tienden a ocurrir juntos. Asimismo, "Rumiación" correlaciona significativamente con "Catastrofización" ($r = 0.50$, $p < .001$), sugiriendo que estas estrategias de afrontamiento negativas están interrelacionadas.

Por otro lado, estrategias de afrontamiento más positivas, como "Reevaluación positiva", presentan correlaciones significativas con "Centrarse en la planificación" ($r = 0.58$, $p < .001$) y "Poner en perspectiva" ($r = 0.26$, $p < .001$), lo que sugiere una tendencia a utilizar múltiples enfoques constructivos en la gestión del estrés.

En cuanto a la percepción del delito, "Preocupación acerca del delito" mostró una correlación significativa con la "Percepción de probabilidad del delito" ($r = 0.52$, $p < .001$), lo que indica que una mayor preocupación se asocia con una percepción aumentada de la probabilidad de ser víctima de un delito.

Curiosamente, la "Percepción de control del delito" no mostró correlaciones significativas con la mayoría de las estrategias de afrontamiento, salvo una correlación negativa marginal con "Catastrofización" ($r = -0.11$, $p = 0.04$).

Ante los resultados obtenidos, se verifica la influencia entre las estrategias de afrontamiento y la percepción de riesgo social. Siendo el caso que las estrategias negativas parecen estar asociadas con una mayor preocupación y percepción de riesgo, mientras que las estrategias positivas no demuestran una correlación tan clara. Lo que representa que la falta de correlación significativa entre "Percepción de control del delito" y la mayoría de las estrategias sugiere que la percepción de control puede no estar tan vinculada

a las estrategias de afrontamiento como se anticipa.

Los resultados respaldan la hipótesis de que en cuanto a la existencia de relaciones significativas entre ciertas estrategias de afrontamiento y la percepción de riesgo social, desafían las expectativas sobre el papel de la percepción de control en este contexto.

El afrontamiento se entiende como un conjunto de esfuerzos cognitivos y conductuales dinámicos que las personas utilizan para manejar demandas externas e internas percibidas como excedentes o desafiantes para sus recursos. Estos recursos, que pueden ser tanto individuales como ambientales, determinan la capacidad del individuo para responder a situaciones problemáticas y reducir la tensión que estas generan. En este sentido, el afrontamiento incluye una variedad de respuestas, como pensamientos, sentimientos y acciones, que se movilizan para enfrentar y resolver desafíos en la vida cotidiana. Considerando la relación entre las estrategias de afrontamiento negativas, como el auto-culpabilizarse y la rumiación, y la percepción del riesgo social, se observa coherencia con investigaciones previas sobre las estrategias de afrontamiento y su impacto en el bienestar psicológico, realizadas por Casullo y Fernández Liporace (2001). Estas investigaciones sugieren que el uso de estrategias de afrontamiento poco adaptativas está asociado a niveles más altos de estrés y ansiedad, lo que puede intensificar la percepción del riesgo. Por ejemplo, estudios han demostrado que la rumiación y la catastrófica están relacionadas con percepciones más negativas del entorno y una mayor sensación de vulnerabilidad.

Valorando que la relación positiva que se presenta entre las estrategias como “Reevaluación positiva” y “centrarse en la planificación” propone que son las personas que utilizan estas estrategias las que optan por un enfoque más constructivo frente al estrés (Lazarus y Folkman, 1984). Mientras que en

cuanto a la percepción del riesgo social, podemos entender que la correlación existente entre estos es que “la preocupación acerca del delito” y la “percepción de probabilidad del delito” representa coherencia ante los estudios que han demostrado que ante una mayor preocupación sobre la ansiedad, puede mostrar como la exposición a ciertos entornos que representen un alto riesgo social durante el desarrollo puede predisponer a una mayor percepción de amenaza y preocupación en la adultez. Se considera que las limitaciones para este estudio fueron que la investigación se manejó desde el lado transversal y no longitudinal. Considerando solamente el momento en que la encuesta se aplica a la persona, sin tomar en cuenta como esta se iría desarrollando en el tiempo cambiando así la percepción de esta hacia el riesgo social. Mientras que por otra parte se consideró como segunda limitante la falta de disponibilidad para realizar la encuesta, en vista que las personas que contaban con un empleo fue del 41.12%, un 8.10% personas con empleo informal, mientras que un 50.78% personas desempleadas quienes representaron a la población más alta al momento de realizar la encuesta, lo cual podría representar un sesgo ante los resultados.

Conclusión:

Los hallazgos de esta investigación demuestran que las estrategias de afrontamiento, tanto positivas como negativas, están correlacionadas con la percepción de riesgo social. Por ejemplo, se observó que estrategias como la autculpa muestran correlaciones significativas con otras estrategias como la rumiación y la catastrofización, lo que sugiere ciertos comportamientos tienden a ocurrir juntos. Además, la preocupación acerca del delito mostró una correlación significativa con la percepción de probabilidad del delito, indicando que una mayor preocupación se asocia con una percepción aumentada de la probabilidad de ser víctima de un delito. Estos resultados apoyan la relevancia de analizar la conexión entre las estrategias de afrontamiento y la percepción de riesgo social en la población de Guayaquil, ya que ofrecen información significativa para comprender la interacción entre estos dos aspectos en un entorno específico.

Se observa que las estrategias de afrontamiento negativas parecen estar asociadas con una mayor preocupación y percepción de riesgo, mientras que las estrategias positivas no demuestran una correlación tan clara. Además, la falta de correlación significativa entre la "Percepción de control del delito" y la mayoría de las estrategias sugiere que la percepción de control puede no estar tan vinculada a las estrategias de afrontamiento como se anticipa.

Estos hallazgos desafían las expectativas sobre el papel de la percepción de control en este contexto.

Los resultados de esta investigación ofrecen una contribución significativa al conocimiento en psicología y sociología, particularmente en el contexto de la aguda violencia social en la población de Guayaquil, Ecuador. Al explorar la relación entre las estrategias de afrontamiento y la percepción de riesgo social, se contribuye a la comprensión de cómo la violencia puede afectar la percepción del entorno y de uno mismo. Asimismo, al identificar patrones y

factores que influyen en la resiliencia de las personas, se allana el camino para el desarrollo de estrategias de intervención y apoyo que promuevan la resiliencia en la población afectada. Estos hallazgos, por lo tanto, no solo contribuyen al conocimiento académico, sino que también abren la puerta a investigaciones futuras que podrían enriquecer aún más nuestra comprensión de cómo abordar y mitigar los efectos de la violencia social en las comunidades.

Recomendaciones:

Se sugiere desarrollar intervenciones específicas basadas en las estrategias de afrontamiento identificadas en la investigación, con el fin de fortalecer la resiliencia y reducir la percepción de riesgo social en individuos afectados por la violencia.

Además, es recomendable profundizar en el tema, sugiriendo posibles direcciones para investigaciones futuras, como la realización de estudios longitudinales para comprender la evolución de las estrategias de afrontamiento y la percepción de riesgo social a lo largo del tiempo.

En relación a futuras investigaciones, estos resultados resaltan la importancia de explorar en mayor profundidad cómo las estrategias de afrontamiento influyen en la percepción de riesgo social en contextos de violencia social.

Finalmente, se recomienda enfrentar las restricciones detectadas en esta investigación, como la limitación de recursos para llevar a cabo la encuesta y la adopción de un enfoque transversal en lugar de longitudinal, para obtener una comprensión más exhaustiva de la relación entre las estrategias de afrontamiento y la percepción de riesgo social en personas afectadas por el aumento de la violencia social en Ecuador.

Bibliografía:

- Alvarez Velasco, C. (2023). Seguridad ciudadana y violencia.
<https://ecuador-decide.org/wp-content/uploads/2023/08/Seguridad-y-violencia-ciudadana.pdf> ·
- Babicky, P., & Seebauer, S. (2020). Collective efficacy and natural hazards: differing roles of social cohesion and task-specific efficacy in shaping risk and coping beliefs. *Journal of Risk Research*, 23(6), 695–712. <https://doi.org/10.1080/13669877.2019.1628096>
- Bascuñán, M. Luz, Nina Horwitz, Irene Schiattino, Julia Acuña, y Juan Pablo Jiménez. «Percepción de Cambios En La Práctica Médica y Estrategias de Afrontamiento». *Revista Médica de Chile* 139, n.o 10 (octubre de 2011): 1305-12. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872011001000009>.
- Carmona Suárez, Mayra. «Violencia y sociedad». *Adolescencia y Salud* 1, n.o 1 (enero de 1999): 14-17.
- Casullo, M. & Fernández Liporace, M. (2001). Estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes. *Revista del Instituto de Investigaciones. Buenos Aires, Facultad de Psicología*, 6, (1), 25-49.
- Cid Ortiz, G. A., Castro Correa, C. P., & Rugiero de Souza, V. (2012). Percepción del riesgo en relación con capacidades de autoprotección y autogestión, como elementos relevantes en la reducción de la vulnerabilidad en la ciudad de la Serena. *Revista INVI*, 27(75), 105-142.
- Cox, C. B., Johnson, J., & Coyle, T. (2015). Coping styles moderate the relationships between exposure to community violence and work-related outcomes. *Journal of Occupational Health Psychology*, 20(3), 348-358. <https://doi.org/10.1037/a0038556>
- Dominguez-Lara, S., & Merino-Soto, C. (2018). Cognitive Emotional

Regulation Questionnaire-18 en Universitarios: Evidencias de Validez Convergente y Discriminante. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 47(2).

<https://doi.org/10.21865/RIDEP47.2.12>

- Ecuador y, P., & Los Países Con Mayor Percepción de Inseguridad en, L. R. (2023). CID Gallup Encuestas de Opinión Pública. Cidgallup.com. Recuperado el 13 de mayo de 2024, de https://www.cidgallup.com/uploads/publication/publication_files/publication_1677889138000.pdf
- Fernández Molina, E., & Grijalva Eternod, A. E. (2012). Diseño y validación de dos escalas para medir el miedo al delito y la confianza en la policía. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 10, 1-26. <https://doi.org/10.46381/reic.v10i0.70>
- Garnefski, N., & Kraaij, V. (2007). The Cognitive Emotion Regulation Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 23(3), 141-149. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.23>.
- Gouvernet, B., Mouchard, J., & Combaluzier, S. (2015). Analyses en pistes causales d'un modèle d'une organisation fonctionnelle des relations entre mécanismes de défense et stratégies de coping. *L'Encephale*, 41(5), 403–411. <https://doi.org/10.1016/j.encep.2014.10.003>
- Hernández Sampieri, Roberto , Fernández Collado, Carlos , Baptista Lucio, María del Pilar (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. . doi: 978-1-4562-2396-0.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). Ecuador creció en 2.5 millones de personas entre 2010 y 2022. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Recuperado el 13 de mayo de 2024, de

<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/ecuador-crecio-en-2-5-millones-de-personas-entre-2010-y-2022/>

- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. Evaluación, afrontamiento y consecuencias adaptativas. Nueva York: Martínez Roca.
- Mestre Escrivá, V., Samper García, P., Tur Porcar, A. M., Richaud De Minzi, C., & Mesurado, B. (2012a). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1275. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy11-4.eeaa>
- Montoya, V. (2006). Teorías de la Violencia Humana. <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n53/vmontoya.html>
- Moos, R. H., Kirchner, T., & Forns i Santacana, M. (2010). CRI-A: Inventario de Respuestas de Afrontamiento-Adultos : manual. TEA.
- Néstor Daniel González. «La violencia es noticia». Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación, n.o 108 (14 de septiembre de 2020). <https://doi.org/10.18682/cdc.vi108.4052>.
- Phillips Haug, S. (2023). CID Gallup Encuestas de Opinión Pública— Ecuador y Perú, los países con mayor percepción de inseguridad en la región.
- Quiroz, C. N., & Méndez, P. O. (2010). Inventario de Estrategias de Afrontamiento: Una replicación. 20.
- Salotti, P. (2006). Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires. (Tesis para optar a la licenciatura en Psicología). Universidad de Belgrano, Buenos Aires.
- saludmental.udec.cl/la-violencia-ysu-impacto-en-la-comunidad/
- Sampieri Hernandez, Roberto; Collado Fernandez, Carlos y Lucio

Baptista, Pilar. Metodología de la investigación. McGraw-Hill

Interamericana. México, D.F., 2003. <https://metodos->

[comunicacion.sociales.uba.ar/wp-](https://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf)

[content/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf](https://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf)

- Shaw, D., Scully, J., & Hart, T. (2014). The paradox of social resilience: How cognitive strategies and coping mechanisms attenuate and accentuate resilience. *Global Environmental Change: Human and Policy Dimensions*, 25, 194–203.
<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2014.01.006>
- Slovic, P. (1987). Perception of risk. *Science* (New York, N.Y.), 236(4799), 280–285. <https://doi.org/10.1126/science.3563507>
- Uribe Urzola, A., Ramos Vidal, I., Villamil Benítez, I., & Palacio Sañudo, J. E. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *psicogente*, 21(40).
<https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>
- Urquijo, M. F., Zapata, L. F., Lewis, S., Pineda-Alhucema, W., Falquez, L. D., & Lopera-Pérez, D. C. (2017). Influencia del riesgo social en la teoría de la mente y funciones ejecutivas de adolescentes colombianos*. *Universitas Psychologica*, 16(2).
<https://www.redalyc.org/journal/647/64750938006/html/>
- Valdez, Sarah Margarita Chávez, y Oscar Armando Esparza Del Villar. «Manejo De Miedo, Estrategias De Afrontamiento Y Cultura Ciudadana Para Prevención De La Violencia». *European Scientific Journal*, ESJ 14, n.o 5 (28 de febrero de 2018): 133.
<https://doi.org/10.19044/esj.2018.v14n5p133>.
- Vines Vargas, A. J., & Maldonado Ruiz, L. M. (2023). Situación carcelaria, análisis Ecuador año 2022. *Centro Sur*, 7(1).

<https://doi.org/10.37955/cs.v7i1.301>

- Viseu, J. N. R., de Jesus, S. N., Leal, A. R. C., Pinto, P. S. L. G. dos, Ayala-Nunes, L., & Matavelli, R. D. (2021). Coping and social support as moderators: Relationship between financial threat and negative psychological outcomes. *Current Psychology* (New Brunswick, N.J.), 40(5), 2229–2241. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-0157-z>
- World Population by Country 2024 (Live). (2024-07-10). World Population Review. <https://worldpopulationreview.com/>
- Zimmer-Gembeck, Melanie, y Ellen Skinner. «Adolescents coping with stress: Development and diversity». *School nurse news* 27 (1 de marzo de 2010): 23-28.