Título del trabajo:

“La guerra comercial entre Estados Unidos y China: Análisis comparativo de sus impactos en el comercio exterior ecuatoriano, periodo 2018-2025”

Línea de Investigación:

Relaciones internacionales y cooperación para el desarrollo

Modalidad de titulación:

Trabajo de Integración Curricular

Carrera:

Relaciones Internacionales

Título a obtener:

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Autores:

Gianella Beatriz Atiencia Ruilova

Gabriela Nathaly Culqui Huilca

Tutor/a:

Mgtr. Lissette Fernanda Alvarado Barrera

Samborondón-Ecuador

2025

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi madre, mi mayor ejemplo a seguir desde que tengo memoria, quien a pesar de las dificultades nunca dejó de creer en mí y que, con su amor, fe, fortaleza, generosidad y profesionalismo, me inspira a dar lo mejor de mí siempre y no darme por vencida.

A mi hermana Pierina que, con su creatividad, seguridad y su alto sentido de responsabilidad, me ha motivado a confiar en mí misma.

A mi padre que, con sus valiosos conocimientos, me permitió ver al mundo como un libro por explorar y del cual nunca se termina de aprender.

Gianella Atiencia

La presente tesis va dedicada a mi familia.

A mi madre, por ser ese pilar que desde pequeña me ha inculcó la importancia de los estudios para avanzar y el alcance de metas. Por su presencia constante en los momentos buenos y, aún más, en los momentos con dificultades, donde su fortaleza, carácter y ejemplo de esfuerzo ante las adversidades han guiado mi camino.

Se la dedico de igual manera mi hermano por ser esa compañía e impulso que refleja que cada día es una oportunidad para acercarnos más a nuestras metas.

Gabriela Culqui

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a mi Padre Celestial por su amor incondicional y sostenerme en cada segundo de mi vida, sin Él no hubiese sido posible llegar aquí.

Agradezco a mi madre por apoyarme en todo momento a pesar de enfrentar dificultades con su salud y que tuviéramos que vivir a kilómetros de distancia para que yo pudiera cumplir esta meta.

Agradezco a mi padre por gestionar mi llegada a esta ciudad y permitirme aprender de ella, sus retos y de mí misma.

Agradezco a mi hermana por enseñarme a no dudar de mis conocimientos, escuchar mis dudas existenciales y acompañarme en esta vida foránea.

Agradezco a mi tía Ligia por haberme abierto las puertas de su casa para continuar mis estudios universitarios y por brindarme conocimientos valiosos sobre la fe y la vida.

Extiendo mis agradecimientos a los docentes de mi facultad por acompañarnos durante estos arduos años de estudio y motivarnos a ser profesionales de calidad.

Por último, pero no menos importante, agradezco a mi compañera Gabriela Culqui y a los académicos entrevistados por su excelente desempeño y colaboración, aspectos que contribuyeron de manera eficiente al desarrollo de esta tesis.

Gianella Atiencia

Agradezco a Dios por acompañarme a lo largo de estos años de formación académica. Cada paso fue dado con la fe y fortaleza brinda su guía.

Agradezco a mi mamá, por sostenerme siempre y por confiar en mí en cada etapa del camino, sabiendo que cada paso doy es para enorgullecerte. Por ser ese motor, gracias a ti y a Dios estoy alcanzando mis metas.

Agradezco también a mi madrina, la Ing. Joyce Higgins Fuentes a quien tuve como ejemplo desde muy niña. La recuerdo como un referente constante de determinación y esfuerzo. Hoy, desde el cielo, sé que acompaña este logro y comparte mi alegría por haber culminado esta etapa.

Extiendo mi agradecimiento a los docentes de mi facultad, quienes han compartido sus conocimientos y enseñanzas, motivándonos siempre a ser más curiosos por seguir aprendiendo.

Para culminar agradezco a mi estimada compañera Gianella Atiencia, así como a los expertos entrevistados, por el tiempo y dedicación brindados, elementos esenciales para la realización y los resultados de esta investigación.

Gabriela Culqui

Certificado de Revisión Final

ANEXO No. 9

PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR

Samborondón, 03 de Diciembre de 2025

Magíster
Ana María Gallardo Cornejo
Unidad Académica: Facultad de Estudios Globales y Hospitalidad
Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación TITULADO: **"La guerra comercial entre Estados Unidos y China: Análisis comparativo de sus impactos en el comercio exterior ecuatoriano, periodo 2018-2025"**, fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la guía para su elaboración, por lo que se autoriza a las estudiantes: **Atiencia Ruilova Gianella Beatriz y Culqui Huilca Gabriela Nathaly,** para que proceda con la presentación oral del mismo.

ATENTAMENTE,

LISSETTE FERNANDA ALVARADO BARRERA

Firma

Mgtr. Lissette Fernanda Alvarado Barrera
Tutor(a)

Certificado de Porcentaje de coincidencias de plagio

ANEXO No. 10

PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Habiendo sido revisado el trabajo de titulación TITULADO: **La guerra comercial entre Estados Unidos y China: Análisis comparativo de sus impactos en el comercio exterior ecuatoriano, periodo 2018-2025** elaborado por **GIANELLA BEATRIZ ATIENCIA RUILOVA Y GABRIELA NATHALY CULQUI HUILCA** fue remitido al sistema de coincidencias en todo su contenido el mismo que presentó un porcentaje del 2 % mismo que cumple con el valor aceptado para su presentación que es inferior o igual al 10% sobre el total de hojas del documento. Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.



ATENTAMENTE,

Firmado electrónicamente por:
LISSETTE FERNANDA ALVARADO BARRERA
Validez únicamente con FirmaEC

Firma
Mgtr. Lissette Alvarado Barrera
Tutor(a)

Resumen

Ante la coyuntura marcada por las tensiones arancelarias entre Estados Unidos y China, se ha puesto en cuestionamiento las relaciones comerciales y diplomáticas entre Ecuador y estos dos países, ya que cualquier cambio en sus interacciones puede ejercer repercusiones en la economía ecuatoriana, caracterizada por su fuerte dependencia del comercio exterior.

Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo evaluar los efectos derivados de las dinámicas comerciales entre las potencias hegemónicas mundiales en el comercio exterior ecuatoriano durante el periodo 2018-2025, teniendo en cuenta las teorías de las relaciones internacionales como: el neorrealismo, la interdependencia, el neoliberalismo y el constructivismo, explicadas desde el contexto contemporáneo de Ecuador en el marco del enfrentamiento comercial entre Estados Unidos y China.

Para esto se emplea una metodología de enfoque mixto basado en un análisis exploratorio y correlacional, que incluye la opinión de expertos en materia diplomática y comercial, y que se respalda de una revisión documental, que permitió verificar la efectividad de las estrategias de la política exterior ecuatoriana, los aranceles de origen chino y estadounidense impuestos a los productos ecuatorianos, los sectores productivos de mayor afectación y aquellos con potencial de crecimiento en las cadenas de valor globales.

Finalmente, la presente investigación concluye resaltando la necesidad del país por mantener relaciones estables con ambos socios y considerar esta guerra comercial como una excelente oportunidad para diversificar mercados y potencializar la oferta exportable.

Palabras clave: aranceles, comercio exterior ecuatoriano, sectores productivos, cadenas de valor, guerra comercial

Abstract

Given the current situation marked by tariff tensions between the United States and China, trade and diplomatic relations between Ecuador and these two countries have been called into question, as any change in their interactions could have repercussions on the Ecuadorian economy, which is characterized by its heavy dependence on foreign trade.

Therefore, the objective of this research is to evaluate the effects of trade dynamics between the world's hegemonic powers on Ecuadorian foreign trade during the period 2018-2025, taking into account theories of international relations such as: neorealism, interdependence, neoliberalism, and constructivism, explained from the contemporary context of Ecuador in the framework of the trade confrontation between the United States and China.

For this purpose, a mixed-method approach based on exploratory and correlational analysis is used, which includes the opinion of experts in diplomatic and trade matters and is supported by a documentary review that verified the effectiveness of Ecuadorian foreign policy strategies, the Chinese and US tariffs imposed on Ecuadorian products, the most affected productive sectors, and those with growth potential in global value chains.

Finally, this research concludes by highlighting the country's need to maintain stable relations with both partners and consider this trade war an excellent opportunity for market diversification and to enhance the exportable supply.

Keywords: tariffs, Ecuadorian foreign trade, productive sectors, global value chains, trade war

Índice de Contenido

GLOSARIO..... 1

Commodities: materias primas que se pueden comprar o vender. 1
Introducción 2
Antecedentes 6
Planteamiento del problema 8
Pregunta de investigación 10
Preguntas específicas 10
Objetivo General 10
Objetivos Específicos 10
Justificación 11
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO 13
1.1. La guerra comercial desde la perspectiva del neorrealismo 13
1.2. Dimensiones de análisis para la guerra comercial 14
1.3. Teoría de la Interdependencia desde el ejemplo de Ecuador 15
1.4. Consolidación del sector no petrolero ecuatoriano tras la caída del precio del petróleo 16
1.5. Beneficios arancelarios obtenidos del TLC con China 17
1.6. Línea de tiempo 19
1.6.1 Período 2018-2019: Escalada de aranceles entre Estados Unidos y China 19
1.6.2 Periodo 2020-2021: Pandemia de COVID-19 20
El primer informe mencionado indica que: 20
1.6.3 Periodo 2022-2023: Disminución de las exportaciones petroleras 21
1.6.4 Periodo 2024-2025: Entrada en vigor del TLC con China 22
1.7. Oportunidades encontradas en la guerra comercial 25
1.7.1 Exportaciones ecuatorianas se han visto favorecidas 27
1.8.1 CELAC 32
1.8.2 CAN 35
1.8.4 ALADI 37
1.8.5 Mercosur 38
1.8.6 Alianza del Pacífico 40
1.9. Organismos Internacionales: la influencia de la guerra comercial en las dinámicas de poder. 41
1.9.1 OMC: La disputa de poder se evidencia en el multilateralismo 42
1.9.2 OPEP: Salida de Ecuador por limitaciones impuestas a la producción nacional 44
1.10. Efectos de la guerra comercial 45
CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO 47
2.1 Enfoque de la investigación: Enfoque mixto 47
2.2 Diseño de la investigación 48
2.2.1 Tipo de investigación: Exploratoria y correlacional 48
2.3 Instrumentos de recolección de datos 49

2.3.1 La entrevista 49
2.3.2 Revisión documental y análisis de fuentes secundarias 49
2.3.3 Recopilación de datos estadísticos de organismos nacionales e internacionales 50
2.4 Datos estadísticos 51
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 51
3.1 Síntesis de las entrevistas 52
3.1.1 Preguntas del área diplomática 52
3.1.2 Preguntas del área comercial 53
3.2 Análisis de los resultados 54
3.2.1 Matriz de Hallazgos 54
3.3 Correlación: variable independiente y dependiente 60
Conclusiones 67
Recomendaciones 68
REFERENCIAS 69
BIBLIOGRAFÍA 71
Anexos 73
1.2.1 Entrevista 1 74
1.2.2 Entrevista 2 90
1.2.3 Entrevista 3 98
1.2.4 Entrevista 4 114
1.2.5 Entrevista 5 130
1.2.6 Entrevista 6 147

Índice de tablas

Tabla 1 Capítulos del tratado de libre comercio 17
Tabla 2 Exportaciones ecuatorianas no petroleras por destino 18
Tabla 3 Resumen comercial de Ecuador en 2022 21
Tabla 4 Variables del sector externo 29
Tabla 5 Efectos de la guerra comercial en China, Estados Unidos y Ecuador 45
Tabla 6 Matriz de Hallazgos sobre área diplomática 54
Tabla 7 Matriz de Hallazgos sobre área comercial 57
Tabla 8 Matriz de hallazgos de estudios seleccionados en la revisión documental 59
Tabla 9 Exportaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China en el periodo 2018-2024 62
Tabla 10 Importaciones FOB procedentes de EE.UU y Chinas 63
Tabla 11 Exportaciones e Importaciones totales de Ecuador 64
Tabla 12 Aranceles estadounidenses para los productos ecuatorianos 65
Tabla 13 Aranceles chinos para productos ecuatorianos 66

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Exportaciones y Precio del Petróleo (Enero-Mayo 2025) 17
Gráfico 2 Aranceles sobre agricultura, manufactura y recursos naturales 19
Gráfico 3 Comercio elegible para preferencias por beneficiarios 20
Gráfico 4 Inversión Extranjera Directa por país 30
Gráfico 5 Inversión extranjera directa en Ecuador Anual 31
Gráfico 6 ALADI, evolución del comercio exterior bilateral con China, 2000-2022 37
Gráfico 7 Evolución del comercio Mercosur de manera interna y con otras economías (USD millones) 39
Gráfico 8 Balanza comercial integrada Alianza del Pacífico - China 41
Gráfico 9 Aranceles de China a las importaciones estadounidenses y a las de otros países 43
Gráfico 10 Exportaciones FOB a Estados Unidos y China 62
Gráfico 11 Importaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China 63
Gráfico 12 Importaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China 64
Gráfico 13 Importaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China 65

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Exportaciones ecuatorianas durante el primer trimestre del 2025 24
Ilustración 2 Exportaciones ecuatorianas durante el segundo trimestre del 2025 24
Ilustración 3 Balanza comercial (USD Millones) 27
Ilustración 4 Exportaciones no petroleras (USD Millones) 28
Ilustración 5 Exportaciones: 15 principales destinos 28

GLOSARIO

Commodities: materias primas que se pueden comprar o vender.

FOB: “Free on Board” o “Franco a Bordo”, es un “incoterm” que establece la responsabilidad del vendedor sobre la entrega de la mercancía del buque designado por el comprador en el puerto donde se embarca, y una vez que esté a bordo, este último deberá asumir los riesgos, costos de transporte y seguro de la misma.

MIPYMES: Micro, pequeñas y medianas empresas.

***Nearshoring*:** Estrategia mediante la cual una empresa traslada ciertas de sus operaciones, ya sean de negocio o de producción, a países geográficamente cercanos para el aprovechamiento de menores costos logísticos.

NMF (Nación más favorecida): Condición por la que los países miembros de la OMC les brindan el mismo tratamiento a todos sus socios comerciales.

OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo

TLC: Tratado de Libre Comercio

UNCTAD: United Nations Conference on Trade and Development o Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

Shock: Evento que de manera inesperada ejerce una serie de afectaciones a la economía nacional.

Superávit: Indicador de la balanza comercial que expresa un mayor número de exportaciones que de importaciones.

Introducción

Estados Unidos de América, país norteamericano que se convirtió en el líder global en 1991, después de la disolución de la Unión Soviética, y que cuyo papel hegemónico se ha desarrollado mediante diferentes dimensiones, entre estas la militar con numerosas bases desplegadas estratégicamente a nivel global, económica y monetaria por contar con una moneda de reserva internacional y con una gran predominancia en el comercio internacional, cultural por la popularidad de su industria cinematográfica, e institucional por haber moldeado instituciones económicas internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, tras ser sede de la celebración de los acuerdos de Bretton Woods en 1944. Estas en conjunto componen distintos tipos de poder descritos por Nye (2011), como el *hard power*, *soft power* y *smart power.*

La República Popular China ganó relevancia internacional en la década de los 80 mediante las reformas de Deng Xiaoping, que transformaron a este país de tener una economía planificada a una economía de mercado a través de la creación de zonas económicas especiales para fomentar la atracción de inversión extranjera, la privatización de ciertas empresas estatales, acompañada de la liberalización de la agricultura y la industria, y la apertura al comercio internacional, que en conjunto se identifican como “las cuatro modernizaciones” que a su vez marcaron un crecimiento económico sin precedentes y la reducción drástica de la pobreza.

La República de Ecuador es un país sudamericano y productor de materias primas, principalmente de banano, cacao, camarón, flores y petróleo. Tiene como principales socios comerciales a Estados Unidos y China por ser los mayores competidores en el mercado internacional y su alta demanda de estos productos para la elaboración de bienes de mayor valor agregado, tras contar con tecnología y capacidad productiva para ello.

La guerra comercial entre China y Estados Unidos, que inició de manera formal en 2018 bajo la administración de Donald Trump, ha reconfigurado las dinámicas del comercio internacional con el desarrollo de un periodo de tensiones arancelarias, restricciones tecnológicas y reconfiguración de las cadenas de suministro. Si bien, por un lado, el conflicto posee como protagonistas a estas dos economías, reconocidas como las más grandes del mundo, sus repercusiones se han extendido a nivel global, afectando significativamente a países con economías abiertas y dependientes del comercio exterior, siendo Ecuador uno de los casos más evidentes.

A pesar de que este enfrentamiento aparenta tener una relevancia que concierne solamente a las dos potencias mencionadas, la realidad es que estas por ser economías fuertes y principales socios comerciales de Ecuador y otros países del sur global, marcan la trayectoria de las economías de estos en el plano comercial y la orientación de su política exterior para crear o no apertura a la negociación y/o cooperación sobre temas de interés nacional. Por este lado, el caso ecuatoriano ha seguido una dirección que toma diferentes sentidos dependiendo la administración política en función, pero sin dejar a un lado el gran peso que poseen las exportaciones e importaciones como principal sustento económico del país.

Durante el periodo 2018-2025, Ecuador ha tenido que navegar entre las presiones y oportunidades surgidas de este conflicto de carácter geoeconómico. Por un lado, el país ha decidido aprovechar los espacios que dejan libres las tensiones entre ambas potencias para moverse con más libertad en el comercio internacional; por otro, enfrenta el desafío de mantener relaciones estables y estratégicas tanto con Estados Unidos, su tradicional socio comercial y actual aliado político, como con China, un actor relevante y en constante crecimiento en inversión, financiamiento y comercio. Sin embargo, se pone en cuestionamiento su capacidad para optimizar los beneficios que genera tras relacionarse a estas dos potencias económicas y cómo puede emplear el poder inteligente explicado por Nye (2011) para enfrentar los efectos de esta guerra comercial de una manera efectiva

y eficiente.

Esta tensión entre las dos potencias económicas desde la perspectiva del autor previamente mencionado es una manifestación de la competencia por el poder global en un mundo interdependiente e interconectado, y en donde sus disputas comerciales han tenido efectos colaterales sobre numerosos países, especialmente aquellos que poseen estructuras comerciales dependientes. Entre estos, Ecuador como país exportador de materias primas, y que cuyos productos no petroleros y especialmente el camarón, de acuerdo con la Cámara Marítima de Ecuador (CAMAE), se encuentra en riesgo dado que más del 40% de ventas tienen como destinatario a China.

Según cifras publicadas por el Banco Central del Ecuador, el país exportó a China aproximadamente 1494 millones de dólares, mientras que a Estados Unidos 6608 millones en 2024, indicando ser de este modo el socio comercial de mayor peso para ese año. Sin embargo, es importante destacar que el Tratado de Libre Comercio con China acababa de entrar en vigor y que la administración de Trump podría marcar un antes y un después a esta cifra.

En cuanto a los efectos de esta tensión sobre las exportaciones ecuatorianas, la CEPAL (2025) identifica la existencia de un ambiente de vulnerabilidad ante la desaceleración del comercio mundial causada por la incertidumbre en los flujos comerciales y la ralentización de la economía china desde 2022, que consecuentemente desencadenó la disminución de la demanda de materias primas, afectando los ingresos por exportaciones de Ecuador, particularmente de petróleo, su principal fuente de divisas. Por otro lado, se destaca también el crecimiento de la demanda china por los productos agrícolas latinoamericanos, en vista de que China adoptó una estrategia de diversificación de proveedores agrícolas, lo cual benefició a la economía ecuatoriana con la celebración de un tratado de libre comercio en 2023.

Desde la perspectiva de las importaciones, tras la reducción de los precios de

ciertos productos manufacturados en China y, en consecuencia, generó una alta dependencia estructural afectando la diversificación de proveedores. Así mismo, Ecuador al no contar con una moneda propia y al operar bajo el uso del dólar, los cambios que se evidenciaron en los flujos financieros globales derivados del conflicto fueron las transformaciones sobre el tipo de cambio real y el precio de las importaciones, particularmente porque el fortalecimiento del dólar entre 2022 y 2023 logró un incremento significativo en estas, y esto a su vez tuvo repercusiones negativas en la balanza comercial no petrolera.

Al mismo tiempo, la sobreoferta de productos chinos en América Latina derivada del desvío de exportaciones desde EE. UU. incrementó la competencia para sectores industriales ecuatorianos poco protegidos, los manufactureros especialmente, generó presión sobre la producción local y provocó debates internos sobre la necesidad de políticas de salvaguardias o incentivos a la industria nacional ecuatoriana.

Dicho esto, la comprensión de este contexto no solo permitirá evaluar los efectos económicos inmediatos del conflicto, sino también visualizar cómo países como Ecuador deben adaptar su estrategia tanto comercial como de política exterior, ante un escenario global que está en constante transformación, donde además la rivalidad entre grandes potencias puede redefinir los márgenes de acción de los Estados, especialmente aquellos con economías en desarrollo.

Con base a esto, el presente trabajo realiza un análisis comparativo de las implicaciones que la guerra comercial ha tenido sobre el comercio exterior ecuatoriano, haciendo un especial énfasis en los sectores más susceptibles a los cambios del entorno internacional. Al mismo tiempo, se examina el impacto que estas dinámicas han tenido en la formulación y orientación de la política exterior ecuatoriana, considerando la reorientación de sus alianzas, prioridades diplomáticas y posicionamiento en foros multilaterales sobre temáticas comerciales.

Antecedentes

The US-China War and Global Reallocations de Fajgelbaum, Goldberg, Kennedy, Khandelwal y Taglioni (2022), indica que la guerra comercial construyó un escenario de creciente tensión geopolítica, preocupación en cuanto a la seguridad nacional y la generación de una mayor resiliencia sobre las cadenas de suministro, donde la reubicación o desplazamiento del comercio ha permitido que proveedores alternativos se beneficien tras la imposición de aranceles entre Estados Unidos y China. De la misma forma, expresa que este acontecimiento comercial ocasionó que en el periodo 2018-2019, los países "bystanders" incrementaran sus exportaciones hacia Estados Unidos, especialmente de productos a los cuales este país impuso un mayor porcentaje de arancel para el caso de China. Por otro lado, se pudo observar que no existió una simple desviación del comercio, sino que surgieron nuevas oportunidades globales tras el aumento de exportaciones a países terceros del conflicto.

A pesar de todo esto, es necesario recalcar que no todos los países pudieron aprovechar las mismas oportunidades, dado que existe una gran heterogeneidad marcada por las diferencias sectoriales, los numerosos patrones de especialización y la variación de elasticidades frente a los aranceles impuestos tanto por Estados Unidos como por China, que hizo que ciertos países obtuvieran mayores beneficios como son el caso de Vietnam, Tailandia, Corea del Sur y México.

Según el artículo "Impactos económicos y sociales del comercio exterior de Ecuador con China: Evaluación de efectos y oportunidades (2021–2023)" de Carpio, Quiroz y Tumbaco (2025), el comercio entre Ecuador y China ha aumentado significativamente desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio en 2024, con la reducción de aranceles que facilitó la exportación de productos como banano, cacao y flores. Esto a su vez permitió la generación de empleo, mejoras en infraestructura y la transferencia de tecnología. Sin embargo, Ecuador sigue siendo dependiente de exportaciones primarias y enfrenta competencia de productos chinos, afectando a

pequeñas y medianas empresas locales.

En cuanto a las relaciones con Estados Unidos, se destaca que, a pesar del intento de diversificar las alianzas externas durante la década pasada, este país sigue siendo un socio clave en el plano comercial de Ecuador, ya que las exportaciones ecuatorianas representan un porcentaje alto, específicamente de productos primarios como banano, flores, cacao y mariscos. En el caso de las relaciones con China, se visualiza a este país como un actor de financiamiento, comercio e inversión, por los contratos vinculados a la contraprestación en petróleo o la construcción de infraestructura. Sin embargo, las condiciones de estos préstamos no siempre son políticamente explícitas y comprenden cláusulas relacionadas a contratistas chinos y el empleo de tecnología china.

El artículo “La Bidependencia Internacional en Ecuador: Estados Unidos y China” de Márquez, Vergara, Márquez y Albán (2022), presenta la realidad estructural de Ecuador ocupando un lugar periférico en la economía mundial, cuya producción se fundamenta en los bienes primarios y sus importaciones en productos manufacturados con mayor valor agregado, y analiza la relación económica bilateral con ambos países del conflicto, particularmente en la que China ha emergido como un actor importante y su segunda dependencia en la inserción de Ecuador por medio del comercio, inversiones y préstamos, y Estados Unidos sigue ocupando el puesto de socio histórico y central.

A partir de estos puntos, las consecuencias que destaca son las limitaciones en el desarrollo tecnológico interno, la continuidad del ciclo de exportación de materias primas, la compra de bienes con mayor valor agregado, una menor autonomía en la economía y una cierta vulnerabilidad frente a los choques económicos externos, ya sean provenientes de las condiciones de crédito, del mercado de materias primas o de las fluctuaciones en la demanda de otros países. Por último, expresa que Ecuador posee una interdependencia estructural que limita su soberanía económica, obstaculiza su capacidad de diversificación productiva y tecnológica, que debe reducirse mediante un desarrollo que parte desde dentro, mediante la inversión en educación e innovación.

Planteamiento del problema

China y Estados Unidos se han encargado de configurar un nuevo escenario en el comercio internacional mediante el desarrollo de una guerra comercial, lo cual han logrado a través del establecimiento de medidas arancelarias y restricciones en el ámbito tecnológico de manera recíproca, que de forma conjunta contribuyen al crecimiento de su rivalidad para alcanzar a ser la hegemonía económica más fuerte a nivel global. Así mismo, este enfrentamiento ha tenido repercusiones en países terceros, particularmente aquellas economías fuertemente dependientes del comercio exterior, como es el caso de Ecuador.

La necesidad que se identifica en esta temática radica en la comprensión de la formación de tensiones comerciales entre estas dos potencias mundiales y cómo estas han afectado las relaciones comerciales y diplomáticas de Ecuador con ambos países, dado que ambos son sus principales socios comerciales y cualquier alteración en sus dinámicas o interacciones, pueden comprometer parte significativa de la economía ecuatoriana, así como sus ingresos a las cuentas del Estado.

The Economic Impacts of the US-China Trade War de Fajgelbaum y Khandelwal (2021), demuestra que los aranceles generaron impactos relevantes sobre los precios, productores y consumidores tanto de Estados Unidos como de China, y que estos permitieron que países latinoamericanos, incluyendo a Ecuador, ganen participación de mercado en diversos sectores, especialmente aquellos donde se ubicaba a China como principal competidor, como es el caso de México con manufacturas, y el de Brasil y Argentina con productos agrícolas.

Al mismo tiempo, otros efectos positivos destacados por estos autores fueron el hecho de que México se benefició de la cercanía al mercado estadounidense (“nearshoring”) ganando oportunidades en el sector automotriz, de electrónicos y de textiles, y la posibilidad para algunos países de la región de insertarse en cadenas

productivas diferentes a China; pero por otro lado, como efectos negativos se menciona la exposición de la vulnerabilidad de los países latinoamericanos por su alta dependencia a las materias primas, el aumento de los precios de insumos importados como los bienes tecnológicos y de consumo, y la necesidad urgente de adaptarse a las cadenas de valor marcadas por las tensiones entre estas dos potencias económicas.

Al mismo tiempo, se pueden destacar trabajos como el de González (2025), cuyo enfoque se encuentra en América Latina, específicamente en Sudamérica, y que explica cómo los países de esta región han recibido oportunidades, pero también han tenido que enfrentarse a riesgos derivados de la guerra comercial entre estas dos potencias, específicamente en el caso de Ecuador con una menor demanda de los productos ecuatorianos, disminución de ingresos petroleros por la reducción del precio del petróleo en un 1.85%, precio internacional *West Texas Intermediate* (WTI), basado en la restricción de la entrega de créditos por la Reserva Federal de Estados Unidos con la elevación de las tasas de interés en un 5.25%, disminuyendo consecuentemente la confianza de los inversionistas financieros y especulativos sobre el aumento de la demanda energética.

De igual forma, entre los efectos basados directamente de la política exterior estadounidense durante el 2018, se menciona el aumento de las deportaciones de ecuatorianos y la caída de las remesas, sin olvidar reconocer que estas últimas desempeñan un papel fundamental en la liquidez de los hogares ecuatorianos por reactivar el consumo, aumentando las compras de bienes o servicios y contribuyendo a mejorar la calidad de vida de las familias que las reciben. Sin embargo, por los cambios en la administración de gobierno, estas llegaron a una cifra de 6.539 millones de dólares en 2024.

A nivel nacional, se ha demostrado en informes del Banco Central del Ecuador y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones, que tanto las exportaciones como las importaciones con ambos países han tenido fluctuaciones

durante el periodo en mención, lo cual presenta la necesidad de analizar la dimensión estratégica o política de este fenómeno internacional en el desarrollo interno del país.

Pregunta de investigación

1. ¿En qué medida ha impactado la guerra comercial entre Estados Unidos y China el comercio exterior ecuatoriano y la orientación de su política exterior durante el período 2018–2025?

Preguntas específicas

1.1 ¿Qué efectos específicos ha tenido la guerra comercial en la estructura y dinámica de las exportaciones e importaciones de Ecuador con Estados Unidos y China?

1.2 ¿Qué respuestas ha promovido la política exterior ecuatoriana ante las tensiones entre Estados Unidos y China para la preservación de sus intereses estratégicos y comerciales en este período?

Objetivo General

1. Evaluar los efectos de la guerra comercial entre Estados Unidos y China sobre el comercio exterior ecuatoriano durante el periodo 2018-2025 mediante un análisis comparativo que permita visualizar el marco de acción del Estado ecuatoriano frente a este conflicto geoeconómico internacional.

Objetivos Específicos

1.1 Interpretar las principales medidas aplicadas por Estados Unidos y China en el marco de la guerra comercial y sus efectos sobre los flujos comerciales de Ecuador a través de la revisión de datos sobre exportaciones e importaciones ecuatorianas y declaraciones oficiales presentadas a nivel nacional e internacional, para identificar las áreas de mayor afectación y las respuestas ejercidas desde la política exterior ecuatoriana.

1.2 Identificar los cambios de la dinámica comercial ecuatoriana con Estados Unidos y China mediante la opinión de expertos en diplomacia, comercio y relaciones internacionales, que permitan medir la efectividad de las estrategias comerciales y diplomáticas de Ecuador frente a la guerra comercial durante el periodo en mención entendiendo las repercusiones para el Estado ecuatoriano.

1.3 Comparar los cambios del comercio y la política exterior ecuatoriana con las de otros países de la región latinoamericana ante la guerra comercial entre Estados Unidos y China a través de una revisión documental y bibliográfica considerando las decisiones geopolíticas tomadas por Ecuador para determinar diferencias y similitudes de las implicaciones de este evento geoeconómico internacional.

Justificación

La guerra comercial entre Estados Unidos y China se ha mostrado como una problemática que no se limita a las realidades de estas dos potencias económicas y que ha comprendido una serie de implicaciones sobre otras economías del mundo, que de forma individual, se han visto en la obligación de adoptar ciertas medidas que no comprometan formidablemente su desarrollo.

El estudio titulado “¿Cuáles son las consecuencias económicas y sociales de la guerra arancelaria entre USA y China en América Latina?” de Allina y Giraldo (2021) demuestra que esta guerra comercial tuvo su origen con la imposición de aranceles por 50 mil millones de dólares a productos chinos de parte de Estados Unidos bajo la argumentación de prácticas comerciales desleales desempeñadas por China, y en respuesta, este último país decidió aplicar aranceles a productos de origen estadounidense. Esto ha puesto en alerta a las economías de América Latina a pesar de que no son un actor directo en este conflicto, mencionando que este enfrentamiento entre estas dos potencias ha generado un desbalance comercial significativo en la región tras el aumento de precios para los productores y consumidores

latinoamericanos, y la interrupción de las cadenas de suministro.

Entre estas economías, se debe considerar a Ecuador, un país en vías de desarrollo con una gran dependencia del comercio internacional y las relaciones diplomáticas estratégicas, puntos que serán necesarios analizar, para verificar si los cambios que han adquirido de forma colateral a partir de esta confrontación geoeconómica representan solamente amenazas para el comercio exterior ecuatoriano o nuevas oportunidades para su desarrollo.

Esta investigación brinda un enfoque multidimensional, estableciendo una conexión entre la geopolítica global y las dinámicas comerciales y diplomáticas de un país en vías de desarrollo. De esta forma, se promoverá el uso de la teoría del neorrealismo estructural de Kenneth Waltz y la interdependencia de Keohane y Nye, partiendo desde la perspectiva ecuatoriana. Al mismo tiempo, permitirá identificar los sectores económicos más susceptibles a los cambios creados por conflictos de coyuntura internacional y las oportunidades comerciales para el país tras la reconfiguración de las cadenas de valor causada por la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

Se espera que los hallazgos de esta investigación constituyan insumos útiles para los responsables de la formulación de políticas públicas en áreas de comercio exterior y relaciones internacionales en Ecuador. En particular, el análisis permitirá identificar sectores productivos estratégicos que requieren mayor atención frente a los distintos efectos de la guerra comercial, lo que orienta la definición de incentivos, mecanismos de protección y estrategias de diversificación comercial.

En este sentido, el estudio resulta de fundamental importancia para empresarios, cámaras de comercio y exportadores nacionales, ya que brinda una lectura más clara de los riesgos y oportunidades que emergen de la reconfiguración de las cadenas de valor global. De esta forma no solo contribuye al ámbito académico, sino también

fortalece la toma de decisiones económicas y diplomáticas del país.

Finalmente, el propósito de este trabajo gira en torno a la necesidad de aportar con información relevante sobre la forma en que este enfrentamiento geoeconómico ha generado ciertos impactos que cuya relación con el conflicto en mención no se ha llegado a visibilizar mediante un análisis comparativo que aborde de manera específica el impacto de este contexto de confrontación internacional en el comercio exterior ecuatoriano, ni en la toma de decisiones de política exterior.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1. La guerra comercial desde la perspectiva del neorrealismo

El comportamiento de los Estados dentro del sistema internacional no puede llegar a entenderse sin tomar en cuenta las condiciones que los rodean. La distribución de recursos, las dinámicas de poder y la constante búsqueda de seguridad influyen directamente en las decisiones de la política exterior. Desde esta idea, la teoría del neorrealismo, planteada por Kenneth Waltz en su obra *Theory of International Politics* (1979), en donde sostiene que la estructura del sistema internacional se determina, en buena medida, por las acciones de los Estados.

De acuerdo con Waltz (1979), dicho sistema se caracteriza principalmente por la anarquía, entendida no como caos, sino como la ausencia de una autoridad superior capaz de imponer normas comunes. Bajo este escenario los Estados son vistos como actores racionales y unitarios que buscan en gran medida garantizar su supervivencia. A partir de ellos, se configuran patrones constantes de competencia y equilibrio entre poder y rivalidad (Waltz, 1979; Grieco, 1988). Uno de los aportes de mayor relevancia de Waltz fue distinguir los niveles de análisis-individual, estatal y sistémico, siendo este último el más importante, puesto que la distribución de capacidad material (militar, económica y tecnológica) define las posibilidades de acción de cada Estado.

| Tiempo después, John Mearsheimer (2001) retomó y amplió esta visión dentro del enfoque neorrealista. Según este autor las grandes potencias no solo buscan mantener su posición, sino también incrementar su poder relativo para asegurar su supervivencia frente a posibles amenazas. Desde esta mirada, la competencia entre Estados Unidos y China puede interpretarse como una lucha por la hegemonía, en la que ambos recurren a medios económicos, tecnológicos y comerciales para ampliar su influencia en el sistema internacional.

En otras palabras, la guerra comercial entre Estados Unidos y China puede verse como un reajuste del equilibrio de poder económico mundial, cuyos efectos se pueden reflejar sobre las economías interdependientes como la ecuatoriana. De este modo, el conflicto confirma la naturaleza sistémica que plantea el neorrealismo, en la cual las acciones de las grandes potencias terminan afectando, directa o indirectamente, al resto de los Estados.

1.2. Dimensiones de análisis para la guerra comercial

El artículo de Castellanos (2025) titulado “China vs. EE. UU.: los impactos previstos en dólar, petróleo y comercio de Latinoamérica”, menciona que, si esta guerra comercial se llega a intensificar, los impactos se podrían analizar mediante tres dimensiones: el fortalecimiento del dólar, la caída de los precios del petróleo y las perturbaciones en el comercio regional de América Latina.

La primera dimensión consiste en la posibilidad de que la apreciación del dólar por las escaladas arancelarias podría contribuir a la depreciación de monedas emergentes, la generación de presiones inflacionarias y el incremento del costo de la deuda externa en dólares para países de la región latinoamericana. La segunda dimensión hace alusión a que esta guerra comercial ha disminuido la demanda global de petróleo, indicando que la OPEP ha realizado un recorte de las previsiones del crecimiento de la demanda para el 2026 en un alrededor de 100 mil barriles diarios, lo

cual podría afectar negativamente a los países latinoamericanos, cuyo mayor sustento económico es la exportación de crudo, como es el caso de Ecuador.

Por último, la tercera dimensión menciona que este enfrentamiento ha interrumpido las cadenas de suministro y por lo tanto el comercio internacional, específicamente aquellos países petroleros dependientes de la demanda de China, como viene a ser el caso de Ecuador, podrían enfrentarse a una desaceleración económica por la reducción drástica de las exportaciones.

Observando estas dimensiones desde la perspectiva de un mundo cada vez más conectado, se puede expresar que las decisiones de los grandes actores internacionales no pasan desapercibidas ni permanecen aisladas, ya que sus efectos trascienden fronteras. Los cambios en los precios de los productos que exportan, las nuevas políticas comerciales o los ajustes en las cadenas de suministro repercuten directamente en los países que dependen del comercio exterior para sostener su economía.

1.3. Teoría de la Interdependencia desde el ejemplo de Ecuador

Para comprender cómo un conflicto entre hegemonías como Estados Unidos y China puede impactar a países como Ecuador, es necesario tomar en cuenta la teoría de la interdependencia de Robert Keohane y Joseph Nye (1977, 2012), la cual permite comprender cómo las acciones de los Estados no se desarrollan de manera aislada, ya que cada una de sus decisiones, tanto económicas como políticas, están conectadas entre sí. De esta manera se puede comprender que lo que ocurre en una economía, implica vulnerabilidad y sensibilidad ante las decisiones del otro, especialmente sobre aquellas mayormente dependientes del comercio internacional.

Ecuador es un claro ejemplo de esta interconexión. Su economía, basada en sectores específicos como el petróleo, el banano, el camarón y otros productos no petroleros, se ve afectada por los cambios en la demanda y los precios globales. Así, la guerra comercial no solo se entiende como un enfrentamiento entre grandes potencias

en donde se ejerce un castigo mutuo mediante la imposición de aranceles, sino también como un fenómeno que genera impactos sobre países interdependientes. Esta perspectiva resalta la necesidad de que Ecuador diseñe estrategias que diversifiquen mercados y que le permitan adaptarse a las diferentes dinámicas de la economía global (Keohane & Nye, 2012).

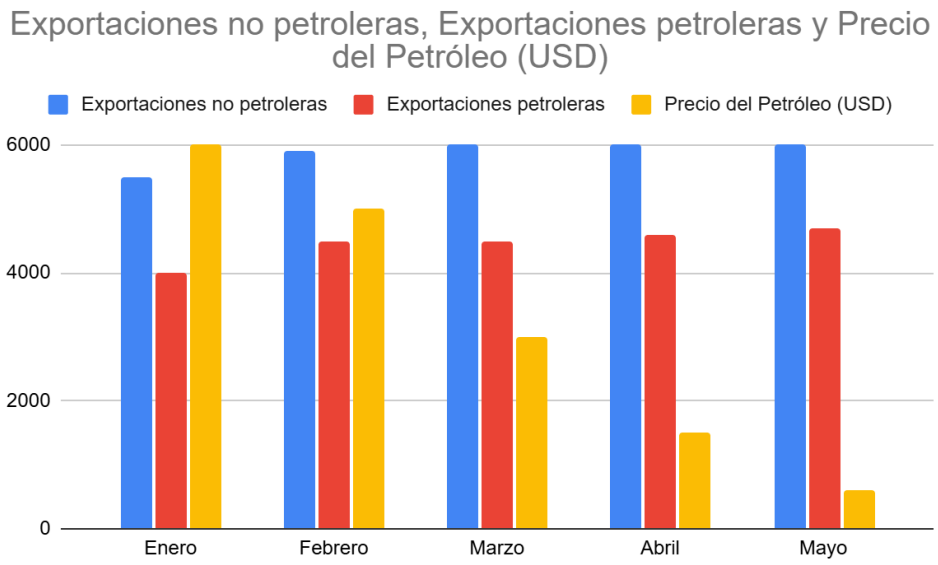
1.4. Consolidación del sector no petrolero ecuatoriano tras la caída del precio del petróleo

Enríquez (2025) menciona que el Fondo Monetario Internacional (FMI) proyectó que la intensificación de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China causaría que la economía mundial se enfriara con una desaceleración de 2,8% para el 2025 y 3% en 2026, esto sumado a la creciente incertidumbre sobre políticas económicas. Específicamente para Estados Unidos, se evidenciaría una caída del crecimiento en un 1,8%, en la zona euro de un 0.8% y, por otro lado, para las economías emergentes y en desarrollo, una expansión que se moderará a un 3,7%. Adicionalmente, la inflación global experimentará un descenso a un ritmo lento, pero con mayor presión para las economías desarrolladas.

Esta autora indica simultáneamente que las exportaciones ecuatorianas en el primer trimestre del 2025 experimentaron un aumento del 15,2% con respecto al 2024, impulsado fundamentalmente por el arduo trabajo del sector no petrolero, alcanzando en exportaciones un crecimiento interanual del 26,8% con 7.048 millones de dólares, y reflejando una participación del 75,8% sobre el total exportado. A partir de todo esto, el segmento en cuestión sigue consolidándose como el motor del comercio exterior y el desarrollo económico de Ecuador. Sin embargo, es necesario acotar que las políticas de la administración de Trump incidieron en la caída del precio del petróleo, de $70 USD en el mes de enero a $60 USD en mayo de este año, lo cual podría marcar un golpe

significativo para este sector de la matriz productiva.

Gráfico 1 Exportaciones y Precio del Petróleo (Enero-Mayo 2025)



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui (2025) con datos de Enríquez (2025)

1.5. Beneficios arancelarios obtenidos del TLC con China

De acuerdo a la Evaluación de la implementación del TLC entre Ecuador y China realizada por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones en 2024, este tratado comercial ha generado una serie de cambios relevantes en el comercio exterior ecuatoriano, principalmente por el acceso preferencial direccionado al 99,6% de la actual oferta exportable con desgravación total en un máximo de 10 años, a excepción de los productos sensibles, y la creación de alternativas para evitar las barreras no arancelarias, que en conjunto se describen en los 17 capítulos del tratado.

Tabla 1 Capítulos del tratado de libre comercio

1	Provisiones iniciales
2	Definiciones generales
3	Acceso a mercados
4	Reglas de origen

5	Facilitación Aduanera
6	Defensa comercial
7	Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
8	Obstáculos técnicos al comercio
9	Cooperación de inversiones
10	Comercio Electrónico
11	Política de competencia
12	Transparencia
13	Solución de Controversias
14	Institucionales
15	Excepciones
16	Provisiones finales
17	Cooperación económica

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui (2025) con datos del Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones (2024)

En 2024, se evidenció un crecimiento de las exportaciones de cacao con un 65.5%, 87,9% de elaborados de cacao y 94,5% en pescado con respecto al 2023. El camarón representó el 64% de las exportaciones no petroleras con una tasa de crecimiento promedio de 14%, y todo esto convirtió a China en el segundo destino de exportaciones no petroleras con un crecimiento de 10,3% y un valor de 5.085 millones de dólares.

Tabla 2 Exportaciones ecuatorianas no petroleras por destino

	2023 millones	% Variación	2024 millones	% Variación
Unión Europea	4270	12%	5884	37,8%
China	5669	-0,6%	5085	-10,3%
Estados Unidos	4363	0,1%	5043	15,6%
Rusia	923	-0,6%	898	-2,7%
Colombia	765	-20,6%	838	9,5%

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador (2023)

En cuanto a las importaciones tradicionales, se registró un aumento de electrodomésticos, máquinas para uso industrial y sus piezas, vehículos pesados y

motocicletas entre los más destacados. Así mismo, esto representó un impacto positivo para la economía, especialmente para el crecimiento de las MIPYMES, ya que estos representan el 71% de las empresas exportadoras a China, aunque disminuyó la importación de automóviles livianos, computadoras y celulares.

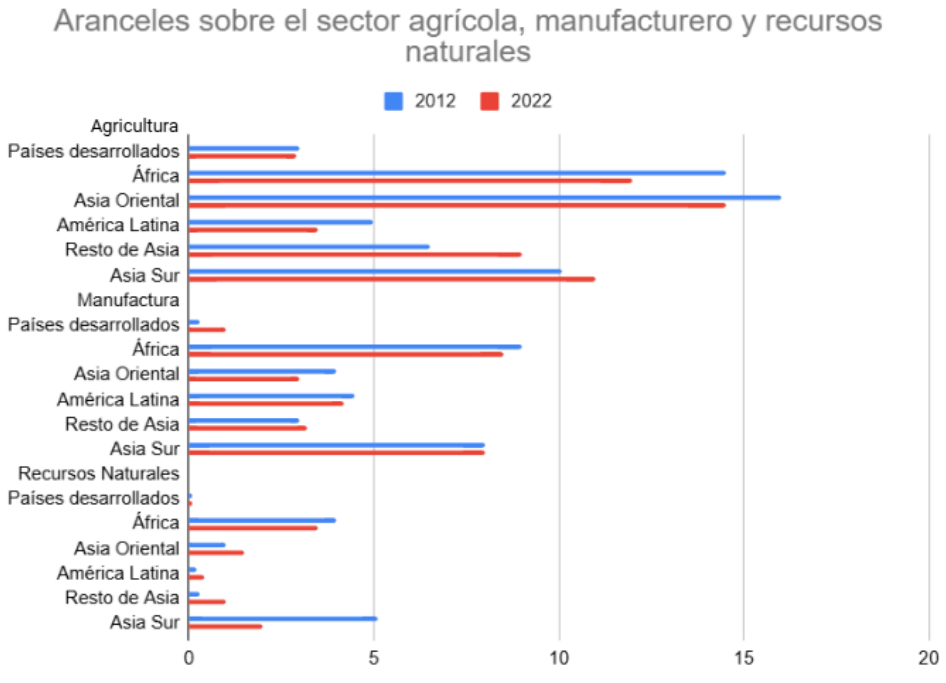
1.6. Línea de tiempo

1.6.1 Período 2018-2019: Escalada de aranceles entre Estados Unidos y China

De acuerdo con la UNCTAD (2024) en su informe *"Key Statistics and Trends in Trade Policy 2023: The importance of unilateral trade preferences"*:

-Se redujo el comercio global y los precios del petróleo disminuyeron tras la incertidumbre global causada por los amplios aranceles impuestos por Estados Unidos a productos chinos.

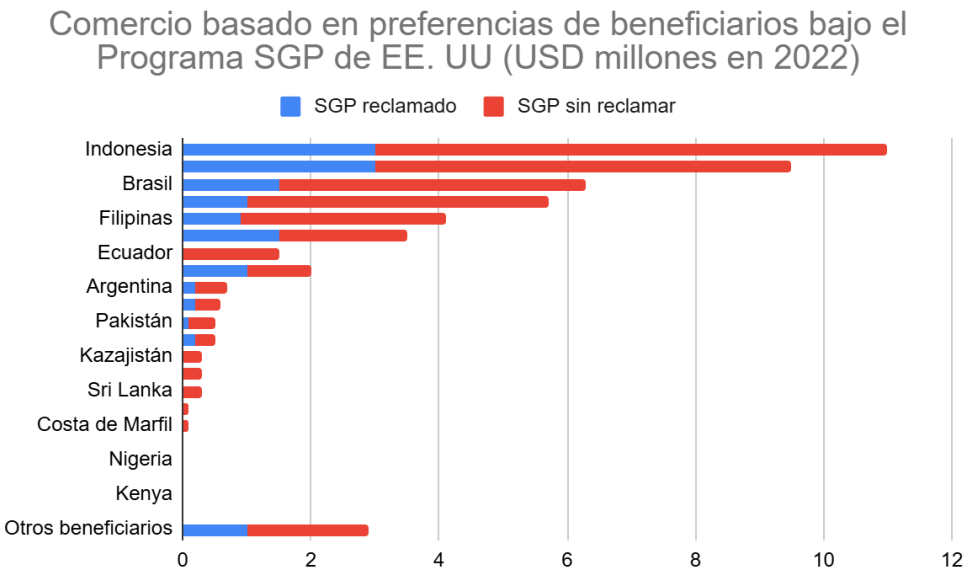
Gráfico 2 Aranceles sobre agricultura, manufactura y recursos naturales



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con cálculos de la UNCTAD (2024) basados en datos de COMTRADE Y UNCTAD TRAINS (2012-2022)

-Ecuador experimentó un menor ingreso fiscal y una reducción de la volatilidad de las exportaciones petroleras por la presión ejercida sobre los precios de *commodities* y el reajuste de las cadenas regionales con afectaciones sobre la demanda de productos latinoamericanos.

Gráfico 3 Comercio elegible para preferencias por beneficiarios



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con cálculos de la UNCTAD (2024)

Según Glauber y Gianatiempo (2025), en este año:

-China decidió reducir sus compras a determinados proveedores, especialmente los de Estados Unidos, e incrementó las compras a otros, particularmente de Brasil.

1.6.2 Periodo 2020-2021: Pandemia de COVID-19

El primer informe mencionado indica que:

-Se evidenciaron interrupciones logísticas que desaceleraron el comercio internacional.

-Ecuador importó menos productos industriales y decidió sostenerse de las exportaciones de productos agrícolas y del petróleo.

Por otro lado, Larraín y Zhang (2021) mencionan en su artículo *"How Latin America*

Can Navigate the China-US Trade Wars" que:

-China logró emerger como comprador clave de camarón ecuatoriano, consolidándose consecuentemente como un mercado relevante para Ecuador y que cambie el grado de dependencia del país, especialmente de la demanda estadounidense.

-Se fortalecieron las inversiones e importaciones chinas de *commodities*.

1.6.3 Periodo 2022-2023: Disminución de las exportaciones petroleras

Según cifras publicadas en la página "World Integrated Trade Solution" del Banco Mundial (2022):

-Las exportaciones ecuatorianas superaron por primera vez a aquellas con destino a Estados Unidos en ciertos rubros no petroleros, principalmente el camarón con un valor FOB de 35.380 millones de dólares.

Tabla 3 Resumen comercial de Ecuador en 2022

RESUMEN DEL COMERCIO ECUATORIANO 2022			
EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
Exportaciones (USD millones)	35,380	Importaciones (USD millones)	33,049
Número de productos	2493	Número de productos	4,035
Número de socios	150	Número de socios	197

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos de World Integrated Trade Solution (2022)

-Firma del Tratado del Libre Comercio entre Ecuador y China.

Con base a las disposiciones descritas en este tratado, disponible en el sitio oficial del Ministerio de Comercio de la República Popular de China, se expresa que ciertos efectos serían:

-La ejecución de una promesa de reducción arancelaria para más del 90% de productos.

-Representación de un ejemplo de diversificación de mercados para el aumento de exportaciones que ejercería presión sobre las empresas nacionales.

-Formalización y aceleración del reencauzamiento del comercio hacia China, posterior a los cambios generados por la guerra comercial en sus dinámicas.

1.6.4 Periodo 2024-2025: Entrada en vigor del TLC con China

Dentro de las últimas décadas, el dinamismo del orden económico mundial ha estado en constante cambio debido a los diversos eventos protagonizados por las hegemonías. Esto ha repercutido de manera significativa en la forma en que se percibe cada acontecimiento suscitado, dejando efectos colaterales en el entorno internacional. Este proceso puede analizarse desde la teoría del neoliberalismo, la cual, lejos de constituir únicamente un modelo económico, representa una profunda mutación en la estructura social y política del capitalismo contemporáneo (Morillo, 2018).

Para este contexto, Mises, uno de sus principales expositores, revela que toda intervención estatal como aranceles, subsidios o sanciones distorsionan el libre funcionamiento del mercado. Siendo el comercio uno de los principales motores de ingresos de un país, la libertad de comerciar eliminando trabas comerciales como aranceles, sanciones y regulaciones exhaustivas. Cada nación para lograr un desarrollo constante debe intercambiar bienes y servicios según su oferta y demanda. No obstante, es importante enfatizar que el control estatal de la economía conduce inevitablemente a la pérdida de la libertad individual y al desequilibrio del mercado (Hayek, 2008).

Ante está narrativa los diferentes tipos de cooperación entre Estados como el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre China y Ecuador puede ser vista como una forma de intervención estratégica que lejos de limitar el mercado, lo amplía hacia nuevas fronteras con mayor agilidad. Siendo este un mecanismo clave para que Ecuador amortigüe los efectos adversos de la guerra comercial entre dichas potencias y a la par pueda fortalecer sectores clave como el bananero, que en 2024 que aumentó sus

exportaciones. Este incremento evidencia que la implementación de las políticas neoliberales induce al fortalecimiento de alianzas internacionales que apoyan al crecimiento y desarrollo especialmente de países en vías de desarrollo como Ecuador.

Según el artículo “China-Ecuador Economic Ties and Trade Prospects” de Zhou (2025) y el informe “Subscription of the Free Trade Agreement with China: a great opportunity for Ecuador” publicado por el Banco Central del Ecuador (2024):

-Ecuador fue beneficiado por los efectos inmediatos de aranceles, condiciones comerciales, facilitación de las exportaciones de productos agrícolas y la apertura hacia la inversión china que, en consecuencia, permitió alivianar el “shock” causado por el reordenamiento comercial derivado de la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

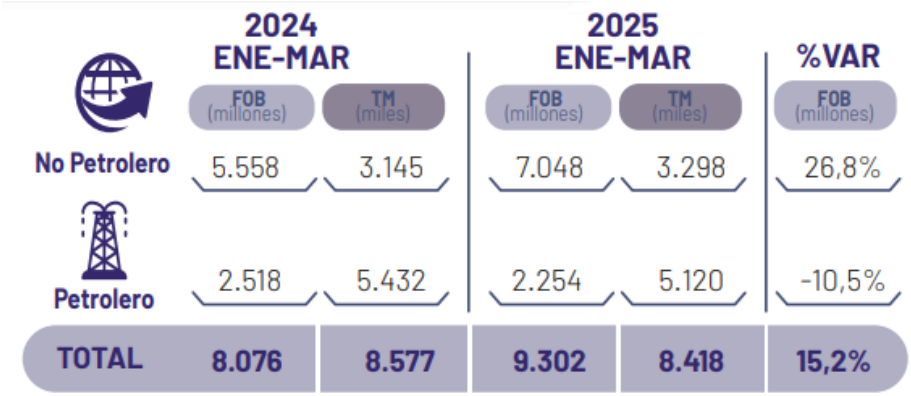
-De acuerdo con cifras presentadas por Trading Economics (2025), en su reporte “*Ecuador Exports of bananas and plantains, fresh or dried to United States”,* las exportaciones de banano y plátanos frescos o secos alcanzaron un valor de USD 600.35 millones en 2024.

-Esto se vería opacado con los datos presentados por Magaly Caicedo, presidenta de la Cámara de Comercio Ecuatoriano China (CCECH), ya que en estos expone que las exportaciones ecuatorianas al mercado chino lograron alcanzar en 2025 un valor de USD 2.963 millones, reflejando un crecimiento del 11,6%, la intensificación de la relación con el gigante asiático y la oportunidad de demostrar competitividad en nuevos mercados de Asia. Sin embargo, recalca que las importaciones sumaron USD 3.487,9 millones, representando un aumento del 27,8% (Herrera, 2025).

Desde esta óptica, es evidente señalar que, a pesar de las circunstancias convulsas que acontecen en el escenario internacional, resulta fundamental analizar cómo la manera en que los países se perciben entre sí puede abrir o cerrar oportunidades. Esta lógica es desarrollada por la teoría constructivista, la cual sostiene

que las relaciones internacionales no se explican únicamente por los intereses materiales, sino por las percepciones, normas y significados compartidos. En este sentido el fortalecimiento de lazos en distintas áreas más allá del ámbito comercial revela que la tradicional influencia estadounidense, imperante hasta la actualidad se ha comenzado a desplazarse. Esto refleja un nuevo equilibrio orientado con una creciente afinidad hacia el país asiático.

Ilustración 1 Exportaciones ecuatorianas durante el primer trimestre del 2025

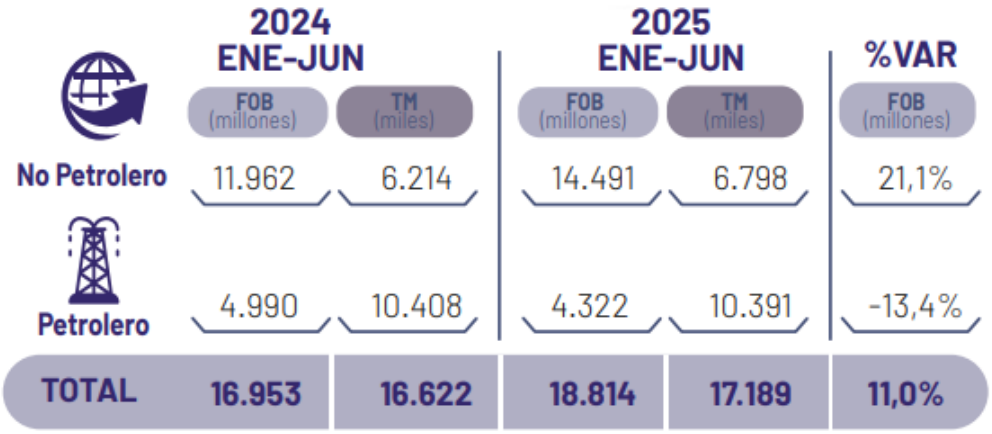


Nota: Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones (2025)

De acuerdo con el Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones (2025), se registró una participación de exportaciones no petroleras en un 75,8%, mientras que en el 2024 alcanzaron el 68,8%. El valor de estas exportaciones se incrementó en un 26,8% interanual con USD 7.048 millones.

De la misma manera, los datos expuestos indican que hubo una mayor participación del sector no petrolero, lo cual refleja una razón válida para poder brindarle a este segmento una mayor prioridad en términos de negociación de futuros tratados comerciales.

Ilustración 2 Exportaciones ecuatorianas durante el segundo trimestre del 2025



	2024 ENE-JUN FOB (millones)	2024 ENE-JUN TM (miles)	2025 ENE-JUN FOB (millones)	2025 ENE-JUN TM (miles)	%VAR FOB (millones)
No Petrolero	11.962	6.214	14.491	6.798	21,1%
Petrolero	4.990	10.408	4.322	10.391	-13,4%
TOTAL	16.953	16.622	18.814	17.189	11,0%

Nota: Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones (2025)

De acuerdo con esta misma entidad, durante el segundo trimestre del 2025, se registraron exportaciones no petroleras con una participación de 77,0%, mientras que en 2024 llegaron a un 70,6%. Al mismo tiempo se evidenció un crecimiento interanual de 21,1% interanual, logrando totalizar USD 14.491 millones.

Con respecto al primer trimestre del 2025, la participación del sector no petrolero sigue tomando la delantera, reflejando nuevamente que este segmento podría romper con el círculo vicioso de la sobre-dependencia al petróleo como motor de su matriz productiva.

1.7. Oportunidades encontradas en la guerra comercial

Marko Sal (2024) presenta el enfoque constructivista de Alexander Wendt, indicando que la identidad de los países se define por una variedad de factores relacionados a la percepción de sí mismos y su posición en el ámbito internacional, siendo estos la cultura, geografía, religión, organización política y el sistema económico. Al mismo tiempo, estos logran demostrarla a través de los intereses que persiguen, los cuales pueden ser diversos e influenciados por contextos particulares de sus realidades.

De este modo, Ecuador ha construido una identidad marcada por su condición de país en vías de desarrollo y rico en recursos naturales, la cual le ha permitido entablar

una serie de relaciones con países desarrollados, cuyos intereses radican en la obtención de materia prima para la elaboración de productos de valor agregado, mientras que el caso ecuatoriano ha reflejado no solo una posición de dependencia, sino también de ciertos beneficios obtenidos en diferentes espacios multilaterales, principalmente el trato preferencial diferenciado que recibe en la OMC.

La guerra comercial a pesar de tener efectos drásticos en el comercio exterior ecuatoriano también representa una puerta de oportunidades para la diversificación de mercado, la sustitución de las importaciones para los consumidores y empresas estadounidenses, e incremento para la inversión extranjera. En el caso de Ecuador con el Tratado de Libre Comercio, logró abrir ruta de exportación a Asia, afianzando el crecimiento del banano y el camarón.

De acuerdo con la Cámara Marítima del Ecuador (2025), Luis Jaramillo, ministro de Producción, Comercio Exterior e Inversiones, indicó que se registró un aumento del 13% de las exportaciones no petroleras a China durante 2025, lideradas por el camarón, pero se estima que se apunten otros productos ya libres de aranceles como el atún enlatado, carne de cerdo y pollo. Sin embargo, China sigue siendo el segundo socio comercial del país, pero ha demostrado tener interés en inversiones para infraestructura y proyectos de energía renovable.

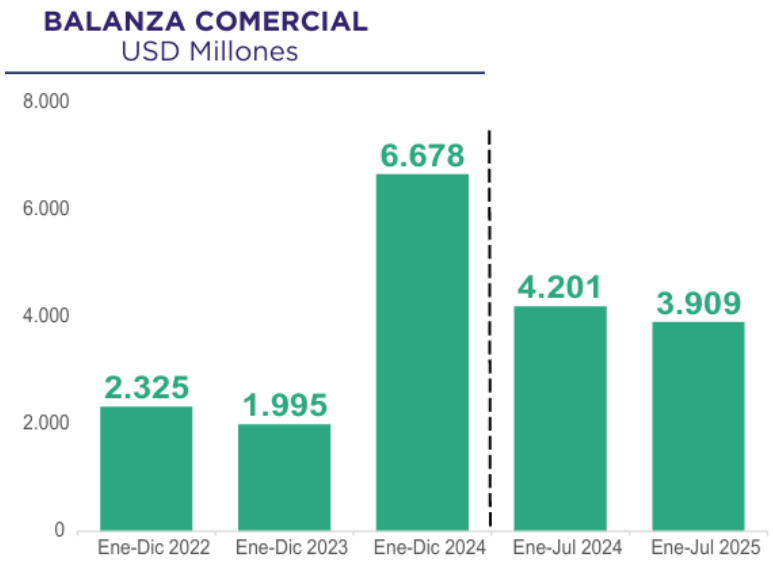
Se debe de tener en cuenta que, a pesar del conflicto entre estas dos hegemonías, Ecuador ha reducido la dependencia de importaciones chinas en un 7% entre los años 2021 y 2023. Abriendo espacio para diversificar mercados y fortalecer exportaciones a EE. UU especialmente en productos como el camarón y el banano, las cuales han aprovechado nichos creados por las restricciones arancelarias impuestas a China por parte de EE. UU. Sin embargo, esta situación también ha elevado los costos logísticos en un 25%, afectando sectores industriales sensibles como el automotriz. Por tanto, Ecuador debe implementar estrategias para diversificar proveedores, fortalecer la infraestructura logística y potenciar productos con valor agregado para consolidar su

posición comercial y evitar dependencias excesivas en el largo plazo. Se identifican también oportunidades para atraer inversión estratégica china en sectores como agroindustria y energías limpias.

1.7.1 Exportaciones ecuatorianas se han visto favorecidas

A pesar de que la guerra comercial con sus tensiones arancelarias ha generado una sensación de incertidumbre para los países dependientes del comercio exterior, el caso ecuatoriano se ha visto favorecido con el incremento de las exportaciones no petroleras, especialmente las exportaciones de camarón con destino a la Unión Europea, Estados Unidos y China.

Ilustración 3 Balanza comercial (USD Millones)

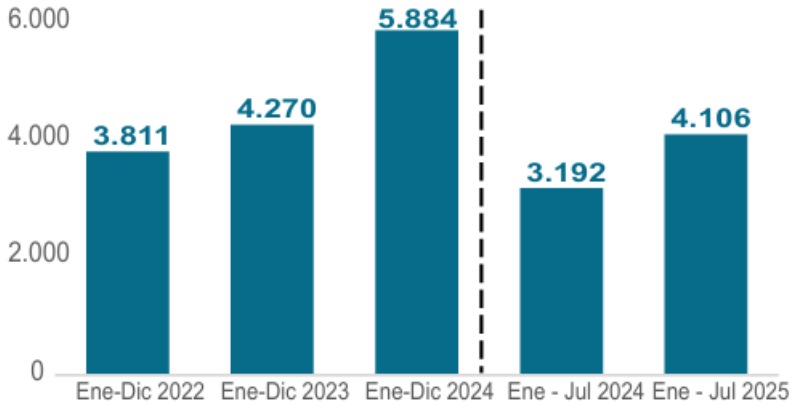


Nota: Elaborado por Dirección de Estudios Económicos y Comerciales (DEECO)-MPCEI con datos del Banco Central del Ecuador

Según cifras presentadas en el boletín de PROECUADOR de septiembre del presente año, se ha registrado en la balanza comercial de Ecuador un superávit con una cifra de USD 3.909 millones durante el primer trimestre del presente año, que en comparación a los datos registrados desde el 2022, se muestra que el 2024 alcanzó su

punto máximo con USD 6.678 millones.

Ilustración 4 Exportaciones no petroleras (USD Millones)

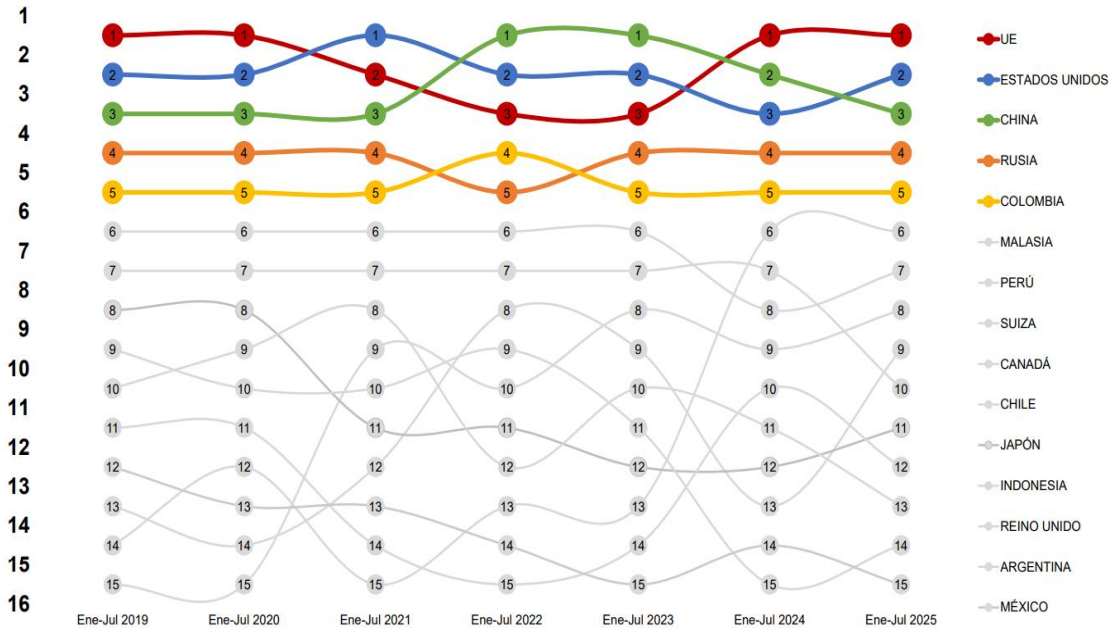


Nota: Elaborado por Dirección de Estudios Económicos y Comerciales (DEECO)-MPCEI con datos del Banco Central del Ecuador

De manera más específica, llevando la delantera las exportaciones no petroleras con USD 4.106 millones en el periodo de enero a julio con el camarón como su producto más vendido, seguido del cacao, el banano, enlatados de pescado, productos mineros y otros como atún, café industrializado, conservas de fruta, elaborados de banano, flores naturales, jugos, productos agrícolas en conserva, entre otros.

De igual forma, las importaciones han demostrado cierta estabilidad desde el 2022, lo cual refleja la eficiencia de los esfuerzos diplomáticos enfocados en las negociaciones comerciales, ya que estas siguen siendo un elemento fundamental para la producción interna, especialmente aquellos sectores que requieren el uso de productos industrializados.

Ilustración 5 Exportaciones: 15 principales destinos



Nota: Elaborado por Dirección de Estudios Económicos y Comerciales (DEECO)-MPCEI con datos del Banco Central del Ecuador

Entre los principales destinos de las exportaciones, se destaca la Unión Europea, Estados Unidos, China, Rusia y Colombia, cuyos puestos en el podio han evidenciado variaciones desde el 2019, año correspondiente a la primera administración de Trump y la aplicación de sus políticas comerciales proteccionistas a China, y que al mismo tiempo se convirtió en el segundo socio comercial de Ecuador.

Las exportaciones a estos países han experimentado fluctuaciones a lo largo del periodo en cuestión, principalmente aquellas direccionadas a la Unión Europea, China y Estados Unidos, debido a diferentes eventos presentados durante el periodo en mención, como la pandemia, que alteró el funcionamiento de las cadenas de suministro, la guerra entre Rusia y Ucrania, que creó un ambiente de incertidumbre para los países europeos, y la firma del último tratado de libre comercio, que le permitió a Ecuador abrir puertas en el mercado chino.

Tabla 4 Variables del sector externo

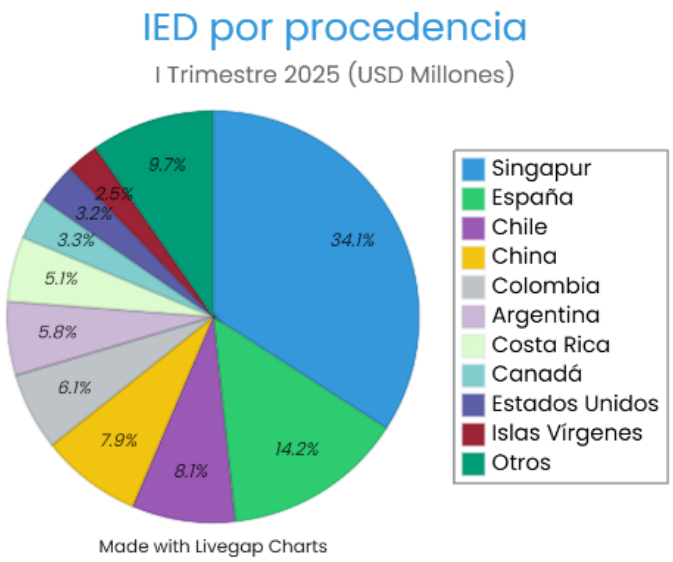
Indicadores del sector externo	2022	2023	2024

Inversión Extranjera Directa (millones de USD)	882	481	3217
Inversión Extranjera Directa (% del PIB)	0,8%	0,4%	0,3%
Remesas (millones de USD)	4744	5447	6540
Remesas (% del PIB)	4,2%	4,7%	5,2%

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

Los indicadores de la tabla, la inversión extranjera directa en 2022 reflejó un valor de USD 882 millones que, en comparación con los USD 317 millones del 2024, evidencia una diferencia de USD 565 millones. Estos valores permiten visualizar que se presentó una disminución drástica de las inversiones, probablemente influenciada por los altos índices de inseguridad registrados durante el periodo mencionado.

Gráfico 4 Inversión Extranjera Directa por país



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos de PROECUADOR

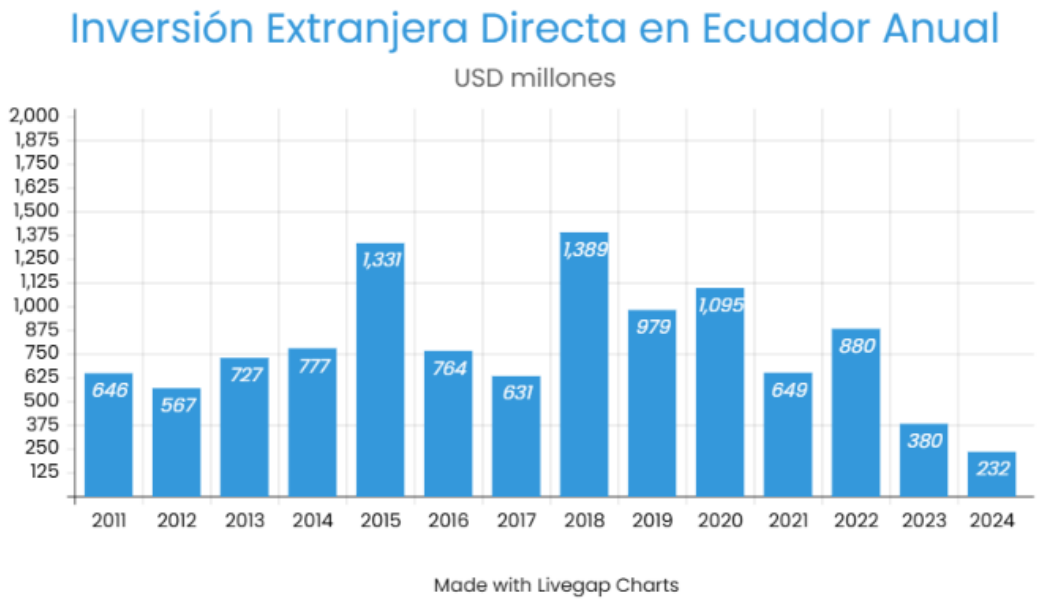
Los datos correspondientes a inversión extranjera directa dentro del primer trimestre del 2025 presentan a Singapur como el mayor inversor, liderando en los porcentajes con un 34,1%, seguido de España con un 14,2%. Y Chile con un 8.1%. Esto ha demostrado que Ecuador podrá tener un mejor desempeño en esta materia durante

este año, siempre y cuando no descuide su apertura a las inversiones.

Según datos publicados por el Banco Central del Ecuador, los principales destinos de la inversión extranjera directa fueron agricultura, caza, comercio, explotación de minas y canteras, silvicultura y pesca que, en conjunto, acumularon más de USD 110 millones en flujos positivos. Sin embargo, el sector manufacturero y de construcción han demostrado continuar en retroceso.

Vásconez (2025), considera que Ecuador ha mejorado en inversión extranjera, pero sigue rezagado frente a otros países de la región, para lo cual el gobierno actual busca demostrar confianza a nivel internacional. En vista de aquello, el presidente Daniel Noboa ha emprendido su última gira en varios países, incluyendo Japón, de la cual, según Carolina Jaramillo, portavoz gubernamental, se obtuvo como resultado la inversión de 5 millones de dólares de parte de Suzuki para proyectos de infraestructura y tecnología, con la intención de generar empleo femenino.

Gráfico 5 Inversión extranjera directa en Ecuador Anual



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

De acuerdo con los datos presentados por Vásconez (2025), la inversión

extranjera directa en Ecuador tuvo su punto máximo en 2018 con USD 1389 millones, año desde el cual se ha registrado una disminución severa por múltiples acontecimientos paralelos a la guerra comercial, como el éxodo venezolano, la pandemia de Covid-19, el incremento de los índices de violencia, y el cambio de gobierno tras muerte cruzada, llegando al 2024 con un valor de USD 232 millones y demostrando una diferencia de USD 1157 millones.

1.8. Caso de bloques regionales: Efectos colaterales de la Guerra comercial

1.8.1 CELAC

En mayo del presente año, se llevó a cabo la IV Reunión Ministerial del Foro China-CELAC, evento en el cual el presidente Xi Jinping compartió un discurso incentivando el respeto al multilateralismo y la apertura comercial, criticando las “guerras de aranceles” tras mencionar que no existen ganadores en este tipo de enfrentamientos, y que más bien esto direccionan a las partes a un aislamiento.

De acuerdo con las declaraciones del jefe de Estado chino y otros miembros de este bloque, se ha resaltado la importancia sobre la soberanía de los países latinoamericanos y caribeños, especialmente sobre su capacidad de decidir sobre su propia ruta de desarrollo, para lo cual, China realizó una oferta de líneas de créditos, becas y proyectos de cooperación enfocados en la capacitación educativa, asistencia técnica y otras áreas (Illueca, 2025).

Este evento concluyó con el IV Plan de Acción Conjunto para Cooperación China-CELAC 2025-2027, enfocado en las áreas de economía, comercio e inversión, finanzas, infraestructura, agricultura y seguridad alimentaria, tecnología industrial e informática, energía y recursos, cultura, impuestos, estandarización y movimiento de personal. Estos en conjunto, construyen un marco que resalta los objetivos geoestratégicos del gigante asiático sobre los países de América Latina y el Caribe.

Este plan también busca generar un contraste entre el Consenso de Beijing con el de Washington, abogando por el fortalecimiento de la coordinación bajo el marco de la OMC y ofreciendo un mecanismo de cooperación alternativa, cuyo enfoque sea la resolución de diferencias sobre temas comerciales como meta principal.

Ecuador podrá verse beneficiado de la oferta china, ya que dentro de esta se menciona fondos de crédito por 9.1 mil millones USD a los países miembros de la CELAC, 3500 becas y 10 mil oportunidades de capacitación para ciudadanos de estos países entre 2025 y 2027, el fortalecimiento del funcionamiento de los Institutos Confucio, desarrollo de talleres y clases de chino, e intercambios de periodistas, personal médico y funcionarios políticos con la visita de 300 funcionarios partidarios al gobierno actual de China.

1.8.1.1 Nueva cumbre 9 y 10 de noviembre CELAC

Dentro del contexto multipolar actual y de los efectos colaterales derivados de esta guerra comercial resulta pertinente analizar el rol de la Cumbre CELAC-UE celebrada el 9 y 10 de noviembre del 2025 en Santa Marta, Colombia. Donde más allá de ser un espacio para fortalecer las relaciones birregionales y abrir nuevos canales de diálogo político, esta cumbre representa un intento por parte de la Unión Europea por diversificar sus alianzas y así reducir la dependencia de otros actores como China y Rusia.

Desde la óptica europea, América Latina sobresale como un socio estratégico para la construcción de cadenas de valor más resilientes y sostenibles. En este marco la cumbre se posiciona como un escenario clave para reafirmar el interés por avanzar hacia la ratificación del Acuerdo UE-Mercosur en un escenario marcado por la transición hacia un orden mundial más interdependiente y competitivo.

En paralelo, la Unión Europea presenta iniciativas como la iniciativa “Global Gateway” para movilizar 45.000 millones de euros en 130 proyectos de inversión en

distintos sectores como tecnología, transporte, educación, investigación entre otros. En donde el ritmo acelerado con el que se están cerrando acuerdos no es una casualidad, sino una manifestación clara de la UE en su asociación estratégica con América Latina en un contexto de reconfiguración geopolítica global. Bajo esta iniciativa se estima que la región podría crecer anualmente un punto adicional en el PIB hasta el año 2027 equivalente a la economía colombiana si se ejecuta las inversiones previstas. De este modo, la “Global Gateway” se perfila como una alternativa real frente a la promovida por China, ofreciendo a América Latina una oportunidad para fortalecer su productividad y competitividad.

1.8.1.2 COP 30

En esta misma línea, dentro de la celebración de la COP 30 en Belem, Brasil se representa como un claro punto de inflexión dentro de las negociaciones internacionales sobre cambio climático, en especial para los países en vías de desarrollo. Dentro del escenario global caracterizado por tensiones económicas y alianzas estratégicas entre potencias y regiones emergente, en donde el eje ambiental ha adquirido una notoria relevancia. Las decisiones que tomadas en Belem tendrán repercusiones e implicaciones directas sobre los flujos comerciales, demanda de materias primas producidas de países emergentes de la región y mecanismos de financiamiento verde. Estos factores poseen la capacidad de influir en economías dependientes de las exportaciones, como la ecuatoriana.

Dentro de esta perspectiva para el Ecuador, la COP 30 a celebrarse del 10 al 21 de noviembre representa tanto un desafío como una oportunidad. Por un lado, la creciente exigencia de mecanismos sostenibles puede generar aún más presiones sobre sectores tradicionales de exportación, como el petrolero y el agrícola, ante mayores estándares ambientales. Además, esta transición hacia modelos productivos más sostenibles también requiere inversión en tecnologías limpias y prácticas de manejo ambiental, lo que supone un desafío para la economía ecuatoriana frente al contexto de

recursos limitados y dependencia de exportaciones tradicionales para la generación de ingresos al país. Sin embargo, la cumbre representa una ventaja para impulsar la innovación tecnológica con fines ambientales y que esta sea accesible a países con menos recursos con el objetivo de avanzar hacia un desarrollo sostenible inclusivo.

Así la COP surge como un punto de convergencia donde los compromisos ambientales y las tendencias se entrelazan. Las potencias buscan posicionarse en el control de las cadenas de suministro sostenible lo que repercute directamente en las condiciones de accesos a los mercados internacionales. Para los productos ecuatorianos este contexto implica en adaptarse a nuevas exigencias comerciales vinculadas a la sostenibilidad, pero también en aprovechar la oportunidad de fortalecer su inserción en la economía verde a nivel global.

1.8.2 CAN

Las dinámicas de la integración regional enfrentan múltiples desafíos derivados de la guerra comercial entre las hegemonías imperantes. Los efectos de las disputas comerciales en el escenario actual se traducen en modificaciones sustanciales de los flujos comerciales, políticas económicas y cooperación entre los países miembros. La Comunidad Andina de Naciones (CAN), como uno de los bloques regionales con personalidad jurídica más antiguos y relevantes en América Latina, sus países no son ajenos a estas influencias, que afectan tanto sus relaciones internas como externas.

En la XXXI Reunión del Consejo Andino de ministros de Relaciones Exteriores desarrollada en Bogotá, se aprobó por unanimidad la incorporación de la República Popular de China como país observador del bloque, marcando un nuevo capítulo entre Sudamérica y el gigante asiático, siendo este uno de los principales destinos de las exportaciones extracomunitarias andinas y socio clave en sectores estratégicos como tecnología, energía e infraestructura. En donde el 19,3% de los envíos extracomunitarios de la CAN tienen como principal destino el mercado chino consolidando su papel como

un socio comercial dominante.

El proceso de incorporación se presentó formalmente en julio del presente año cuando la Embajada de China en Perú formalizó su solicitud ante la Secretaría de la CAN. El estatus de observador con voz, pero sin voto, le permitirá participar conforme a la decisión 742 que regula las relaciones con actores externos. Esto sin lugar a duda, es un lugar privilegiado que le permite conocer y efectuar cierta influencia entre los países que forman parte de la CAN y que representa para la nación china una fuente importante de recursos.

Según Gonzalo Gutiérrez, esta medida representa una oportunidad para proyectar a la subregión andina hacia la región Asia-Pacífico. Se espera que, a través del impulso de la inteligencia artificial y la digitalización, se genere un impacto positivo en la modernización de las cadenas de valor. Durante esta década la relación entre China y los países andinos se ha intensificado de mayor forma en proyectos de infraestructura logística y transporte. Dentro de esto se evidencia las crecientes inversiones por parte de Beijing en el sector portuario y ferroviario en Colombia, Perú y Ecuador, evidenciándose la participación asiática en puertos estratégicos como Chancay en Perú o Buenaventura en Colombia. En el caso de Bolivia su integración sería a través de corredores multimodales con puertos peruanos y chilenos mediante infraestructura de alta capacidad.

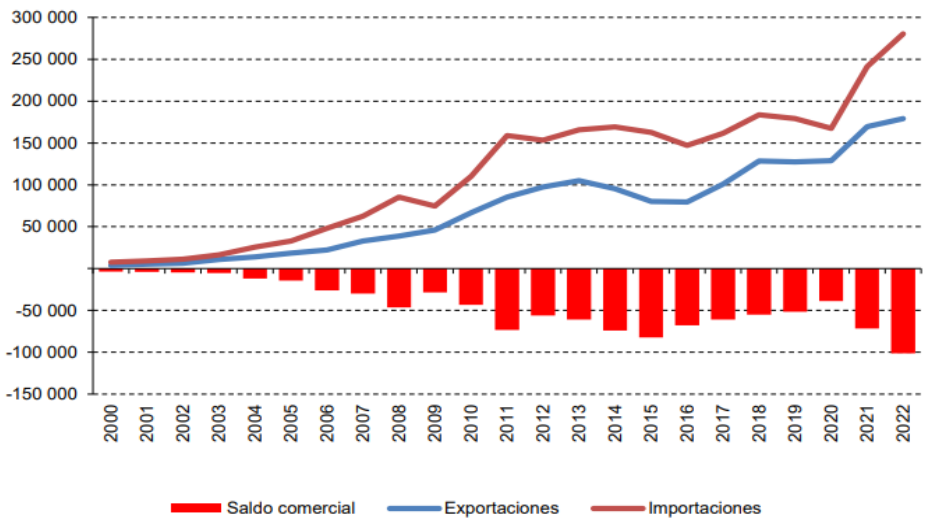
Ante el nuevo estatus de China como país observador de la CAN consolida su influencia en la región andina y reafirma su papel dentro del escenario global. El notable incremento del comercio bilateral, que supera los USD 120.000 millones anuales, junto con las proyecciones de crecimiento en sectores como materias primas, manufacturas y energías, evidencia que la relación económica entre ambas partes atraviesa una etapa de fortalecimiento y proyección a largo plazo, consolidando al Pacífico como uno de los principales puentes logísticos entre Asia y Sudamérica.

1.8.4 ALADI

La Asociación Latinoamericana de Integración, organismo constituido por trece países latinoamericanos, califica a China como uno de sus principales socios de la región, y su relación con este país está basada en temas de cooperación, desarrollo regional y comercio, mientras que con Estados Unidos se observa un ambiente de mayor tensión debido a su preocupación ante la creciente influencia china en puertos y tecnología 5G.

Para este último tema, el ex-secretario general de ALADI, Alejandro de la Peña Navarrete expuso que la guerra de aranceles entre Estados Unidos y China representa el eclipse de un fenómeno mundial, ya que recalcó el hecho de que, con la adopción de este tipo de tecnología, ofrecida por ambas potencias con empresas chinas como Huawei y Xiaomi, y proyectos como el de “Red Limpia” impulsado por Trump en su primera administración, se deberá analizar su implementación en el área comercial, geopolítica y de seguridad nacional para cada uno de los países del bloque.

Gráfico 6 ALADI, evolución del comercio exterior bilateral con China, 2000-2022



Nota: Elaborado por Morales y Durán (2024) con datos de COMTRADE

Las relaciones comerciales bilaterales entre los países de ALADI y China se han

consolidado durante los últimos quince años, mayormente con las exportaciones de bienes desde los 2000. En el periodo 2020-2022, estas reflejaron una tasa de crecimiento a largo plazo equivalente al 18% de manera anual, mientras que las importaciones a un 20%, demostrando una balanza comercial negativa. De acuerdo con el gráfico, los años de mayor disminución fueron 2009 y 2020 debido a la caída del ingreso de los países miembros de este bloque durante la crisis financiera y la pandemia de Covid-19.

Morales y Durán (2024) califican a la relación bilateral entre ALADI y China como complementaria, especialmente con los países de América del Sur, principales proveedores de materias primas como metales, minerales, productos agrícolas, agropecuarios y agroindustriales, que en conjunto comprenden el 80% de las exportaciones; mientras que China es el principal proveedor de insumos intermedios y productos manufactureros como productos químicos, petroquímicos y electrónicos, vehículos y maquinarias.

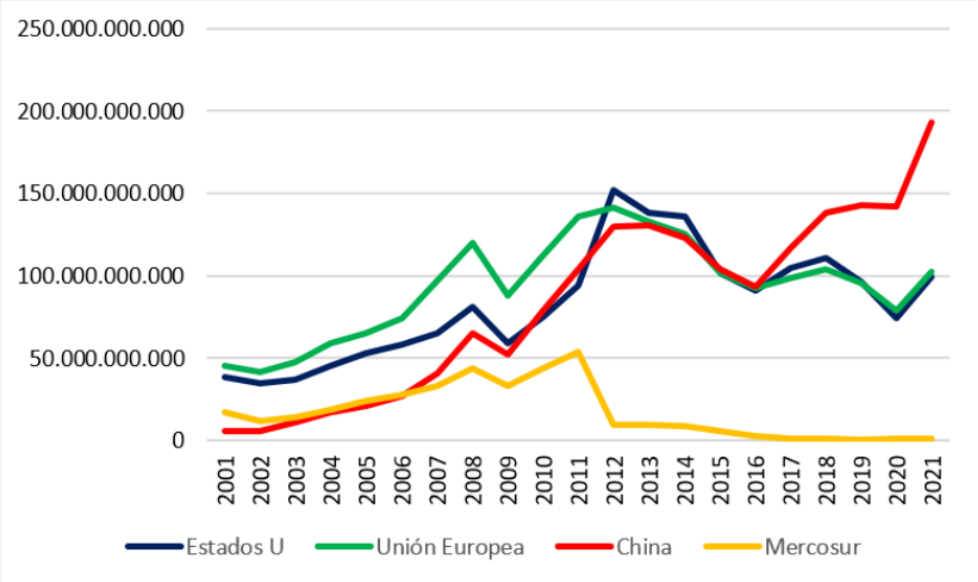
Feingold (2024), expone que China, por un lado, ha realizado ofertas de financiamiento y oportunidades de desarrollo mediante iniciativas como la Franja y la Ruta y el acuerdo del puerto de Chancay. La primera, uno de los mayores planes de infraestructura iniciados por un solo país, consistente en la construcción de redes de satélites y vías férreas destinadas a la conectividad entre Asia, Europa y África, con fuertes intenciones de expansión hacia Latinoamérica.

1.8.5 Mercosur

Según Resiale (2023), este bloque regional durante el periodo 2001-2021, mantuvo una balanza comercial positiva con China, pero sus relaciones comerciales están fuertemente arraigadas a los intercambios entre el gigante asiático y Brasil, mientras que la importancia del comercio suele variar para los otros países miembros, dado que, para el caso argentino, este bloque regional se comprende como un mercado

más valioso que el chino, el estadounidense o el de la Unión Europea. Sin embargo, su evolución comercial con estos últimos tres que se observa en el gráfico 10, evidencia que el intercambio posee como destinos más recurrentes a los mercados externos.

Gráfico 7 Evolución del comercio Mercosur de manera interna y con otras economías (USD millones)



Nota: Elaborado por Resiale (2023) con datos de UN Comtrade

Del mismo modo, como ejemplo, los intercambios comerciales han demostrado la prevalencia de las materias primas, alimentos y combustibles, comprendiendo en conjunto el 95% de las exportaciones de MERCOSUR hacia el gigante asiático en 2021, escenario que el autor califica como “primarización”.

Ecuador cumple el rol de Estado Asociado, cuya participación en el bloque denota un interés fuertemente basado en la necesidad de fomentar un relacionamiento internacional de carácter político, económico, comercial, cultural y turístico, cuya finalidad sea fortalecer los lazos con los socios tradicionales, Estados Unidos y China entre sus ejemplares, y dar apertura a mayores oportunidades, tal como lo expuso el ex-canciller Juan Carlos Holguín en la cumbre Mercosur en 2022.

1.8.6 Alianza del Pacífico

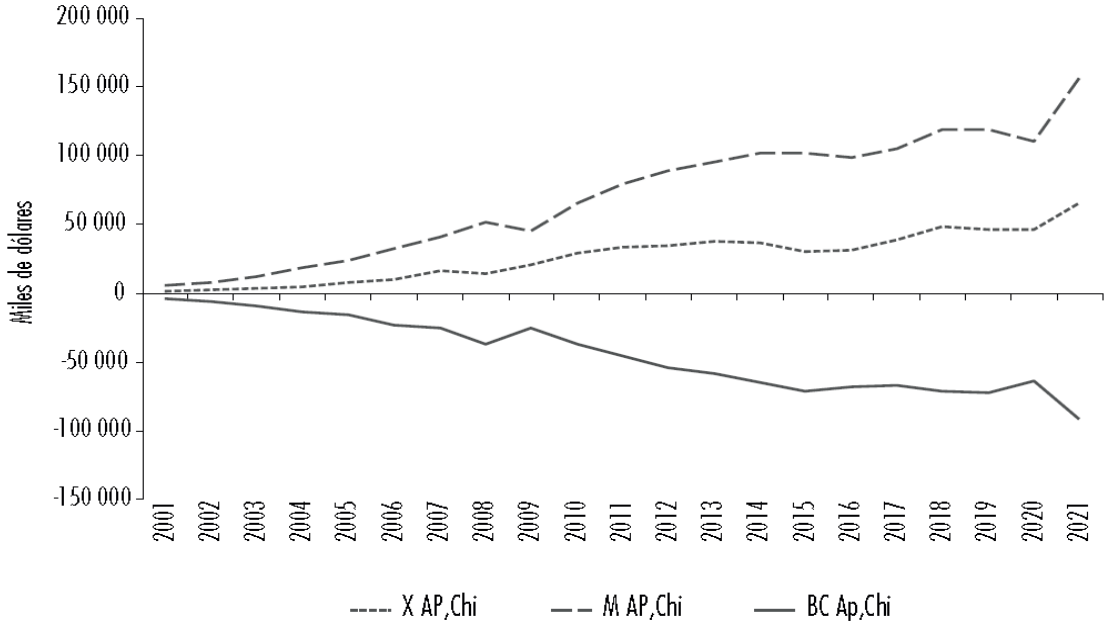
En el contexto de la integración regional latinoamericana, la Alianza del Pacífico se estableció formalmente en 2011 con el objetivo de promover un mayor crecimiento económico, competitividad y desarrollo entre sus Estados miembros, incentivando la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, y proyectándose hacia el futuro como un mecanismo estratégico para posicionar a estos países en la economía global (Lozano, 2018).

Durante el presente año la Alianza del Pacífico fortaleció sus alianzas mediante la participación en la segunda edición de ITB-CHINA llevada a cabo el 16 de mayo. En este evento se reunieron empresarios provenientes de Chile, México, Perú y Colombia, países que forman parte de este bloque de integración teniendo así la oportunidad de presentar su oferta turística.

Además de contar con la oportunidad de reunirse con empresarios chinos con el objetivo de promover negocios y atraer viajeros procedentes del país asiático a la región, las agencias de promoción de turismo, como la Secretaría de Turismo de Chile, PROCOLOMBIA, el Consejo de Promoción Turística de México y PROMPERÚ, mediante este trabajo conjunto de promoción, impulsan sinergias entre los países del bloque para consolidar las relaciones con empresarios del sector en China (Alianza del Pacífico, 2022).

Por otro lado, es fundamental reconocer que el ámbito comercial, constituye un elemento clave dentro de las relaciones entre la Alianza del Pacífico y China. En este contexto, la balanza comercial integrada de los países miembros con la nación asiática evidencia que si bien las exportaciones por parte de la Alianza del Pacifico aumentaron, es mayor aun el aumento de las importaciones desde China (Vergara-Crespo & Pinto-Quijano, 2022).

Gráfico 8 Balanza comercial integrada Alianza del Pacífico - China



Nota: Elaborado por Morales, Pinto y Vergara con datos de Intracen (2023).

Mediante esta gráfica se sostiene que los países pertenecientes a la Alianza del Pacifico exportan principalmente productos primarios debido a que son abundantes en esta región, mientras que los bienes importados son manufacturados y de mayor valor agregado de China país que cuenta con infraestructura desarrollada y mano de obra abundante.

A partir de los datos expuestos, se evidencia una relación comercial asimétrica entre las partes. Si bien esta alianza ha mostrado un fortalecimiento progresivo, resulta esencial considerar que la búsqueda de intereses nacionales por parte de China, orientada a consolidar su posición como potencia hegemónica, no necesariamente se alinea con una política de beneficio mutuo. En este sentido, el gigante asiático tiende a priorizar el aseguramiento de recursos estratégicos en función de sus propios intereses, lo que pone de manifiesto una tendencia hacia la “reprimarización” de las economías de los países miembros de la Alianza del Pacífico, cuyas exportaciones continúan centradas en la extracción y comercialización de materias primas.

1.9. Organismos Internacionales: la influencia de la guerra comercial en las dinámicas

de poder.

1.9.1 OMC: La disputa de poder se evidencia en el multilateralismo

Dentro del paradigma de un mundo tan globalizado e interconectado, el comercio viene a ser una de las principales fuentes de ingreso que cada país obtiene para poder sostenerse y proveer a sus habitantes con productos y servicios procedentes del exterior. Ante esta premisa el comercio es una fuente necesaria para la obtención de recursos entre diferentes Estados y naciones, por lo tanto, la creación de un ente que regule y organice las reglas a seguir para un comercio internacional de forma ordenada se hizo cada vez más notable.

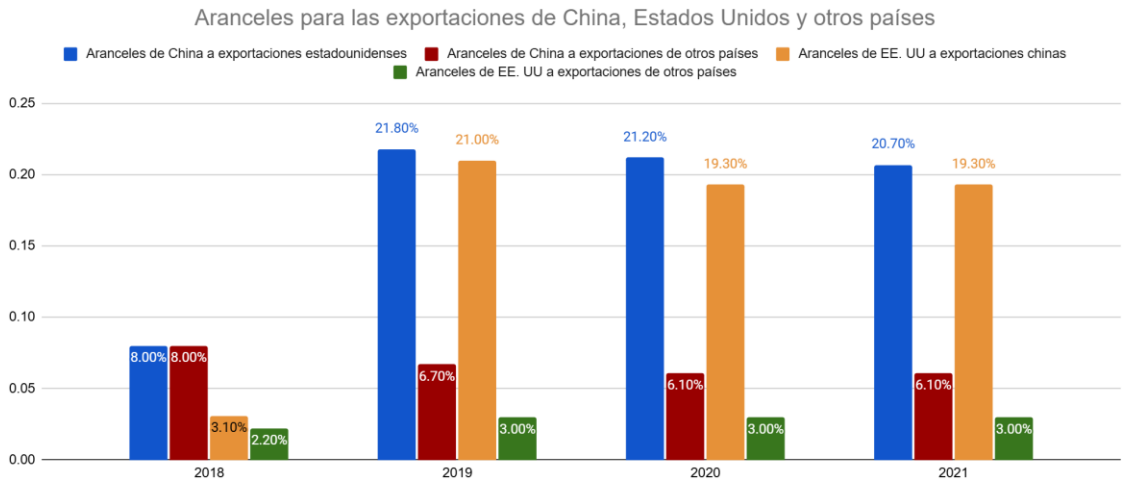
A raíz de la necesidad de reconstruir la economía global tras la Segunda Guerra Mundial, en 1947 se estableció el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Este surgió con el propósito de impulsar el comercio internacional, reducir las barreras arancelarias y sentar las bases de un sistema multilateral más estable. Desde sus inicios funcionó como un marco normativo provisional que reguló el comercio entre países hasta 1995 cuando la OMC ocupó su lugar. Desde su nacimiento, esta organización asumió el papel principal para garantizar las relaciones económicas entre los Estados de una forma clara y justa. No obstante, su rol se vería desafiado ante la aparición de tensiones comerciales.

Durante la guerra comercial entre Estados Unidos y China se ha visto en varias situaciones la influencia y capacidad de mediación para la resolución de conflictos que involucran a ambas economías, pero lamentablemente el primer país bloqueó la elección de nuevos jueces para el Órgano de Apelación de la OMC bajo la primera administración de Trump, bloqueo que trascendió posiciones políticas estadounidenses, ya que en la administración de Biden, se mantuvo la oposición a dicha causa.

Dentro de la convulsa guerra comercial acontecida por estos dos actores hegemónicos (China y EE. UU) surgieron varias inquietudes respecto al proceder de cada

uno. Desde la perspectiva norteamericana, su mandatario Donald Trump ignoró los mecanismos de resolución de disputas de la OMC, pese a que durante su campaña prometió no usarlos. Además, el gobierno estadounidense recurrió a las secciones 201, 232 y 301 de su legislación interna para justificar el alza de los aranceles, alegando razones de seguridad nacional y prácticas comerciales injustas.

Gráfico 9 Aranceles de China a las importaciones estadounidenses y a las de otros países



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui (2025) con datos de Bown (2021)

Estas acciones se llevaron a cabo al margen de organismos multilaterales como la OMC, lo que impidió la búsqueda de un consenso equilibrado que evitará perjuicios a las partes involucradas. En reacción a los aranceles estadounidenses, China elevó sus tarifas promedio a las importaciones provenientes de Estados Unidos desde un 8% a más del 20.7%, mientras reducía sus aranceles hacia el resto del mundo del 8 % al 6.1%, con el fin de fortalecer su posición competitiva a nivel global (Chad P. Bown (PIIE), 2021).

Uno de los principales efectos de la guerra comercial ha sido el impacto crucial sobre el comercio mundial y la producción, lo que ha sumido a la economía global en una desaceleración que representa la pérdida entre el 1% y el 2% del PIB siendo en principio, los protagonistas de esta disputa han sido quienes más ha visto reducir sus tasas de crecimiento económico y su participación en el mercado mundial. Desde el

inicio de este conflicto, y bajo la ideología del “American First” desde el primer mandato del gobierno de Donald Trump uno de los primeros productos en verse afectados fue el hierro y el acero de procedencia china.

Pese a la ya iniciada guerra comercial y a los constantes ataques arancelarios, los resultados obtenidos no han sido los deseados por el gobierno estadounidense. Desde el inicio del conflicto en donde EE. UU. ha experimentado incrementos sustanciales en los precios de los bienes finales y en productos intermedios importados. Asimismo, acontecieron grandes cambios en la cadena de suministro y un efecto de traspaso total de los aranceles a los precios domésticos de los bienes importados.

En medio de la escalada arancelaria entre Pekín y Washington, el rol de la OMC empezó a atenuarse evidenciando sus límites para regular disputas entre las potencias globales previamente mencionadas. Dando pie a una percepción de disminución de su influencia dentro del sistema multilateral. Resultando en el debilitamiento de la confianza de las normas que rigen el intercambio global. Esta circunstancia resalta la necesidad de reflexionar sobre el rol de la OMC frente a los desafíos imperantes a nivel internacional y las tensiones geopolíticas y comerciales emergentes.

1.9.2 OPEP: Salida de Ecuador por limitaciones impuestas a la producción nacional

Dentro de la actual Edad Contemporánea, el desarrollo e influencia de diversos organismos han regulado aspectos importantes para la economía y crecimiento global. Uno de los más destacados, por su interconexión entre los países que lo conforman es la OPEP, creada en 1960, cuya principal función es unificar las políticas petroleras entre sus países miembros, como Ecuador, para estabilizarlas dentro del mercado mundial del petróleo. Este organismo ha cobrado especial relevancia desde el 2018, año que se intensificó la guerra comercial entre las dos hegemonías preponderantes del mundo.

Ecuador dejó de ser parte de la OPEP en enero de 2020, decisión que, según el Ministerio de Energía y Recursos No Renovables, radicó en los asuntos y retos que el

país tenía que asumir en aquel año, los cuales estaban relacionados al mantenimiento de la sostenibilidad fiscal, en otras palabras, la reducción del gasto público de acuerdo con el plan de Gobierno Nacional. Así mismo, hasta ese año se registró que el país producía anualmente 550.000 barriles diarios de petróleo, constituyéndolo como el socio más pequeño de la organización (El Telégrafo, 2019).

A pesar de esto, Haitham Al Ghais, el secretario General de la OPEP, realizó una invitación a Ecuador para que reingrese a la organización, resaltando que Ecuador es un país productor y exportador de petróleo de gran importancia, acotando que su reintegración significaría una oportunidad perfecta para el fortalecimiento de los lazos diplomáticos con los demás países petroleros. Sin embargo, esta invitación no dio los resultados esperados, ya que Ecuador no ha dado luz verde a la propuesta hasta la fecha.

Cabe destacar que Ecuador ingresó a esta organización en 1973, un año después del descubrimiento de grandes yacimientos de petróleo en la región amazónica, pero en 1992 se sometió a una suspensión de su membresía para luego volver en 2007. En 2019, se estableció un acuerdo de limitación de la producción petrolera para prevenir una mayor caída de los precios internacionales de este recurso ante la guerra comercial entre Estados Unidos y China, y fue aquí cuando la OPEP le impuso al país una cuota de producción correspondiente a 530.000 barriles diarios, justamente cuando se requería un aumento de la producción petrolera nacional y razón por la cual finalmente anunció su salida (Orozco, 2023).

1.10. Efectos de la guerra comercial

Tabla 5 Efectos de la guerra comercial en China, Estados Unidos y Ecuador

Aspectos	CHINA	ESTADOS UNIDOS	ECUADOR

Comercio Exterior	-Diversificación de mercados hacia Asia, África y América Latina	-Reorientación de cadenas de suministro hacia México y otros países de América Latina, y Vietnam.	-Reducción de exportaciones no petroleras hacia China (2019-2020) -Nuevas oportunidades de inserción en cadenas alternas a EE. UU.
Política Arancelaria	-Aplicación de medidas arancelarias a productos estadounidenses como automóviles, maquinaria y soya	-Imposición de aranceles hasta de un 25% a productos tecnológicos y manufacturados de origen chino	-Impacto indirecto a insumos importados. -Disminución de competitividad en mercados intermedios.
Orientación de cadenas globales de valor	-Reconfiguración de la cadena global de valor con el fortalecimiento del rol de China en Asia oriental -Fomento de autosuficiencia en el área tecnológica.	-Empresas estadounidenses impulsaron el *nearshoring* en América Latina y el Caribe. -Entre estas empresas se destaca a Honeywell, General Motors y Whirlpool.	-Ecuador obtuvo la oportunidad de integrarse a nuevas cadenas globales de valor regional mediante acuerdos tratados y políticas de diversificación exportadora.
Efectos geopolíticos	-Refuerzo de alianzas como la Iniciativa de la Franja y la Ruta -Desarrollo de nuevos planes de acción con América Latina,	-Aumento de tensiones diplomáticas y de las políticas comerciales proteccionistas con China.	-Adopción de una estrategia pragmática mediante la firma del TLC con China (2023) teniendo un equilibrio con ambas potencias

	especialmente países miembros de la CELAC.		hegemónicas

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui (2025) con datos de Chad P. Bown (PIIE) (2021)

CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO

Según Bavaresco (2006), el marco metodológico constituye la explicación y la justificación de los procedimientos utilizados para recolectar, procesar y analizar los datos, así como el tipo de investigación y el diseño que se adoptó. Dentro de esta perspectiva se muestra la importancia de esta parte fundamental para la investigación ya que ofrece una estructura clara y organizada que definirá como se llevará a cabo la investigación.

Mediante esta se asegura la rigurosidad del estudio llevado a cabo estableciendo los métodos más apropiados para la obtención de resultados y conclusiones que aporten al ámbito académico y practico de la investigación, consolidando así la coherencia entre los objetivos planteados y el desarrollo del estudio. En este sentido, la aplicación de un enfoque mixto resulta pertinente ya que integrar datos cualitativos y cuantitativos para ofrecer una comprensión más completa del tema de investigación.

2.1 Enfoque de la investigación: Enfoque mixto

El desarrollo del análisis sobre las implicaciones de la guerra comercial entre Estados Unidos y China para el comercio exterior ecuatoriano requerirá el uso de diferentes estudios realizados por expertos en comercio internacional y diplomacia, que además involucren la comprobación de teorías de las relaciones internacionales que serán útiles para la explicación de los efectos de esta confrontación geoeconómica y el vínculo entre esta y los esfuerzos económicos y diplomáticos de Ecuador para afrontar

los efectos de esta.

De este modo, la investigación que se va a llevar a cabo tendrá un enfoque mixto e implicará el uso de instrumentos como datos proporcionados por instituciones nacionales, tales como el Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones, y el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana entre otras, así como entrevistas a expertos, que al ser un método cualitativo de acuerdo a Mora (2023), compone el tercer paso a seguir para relacionar la teoría y los datos recolectados en un principio con la experiencia y conocimiento profesional de académicos. En la misma línea, el método cuantitativo al estar dentro del enfoque mixto posibilitará examinar las tendencias y relaciones generales entre las variables vinculadas al comercio exterior ecuatoriano durante el periodo 2018 – 2025.

2.2 Diseño de la investigación

2.2.1 Tipo de investigación: Exploratoria y correlacional

El alcance de la presente investigación será de tipo exploratorio-correlacional dado que:

Exploratorio: Permitirá realizar la búsqueda de datos que demuestren la evolución del comercio exterior de Ecuador reflejadas en los datos sobre el volumen y cualidad de las exportaciones e importaciones publicados por el Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones, *UN Comtrade* y el Centro de Comercio Internacional, y de la política exterior ecuatoriana representada por el desempeño del cuerpo diplomático y de su servicio exterior a lo largo del periodo 2019-2024.

Correlacional: Facilitará el esclarecimiento de la relación existente entre la guerra comercial entre Estados Unidos y China, y el comercio exterior de Ecuador y su política exterior, incluyendo la identificación de los efectos de este fenómeno internacional con un enfoque en los cambios de las medidas empleadas a favor del desarrollo económico del

país, ya sea por el ámbito comercial o la vía diplomática y, mediante esto, permitir la comparación de datos de forma interanual.

2.3 Instrumentos de recolección de datos

2.3.1 La entrevista

El primer instrumento que se empleará para el desarrollo del presente análisis es la entrevista, medio por el cual se tomará en consideración la experiencia académica y profesional de un grupo de entrevistados que, de manera conjunta, aportarán con información más puntual y clara sobre ciertos aspectos de este conflicto geoeconómico que no se han logrado apreciar en los datos previamente presentados.

Para esto se llevarán a cabo seis entrevistas a seis expertos en las áreas profesionales de comercio exterior, relaciones internacionales y diplomacia, y las preguntas estarán clasificadas en dos grupos referenciales. El primero correspondiente la perspectiva comercial de este conflicto, y el segundo a la diplomática, ya que ambos impulsarán el desarrollo del análisis comparativo de la guerra comercial entre Estados Unidos y China de una manera más amplia.

Entre los entrevistados se hallan seis expertos en relaciones internacionales, comercio exterior y economía, los cuales responderán seis preguntas clasificadas por área de estudio: diplomacia y negocios internacionales.

2.3.2 Revisión documental y análisis de fuentes secundarias

Para la obtención de información relevante con el fin de la producción de investigaciones académicas se requiere una búsqueda exhaustiva y rigurosa, donde instrumentos para la recolección de datos como la revisión documental constituyen herramientas fundamentales; mediante esta técnica se interpreta de manera crítica la información recopilada, asegurando que las fuentes utilizadas sean fidedignas y especializadas (Gómez, Carranza, & Ramos, 2017).

En consecuencia, la revisión documental fortalece la base teórica posibilitando a los investigadores construir argumentos sólidos y fundamentados que respalden sus líneas de investigación y conduzcan a conclusiones sólidas.

En la misma línea, la construcción de conocimientos investigativos exige que la información utilizada sea precisa, confiable y relevante para el desarrollo del estudio. En este contexto, el análisis de las fuentes secundarias desempeña un papel esencial, ya de que esta documentación son fuentes de estudio previo constituyen una parte de la literatura revisada que analiza a profundidad fuentes primarias (Morillo, 2018).

Dentro del marco investigativo es clave realizar un estudio detallado de material proveniente de fuentes confiables incluyendo documentos oficiales y artículos de investigación para la obtención de información pertinente y relevante sobre el tema. Mediante este análisis se permitirá comprender el contexto, identificar tendencias y fundamentar los efectos de la guerra comercial entre las dos hegemonías preponderantes en el comercio y política exterior ecuatoriana.

2.3.3 Recopilación de datos estadísticos de organismos nacionales e internacionales

Dentro del contexto cambiante de la actualidad mundial atravesado por transformaciones constantes de las dinámicas comercial internacional, resulta sumamente esencial recurrir a información precisa y actualizada. En este sentido, la recopilación de datos estadísticos provenientes de organismos nacionales e internacionales especializados constituyen un proceso fundamental para sustentar el análisis del comercio exterior durante el periodo de estudio.

Paralelamente al análisis documental, se recurrirá a la revisión de información de fuentes oficiales y especializadas, como el Banco Central del Ecuador, la CEPAL, Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones, entre otras. Esto, con el fin de robustecer el marco analítico del estudio del comercio y política exterior del Ecuador durante el periodo 2018-2025. Con el objetivo de la obtención de datos estadísticos que

permitan un análisis profundo del fenómeno investigado. Mediante este procedimiento, se facilita una comprensión integral de las dinámicas de comercio exterior y de las estrategias de política exterior adoptadas por el país en el contexto del conflicto comercial entre las principales potencias mundiales.

2.4 Datos estadísticos

En el panorama contemporáneo de un mundo globalmente interconectado, el análisis de información en el ámbito comercial internacional ha adquirido una importancia imprescindible para la toma de decisiones estratégicas. Es en este contexto donde los datos estadísticos emergen como los cimientos sobre los cuales se construye el conocimiento para el fortalecimiento de la investigación. Desde la perspectiva metodológica, estos representan observaciones numéricas sistemáticamente registradas que, al organizarse en conjuntos estructurados, permiten identificar patrones, relaciones y tendencias mediante la aplicación de técnicas estadísticas apropiadas (Hernández-Sampieri et al., 2018, p. 234). Así, se convierten en un insumo fundamental para una mayor solidez metodológica que favorece el desarrollo de la investigación.

Para el desarrollo de esta investigación, se ha recurrido a fuentes de organismos nacionales como internacionales, reconocidos por su rigor metodológico y autoridad en la materia. A nivel nacional, se consultaron datos oficiales del Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones, Proecuador entre otras. En el ámbito internacional, se integró información de instituciones como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) etc. La selección de estas organizaciones se fundamenta en su reconocida trayectoria, la transparencia de sus metodologías y su amplia validación en la literatura académica especializada, lo que garantiza la confiabilidad, precisión y pertinencia de los datos utilizados en el análisis.

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA

INVESTIGACIÓN

3.1 Síntesis de las entrevistas

3.1.1 Preguntas del área diplomática

Para la primera pregunta del área de diplomática, se determinó que el 100% de entrevistados respondió que la política exterior ecuatoriana se ha enfocado en el mantenimiento de las relaciones con Estados Unidos y China, ya que ambos son socios estratégicos tanto para el comercio y la seguridad de Ecuador.

Las respuestas de la segunda pregunta exponen tres tipos de riesgos para la posición negociadora de Ecuador: disminución de poder de negociación por asimetría comercial y política entre Ecuador y las dos potencias, exclusividad de relacionamiento exigida por Estados Unidos y pérdida de competitividad por alteración de las cadenas globales de valor gracias a la guerra comercial.

La tercera pregunta demuestra que, entre los otros instrumentos o métodos implementados por la política exterior ecuatoriana para combatir los efectos negativos de la guerra comercial, la negociación de nuevos acuerdos comerciales con países como China, Corea del Sur y Costa Rica para la diversificación de mercados y la renegociación de la deuda externa.

Para la cuarta pregunta, dos de los tres expertos han expresado que Ecuador ha empleado la neutralidad en sus relaciones, ya que alinearse excesivamente a un solo país podría ocasionar la pérdida de oportunidades o también podría repercutir a la ruptura de relaciones, ambos expertos han coincidido en que Ecuador debe continuar mostrándose como un socio predispuesto a negociar siempre a los intereses ecuatorianos.

En la quinta pregunta, cada entrevistado presenta una postura diferente. Dos entrevistados resaltan que el país se muestra como un proveedor alternativo para empresas extranjeras y así mismo diversifica su matriz productiva. Por otro lado, el tercer

entrevistado destaco que Ecuador posee mayores beneficios mediante la negociación en bloque impulsando así distintitas iniciativas comerciales y de inversión.

Por último, en la sexta pregunta dos de los entrevistados mencionaron que por medio de los bloques integración se puede tener una mayor participación y tener mayores posibilidades de avance en temas comerciales. A diferencia solo uno coincidera que no hay mayores beneficios debido a que el país carece de una integración regional eficaz.

3.1.2 Preguntas del área comercial

Dentro de la primera pregunta, dos entrevistados defienden que en el contexto de la actual guerra comercial entre las dos hegemonías imperantes los sectores productivos más afectados son el petrolero, bananero, acuícola y el pesquero debido a la contracción del consumo. Mientras que uno de nuestros entrevistados resalta que el sector primario experimento cierta afectación debido a cambios en las cotizaciones y pérdida de competitividad frente a otros países.

En la segunda pregunta, los tres encuestados coinciden en que los efectos colaterales tuvieron una amplia incidencia debido a que Ecuador es una economía muy dependiente. Por otro lado, los cambios en las cadenas de valor han generado que empresas ecuatorianas busquen nuevos mercados y la renegociación de acuerdos existentes.

Para la tercera pregunta, en el ámbito de la incidencia en el aumento de los aranceles de parte de China y EE. UU uno de los entrevistados afirmo la búsqueda de nuevos mercados y el fortalecimiento del comercio local tras la disminución de las exportaciones. Sin embargo, el segundo entrevistado comento la posición de desventaja del Ecuador debido al aumento de costos de exportación lo que genera la pérdida de competitividad en mercados internacionales. En el caso del tercer entrevistado demostró que debido a las buenas relaciones con China derivó a la firma de un TLC lo que ha reducido en cierta parte la incertidumbre comercial.

En la cuarta pregunta, los tres encuestados han coincidido en los sectores productivos con mayor potencial tras la firma del TLC entre China y Ecuador son: el camaronero, bananero entre otros.

La quinta pregunta, el primer entrevistado comenta que la diplomacia pragmática ha sido la decisión del gobierno ecuatoriano frente a la situación actual, en donde primen los intereses del Estado. Mientras que el segundo entrevistado dijo que mediante negociaciones directas y la búsqueda de nuevas oportunidades es posible el acceso a nuevos mercados internacionales. Por otro lado, el tercer entrevistado considera que la relación con EE. UU debo conservarse a pesar del alza de los aranceles por parte del país norteamericano.

En cuanto a la sexta pregunta acerca de la proyección a mediano plazo para el comercio exterior ecuatoriano si continúan las tensiones entre Estados Unidos y China el primer entrevistado considera que si existen oportunidades de crecimiento a pesar de la incertidumbre. El segundo experto nos dice que, debido a la reducción de la demanda mundial de productos exportables, Ecuador pudiera experimentar un desaceleramiento impactando en la competitividad ecuatoriana frente a otros países. El tercer entrevistado indica que si China no crece económicamente en un 12% la demanda de productos de la oferta exportable Ecuador va a incrementar lo que generaría un mayor flujo comercial.

3.2 Análisis de los resultados

3.2.1 Matriz de Hallazgos

Tabla 6 Matriz de Hallazgos sobre área diplomática

TEMA	PREGUNTAS	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3

Estrategias de la política exterior ecuatoriana para fortalecer la relación con Estados Unidos y China	¿Qué estrategias ha desempeñado la política exterior ecuatoriana para fortalecer las relaciones con Estados Unidos y China durante esta guerra comercial?	Estrategia pragmática direccionada a mantener relaciones con ambos países para reducir barreras técnicas de comercio y diversificar mercados	Mantener una relación política con Estados Unidos y una relación comercial con China	Ecuador negocia tanto con Estados Unidos en el plano de seguridad y como con China en el económico-comercial, ya que ambos son socios estratégicos en estos temas
Riesgos de la posición negociadora de Ecuador durante la guerra comercial	¿Qué riesgos se han identificado para la posición negociadora de Ecuador durante la guerra comercial entre estos dos países?	Disminución de poder de negociación por asimetría comercial y política entre las potencias hegemónicas y Ecuador, y desviación de comercio y pérdida de competitividad por alteración de las cadenas globales de valor	Exclusividad exigida por Estados Unidos en materia de gestión política y política comercial. Vínculo ejercido por Estados Unidos entre política exterior y política comercial que limita la capacidad de juego para el país con otros socios clave.	Exportar un solo producto en grandes cantidades para un solo país como China, la falta de previsibilidad del gobierno estadounidense para hacer negocios con Ecuador, la negociación de aranceles y mala gestión en el abordaje de las relaciones con ambos países
Instrumentos/métodos para combatir los efectos negativos de la guerra comercial	Aparte del tratado de libre comercio entre Ecuador y China: ¿Qué otros instrumentos o métodos se han llevado a cabo para combatir los efectos negativos de esta guerra comercial?	Acuerdos con Costa Rica y Corea del Sur y renegociación de la deuda con China	Uso del multilateralismo para la diversificación de mercados	Búsqueda de otros mercados que se muestren atraídos a la oferta exportable ecuatoriana y negociaciones con Emiratos Árabes Unidos, priorizando las relaciones con Estados Unidos y China

Favorecimiento por alineación a una de las dos potencias en conflicto o por posición neutral	De acuerdo con los efectos de la guerra comercial entre USA y China: ¿Le ha favorecido mayormente a Ecuador alinearse a uno de estos dos países o mantenerse en una posición neutral?	Uso de la neutralidad activa de manera pragmática entre Estados Unidos y China para fomentar un equilibrio y el aprovechamiento de oportunidades por ambos bandos	Aprovechamiento de los aranceles altos impuestos a países vecinos para que estos puedan exportar a través de Ecuador	La alineación excesiva a un solo país puede repercutir en la ruptura de relaciones con otros países y, por lo tanto, Ecuador debe seguir mostrándose como un socio predispuesto a negociar por mejores precios y participando en iniciativas originadas en organismos a los que pertenece.
La guerra comercial como base para diversificar la matriz productiva y mejorar la posición geopolítica del país	¿Ecuador podrá usar esta coyuntura como base para diversificar su matriz productiva y mejorar su posición geopolítica?	Ecuador como proveedor alternativo para empresas extranjeras, inversión extranjera en tecnología para sectores en auge como el camaronero, y profundización de la integración del país al comercio internacional aprovechando mejores costos y el uso de la biotecnología	Diversificación de la matriz productiva con países de la región latinoamericana	La negociación por bloque generaría mayores beneficios, ya que ayudaría a Ecuador impulsar iniciativas comerciales y de inversiones. Sin embargo, la coyuntura actual no le permitirá al país negociar un TLC con Estados Unidos desde un bloque regional.
Beneficios para Ecuador como miembro de bloques regionales ante los efectos de la guerra comercial	¿Qué tanto le ha beneficiado a Ecuador ser miembro de un bloque regional para enfrentar los efectos de este conflicto?	No hay mayores beneficios, ya que Ecuador carece de integración regional profunda y eficaz.	Mayor participación de manera estratégica dentro de los bloques regionales, principalmente la CAN, ya que esta tiene intereses más estructurados	Ser miembro de un bloque le permite a Ecuador tener mayores posibilidades de avance en temas comerciales, pero la coyuntura actual marcada por las

				tensiones arancelarias no es factible para la negociación de un acuerdo comercial con Estados Unidos.

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui

Tabla 7 Matriz de Hallazgos sobre área comercial

TEMA	PREGUNTAS	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3
Sectores productivos ecuatorianos más afectados por la guerra comercial entre Estados Unidos y China	¿Cuáles han sido los sectores productivos ecuatorianos más afectados por la guerra comercial entre Estados Unidos y China en el periodo 2019–2024?	Sector petrolero afectado por la volatilidad de los precios y el sector no petrolero (bananero y atunero) por la contracción del consumo	Sectores primarios como el acuícola, el bananero, el pesquero y el cacaotero, cuyas exportaciones representaron una tasa de crecimiento promedio anual del 12.7% en valor FOB y del 3.0% en volumen durante el periodo 2019-2024.	Sector primario por cambios en las cotizaciones, la pérdida de competitividad frente a otros países y el hecho de que Ecuador no conforma las grandes cadenas globales de valor
Efectos colaterales en la economía ecuatoriana desde su balanza comercial y vulnerabilidad externa	¿Qué efectos colaterales ha generado la guerra comercial en economías dependientes como la ecuatoriana, considerando su balanza comercial y su vulnerabilidad externa?	Amplificación de la vulnerabilidad externa porque Ecuador depende fuertemente de la exportación de *commodities* petroleros y no petroleros	Empresas ecuatorianas obligadas a emprender la búsqueda de nuevos mercados y la renegociación de acuerdos existentes debido a la alta vulnerabilidad de la estructura productiva a los cambios en la demanda externa, la redistribución de los flujos comerciales globales y las	Cambios en las cadenas de valor globales como efecto colateral inmediato acompañado de represalias y emulación de las mismas de parte de otros países

			variaciones de los precios en mercados internacionales	
Incidencia del aumento de los aranceles entre Estados Unidos y China sobre las exportaciones ecuatorianas	¿De qué manera el aumento de aranceles entre Estados Unidos y China ha incidido en las exportaciones ecuatorianas durante el periodo 2019–2024?	Búsqueda de nuevos mercados, formas de cobro y de certificaciones, y fortalecimiento del comercio local tras disminución de las exportaciones	Posición de desventaja por afectación indirecta a las exportaciones ecuatorianas acompañada del aumento de los costos de exportación, generando una pérdida de competitividad en los mercados internacionales.	Relación abierta con China que derivó en la firma de un tratado de libre comercio, posterior al tenso escenario político de Ecuador en 2023
Sectores productivos con mayor potencial de crecimiento tras la firma del TLC entre Ecuador y China	¿Qué sectores productivos se perfilan con mayor potencial de crecimiento tras la firma del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y China en 2023?	Sector camaronero, bananero, florícola, cacaotero, cafetero y atunero	Acuicultura, pesca, agricultura, principalmente productos como el camarón, el banano, el cacao, las flores y frutas tropicales. Así como la industria maderera y la producción de bienes procesados tras la reducción de aranceles, y la manufactura de tagua como vía para diversificar exportaciones.	Sectores como el camaronero, bananero, petrolero y minero
Preservación de intereses estratégicos mediante la política exterior frente a las tensiones arancelarias de Estados Unidos y China	¿Cómo se ha ajustado la política exterior ecuatoriana para preservar sus intereses estratégicos frente a las tensiones arancelarias entre ambas potencias?	Diplomacia pragmática con Washington y Pekín para fomentar un equilibrio y atraer inversiones de parte de ambos países	Negociaciones directas con distintos socios comerciales para identificar nuevas oportunidades de intercambio, diversificar los destinos y la oferta exportable,	Relación de amistad con Estados Unidos a pesar de que ciertos productos ecuatorianos se han visto afectados por la imposición de un arancel del 10%

			y garantizar un mayor acceso a los mercados internacionales.	
Proyecciones a mediano plazo para el comercio exterior ecuatoriano si las tensiones entre Estados Unidos y China persisten	¿Cuáles son las proyecciones a mediano plazo para el comercio exterior ecuatoriano si las tensiones entre EE. UU. y China persisten?	Incertidumbre con oportunidad de crecimiento si se diversifican o se le agregan valor a las exportaciones	Reducción de la demanda mundial de productos de la oferta exportable ecuatoriana, desaceleramiento de las economías china y estadounidense, reducción de los precios de las materias primas, y variaciones abruptas en los aranceles de importaciones por Estados Unidos o China, restando competitividad a Ecuador frente a otros países.	Si China no crece económicamente en un 12%, la demanda de los productos de la oferta exportable de Ecuador va a incrementar, generando consecuentemente un mayor flujo comercial.

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui

Tabla 8 Matriz de hallazgos de estudios seleccionados en la revisión documental

N°	Autor	Aporte principal al estudio	Objetivo específico vinculado
1	Herrera (2025)	Proporciona datos sobre exportaciones e importaciones ecuatorianas publicados por la Cámara de Comercio Ecuatoriano China.	1
2	Zhou (2025)	Expresa los beneficios para Ecuador derivados de los efectos inmediatos de aranceles, condiciones comerciales, facilitación de las exportaciones de productos agrícolas y la apertura hacia la inversión china.	2
3	Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones (2025)	Facilita datos de exportaciones petroleras y no petroleras hasta el segundo trimestre del 2025 y brinda una comparación con respecto a los datos registrados en 2024. Lo que sumo al analisis exahustivo	1

		permitiendo ver las dinámicas actuales.	
4	Castellanos (2025)	Menciona que de llegarse a intensificar esta guerra, los impactos se podrían analizar mediante tres dimensiones: el fortalecimiento del dólar, la caída de los precios del petróleo y las perturbaciones en el comercio regional de América Latina	1
5	Cámara Marítima del Ecuador (2025)	Indica un aumento del 13% de las exportaciones no petroleras a China, el segundo socio comercial de Ecuador, con el camarón como su producto principal, y el interés de ejercer apertura a inversiones en materia de infraestructura y proyectos de energía renovable.	2
6	Resiale (2023)	Presenta un análisis sobre cómo Mercosur ha mantenido una balanza comercial positiva con China y que, a pesar de esto, los países miembros del bloque poseen una postura distinta sobre la relevancia comercial del mercado chino.	3
7	Morales y Durán (2024)	Califican la relación bilateral entre los países de ALADI con China como complementaria, especialemente aquella con los países de América del Sur porque el 80% de sus exportaciones está constituido de materias primas, mientras que el gigante asiático es el principal proveedor de insumos intermedios y productos manufactureros.	3

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui

3.3 Correlación: variable independiente y dependiente

Para el presente ejercicio se ha decidido seleccionar dos tipos de variables. La primera variable, también conocida independiente, constituirá los valores correspondientes a los aranceles impuestos por Estados Unidos y China a los productos ecuatorianos durante el periodo 2024-2025, al ser medidas propias de los dos países protagonistas de la guerra comercial tomadas durante estos dos años mencionados. Por

otro lado, la variable dependiente, representará el número de exportaciones e importaciones ecuatorianas para ambos países y el resto del mundo durante el periodo 2018-2024, ya que de esta forma se podrá analizar el nivel de impacto de este conflicto geoeconómico, específicamente las políticas comerciales chinas y estadounidenses, en el comercio exterior ecuatoriano.

Cada variable se someterá a un ejercicio de correlación de Pearson, explicado por Stewart (2025), con la finalidad de verificar si estas se relacionan positiva o negativamente dependiendo su cercanía al valor 1 o su distanciamiento respectivamente, proceso que sigue la fórmula a continuación:

$$r = [n(\Sigma xy) - \Sigma x \Sigma y] / \sqrt{[n(\Sigma x^2) - (\Sigma x)^2][n(\Sigma y^2) - (\Sigma y)^2]}$$

Cada una de las variables expuestas en esta fórmula representan lo siguiente:

(n): número de observaciones o pares de datos totales

Σx: Suma de todos los valores correspondientes a la variable x.

Σy: Suma de todos los valores correspondientes a la variable y

Σxy: Suma de los productos de cada de valores (x, y).

Σx^2: Suma de los cuadrados de todos los valores correspondientes a la variable x.

Σy^2: Suma de los cuadrados de todos los valores correspondientes a la variable y.

El resultado de esta fórmula (r) deberá oscilar entre -1 y +1, y de acuerdo con esto se determinan los diferentes tipos de correlación:

(r)= +1: Indica que la correlación es positiva perfecta.

(r)= -1 Se expresa que la correlación es negativa perfecta.

(r)= 0: Se interpreta que la correlación entre las variables es inexistente.

(r)>0: La correlación es positiva, ya que las variables demuestran un crecimiento simultáneo.

(r)<0: La correlación es negativa porque cuando una aumenta la otra disminuye.

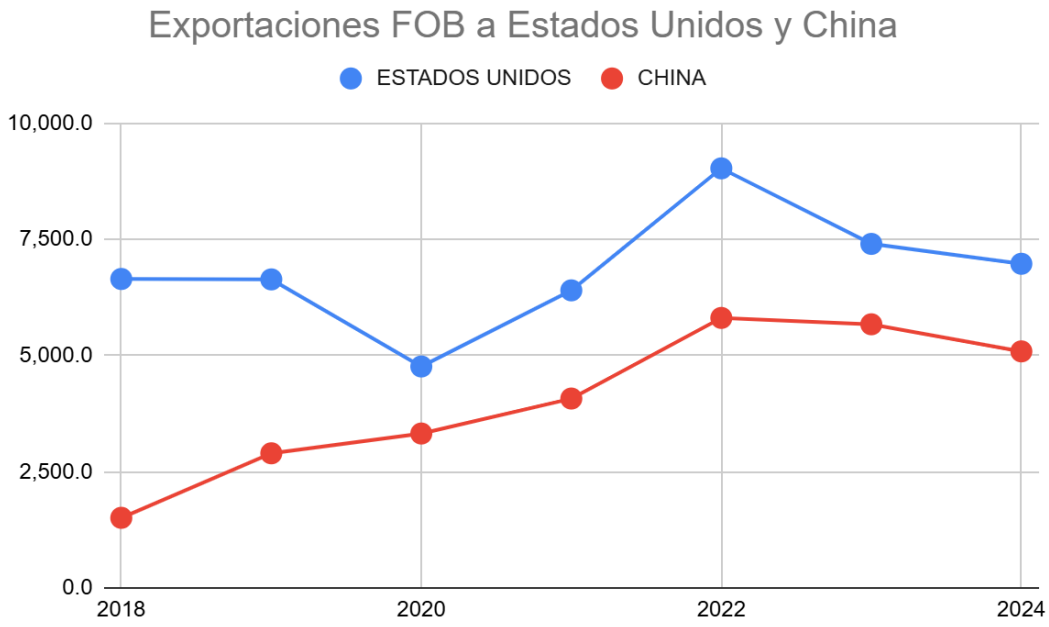
Dicho esto, se procede con los ejercicios de correlación de las variables mencionadas:

Tabla 9 Exportaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China en el periodo 2018-2024

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
ESTADOS UNIDOS	**6,647.9**	**6,638.7**	**4,764.9**	**6,402.8**	**9,028.1**	**7,402.7**	**6,974.9**
CHINA	**1,507.8**	**2,896.8**	**3,322.3**	**4,074.9**	**5,809.7**	**5,672.9**	**5,089.8**

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

Gráfico 10 Exportaciones FOB a Estados Unidos y China



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

Coeficiente de correlación: 0.5880269254 (correlación medianamente positiva)

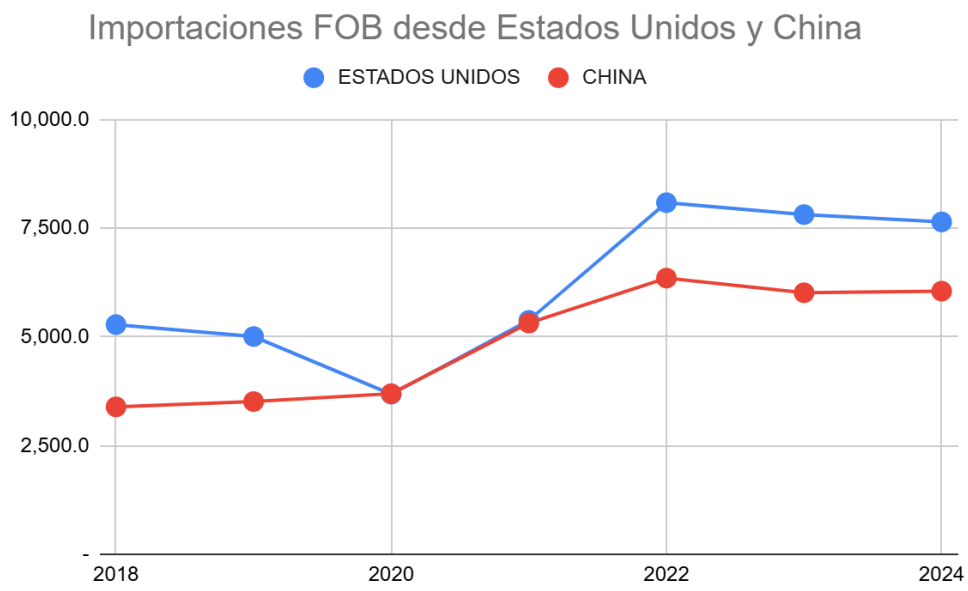
Análisis: De acuerdo con los valores de la tabla, el gráfico y el coeficiente de correlación, se determina que entre las exportaciones a Estados Unidos y China se visualiza una relación medianamente fuerte, ya que se demuestra que las ventas al primer país mencionado han sido mayores que al gigante asiático.

Tabla 10 de Importaciones FOB procedentes de EE.UU y Chinas

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
ESTADOS UNIDOS	**5,282.8**	**5,008.4**	**3,683.0**	**5,380.6**	**8,087.8**	**7,814.2**	**7,644.9**
CHINA	**3,390.4**	**3,512.0**	**3,693.4**	**5,316.6**	**6,352.6**	**6,015.6**	**6,052.0**

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

Gráfico 11 Importaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

Coeficiente de correlación: 0.8806998159 (correlación fuertemente positiva)

Análisis: Según los valores presentados en la tabla, el gráfico y el coeficiente de correlación calculado, se interpreta que las importaciones ecuatorianas desde Estados Unidos y China demuestran una relación positiva, es decir que estas no han demostrado

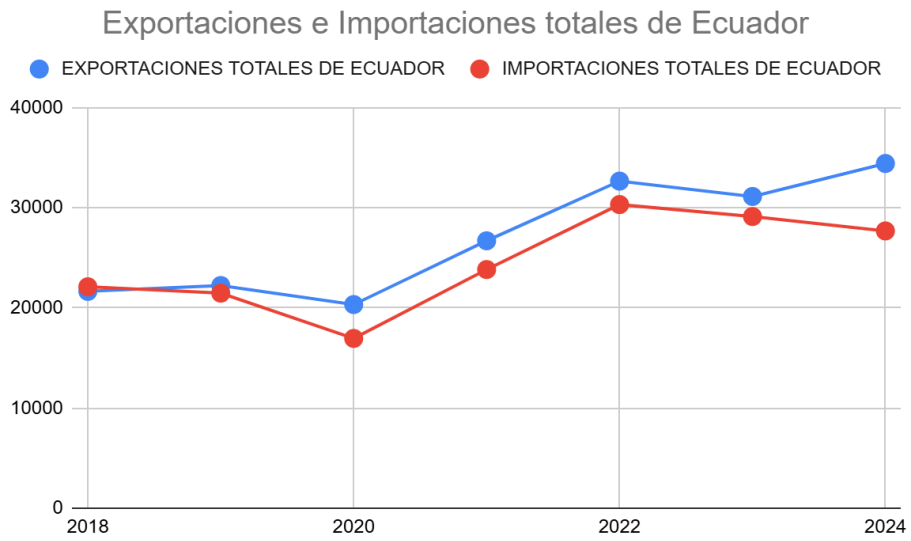
variaciones extremas entre sí. Sin embargo, las importaciones desde el país norteamericano evidenciaron una caída pronunciada en 2020, año de la pandemia de Covid-19, mientras que aquellas procedentes del gigante asiático marcaron una tendencia de crecimiento.

Tabla 11 Exportaciones e Importaciones totales de Ecuador

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
EXPORTACIONES TOTALES DE ECUADOR	21,652.1	22,234.0	20,333.9	26,699.3	32,658.3	31,126.5	34,420.8
IMPORTACIONES TOTALES DE ECUADOR	22,105.5	21,472.1	16,950.3	23,831.0	30,316.9	29,123.6	27,684.5

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

Gráfico 12 Importaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Banco Central del Ecuador

Coeficiente de Correlación: 0.9244028973 (correlación fuertemente positiva)

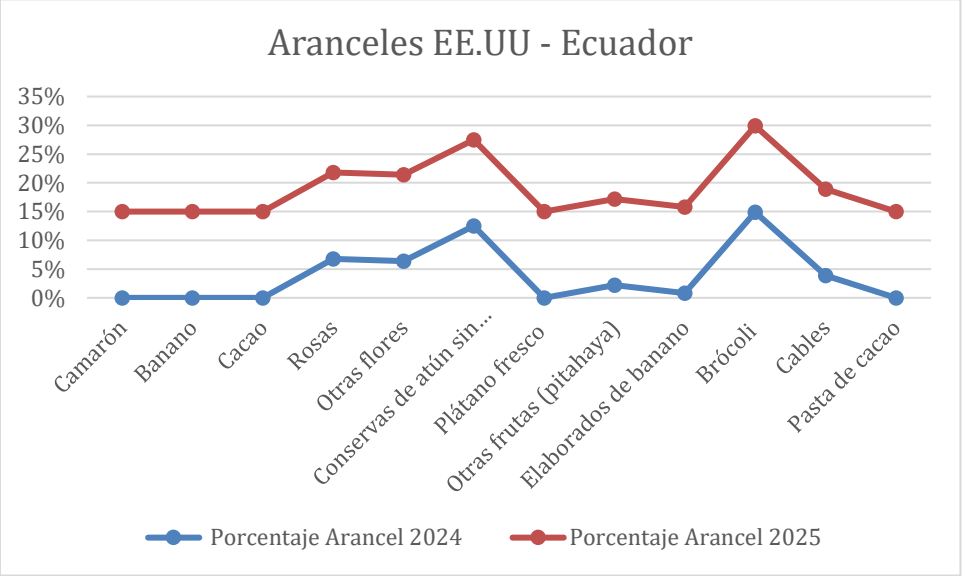
Análisis: Los datos de exportaciones e importaciones totales y el coeficiente de correlación permiten interpretar que la relación entre ambos rubros ha sido fuertemente positiva, confirmando que la balanza comercial de Ecuador ha demostrado un superávit.

Tabla 12 Aranceles estadounidenses para los productos ecuatorianos

Productos	2024	2025
Camarón	0%	15%
Banano	0%	15%
Cacao	0%	15%
Rosas	6.80%	21.80%
Otras flores	6.40%	21.40%
Conservas de atún sin aceite	12.50%	27.50%
Plátano fresco	0.00%	15%
Otras frutas (pitahaya)	2.20%	17.20%
Elaborados de banano	0.80%	15.80%
Brócoli	14.90%	29.90%
Cables	3.90%	18.90%
Pasta de cacao	0%	15%

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos de Pinto (2025)

Gráfico 13 Importaciones FOB de Ecuador a Estados Unidos y China



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui

Coeficiente de correlación: 1 (correlación positiva perfecta)

Análisis: Los datos presentados en la tabla anteriormente expuesta, demuestra que los aranceles estadounidenses hacia Ecuador han evidenciado un incremento debido a las imposiciones promovidas por la actual administración Trump, contrastando los aranceles previos que estaban orientados por la condición de Ecuador como nación más favorecida

(NMF).

Tabla 13 . Aranceles chinos para productos ecuatorianos

Productos	2024	2025
Atún, sardinas	5%	0,0%
Cables	5%	0,0%
Plátano	12%	0,0%
Cacao	8%	6,4%
Rosas	20%	19,0%
Camarón	7%	6,3%
Banano	10%	9,0%
Flores preservadas	23%	20,7%
Otras frutas (pitahaya)	25%	20,0%
Pasta de cacao	10%	8,0%
Brocolí	10%	9,5%
Elaborados de Banano	30%	20,7%

Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y China

Gráfico 19 Aranceles Chinos para Ecuador



Nota: Elaborado por Atiencia y Culqui con datos del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y China

Coeficiente de correlación: 0.9038086811 (relación fuertemente positiva)

Análisis: Según el gráfico y los datos expuestos se refleja la disminución del porcentaje de arancel a los productos ecuatorianos dentro de los años señalados debido a la firma del Tratado de Liber Comercio (TLC) entre China y Ecuador en donde varios productos como el atún, cables y plátano actualmente ya ingresan con arancel 0% al país asiático. Mientras que productos como el camarón, la pitahaya y el brócoli su disminución será progresiva hasta llegar al 0% de arancel.

Conclusiones

Se interpretó a partir de las principales medidas aplicadas por Estados Unidos y China en el marco de la guerra comercial y sus efectos sobre los flujos comerciales de Ecuador mediante la revisión de datos sobre exportaciones e importaciones ecuatorianas, así como las obras de los autores Herrera (2025), Zhou (2025) y Castellanos (2025), y los aranceles impuestos por ambos países a los productos ecuatorianos, procedentes de páginas oficiales como: El Banco Central del Ecuador, El Tratado de Libre Comercio China- Ecuador, el Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones; que el área de mayor afectación ha sido el sector petrolero ante la incertidumbre y la volatilidad de los precios causadas por las políticas comerciales aplicadas por el actual presidente estadounidense como un mecanismo de presión.

En la misma línea, se identificaron cambios leves en la dinámica comercial ecuatoriana, ya que los aranceles impuestos tanto por Estados Unidos como por China no comprometieron significativamente la estabilidad de las exportaciones e importaciones ecuatorianas, y fomentaron la diversificación de mercados, entre estos principalmente la Unión Europea. Así mismo, los expertos concretaron que Ecuador mediante su política exterior optó por mantener una posición neutral en sus relaciones con ambas potencias al ser socios estratégicos y negociar a favor de los intereses nacionales en materia comercial y diplomática.

En el contexto de los cambios del comercio y la política exterior de la región se

observó que mediante los procesos de integración como: La Comunidad Andina de Naciones (CAN), el Mercosur, Aladi, CELAC, Alianza del Pacífico, existió una mayor intervención de parte de China en los mercados latinoamericanos especialmente en los andinos como: Ecuador, Perú y Colombia, particularmente en sectores como: inversión, infraestructura y financiamiento. En este sentido la negociación en bloques regionales con actores como China es más eficiente y accesible en materia comercial y de renegociación de la deuda. Mientras que Estados Unidos ha demostrado una postura más hermética sobre estos temas dando más apertura al ámbito de seguridad. Por lo tanto, Ecuador a través de su política exterior y comercial se ha mantenido aprovechando lo que ambas potencias pueden ofertar.

Recomendaciones

A partir de las conclusiones obtenidas se recomienda poner como medida la diversificación de sectores productivos mediante incentivos y reducción de trámites burocráticos con el objetivo de que el país sea un lugar atractivo para inversiones. Además, dar apertura a empresas internacionales, especialmente aquellas procedentes de países fuertemente afectados por la imposición de aranceles de Estados Unidos, y de esta forma, permitir que el Ecuador se convierta en un proveedor eficiente con costos de producción favorables, y que al mismo tiempo se beneficien de los acuerdos comerciales que el país posee con países destacados por su alto poder adquisitivo y de consumo.

Se sugiere fortalecer la función del cuerpo diplomático ecuatoriano y promover un mayor acercamiento con profesionales en negociación comercial y política para que las relaciones ya vigentes con países hegemónicos generen un mayor nivel de confianza y credibilidad que trascienda las barreras ideológicas, acompañado de una mayor visibilidad de la labor de los diplomáticos tanto a nivel nacional como en servicio exterior, con el objetivo de estrechar lazos que impulsen el avance y desarrollo de sectores productivos que lo requieran.

Se recomienda que Ecuador fortalezca su participación en los espacios de negociación que proveen los bloques regionales como la CAN, la Aladi y la CELAC, ya que esto podría facilitar la consolidación de intereses nacionales junto a la de otros países miembros, especialmente aquellos más cercanos geográficamente. Al mismo tiempo, se deberán mantener las relaciones tanto con Estados Unidos para solventar el tema de la seguridad, y con China para efectuar las disposiciones del tratado de libre comercio de manera eficiente.

REFERENCIAS

Allina, J. , & G. J. (2021). *¿Cuáles son las consecuencias económicas y sociales de la guerra arancelaria entre USA y China en América Latina?* https://repositorio.unbosque.edu.co/items/6fb69e61-f9e5-4d5f-8048-bb6c2d42cce1

Banco Central del Ecuador. (2024). *SUBSCRIPTION OF THE FREE TRADE AGREEMENT WITH CHINA: A GREAT OPPORTUNITY FOR ECUADOR*. https://www.bce.fin.ec/en/subscription-of-the-free-trade-agreement-with-china-a-great-opportunity-for-ecuador

Banco Mundial. (2022). *Ecuador Trade | WITS | Text. World Integrated Trade Solution*. https://wits.worldbank.org/countrysnapshot/en/ECU/textview

Bavaresco, A. (2006). *Proceso metodológico en la investigación: Cómo hacer un diseño de investigación* [PDF]. https://gsosa61.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf

Carpio, J. , Q. J. , & T. R. (2025). mpactos económicos y sociales del comercio exterior de Ecuador con China: Evaluación de efectos y oportunidades. *Polo Del Conocimiento*. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8928/pdf

Castellanos, D. S. (2025a). *China vs. EE. UU.: los impactos previstos en dólar, petróleo y comercio de Latinoamérica*. https://www.bloomberglinea.com/economia/china-vs-eeuu-los-impactos-previstos-en-dolar-petroleo-y-comercio-de-latinoamerica/

Castellanos, D. S. (2025b). China vs. EE.UU.: los impactos previstos en dólar, petróleo y comercio de Latinoamérica. *Bloomberg Línea*.

CEPAL. (2023). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2024*. https://www.cepal.org/es/publicaciones/81104-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2024

Chad P. Bown (PIIE). (2021, February). *La guerra comercial entre Estados Unidos y China y el acuerdo de fase uno*. https://www.piie.com/publications/working-papers/us-china-trade-war-and-phase-one-agreement

El Telégrafo. (2019). Ecuador dejará la OPEP desde el 2020. *El Telégrafo*. https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/205/ecuador-salida-opep

Enríquez, C. (2025). La recesión se disipa, pero Ecuador siente los efectos de la guerra comercial. *Adefi*. https://www.anefi.com.ec/noticias/la-recesion-se-disipa-pero-ecuador-siente-los-efectos-de-la-guerra-comercial

Fajgelbaum, P. , K. A. , & P. U. (2021). *THE ECONOMIC IMPACTS OF THE US-CHINA TRADE WAR. NBER WORKING PAPER SERIES*. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w29315/w29315.pdf

Feingold, S. (2024, January 22). *La iniciativa de la Franja y la Ruta de China que cumplió 10 años. Esto es lo que hay que saber*. World Economic Forum LLC. https://es.weforum.org/stories/2024/01/la-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta-cumple-10-anos-esto-es-lo-que-hay-que-saber/

Glauber, J. , & G. J. (2025). How U.S. tariffs might impact countries of Latin America and the Caribbean. *IFPRI*. https://www.ifpri.org/blog/how-us-tariffs-might-impact-countries-of-latin-america-and-the-caribbean

Gómez, D. , C. Y. , & R. C. (2017). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, *1*, 46–58. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222017000300046&script=sci_arttext

Hayek, F. A. von. (2008). *Camino de servidumbre* (Unión Editorial).

Herrera, G. (2025). Ecuador y China. *Primicias*. https://www.primicias.ec/economia/ecuador-china-comercio-exportaciones-importaciones-105056/

Morales J. y Durán J. (2024). Efectos económicos de un acuerdo comercial entre China y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). *CEPAL*, *178*. https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/74c23dd9-88b4-4fd2-b44c-d4a9fbd1d0cf/content

Morillo, F. (2018). *Análisis de las redes sociales y las estructuras organizacionales en el Distrito 17D08 de Quito en el 2014 (Tesis de maestría)* [Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6445/1/T2755-MDTH-Morillo-Analisis.pdf

Orozco, M. (2023). OPEP invita a Ecuador a formar parte de la organización. *Primicias*. https://www.primicias.ec/noticias/economia/opep-ecuador-produccion-petrolera/

Pinto, G. (2025, April 10). *Estados Unidos impone aranceles del 10% a exportaciones ecuatorianas: implicaciones para el comercio exterior*. Meythaler y Zambrano Abogados. https://www.meythalerzambranoabogados.com/post/estados-unidos-impone-aranceles-del-10-a-productos-ecuatorianos-desde-abril-2025

Resiale, J. (2023). Las relaciones comerciales entre el MERCOSUR y la República Popular China (2001-2021). *Boletines Del Instituto de Relaciones Internacionales*. https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/10/19/32604/#:~:text=(%25)%20Elaboraci%C3%B3n%20propia.,los%20bienes%20elaborados%20en%20China

Sal, M. (2024). Alexander Wendt: constructivismo para internacionalistas. *Diplomacia Activa*. https://diploactiva.com/2024/09/19/alexander-wendt-constructivismo-para-internacionalistas/

Stewart, K. (2025, November 7). *Pearson's correlation coefficient*. Britannica. https://www.britannica.com/topic/covariance

TRADING ECONOMICS. (n.d.). *Ecuador Exports of bananas and plantains, fresh or dried to United States - 2025 Data 2026 Forecast 1991-2024 Historical*. Retrieved October 21, 2025, from https://tradingeconomics.com/ecuador/exports/united-states/bananas-plantains-fresh-dried

Vásconez, L. (2025, September 1). *El 2025 aún no termina, pero será mejor que 2024 en Inversión Extranjera Directa en Ecuador*. El Comercio. https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/2025-no-termina-mejor-2024-inversion-extranjera-directa-ecuador/

Zhou, Q. (2025). China-Ecuador Economic Ties and Trade Prospects. *China Briefing News*. https://www.china-briefing.com/news/ecuador-exports-to-china-growth-trade-fta/

BIBLIOGRAFÍA

Aguirre, I. , A. C. , & S. S. (2023). *INFORME DE RESULTADOS DE COMERCIO EXTERIOR*. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/ComercioExterior/informes/ResultCE_012023.pdf

Aguirre, I. , A. C. , & S. S. (2025). *BOLETÍN ANALÍTICO TRIMESTRAL DE COMERCIO EXTERIOR*. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/ComercioExterior/informes/ResultCE_042024.pdf

Alcívar, J. J. R. (2023). Tratado de Libre Comercio Ecuador-China: ¿Condiciones de vulnerabilidad o ventajas para el Estado ecuatoriano? Un análisis que trasciende factores ideológicos. *Revista de Relaciones Internacionales de La UNAM*, *146*.

Andecochea, R. , & N. R. (2022). (2022). *Análisis estratégico de la guerra comercial entre Estados Unidos y China: un enfoque a través de teoría de juegos*. https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/26450/ANDECOCHEASAIZROBERTO.pd

f?sequence=1

Cabeza, M. R. Q. , & C. L. N. Q. (2020). *Política de comercio exterior en Ecuador: Un análisis comparativo*.

Chica Pucha, C. R. , & A. L. J. L. (2025). Impacto de la guerra comercial entre Estados Unidos y China en las relaciones comerciales de Ecuador: Efectos y estrategias (2021-2023). *Revista Instituto Superior Tecnológico Vicente Rocafuerte*.

Chu, B. (2025, April 11). *What would a US-China trade war do to the world economy?* https://www.bbc.com/news/articles/c4g2089vznzo

Císcar, J. (2025). *Global Affairs and Strategic Studies*. https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/la-guerra-economica-china-eeuu-y-la-ue-riesgos-pero-tambien-oportunidades

Córdova, M. G. (n.d.). *¿Qué riesgos implica una guerra comercial entre Estados Unidos y China?* Retrieved October 20, 2025, from https://www.infobae.com/estados-unidos/2025/02/06/que-riesgos-implica-una-guerra-comercial-entre-estados-unidos-y-china/#:~:text=El%20impacto%20potencial%20de%20una,para%20absorber%20los%20costos%20adicionales

Cristiani, N. , & C. F. (2025). *América Latina y la guerra comercial: ¿Nuevas oportunidades en el horizonte?* https://privatebank.jpmorgan.com/latam/es/insights/markets-and-investing/ideas-and-insights/latin-america-amidst-a-trade-war-are-new-opportunities-on-the-horizon#:~:text=Por%20un%20lado%2C%20fue%20la,volatilidad%20en%20el%20corto%20plazo

Da Silva, J. (2025, 21 abril). (2025). La amenaza de China contra los países que firmen acuerdos comerciales con EE. UU. que le perjudiquen. *BBC News Mundo*. https://www.bbc.com/mundo/articles/cn4j2lx2jnpo

Escobar, P. (2025). Estas serían las consecuencias para Ecuador si EE. UU. entra en recesión. *El Diario*. https://www.eldiario.ec/estas-serian-las-consecuencias-para-ecuador-si-ee-uu-entra-en-recesion-20250511/

Franco, P. T. (2025). *Guerra comercial de Estados Unidos: mayor riesgo para Ecuador será baja de consumo de ese mercado y alza de materias primas*. https://www.eluniverso.com/noticias/economia/guerra-comercial-aranceles-impacto-estados-unidos-china-canada-mexico-comercio-exterior-ecuador-2025

Goldman, D. (2025). *La tregua comercial de Trump con China no es lo que parece*. https://cnnespanol.cnn.com/2025/06/11/mundo/tregua-comercial-trump-china-trax?iid=cnn_buildContentRecirc_end_recirc

Gómez Ramos, E. L. , G. C. C. , & G. G. J. (2020). Incidencia arancelaria en la guerra comercial de Estados Unidos vs. China: un acercamiento desde el análisis de escalonamiento multidimensional. *Panorama Económico*, 197–214. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21712020000200197

Rodríguez, R. (2024). Análisis de las Perspectivas del Comercio Exterior del Ecuador Frente al Tratado de Libre Comercio (TlC) con China. *Revista de Investigación Formativa*, *6*(2). https://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rei/article/view/395

Sanz, R. L. , & O. M. R. C. (n.d.). *La política exterior dependiente: el caso de Ecuador*. Retrieved October 21, 2025, from https://www.redalyc.org/journal/531/53163815010/html/

Tamames, R. (2013). Transacciones internacionales: del GATT a la OMC. *Instituto de Estudios de Cajamar*, *22*, 139–157. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4125466

Torres, F. , L. Á. , F. J. , M. V. , & R. M. (2025). Evaluación del Comercio Internacional y su Influencia en la Economía Ecuatoriana. *Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(1). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16084

Zambrano, L. (2025). ¿Qué oportunidad hay para Ecuador en la guerra arancelaria entre EE. UU. y China? *Diario Expreso*. https://www.expreso.ec/actualidad/economia/guerra-arancelaria-china-estados-unidos-ecuador-exportacion-china-comercio-china-238117.html#:~:text=La%20firma%20del%20Tratado%20de,sus%20alianzas%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina

Anexos

1.1 Preguntas

1.1.1 Preguntas del área diplomática

¿Qué estrategias ha desempeñado la política exterior ecuatoriana para fortalecer las relaciones con Estados Unidos y China durante esta guerra comercial?

¿Qué riesgos se han identificado para la posición negociadora de Ecuador durante la guerra comercial entre estos dos países?

Aparte del tratado de libre comercio entre Ecuador y China: ¿Qué otros instrumentos o métodos se han llevado a cabo para combatir los efectos negativos de esta guerra comercial?

De acuerdo con los efectos de la guerra comercial entre USA y China: ¿Le ha favorecido mayormente a Ecuador alinearse a uno de estos dos países o mantenerse en una posición neutral?

¿Ecuador podrá usar esta coyuntura como base para diversificar su matriz productiva y mejorar su posición geopolítica?

¿Qué tanto le ha beneficiado a Ecuador ser miembro de un bloque regional para enfrentar los efectos de este conflicto?

1.1.2 Preguntas del área comercial

¿Cuáles han sido los sectores productivos ecuatorianos más afectados por la guerra comercial entre Estados Unidos y China en el periodo 2019–2024?

¿Qué efectos colaterales ha generado la guerra comercial en economías dependientes como la ecuatoriana, considerando su balanza comercial y su vulnerabilidad externa?

¿De qué manera el aumento de aranceles entre Estados Unidos y China ha incidido en las exportaciones ecuatorianas durante el periodo 2019–2024?

¿Qué sectores productivos se perfilan con mayor potencial de crecimiento tras la firma del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y China en 2023?

¿Cómo se ha ajustado la política exterior ecuatoriana para preservar sus intereses estratégicos frente a las tensiones arancelarias entre ambas potencias?

¿Cuáles son las proyecciones a mediano plazo para el comercio exterior ecuatoriano si las tensiones entre EE. UU. y China persisten?

¿Qué tanto le ha beneficiado a Ecuador ser miembro de un bloque regional para enfrentar los efectos de este conflicto?

1.2 Transcripción de Entrevistas

1.2.1 Entrevista 1

Voy a realizar la primera pregunta, dice, ¿qué estrategias ha desempeñado la política exterior ecuatoriana para fortalecer las relaciones con Estados Unidos y China durante esta guerra comercial?

16:47 – Entrevistado 1

Ya, a ver, es importante, yo había apuntado que es importante acordarnos que la guerra comercial entre Estados Unidos y China no empezó hace poco, sino que empezó más bien en el 2018, tal vez cuando ya había empezado la anterior administración de Trump, y lo que hizo Ecuador en realidad fue yo creo que bastante pragmático y bastante práctico. Dijo yo no me voy a aliar a ninguno de los dos, no voy a tomar partido porque obviamente Ecuador, muy pensante creo yo, dijo yo a mí me funciona bien, Estados Unidos es un cliente espectacular y China es un cliente espectacular. Si me uno al uno, me peleo con

el otro, entonces yo voy a ser lo más pragmático posible para obviamente beneficiarme. Ecuador siempre se quiere beneficiar, sobre todo, por ejemplo, y creo que del camarón es el que más vamos a hablar con el tema China, porque es un excelente cliente. Entonces, lo que dijo es, OK, vamos a mantener la relación con los dos. Primero, mantener la relación con Estados Unidos, eso era, por ejemplo, un reacercamiento. Eso pasó desde Lenin. Que obviamente con Correa hubo, de hecho, un distanciamiento. Entonces, con Lenin lo que se intentó fue reconstruir vínculos, intentar que la política comercial de Washington y la de Ecuador, obviamente, como que se aviven. Una de las cosas que se hizo fue firmar acuerdos de cooperación en seguridad, en inversión y comercio. Hay uno que se llama Acuerdo de Primera Fase que se firmó en el 2020. Eso redujo barreras técnicas al comercio y ayudó que haya más negociaciones, futuras negociaciones y libre comercio. Eso fue buenísimo porque obviamente de alguna manera Ecuador estaba diciendo, estoy contigo Estados Unidos. Y esto, un poco la idea era responder a el interés de diversificar mercados y reducir la dependencia del financiamiento chino. Porque recordemos que, durante la época de Correa, literalmente dependíamos de China por todo el financiamiento que nos dio a tasas altísimas, etc. Y lo otro que también hizo Ecuador fue igual fortalecer o al menos no debilitar su relación con China y continuó siendo muy pragmática, muy práctica, intentando que no se debilite de alguna manera. Y lo que hizo fue renegociar la deuda. Acuérdense que, por ejemplo, en el 2020, no sé si ustedes se acuerdan, cuando nos devolvieron un contenedor que dijeron que estaba contaminado, que yo decía, aquí no puede ser porque casi que ellos nos mandan el virus y dicen que está contaminado, pero para nosotros era un contenedor que casi que significaba el mundo y para China era simplemente un contenedor, pero para nosotros esa relación, sobre todo por el tema del camarón, es sumamente importante, entonces no la podíamos arriesgar. Así que tratamos de mantener la relación. Durante el conflicto arancelario, Ecuador aprovechó la demanda china de alimentos y productos agrícolas. Camarón, siempre, banano siempre, y obviamente eso fortalecía las exportaciones hacia el mercado chino. Y bueno, y en general yo creo que tratar de

mantener el equilibrio, no hacerse amigo del uno o del otro, sino tratar de mantener como la relación, no por ideas abstractas, no por ideologías, sino por lo que no funciona como clientes.

20:12 - Gabriela Culqui

Sí, y sobre todo qué importante, por ejemplo, Ecuador comparado con nuestros otros vecinos tanto Colombia como Perú en el contexto Estados Unidos, ellos si manejan tratados de libre comercio o acuerdos que agilitan el tema del comercio internacional entre estos dos, entre, bueno, entre esta hegemonía que viene a ser Estados Unidos, en diferencia que nosotros intentamos, pero nunca se logró. Ahorita recién se quiere volver a intentar, pero estamos en otra situación y en otra, yo creería que, etapa o capítulo en coyuntura internacional, y por ejemplo con China sí se logró a pesar de muertes cruzadas, a pesar del cambio de presidente, pero se lo logró. El tratado libre de comercio, sí se logró en el 2023, ¿verdad? Ajá, sí, justamente por eso, y la autonomía de estar o del lado del uno o del lado del otro, aunque sí fue un poco más ágil de parte de China, tener esta facilidad con un tratado y que el área comercial no se vea tan afectada. Exacto.

21:19 - Entrevistado 1

Eso fue en la época de Lazo. Termina Lazo, empieza Daniel. Ya, ok. Otra cosa que creo que es importante, bueno, esto tal vez como a manera de la historia, y de conocer un poco la historia, es que nosotros en la época de Lucio le tocamos la puerta a Bush, en esa época, para que firmara el libre comercio y Bush nos dijo regresen bloque, porque digamos que significa Ecuador para mí, no significa nada, regresa con Perú y Colombia. Y luego ya, después obviamente de tener a Lucio y tuvimos otros presidentes, etcétera, luego tuvimos ya a Correa y Correa no quiso saber de tener esta relación con Estados Unidos y nos perdimos esa oportunidad, lamentablemente. Y Perú y Colombia nos tomaron la delantera y nosotros nos quedamos atrás. Y hasta ahorita no tenemos libre comercio, increíble, con Estados Unidos, que es nuestro principal socio comercial.

22:11 - Gabriela Culqui

Claro, por ejemplo, esto me hace acordar al acuerdo multipartes que hubo, que sí hubo entre Ecuador y la Unión Europea, en donde también se tuvo que negociar como bloque.

22:21 - Entrevistado 1

Exacto, exacto, y eso, a ver, eso fue en el año, eso no fue el final de Correa, que ya lo hizo porque ya, porque dijo para que ya no molesten, por casi casi, porque en verdad ya estaba el problemado, porque ya no tenía asociados comerciales, ya se había peleado con el uno, ya se había peleado con el otro, no le quedó más que hacerse amigo de Europa y es verdad que fue un bloque interesante.

22:48 - Gabriela Culqui

Exactamente. Bueno, voy a proseguir con nuestra segunda pregunta y de ahí le doy paso a mi compañera Yanela. La segunda pregunta trata sobre qué riesgos se han identificado para la posición negociadora de Ecuador durante la guerra comercial entre estos dos países.

23:02 - Entrevistado 1

A ver, yo creo que siempre es ser tan pequeño frente a estos dos monstruos, ¿verdad? Entonces, de alguna manera, eso le quita poder de negociación, literal, por asimetría, ¿verdad? Porque unos son gigantes y nosotros somos pequeños. Sin embargo, yo sí le tengo fe a nuestro camarón y a nuestros productos, que realmente tienen una calidad fantástica. Entonces, yo sí creo que, de alguna manera, tenemos que seguir peleando para tener estos clientes y que nunca se nos va algo. Entonces, yo creo que primero es ese poder de negociación por asimetría. Dependemos de estas exportaciones primarias. Ecuador carece de un peso político o comercial importante para influir en decisiones de Estados Unidos. O sea, no creo que Estados Unidos diga, uy, como Ecuador se fuego, como me perlieve, etcétera, va a tomar tal o cual decisión. Más bien nosotros nos

beneficiamos mucho más de lo que ellos, porque ellos podrían voltearse hacia otro comercio, o hacia otro mercado y encontrar tal vez los productos. De nuevo, yo que soy ecuatoriana, y tengo el corazón tricolor, digo, no hay nadie como nuestra calidad, nadie tiene nuestra calidad, pero ahora que el día, no me importa si es el, no sé, pues el camarón de aquí, el camarón de allá, o el banano de aquí, o el banano de allá. Entonces es un poco el otro riesgo, creería yo, nos hace dependientes económicamente de estos, de nuevo digo monstruos, porque son muy grandes frente a nosotros. Ecuador exporta principalmente a Estados Unidos y depende de China como fuente de financiamiento, entonces Entonces, al final están un poco como que nos tienen de aquí, ¿verdad? Nos tienen agarrados. Y entonces, siempre es bueno cualquier acercamiento que hagamos a cualquiera de los dos, a China o Estados Unidos. Si nos acercamos demasiado al uno, que no se sienta que nos estamos acercando demasiado y dándole la espalda al otro. Entonces, de nuevo, siempre tenemos que jugar a nuestro beneficio. Y eso creo que está bien y no está mal, porque obviamente es un tema de interés, es un tema de comercio que al final debería ser libre. Entonces, bueno, eso por un lado. Y hay otro riesgo que considero podría ser desviación de comercio y pérdida de competitividad, que obviamente fuera lo más triste, que es que uno de los dos se vire y diga, me voy por otro lado. Ya la guerra de aranceles de Estados Unidos y China sí ya hizo, un poco alteró las cadenas globales de valor. En esa época, en 2018, desde ahí ya empezó la gente a buscar alternativas buscar bienes intermediarios o materias primas en otro lado. Y de nuevo, yo siempre voy a decir, nuestra calidad es maravillosa, pero a ver qué día me voy a otro lugar, me voy donde sea más competitivo, me voy donde sea más barato, me voy donde no haya problema económico, político, etcétera. Entonces, bueno, creo que esos son los riesgos, siempre Lo otro que también creo que vale la pena mencionar es competencia. Tenemos competencia. Costa Rica produce banano, creo que de una forma más, creo que la palabra es su productividad es mejor. Es decir, ellos sacan más cajas por hectárea que nosotros. Entonces, son más productivos, que quiere decir que ellos con menos hacen más o con menos sacan más de sus hectáreas. Ellos podrían voltearse a un... Yo

vivo en Estados Unidos ahorita, desde enero, y cuando voy a cualquier supermercado encuentro no solo banano ecuatoriano, a veces solo digo, ay quisiera encontrar solo banano ecuatoriano, pero encuentro de todo, encuentro colombianos de Costa Rica, a veces hasta de África, y yo solo obviamente sueño con encontrar solo ecuatoriano, pero así funciona la competencia y la competitividad en el mundo, entonces así como nosotros soñamos que somos los pioneros y que somos los máximos en camarón, en banano, etcétera, La realidad es que tenemos competencia. Listo, muchas gracias por la información. La verdad que muy bien resumida.

26:58 - Gianella Atiencia

Gracias, Paola, por estar aquí. Me presento a Yanela Atiencia, compañera de tesis de Gaby. Es un gusto tenerla aquí. Un momentito, ¿de qué universidad estás en Aragón?

27:13 - Orador no identificado

Ecuador.

27:13 - Gianella Atiencia

Ah, qué lindo.

27:15 - Entrevistado 1

Ya, OK.

27:16 - Orador no identificado

Sí.

27:17 - Gianella Atiencia

Bueno. Con la siguiente pregunta, pero antes sí me gustaría rescatar ciertas cosas que has mencionado, Paola, especialmente el hecho de que este conflicto internacional en sí,

en este tenemos a dos protagonistas que vendrían a ser las economías más fuertes del mundo y que cuyas tensiones también han tenido repercusiones a nivel global y han reconfigurado en el comercio internacional, ¿no? Y bueno, en este escenario se pueden ver repercusiones especialmente para países que son fuertemente dependientes del comercio exterior, y en este caso tenemos a Ecuador, ¿no? Los bystanders. Entonces, ante estas situaciones, como usted muy bien menciona, hay que mantener un balance, ¿no? Pero también pueden haber otros mecanismos. Por ejemplo, tenemos lo que fue un efecto geopolítico como lo como la firma del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y China, que obviamente, bueno, es un tratado joven, porque se firmó hace poco. Aparte de este tratado, ¿qué otros instrumentos o métodos se podrían llevar a cabo para poder combatir los efectos de esta guerra comercial?

28:35 - Entrevistado 1

A ver, bueno, como bien mencionas, obviamente ese tratado, pero también diversidad, nosotros con qué socios vamos a seguir trabajando y esa apertura no es mercado, o sea, obviamente queremos estar con los grandes porque en volumen significa mucho para nosotros y está bien, pero también impulsar acuerdos comerciales que ya hemos hecho, por ejemplo, con Costa Rica, Corea del Sur, me parece que Panamá, si no me equivoco, y la Alianza del Pacífico que entiendo que estamos Por algún tiempo hemos estado así como, creo que con voz pero sin voto, si no me equivoco. Bueno, en todo caso, Alianza del Pacífico. Entonces, yo creo que siempre, uno, o sea, digamos, como alternativa, diversificar los socios y la apertura a nuevos mercados. Segundo, yo siempre creo que el reacercamiento con Estados Unidos casi que nunca es suficiente. O sea, porque incluso, y perdón que me meta tal vez en otro tema ajeno al comercial, incluso para temas de seguridad. Lo que está haciendo ahorita, por ejemplo, Estados Unidos con Venezuela, habrá quien diga la soberanía, habrá quien diga, pero siento que luego de 20 años de un problema gigante político económico y que ha hecho tanto daño a los venezolanos que

están ahorita esparcidos por todo el planeta, sí siento que esta ayuda, entre comillas, de Estados Unidos nunca viene mal. Entonces, ahorita, por ejemplo, yo que pienso en Ecuador y el narcotráfico y lo violento que se ha vuelto nuestro país, lo violento del otro día leía que Durán es como Durán en este momento es el cantón más peligroso de Latinoamérica que uno dice y Ciudad Juárez y Tegucigalpa y algún lugar en Honduras no, resulta que Durán es. Y yo digo, Dios mío, ¿en qué nos convertimos? Y ahí es cuando digo, Dios mío, quiero estar cerca de Estados Unidos y ser amigo de Estados Unidos, porque sí siento que nos puede ayudar. Peor con alguien ahorita como Trump, que está como dispuesto a irse contra el narcotráfico. Entonces, ahora sí, cerrando el capítulo de tema seguridad. Sí siento que Estados Unidos es natural y geopolíticamente nuestro amigo y siempre viene bien fortalecer esa relación. Para mí fue un error en el 2013 haber cerrado unilateralmente el acuerdo de preferencias arancelares con Estados Unidos, que fue un tema como ideológico, que el Correa le dio como un ataque y yo qué sé, y con todas relaciones, Yo siento que debemos ser amigos de Estados Unidos siempre, tal vez porque, como digo, geográficamente estamos ubicados y naturalmente estamos ubicados cerca, y ellos son como nuestros papás, como que nos ayudan o nos pueden solucionar ciertos problemas. Entonces, yo siempre creo que un reacercamiento con Estados Unidos es bueno, comercialmente y en general para muchas cosas. Y luego tenemos este tema de renegociación de deuda y fortalecimiento de estabilidad macroeconómica. Eso siempre ayuda a proteger la posición fiscal frente a cualquier, podríamos decir, volatilidad internacional. Recordemos que Ecuador renegoció deuda con China y buscó acuerdos con organismos multilaterales, y es lo que nos hemos pasado haciendo, y de hecho siento que así sobrevivimos, pasamos de un año a otro, porque con la crisis fiscal con la que vivimos y problemas comerciales con los que tenemos, etcétera, si no es por este FMI, Banco Mundial, BID y todos los que nos ayudan y la renegociación del acuerdo con China o de la deuda con China, es como vamos, no sé si viviendo o sobreviviendo. Entonces, esto ayuda a mantener estabilidad macroeconómica, que nuestras cifras no sean terroríficas, etcétera. Entonces, sí, yo creo que esas son alternativas parte del, como bien

mencionadas, del Tratado de Libre Comercio. Otra podría ser, podría ser modernización productiva. Y yo creo que, por ejemplo, en el caso del camarón, lo están haciendo excelente. De nuevo, yo tengo el corazón tricolor y siempre pienso que Ecuador siempre es el mejor, pero de verdad, de verdad, en camarón somos excelentes. Y es increíble cómo eso puede ayudar a atraer, por ejemplo, inversión extranjera. El dólar obviamente nos porque es una moneda robusta, sólida, etcétera. Pero si tenemos esta modernización productiva, he oído que por ejemplo hay camaroneras que hoy están, o sea camaroneras de Ecuador que hoy son un ejemplo de modernización y de innovación impresionante, específicamente he oído del grupo Lince y Santa Priscila, que están casi que rompiendo récords en innovación. Eso ayuda y eso también atrae inversión extranjera. Ellos dicen, mira, ellos están exportando como locos, Ecuador es el país exportador de camarón y encima están innovando como locos, voy a invertir. Y siempre la inversión extranjera para cualquier cosa es buena para nosotros, siempre. Porque inversión es igual a desarrollo económico, es lo que nos ayuda a mejorar nuestras cifras de empleo, a mejorar nuestras cifras de crecimiento económico, solo con inversión. No necesariamente extranjera, pero tenerle confianza al país. Entonces, bueno, a través de esos incentivos a la inversión, si me ocurre zonas francas, etcétera, un poco la idea es atraer capitales internacionales e intentar de alguna manera diversificar la base productiva del país. Siento que hablo muy rápido, mil disculpas, qué suerte que me están grabando.

34:10 - Gianella Atiencia

Al contrario, muy puntual toda la información. Bueno, sí, vi que has mencionado algunas cosas súper importantes, sobre todo que es la modernización productiva, que es algo que siempre apuntamos, ¿no? Y con corazón tricolor, esperemos que se siga dando, ¿no? En cuanto a lo que es la posición neutral de Ecuador, sí quisiera profundizar un poco más, porque nosotros obviamente ya hemos llevado una investigación sobre los efectos, ¿no?, de la guerra comercial. Y específicamente para el caso de Ecuador, digamos que, aparte que se pueden identificar ciertas oportunidades de inserción en cadenas alternas de

Estados Unidos, también se puede decir que, digamos, que Ecuador se mueve por ambos, o sea, por ambos lados, ¿no? Dependiendo del contexto en el que estemos. Pero también, por otro lado, si hubo una reducción de exportaciones no petroleras hacia China, fue por obvias razones y bueno eh considerando este eh estos estos dos lados ¿No? Estas dos caras de la moneda. Esta posición neutral de Ecuador se deberá sí o sí mantener o bueno digamos que con este tema de la seguridad que muy bien también lo mencionaste podríamos digamos enfocarnos después digamos planificar, compensar lo que vendría a ser la relación con otros, no sé si podrías explicar mejor esa dinámica.

35:54 - Entrevistado 1

Ya, ok, sí, a ver, primero hemos un poco planteado qué significa Estados Unidos y qué significa China para el Ecuador. Estados Unidos principal mercado para productos no petroleros, bananas, flores, cacao, camarón. Y obviamente significa o es, representa un socio clave para inversión y cooperación. Cooperación tecnológica, cooperación de seguridad, cooperación general, ahorita si es que vaya a pasar lo de las bases, por ejemplo, ese tipo de cooperación. China se ha convertido en el principal comprador de petróleo y fuente de financiamiento para infraestructura y deuda pública. Tal vez no era lo que hubiéramos querido, no era como lo hubiéramos querido, pero hoy lo es, en 2025 lo es. Entonces, digamos, dependemos de los dos. Y no sé cómo responder a, partiendo de la neutralidad, hacia dónde irnos, porque los veo demasiado importantes a los dos. Entonces, alinear al país con uno implicaría como unos riesgos muy altos que siento que el Ecuador ahorita no podría estar dispuesto a tomar, sería costoso para nosotros, para una economía dolarizada como la nuestra, una economía incipiente, podríamos decir, porque siento que estamos un poco en pañales todavía, por mucho que yo quiera el Ecuador y quisiera decir que ya estamos en las vías de desarrollo, esas eternas vías de desarrollo las veo como lejanas y peor con los problemas que tenemos ahora, porque si antes los problemas eran solo políticos económicos, ahorita tenemos un problema mayor, que es la violencia. Entonces, no sé si han oído eso de neutralidad activa. Neutralidad

activa, digamos, eso permite a Ecuador aprovechar las oportunidades de los dos lados. Por un lado, como bien mencionabas, el tema del libre comercio de China con Ecuador en el 2023 y ese reacercamiento de Estados Unidos. Entonces, eso se le llama neutralidad. Digo, estamos jugando para los dos lados, que de nuevo, yo no lo veo como, ni como traición, ni como, ni nada, sino más bien yo le llamaría pragmatismo. Y yo creo que eso es lo correcto, eso es lo que tiene que hacer Ecuador. Y miren, que, con estos últimos tres presidentes, Lenín Moreno, Lazo y ahora Novoa, se ha logrado ese reacercamiento. O sea, es como trataron de borrar todo lo que pasó y ese distanciamiento que hubo, y se ha logrado un reacercamiento. Yo creo que es un equilibrio lo que se tiene que lograr. Yo no le quiero llamar neutralidad, sino como un equilibrio. Un equilibrio pensante, inteligente, estratégico, ¿verdad? Para fortalecer diversificación de mercado, intentar, no sé, lograr el libre comercio, reducir la vulnerabilidad ante cualquier choque externo. Justo ayer en con mis estudiantes, estábamos hablando de los choques externos, como, por ejemplo, aparte del COVID y las cosas globales. Ustedes se acuerdan cuando hace unos años, que si no me equivoco fueron dos, hubo un barco que se acoderó, no sé, se cayó, no sé cuál es la palabra, en la mitad de un canal, que ahorita no me acuerdo si es el canal de Suez, canal de Suez, de Suez, perdón, que es como en el Medio Oriente, y eso impidió que pasen un pocotón de barcos y Rusia estaba emproblemado, y China estaba emproblemado, y todo el mundo estaba emproblemado, y esos son los factores externos que pueden ocurrir en el comercio, y que tal vez con este equilibrio de tener a Ecuador, perdón, a China y Estados Unidos de la mano, podríamos de alguna manera, no sé si la palabra es, como, sortear, ¿verdad? Mantener obviamente autonomía diplomática, no sé enemigos de ninguno de los dos. Y sí, siento que alinearse con el uno o el otro hace daño. Así que mientras seamos estratégicos, pragmáticos, veamos las bondades o los beneficios de tener los amigos a los dos, yo creo que vamos a estar bien. Y de nuevo, como digo, tener clarísimo qué significa el uno y el otro. El financiamiento, por un lado, el cliente por el otro. Pero China igual no deja de ser cliente, así que los necesitamos. Pero bueno, entonces es así como que tal vez en general

Ecuador ha ganado estos años manteniéndose en esta posición pragmática y neutral y diversifica obviamente las relaciones económicas y diplomáticas y comerciales, etcétera. Y esto ha hecho que, y encima no es que no somos inconsistentes o incoherentes, yo creo que somos igual amigos, hacemos las cosas bien, está bien firmar un tratado de libre comercio y yo no creo que Estados Unidos haya visto con malos ojos eso de ahí, yo creo que dijo, bueno, es una economía pequeña que de alguna manera depende, entonces siento que eso ayuda a maximizar beneficios, maximizar riesgos, etcétera.

41:07 - Gianella Atiencia

Claro, principalmente porque el comercio sí une a los países, ¿no? Porque ningún país es autosuficiente completamente, sino que, dependiendo nuestras realidades, fortalecemos nuestros lazos, ¿no? Y nos movemos, o sea, dependiendo nuestras posibilidades, porque usted muy bien mencionas que, si nos hacemos amigos de uno solamente, nos perdemos oportunidades por el otro, entonces es necesario ser pragmáticos por ese lado, sí. Muchas gracias por la información, ahora le voy a dar el paso a Gaby para que cierre con broche de oro con la última pregunta.

41:43 - Orador no identificado

Listo, perfecto.

41:44 - Gabriela Culqui

Sí, sabes que en ese aspecto de verdad que has tocado un tema de verdad bastante, bastante por ahí, decirlo, complejo y sobre todo delicado, porque el cuervo no puede ponerse a estar del lado del uno y del lado del otro, o sea, como que dejar a uno por tener, por estar como que leal al otro. Y yo se me pongo a veces a pensar en ese escenario hipotético de qué pasaría si le ponen a escoger una de estas dos escuelas. Entonces, ajá. Y nuestra última pregunta para cerrar, y de verdad muchísimas gracias, Paola. Sería, ¿Ecuador podrá usar esta coyuntura como base para diversificar su matriz productiva y

mejorar su posición geopolítica?

42:30 - Entrevistado 1:

Sí, sí puede y además yo creo que debe usar esta coyuntura como una oportunidad, porque hay oportunidades ahí, siempre. Entonces, a ver, la oportunidad es que podríamos decir derivadas de la guerra comercial, esa rivalidad entre Estados Unidos y China ha fragmentado, como decíamos, o ha alterado las cadenas globales de valor. Y entonces podrían empresas venir a buscar proveedores alternativos a países más pequeños y estables. Y nosotros digamos que tenemos esta carta de presentación, media fea actualmente por un tema de seguridad. Entonces, cuando hablan de inversión extranjera, me gusta pensar que están viendo la parte tecnológica, la parte de innovación, etcétera, y no tanto lo que está pasando con el narcotráfico, que no es menor. Lo del narcotráfico no es menor porque sí hace daño por el tema de extorsiones, por el tema del peligro de los robos en la mitad de la noche a las camaroneras. Por ejemplo, hace poco, qué pena meterme otra vez en el tema de seguridad, pero es imposible hablar de comercio y economía, si no se toca este tema que ahorita es como el elefante en la habitación, ¿verdad? Ahorita cuando sale Daneno Boapeirallo de Estados Unidos, es por un tema de seguridad que está afectando a los otros sectores. El otro día me contaban que hay gente, o sea, como que bandas, van a robar en la mitad de la noche cuando ya el camarón está listo. O sea, el camarón está listo, tienen tres meses engordándolo, poniéndolo bello, guapísimo, gordito, delicioso, todo bien. Y esa noche que era al día siguiente iba a ser la cosecha, en las piscinas obviamente, viene misteriosamente una banda y se roba todos los camarones. Imagínense qué rabia, porque toda la producción, todo el esfuerzo, el dinero, el tiempo que significa, porque además el ciclo de camarón ahorita lo están reduciendo, pero es más o menos de 90 días, 80 días, a veces 100 días. Te imaginas esperarte desde que es una larvita de este porte, engordarlo, engordarlo, para que venga una persona o 10 personas con metralletas y con pasamontañas y se roben toda la producción. Entonces, de nuevo**, t**oda esa innovación y esa atracción a la inversión

extranjera de alguna manera se ve vulnerada con ese tema de la seguridad. Entonces, digamos que podrían venir a vernos como proveedores pequeños con esta alteración que hay de las cadenas de valor y, sin embargo, nosotros tenemos nuestros propios problemas y ojalá podamos ser esos proveedores pequeños. Otra cosa que podría ser una oportunidad, atraer inversiones extranjeras, no sé, pues en biotecnología, o cosas que estamos nosotros cada vez mejor, justamente por ser los pioneros del camarón, los mejores exportadores, los mayores exportadores, etc. Luego, obviamente, siempre está el dólar como oportunidad, y es una pena porque ayer de nuevo, como lo conversábamos con mis estudiantes, Antes lo conversábamos en el contexto de que Perú, es como un análisis que se ha hecho esta semana en Ecuador, no sé si ustedes lo han leído, pero esto de qué pena, qué inestable políticamente es Perú, pero qué estable económicamente es Perú, y qué envidia que nos da, ¿verdad? Entonces decimos, ¿cómo es posible que teniendo el sol, y ese sol si cae en manos de un populista puede ponerse a imprimir moneda, a inflar la economía, etcétera, y nosotros con un dólar totalmente robusto, sólido, etcétera, todavía nos va mal y no recibimos la inversión extranjera que deberíamos recibir por creer que tenemos este dólar tan fuerte. Y decíamos, qué pena, como que cuántas oportunidades perdidas y es por todo el resto de estos, digamos, factores exógenos, que muchas veces no son exógenos, pero digamos que son, que se cuentan y que nos hacen daño y que hacen que no crezcamos, ¿verdad? Entonces, bueno, apuntémosle, por ejemplo, a este tema de la biotecnología o servicios digitales, el otro día estaba leyendo, qué pena siento que me estoy extendiendo demasiado, pero estaban leyendo que hay una aplicación, un app digamos de celular para las camaroneras y es un app que te suena y te dice cuando el camarón tiene hambre, cuando tiene sed, cuando necesita reproducirse, no tengo idea cómo funciona pero en todo caso casi que el camarón te habla ya y yo decía qué maravilla y esto es algo que seguimos haciendo en Ecuador, ya hasta temas tecnológicos, o sea ya están pasando como a un siguiente nivel, todo por el camarón. Yo soy así orgullosísima de que el camarón, que nosotros somos pioneros del camarón en piscina, y eso me encanta saber que somos como innovadores en eso y

tecnológicos **e**n eso. Entonces, no sé, oportunidad por ese lado, seguro. Luego, aprovechar, bueno, ya como dije, el dólar, luego diversificar producción mediante la apertura y la competitividad. Y a pesar de que sabemos que hay otros países que son con precio o con la producción que tienen, como les mencioné de Costa Rica, por ejemplo, esta guerra comercial puede mostrar que económicamente somos resilientes y que podría haber una diversificación. Y que siempre Ecuador esté así como, miren, aquí estamos y tenemos dólar y tenemos buen producto y tenemos calidad, etcétera. Ecuador puede convertir esta coyuntura en una ventaja si profundiza su integración al comercio internacional. El otro día, perdón, esta referencia, pero también veía que nosotros creímos que cuando ya se fue Correa dejamos de estar aislados comercialmente, y la verdad es que todavía tenemos bastantes barreras comerciales alrededor del Ecuador. Y entonces es un poco tal vez liberar ese comercio y tratar de integrarnos nuevamente, como sea, o sea, yo creo que los esfuerzos que estaba haciendo Julio José Prado, que fue el de producción en la época del lazo y lo que se está logrando ahorita son puertas que se están abriendo y que se sigan abriendo, o sea, ir a tocar en la puerta a Corea del Sur, a Taiwán, a cualquiera. Siempre es bueno tener amigos en el comercio, siempre, ¿ya? Bueno, tener políticas pro-mercado, bajar aranceles, eliminar salvaguardias, mejorar tecnología, todo eso siempre ayuda a transformar la matriz productiva de un país. Y tal vez fortalecer la posición geopolítica, eso también. Yo sé que estamos, miren, ahorita, qué pena, pero muchas veces cuando le va mal a un país, nosotros podríamos resaltar. Y ahorita Colombia, con mucha pena lo digo porque tengo muchos amigos colombianos, pero otra vez está cayendo en esa fama internacional, geopolítica, de estar terriblemente perdido en las drogas de nuevo, ¿verdad? Nosotros también, pero nosotros al menos producimos, solo somos el centro de acopio y de distribución de la droga, ya. Y yo sé que eso parece, o sea, ante cualquier inversionista extranjera me dicen cuál es la diferencia. Ustedes igual están metidos en drogas y tienen a las manos y todo, pero en verdad lo de Colombia es mucho más profundo y ustedes lo saben, es un país mucho más grave, mucho más grande y mucho más grave su problema. Entonces sí siento que de alguna

manera, no sé, si de alguna manera resaltamos entre los países de la región podríamos encontrar alguna oportunidad. No sé, que seamos el socio comercial, el socio estratégico, el socio confiable en Latinoamérica. Podríamos irnos con nuestra carta de presentación de siempre del dólar, somos los que tenemos el dólar, ustedes tienen por ahí el sol, tienen el peso, se puede evaluar, nosotros no, todo bien, etcétera, se nos ocurre. Y ya, entonces en general esa guerra comercial entre China y y Estados Unidos podría, con mucho optimismo, representar una oportunidad para Ecuador si combinamos libre comercio, si combinamos atracción a la inversión, etcétera, estabilidad económica. A mí me dio como tranquilidad esto de, no hemos tocado el tema del combustible, pero yo sí creo que es algo que se debía hacer y sabíamos que iba a ser duro, que el paro iba a durar dos meses y que iba a haber muertes, o sea, sabíamos eso pero sí siento que para la economía macroeconomía esto iba a ayudar a las cifras entonces el gobierno va a ser más fuerte acabo de darme acabo de leer esto de que quiere hasta adelantar el pago del décimo tercero entonces esto sí como que habla de un poquito un gobierno unas cifras macroeconómicas más robustas que las del año pasado o sea el año pasado en octubre el gobierno no sabía cómo iba para pagar los décimos en diciembre ahorita está hablando de él. Obviamente eso es para dinamizar la economía. Entonces de alguna manera, no sé, sí siento que estas cifras podrían ayudar. Imagínense que le llegue al Ecuador, o sea, que les llegue a las arcas estatales 1.200 millones de dólares por cuenta de la, del subsidio al diésel. No sé, me parece algo bueno. Con todos los peros, ¿no? Con todo lo que eso signifique, todos sus costos, pero creo que es algo bueno. Siento que esto estuvo en una necesariamente largo, hablé demasiado.

51:40 - Gabriela Culqui

No, de verdad para nosotros es demasiado, en primer lugar, agradable tener este espacio con usted, en segundo, tenerla como ponente, como entrevistada, porque la verdad que tener a alguien que sepa el tema y que nos sepa orientar sobre todo esto que está pasando, que muchas veces en las fuentes primarias lo entendemos, pero es muy distinto

tener este conocimiento más amplio tienen mucha experiencia dentro de eso, y sobre todo desde el área académica, que estamos también, nosotros también estamos... Exacto.

1.2.2 Entrevista 2

¿cuáles son los sectores productivos ecuatorianos más afectados por la guerra comercial entre Estados Unidos y China en el periodo, que menciona mi compañera, de 1875?

3:45 - Entrevistado 2

pregunta cuando hablamos en petróleo a veces y vemos que las exportaciones no petroleras no han crecido o han tenido un impacto negativo eso tiene realmente dos explicaciones primero que está en el precio es un “commodity” y tiene una alta dependencia del precio y una alta volatilidad y por un lado también y por otro lado también en el caso ecuatoriano que no hay un crecimiento y más bien ha habido una reducción de la producción. Entonces, por ese lado, cuando vemos una especie de comparativa petrolera versus no petrolera, vemos que las no petroleras tienen un repunte comparativo versus a las exportaciones petroleras. Y bueno, en los principios de esta guerra comercial entre Estados Unidos y China, realmente golpeó a los pilares exportadores del ecuador porque se reduce la demanda porque hubo un impacto en el comercio global entonces cuando dos países entran en guerra comercial siempre es una mala noticia porque significa una contracción de la economía una guerra comercial implica un incremento de aranceles de parte y parte o incremento de trabas de parte a parte eso representa una contracción del consumo y por ende también una afectación a la demanda y de la misma mano van también el tema de los fletes, el tema de los seguros internacionales, el tema de costos aduaneros y en ese sentido pues en una primera instancia los principales sectores afectados son los la canasta exportadora ecuatoriana, sobre todo de los productos que van a China, por ejemplo, el caso del sector camaronero, el sector bananero, el sector atunero y el mismo petróleo, que se vieron todos afectados por esta

reducción de la demanda y por esta volatilidad en los precios.

5:55 - Gianella Atiencia

Correcto, muchas gracias. Sí, es así, es cierto, por el tema del sí estuvimos investigando aquí con Gaby, incluso también lo de la salida del OPEP de Ecuador. Varios acontecimientos se han dado y sí, muchas gracias por la información. Sí la estaremos incluyendo aquí en nuestra tesis. Para la siguiente pregunta, bueno, ya que una vez entramos en contexto, sí quisiera que nos profundice más sobre qué efectos con la ha generado la guerra comercial en economías dependientes como la ecuatoriana, considerando lo que vendría a ser la balanza comercial y su vulnerabilidad externa.

6:41 - Entrevistado 2

Bueno, más allá de balanza comercial, para extender un poco el concepto, exportaciones y también importaciones. Esta disputa cancelaria amplificó la vulnerabilidad externa que tiene nuestro país. Nuestro país es altamente globalizado, sobre todo primero por la moneda que tenemos, no tenemos una moneda propia, tenemos la moneda estadounidense, entonces eso hace que cualquier cosa que ocurra en Estados Unidos, y por inercia cualquier cosa que ocurra en el mundo, tenga un impacto en nuestra economía, y como somos un país altamente exportador, tanto de commodities, petroleros y no petroleros, eso hace que seamos un país muy vulnerable a las cosas externas. Entonces, esto afecta las exportaciones, afecta las importaciones, o bueno, si ampliamos el concepto académico, afecta la balanza comercial. En el caso de las exportaciones, pues lo observamos en la pregunta anterior, cuando analizábamos que una reducción de la demanda afecta a las expectativas de los sectores camaroneros, bananeros, atuneros y en general también del sector petrolero. Pero también en el caso de las importaciones, Ecuador también depende de insumos internacionales para producir. Nuestra industria manufacturera depende de los productos que podamos traer de China, que podamos traer de Estados Unidos o de cualquier otra parte del mundo. Recordemos también que

Ecuador tiene dos grandes socios comerciales que representan en conjunto la mitad de su comercio exterior, entonces la mitad de lo que compramos y la mitad de lo que vendemos viene de Estados Unidos y China y va a Estados Unidos y China, entonces esos dos países representan aproximadamente la mitad de todo nuestro intercambio comercial. Y, por otro lado, nosotros cuando de importaciones, el 60% aproximadamente de lo que importa Ecuador, de lo que compra el exterior, son materias primas y bienes de capital. Entonces cuando estos rubros se encarecen o escasean, te genera una mala noticia y te genera sobrecostos y te genera problemas en el sector manufacturero, en el sector productivo. Perfecto, muchas gracias. Le voy a dar paso a Gaby para que continúe con la siguiente pregunta.

9:21 - Gabriela Culqui

Sí, de verdad que todo esto que nos estás diciendo, Hanns, lo hemos leído y ahorita con los ciertos puntos que nos estás dando más de feedback e información que, por ejemplo, el tema de los fletes no nos habíamos puesto como que tener detalladamente. Entendemos que el tema, por ejemplo, sube, pero es como un efecto colateral de todo lo que va pasando, es como un efecto dominó. Entonces, pues bueno, un poco más veo la tercera pregunta que dice, ¿de qué manera el aumento de aranceles entre Estados Unidos y China ha incidido en las exportaciones ecuatorianas durante el 2019 y 2024? Bueno, creo que en este aspecto también hay que hacer una pequeña puntuación de que ya ahorita con China ya tenemos un TPC, por eso lo tenemos desde en el año dos mil veintitrés cuando se firmó cuando ya fue ratificado pero antes antes y después y por ejemplo en Estados Unidos nosotros seguimos con temas arancelares porque aún no hay acuerdos para facilitar de alguna forma la exportación del comercio así es recién en el dos mil veintitrés se firmó ese trato Comercio y entró en vigencia en el año 2024, bueno, después de que se firme, va a la Asamblea, después a la Corte Constitucional, entonces hay una serie de pasos después de la firma y recién entró en

10:52 - Entrevistado 2

vigencia en el año 2024. Y bueno, yéndonos a la pregunta, pues este conflicto, al ser global, entonces te reconfigura o te redibuja a escala mundial todos los flujos comerciales, entonces también hay una contracción de la demanda y eso fuerza a Ecuador a buscar nuevos mercados, entonces cuando estás buscando nuevos mercados quizás tienes que explorar cosas nuevas, explorar nuevos precios, explorar nuevas formas de cobro, nuevas formas de pago, en el caso de las importaciones es pago, en el caso de las exportaciones es cobro, entonces colocar o buscar nuevas certificaciones, entonces bueno, si China me compra si Estados Unidos me compra menos, yo ahora tengo que vender a la Unión Europea, o tengo que vender a Latinoamérica mismo, o tengo que quizás vender de manera local, entonces hay un cambio en los precios, hay un cambio en las formas, en los empaques, en los colores, bueno, en las certificaciones, en la trazabilidad. Hay una serie de cosas que te generan primero unos retrasos hasta ponerte ya a tono con los nuevos mercados que estás buscando, el tiempo mismo de buscar estos nuevos mercados y renunciar también a cierto margen al que estabas acostumbrado. Entonces, eso en un principio. Luego vienen dos escenarios de estabilidad. Un escenario en donde ya los empresarios ecuatorianos ya consiguieron diversificar tanto exportadores, perdón, tanto compradores, los que exportan, y diversificar proveedores, los que importan. Y, por otro lado, en TLC con China, que nuevamente vuelve y reconfigura a cómo está el escenario interior y ya podemos venderle con mayor agilidad o con mayor facilidad a estos mercados, estos grandes mercados. Listo.

12:45 - Gabriela Culqui

Nuestra siguiente pregunta iría un poco más encaminada a qué sectores productivos se perfilan con mayor potencial de crecimiento tras la firma del tratado de libre comercio entre Ecuador y China en el 2023.

13:02 - Entrevistado 2

Bueno, son los grandes sectores que vende Ecuador. Realmente China es un gran país que necesita alimentos, básicamente. Ellos son muy buenos produciendo en manufactura. Ellos necesitan que nosotros les proveamos alimentos, ya sea para el consumo directo o para ellos procesarlo y y vender productos manufacturados con base ecuatoriana. En ese caso, pues, los sectores con mayor potencial están, desde siempre, el sector camaronero, con un acceso al arancel preferencial y una gran demanda, tiene una gran demanda en China. Realmente, gran parte del mercado del camarón ecuatoriano está en China. Luego, el banano también, que se puede hacer con una mayor cuota de mercado, y esto es posible porque esta reducción gradual de aranceles, en el mismo sentido entran las flores, el cacao fino, el café especial, que pueden ganar una ventaja competitiva por también preferencias arancelarias y desde luego también el pescado, la conserva atún y también productos procesados, porque que sean directamente para el consumo, tienen una oportunidad para incrementar algún tipo de valor agregado.

14:22 - Gabriela Culqui

Esta pregunta va a ser la última que yo la haga y de ahí la última la va a hacer Yanela. Este, bueno, dice, ¿cómo se ha ajustado a la política exterior ecuatoriana para preservar sus intereses estratégicos frente a las tensiones arancelares entre ambas potencias? Y esto me parece súper interesante porque, o sea, nosotros como Ecuador, como país, no podemos poner ni del lado de Estados Unidos o del lado de China, porque ambos son nuestros compradores, ambos son nuestros clientes y nosotros también somos consumidores de cada uno, y no nos conviene tener de preferencia una ni la otra, o sea, como que todo quede en equilibrio.

15:06 - Entrevistado 2

Sí, el acuerdo ha adoptado básicamente una diplomacia pragmática, ¿no? Ha buscado este equilibrio entre los lazos con Estados Unidos, con Washington, y su apertura con

Pekín, ha buscado ese equilibrio. Por un lado, está esta negociación, la firma con el TLC, que le aseguraba de cierto modo acceso al mercado chino con reglas claras y sin dejar de lado este equilibrio, atraer igual, atraer inversiones, buscar comercio con China, pero al mismo tiempo mantener relaciones con Estados Unidos, con ciertas medidas selectivas, ¿no? Por ejemplo, esta suspensión temporal de la extensión de visas por este tema, por las preocupaciones migratorias, al mismo tiempo un enfoque más bien sectorial, ¿no? Priorizan ciertas exportaciones que tengan alguna ventaja comparativa, ¿no? Al lado de las exportaciones y pescas, y al mismo tiempo negocian protecciones o regímenes sanitarios para poder facilitar las ventas, para poder ingresar con ciertos productos. Listo. Muchas gracias.

16:16 - Gianella Atiencia

Bueno, para poder continuar con la otra pregunta, sí quisiera destacar algunas cosas que ha mencionado, cosas que vi que son muy, muy relevantes. Sobre todo, el hecho de que, digamos, Ecuador tiene a estos dos grandes socios comerciales que la mitad de su comercio exterior, ¿no? Y, aparte de eso, también vemos que Ecuador ha adoptado una diplomacia pragmática y tenemos también sectores productivos que tienen un gran potencial, como es el camaronero, el bananero, el cafetero, el de flores y también de productos procesados. Y, bueno, también añadiendo a esto que tenemos a estos dos países como socios, porque ellos también necesitan de nosotros y nosotros necesitamos de ellos. Entonces, con base a eso, quisiera que nos mencione cuáles son las proyecciones a mediano plazo para el comercio exterior ecuatoriano si las tensiones entre Estados Unidos y China persisten.

17:24 - Entrevistado 2

Bueno, es bastante probable, de hecho, que continúen estas tensiones. Y, de hecho, si esta rivalidad entre estos países que son potencias, si esta rivalidad prevalece, entonces Ecuador va a tener un entorno incierto. Pero al mismo tiempo, dentro del entorno incierto,

hay un espacio para crecer. ¿Y qué es lo que hay que hacer? Pues hay que diversificar y hay que agregar valor a nuestras exportaciones. Entonces, en este escenario base, si persisten estas tensiones, puede haber un crecimiento del comercio el continente asiático, pero hay que estar atentos que va a haber mayor volatilidad en los precios de los "commodities" y también hay un riesgo de que haya cierta concentración en ciertos mercados. Al mismo tiempo hay oportunidades, ¿no? Posible aumento sostenido de exportaciones no petroleras, el camarón, banano, flores, pero tomando en cuenta que tenemos cierta vulnerabilidad no hay el petróleo sigue siendo un actor importante y si sigue bajando el precio del petróleo como incluso como está ocurriendo actualmente el gobierno ecuatoriano puede tener un problema fiscal y podemos decir bueno y eso en que le afecta a las empresas resulta que si el gobierno tiene problemas fiscales puede tomar ciertas decisiones en cuanto a impuestos en cuanto a regulaciones en cuanto a tasas e incluso en cuanto a aranceles entonces también es vulnerabilidad fiscal que podemos considerarlo como uno de los riesgos en medio de una guerra comercial y bueno entonces lo que le cae entonces a las empresas es diversificar los estilos no depender ni de china ni de EE. UU sino más bien diversificar tanto para vender como para comprar y también agregar valor vemos que los "commodities" dependen mucho de la volatilidad de las empresas internacionales entonces tenemos que agregar valor es difícil se requiere mucho tiempo, pero estamos en buen camino porque confirmó un trato libre de comercio con China, y al mismo tiempo no están deterioradas las relaciones con Estados Unidos, sino más bien se ha venido labrando un buen camino. Entonces esto es lo más probable que haya que hacer si queremos un crecimiento sostenible, sobre todo en medio de estas tensiones geopolíticas, geoeconómicas, que parece que podrían continuar. De verdad, muchas gracias.

19:52 - Gabriela Culqui

Gracias, Hanns. Esas han sido nuestras seis preguntas, que es un poco más del área de negocios, porque las hemos enfocado en dos, en dos, como, ¿qué áreas? En dos

ámbitos. Y me quedo mucho con tanto, junto a la Entrevista que hemos tenido contigo, la que tuvimos el día de ayer y la que vamos a tener mañana, junto con otro entrevistado, que es lo que tú dices. El pobre ha tomado una postura, una diplomacia, una política exterior pragmática. Ni para un lado, ni para el otro, sino donde por más le convenga, justamente por este hecho de que somos un país que aún somos bastante dependientes y también estamos creciendo y a quien podamos venderle, en este caso, estas dos hegemonías, pues nos conviene de todas las maneras. También, con algo que no quiero decir, por ese aspecto sobresale en Sudamérica, sobre todo porque, por ejemplo, ahorita Colombia está pasando, lamentablemente, por una situación bastante compleja y qué es lo último que queda para tener ese espacio, ya que tenemos también estos mismos productos que vendemos al exterior en Ecuador. Entonces sí, creo que en ese aspecto es como una oportunidad que se debe aprovechar también.

21:06 - Entrevistado 2

Claro que sí, claro que sí. Bueno, son los desafíos que tiene el país de toda la vida, ¿no? Esto de los “commodities” y depender de los precios, de la volatilidad, ahora mismo el petróleo está en una situación complicada y afecta directamente al gobierno y si el gobierno le falta dinero luego viene y te puede subir impuestos y cosas así. Y bueno, depender, es cierto, China, Estados Unidos, mercados importantes, precios interesantes, pero bueno, no tanto depender de ellos y no pelearse ni con uno ni con el otro, porque los dos grandes socios y son bastante celosos, además. Exacto, sí.

21:49 - Gabriela Culqui

No sé si tengas algo que agregar, Gianella.

21:52 - Gianella Atiencia

Bueno, lo único que podría decir es mis más sinceros agradecimientos por este espacio. Ha compartido información muy, muy relevante, información que no he visto en otras

fuentes y que sí o sí estaremos incluyendo en la tesis. Muchas gracias por eso y una linda noche, porque ya se va a ser de noche.

22:13 - Entrevistado 2

Bueno, les deseo mucho éxito en su tesis, en su investigación, en su defensa de tesis, y bueno, y en su carrera en general.

22:22 - Gabriela Culqui

Muchísimas gracias Hanns, y felicitaciones. Te he visto en varias entrevistas, de verdad, ha sido súper chévere, no solo verte en estos espacios, sino también en algo más de temas de televisión y todo eso. Eres un gran especialista. Muchas gracias.

1.2.3 Entrevista 3

. 19:12 - Gianella Atiencia

Bueno, ¿empiezo yo, Gaby? Bueno, antes de entrar directamente a las preguntas, quisiera dar un poquito de contexto sobre el tema que estamos tratando en nuestra Tesis. Bueno, como ya Gaby le debe haber informado, nosotros estamos investigando lo que es el tema de la guerra comercial entre China y Estados Unidos, un evento que de manera formal empezó en 2018 bajo la administración de Donald Trump y éste ha reconfigurado las dinámicas del comercio internacional con el desarrollo de ciertas tensiones arancelarias, restricciones tecnológicas, la reconfiguración de cadenas de suministro, entre otros, entre otros efectos, ¿no? Bueno, si bien por un lado este conflicto posee como protagonistas a estas dos economías, también conocidas como las más fuertes del mundo, sus repercusiones también se han significativamente a países con economías súper dependientes del comercio exterior y en este caso nosotros nos enfocamos en Ecuador. Una vez dicho eso, la primera pregunta vendría a ser ¿qué estrategias ha desempeñado la política exterior ecuatoriana para fortalecer las relaciones con Estados Unidos y China durante esta guerra comercial?

20:41 - Entrevistado 3

Bueno, a nivel... Las estrategias que ha mantenido el país han sido sobre todo a nivel político, ¿no? En el momento actual, con Estados Unidos, el juego de poder es más bien político, porque el gobierno actual de los Estados Unidos, bajo la presidencia del señor Donald Trump, lo que ha buscado es tomar la política comercial para configurar la política exterior, ¿no? Entonces es algo que no... No pasaba hace tiempo, se había superado justamente al existir estructuras multilaterales como la OMC, que establece las reglas de juego, la previsibilidad en las dinámicas del sistema de comercio internacional. Eso, obviamente, no se viene abajo, pero se debilita en el momento en que Estados fuertes toman medidas de comercio para usarlas en temas de decisión política. Entonces eso es problemático en realidad, es bastante problemático. Entonces sí, lo que ha hecho el Ecuador, el gobierno actual sobre todo, es tener una relación política con Estados Unidos. Tener una relación, tal vez tener una relación directa con China, también jugar a dos bandos, pero de forma diferente, porque con China el esquema político en el momento actual no es una prioridad. Con China el el esquema de comercio es la prioridad, y en ese sentido el acuerdo que se tiene con China, que es sobre todo un acuerdo político, o sea, China no necesitaba el acuerdo para tener una relación con el Ecuador, porque el Ecuador no es, en esencia, no es un país prioritario para China, pero en el caso del Ecuador sí es importante tener el acuerdo con China, porque le permite tener una relación más formal de la gestión de los vínculos, y creo que a los chinos también les interesaba mucho formalizar esa relación. Entonces, en ese esquema, básicamente, el acuerdo es un acuerdo de comercio, y en ese esquema la relación con China está más orientada por la vía comercial que por la vía Sin embargo, el actual presidente ecuatoriano, Daniel Loboa, ya realizó una visita de Estado a China para mantener una buena relación, una relación directa con los chinos, para decirles que el Ecuador no iba a dejar de ser parte de su dinámica comercial sobre todo, que les interesa a nivel regional sobre todo. Eso sería un poco la estrategia vista a grosso modo.

24:10 - Gianella Atiencia

Claro, sí. Por China, tipo comercial. Por Estados Unidos, política. Muy interesante eso. Siguiente pregunta. ¿Qué riesgo se ha identificado para la posición negociadora de Ecuador durante la guerra comercial entre estos dos países?

24:29 - Entrevistado 3

El principal riesgo, creo yo, es el hecho de que Estados Unidos exige exclusividad en la relación y justamente exige una exclusividad en materia de gestión de la política y de gestión de la política comercial, ¿no? Bajo esos dos... Bajo esos dos esquemas. Entonces eso es problemático porque la dinámica de la estructura de la política comercial no puede estar atada primero a la política exterior, ni mucho menos a los intereses de un país que es un socio importantísimo en materia de comercio y materia política, pero al mismo tiempo no funciona así la estructura No funciona así. El Ecuador debe tener siempre bien diversificado su riesgo, su esquema de gestión de la política comercial bajo los parámetros de la política comercial. Yo digo siempre que en la política internacional de un Estado hay tres pilares que son muy diferentes. El uno es la política exterior. ¿Quiénes son nuestros amigos? Amigos, aliados. El otro es la política comercial, es con quienes hacemos negocios, con quienes tenemos relaciones, contactos de negocios, de intereses de comercio, básicamente. Y el tercero es la política de cooperación, que es básicamente con quienes tenemos intereses de acción, con quien queremos influenciar, que es la cooperación internacional. Entonces, los tres manejan parámetros muy diferentes. Puede en un caso que confluyan los tres, con algunos estados o bloques como la Unión Europea, puede haber los tres pilares que se manejan de una forma. La política exterior, la política comercial y la política de cooperación están vinculados. Existen eso, pero con otros países probablemente no haya uno. Por ejemplo, no sé, se me ocurre con Azerbaiyán. Probablemente nos interese básicamente la política comercial con Azerbaiyán. Punto. Es decir, es que nos interesa, ¿no? Pero no nos interesa tener, es decir, nos interesa tener una política exterior porque básicamente no tenemos puntos de vista comunes, en la

misma región. Tal vez en algún marco, eso ustedes ni siquiera han de saber porque no es actual, pero cuando había los países no alineados, básicamente en los años 80, había una serie de países que jugaban ahí a no estar vinculados ni con los Estados Unidos ni con la Unión Soviética en ese momento. Entonces, claro, ahí había una relación política con estados con los que básicamente no había ningún contacto más que ese. Por ejemplo, eso podría ser el esquema de política exterior, pero en el caso actual, hay países en los que probablemente haya interés de comercio, pero no de política exterior, ni de política de cooperación. Con otros países, si hay interés en materia, por ejemplo, de cooperación sur-sur. Básicamente con todos los países de la región, de América Latina y el Caribe, hay interés de cooperación porque el Estado, el gobierno, quiere influenciar de alguna forma a esos socios, a esos miembros, quiere influenciarles, quiere tener una relación en la cual pueda pueda tener un acceso para información y demás a través de la cooperación, ¿no? Creo que brinda eso. Pero eso, sinceramente, da un vínculo político, ¿no? Entonces, en el caso que nos interesa de Estados Unidos y de China, con los dos países tenemos una relación bajo los tres pilares, cooperación, política comercial y política exterior. Está claro que la principal amenaza es el vínculo que hace Estados Unidos, la política exterior con la política comercial, que limita la capacidad de juego que puede tener el país con otros socios clave que son muy importantes. Igual, China es un socio imprescindible también, así como Estados Unidos. Entonces no se puede apostar todo a Estados Unidos o todo a China, ¿no? Pero sí se puede jugar con los dos y además hay que tener otro grupo de países Básicamente la relación cuando ustedes miran el balance de comercio, los tres primeros socios comerciales muestran la dinámica de la estructura de comercio. Estados Unidos, China, la Unión Europea, y el cuarto, y creo que es Colombia, muestra un poco el vínculo que es más regional. Definitivamente nosotros tenemos un vecindario que es la comunidad andina, en la que jugamos bien, es decir, y nos interesa muchísimo. Y nosotros no podemos dejar a nuestro vecindario tampoco de lado, es decir, no. Entonces, tenemos que jugar a las cuatro bandas de entrada, que son las que más nos interesan, es decir.

30:14 - Gianella Atiencia

Exactamente, sí. Justo me trajo recuerdos de una clase que tuve hace tiempo sobre el tema del multilateralismo, que antes en sí la lógica era más nacionalista, como lo que está aplicando Estados Unidos actualmente, porque el comercio internacional estaba basado más en el poder del Estado, como que digamos más por el proteccionismo, de que te pongan aranceles y hasta ahí, pero con el multilateralismo eso como que ha ido cambiando. Y justamente también para la siguiente pregunta mencionó lo del tratado de libre comercio, que aparte de ser un tratado político es más enfocado en la parte comercial, obviamente, y con eso la siguiente pregunta sería, aparte de este tratado de libre comercio, ¿qué otros instrumentos o métodos se han llevado a cabo para combatir los aspectos negativos de esta guerra comercial?

31:10 - Entrevistado 3

Bueno, es decir, uno de los temas más importantes es el multilateralismo, justamente, es decir, el hecho de que haya un interés con un país que son más, digamos, importantes en la relación de comercio. No ha dejado de lado la capacidad que tiene el país para vincularse con otros socios a nivel global, ¿no? Y eso se maneja a través de las reglas de la Organización Mundial de Comercio. No hay otra forma. Que Estados Unidos desconozca las reglas significa que el sistema no funciona. Es decir, todo lo contrario, es decir, el sistema puede funcionar sin Estados Unidos, y de hecho funciona así, porque el resto, si Estados Unidos no lo respeta en sus relaciones, el resto de países sí lo respetan en sus relaciones. Y, por ejemplo, Brasil, el momento en que Estados Unidos le ha puesto los aranceles altísimos para, como una medida de... De retorsión por temas políticos, lo que ha hecho Brasil lo ha demandado ante el AMC, porque Estados Unidos sigue siendo parte del AMC, así que tiene que sujetarse, es decir, tarde o temprano no va a estar Trump en el poder, y tarde o temprano esas políticas que ha tomado en el momento actual le van a pasar la factura, le van a pasar la factura, es decir, no hay muchas vueltas que darle al asunto. Es decir, cuando ya Estados Unidos no tenga al señor Trump, tenga otro

gobierno o lo que sea, probablemente en ese momento salga la factura y le diga, por tomar esas políticas, las medidas de retorsión que tienen tales países, entre esos Brasil y todos los que se hayan, le hayan demandado ya a Estados Unidos, como es... Van a... Le van a pasar la factura. Y le van a decir, sí, usted actúa de esta forma y estas medidas de retaliación son las que van a tomar los otros países en función de esos intereses que han visto problematizados, limitados por las medidas tomadas por Estados Unidos. Entonces, claro, el Ecuador en ese es un jugador multilateral, sigue jugando de forma multilateral y tiene que jugar. Tiene que jugar a nivel regional y a nivel multilateral. A nivel regional es la mejor apuesta porque cuando juega bien en el vecindario, a Colombia, Perú se les exporta básicamente insumos de industria y se les exporta bienes y servicios que normalmente serían los ideales para exportar a otras economías igual, ¿no? Y no commodities, ¿no? En la China se exporta commodities y ellos exportan carros eléctricos, exportan computadoras. Es una diferencia brutal. En cambio, en el esquema regional se manejan temas con valor agregado, ¿no? A nivel de insumos de la industria, insumos para servicios, no sé, hay una serie de elementos que ya tienen bastante valor agregado, que circulan igual. Es decir, igual Colombia nos aporta un montón de temas industriales, de temas procesados y demás, pero igual, ¿no? Entonces, la relación es muy dinámica en ese sentido y es importante. Entonces, claro, si el Ecuador tiene que jugar primero bajo las reglas, como las ventajas que tiene con los acuerdos regionales de comercio, en este caso la CAN, muy importante, en demérito de lo que dicen otras personas que no, ¿para qué sirve la CAN? Sin la CAN no estaríamos realmente mal, si no hubiera la comunidad andina. Y por otra parte, a nivel multilateral, tiene los mecanismos de la OMC que le permiten acceder a cualquier otro socio que quiera tener un vínculo en las condiciones que establecen los acuerdos multilaterales, que son bastante buenas favorables ¿No? En este sistema.

35:57 - Gianella Atiencia

y justamente eh eh aparte de eso de de que Ecuador se afuega de manera muy

pragmática se podría decir también aprovechando que el espacio multilateral eh es una gran oportunidad ¿No? Para poder eh venderse al mundo, mostrarse como que un buen proveedor, un recuerdo del ejemplo de Estados Unidos con Brasil que lo tratamos en una clase que fue prácticamente un ejemplo claro de cómo un país quiere utilizar la parte comercial para hacer política y más en ese hecho de que se quería quería topar un asunto interno que prácticamente es solamente de Brasil y no debería ser de nadie más y también lo del órgano de arbitraje y apelación que bloqueó la elección de nuevos jueces, si no mal recuerdo, independientemente de si el presidente era republicano o demócrata, porque en la época de Joe Biden el bloqueo continuó. Entonces, sí, muy controversial eso, pero lo importante es que, digamos, en estos espacios como el OMC, se pueden aplicar también ciertas medidas ya no multilaterales, sino plurilaterales, donde, digamos, ciertos países se pueden beneficiar, a pesar de que el otro que se bloquee esas decisiones. Entonces, que sí, a veces no son medidas permanentes, suelen ser temporales, pero que a largo plazo sí pueden dar frutos. Sí, van en la parte de Ecuador también a jugar desde lo regional. Sí, es algo que no lo habíamos considerado aquí en en la Tesis y ahorita sí lo voy a estar añadiendo. Muchas gracias por esa información. La relevancia de eso es algo que se debe destacar Gabriela para que proceda con la otra pregunta.

37:50 - Gabriela Culqui

Sí, sumamente importante lo que acabas de hacer, énfasis tanto a Yanela y de verdad muchas gracias por ponernos esto en el radar también. No, Michel, porque sí, o sea, a veces, no sé, o sea, nos damos cuenta, pero para nosotros es capaz un poco más normalizado el hecho de que para tener ciertas, cierto control se aplica este, este tema al área comercial, esto de que se bloqueó el hecho de que pudieran elegirse los nuevos jueces, también fue una forma de decir, pues bueno, aquí hay un cierto tema, incluso de soft power, no sé cómo decirlo, pero sí, y también puntuó mucho el hecho de cómo nosotros negociamos, porque si negociamos con nuestro vecindario, que es la CAN, obviamente vamos a tener un mejor poder, un mayor poder como bloque, y eso es algo

que nos beneficia bastante. Entonces, dando paso a la tercera, a la, no, esta es la cuarta pregunta. ¿De acuerdo con los efectos de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, le ha favorecido mayormente a Ecuador alinearse a uno de estos dos países o mantenerse en una posición neutral?

39:04 - Entrevistado 3

No, ya lo dije, si en no hay que alinearse con nadie, a veces es del Ecuador, y punto. No se puede vincular, eso es lo que había dicho al comienzo en la primera o segunda pregunta, no se puede vincular la política comercial a la política exterior de esa forma, no funciona el mundo así. Sería como decirle a Estados Unidos que solo nos vendan nosotros computadoras, porque está alineado con nosotros, diría en el sentido inverso. Y ya, y tiene que solo vendernos a nosotros, porque nosotros tenemos esa relación privilegiada, ¿no? Si el que ya no la tiene con Colombia en el tema político. No funciona así, ¿no? No va por ahí la cosa, es decir, no se puede... Es decir, la política comercial tiene otra dinámica, tiene otros parámetros. Incluso cuando se exportan bienes con valor agregado, que vienen, ya que toparon el tema regional ahora y que les parece Cuando se suman las cadenas de valor, recuerden que hay las reglas de origen, ¿no? Recuerden que las reglas de origen son problemáticas en algunos aspectos, porque hay países que solo aceptan que un bien sea originario de un país para que se vaya a beneficiar de un acuerdo de comercio o lo que sea, si cumple al menos con el 60 o el 70% de parámetros de producción de ese país. Y solo el 30% añadido puede ser de cualquier otro socio comercial dentro del esquema. Entonces, por ejemplo, el tema de las reglas de origen de la comunidad andina es muy importante para establecer cómo, por ejemplo, Ecuador podría beneficiarse de acuerdo el Perú con otros países que el Ecuador no tiene. O igual Colombia tiene acceso a otros acuerdos que el Ecuador no tiene. O igual, viceversa, Ecuador tiene acuerdos, por ejemplo, con China que Colombia no tiene. Entonces Colombia también se podría beneficiar. Ahora en el esquema, por ejemplo, en el esquema del que ustedes hablan de la guerra comercial, tomen en cuenta que Estados Unidos

quiere imponerle unas sanciones comerciales a Colombia por la relación mala que tiene con sus presidentes. ¿Y qué va a pasar? Yo lo primero que pensé cuando escuché eso es que los colombianos lo primero que van a hacer es van a exportar a través del Ecuador. No les queda otra. Hay muchos temas. Las flores, si les ponen un arancel 100% a los productos clave de Colombia, lo que van a hacer es por acá, las van a exportar por el Ecuador, punto. Van a tener origen ecuatoriano, así de simple. Las van a enviar, no sé, por avión, no sé cómo, qué cadenas de distribución utilicen, pero los van a hacer eso para acertarse la imposición de la de Estados Unidos. Es decir, funciona así. Entonces, igual en el Ecuador, cuando no tenía el acuerdo con la Unión Europea, yo era profesor en Francia, en Grenoble, en el Instituto de Estudios Políticos de Grenoble, y me acuerdo claramente que cuando iba al supermercado, antes de que haya el acuerdo con la Unión Europea, comencé a ver que vendían camarones origen colombiano. Los colombianos no tienen camarones, deben ser pésimos, deben ser malos, malos, malos. No creo que estén vendiendo. Y había un asterisco en el supermercado donde yo iba y ponía camarones de origen, ponen ellos por temas de transparencia, ponen toda la información de los productos. Les ponían camarones de origen Colombia y ponían un asterisco y abajo pescados en Ecuador. Entonces era como para... La estrategia que estaban usando los productores aquí era la misma que van a tener que usar los colombianos si es que les ponen aranceles en Estados Unidos. Era hacerlo a través de un socio comercial, punto. Así funciona. Entonces nosotros, en previsión de no iba a haber un acuerdo con... La Unión Europea comenzaron a exportar vía Colombia, a hacer la prueba, a ver cómo les iba, ¿no? Y claro, es decir, en este caso, los colombianos, si les va mal, con Estados Unidos van a exportar a través de Ecuador, entonces vamos a tener unos niveles de exportación de flores y de otros productos colombianos vía Ecuador que nos van a hacer ver como... Si fuéramos muy... Tuvieras unas capacidades de exportación muy importantes, ¿no? Es lo mismo cuando ustedes analizan la balanza comercial del Ecuador, van a ver que entre los productos que se comercian en la región, ya que sí es un tema que es nuevo en su Tesis, van a ver que hay café, le vendemos café a Colombia.

Y se supone que Colombia es la principal exportadora de café Entonces, ¿por qué le vendemos nosotros café a Colombia? Si ellos ponen que... ¿Por qué tanto Ecuador y Perú le venden café a Colombia? Porque normalmente ellos a veces no pueden cumplir con todo el stock que requieren y lo que hacen es de compra a los vecinos porque, a fin de cuentas, ellos no son los únicos que tienen buen café. Nosotros también tenemos un café espectacular. A veces, yo creo que, no a veces, yo tengo la certeza de que nuestro café es mucho mejor que el colombiano, incluso, es decir, yo lo he probado y a mí me gusta el café, yo no tengo dudas al respecto. Es tan bueno que se puede vender a los colombianos para que ellos venden como café colombiano al mundo. Es así de simple. Entonces va la cosa por ahí. A la final, por los mecanismos regionales, el Ecuador le puede vender café a Colombia y Colombia le vende el café como colombiano al mundo. Y si a Colombia le ponen naranjera, Estados Unidos, pues los colombianos van a tener que venir al Ecuador a exportar a través del Ecuador, porque les sale mejor que hacerlo a través del Perú. Está más lejos y los temas de transporte y todo se van a encarecer mucho más, ¿no? En cambio, si lo hacen por Ecuador, es decir, tenemos, no sé, tenemos al menos en, al menos en transporte de personas, tenemos al menos unos ocho o nueve vuelos diarios con Bogotá, ¿no? Sin contar con Medellín, con Cali, que habrá alguna frecuencia también. De Guayaquil habrá también igual, Guayaquil-Bogotá habrá, Guayaquil-Medellín también, seguramente habrá no sé cuántos vuelos. Seguramente no hay un solo vuelo, seguramente hay al menos tres o cuatro vuelos. Cada dos horas creo que hay un vuelo. Aquí en Quito hay cada dos horas un vuelo a Bogotá. Es como un vuelo local, un vuelo nacional. Es una hora y media y ya. En realidad lo que más toma tiempo es despegar y aterrizar que el mismo vuelo si está cerca. Entonces ese vínculo, esa relación hace que la dinámica sea muy fuerte. Así funciona.

46:45 - Gabriela Culqui

Listo, sí, la verdad es que nuestra relación con Colombia y como usted lo dice.

46:52 - Gabriela Culqui

Perú. También con Perú, exactamente.

46:55 - Gabriela Culqui

Por eso somos fan de la CAN.

46:58 - Gianella Atiencia

Ese es nuestro vecindario.

47:00 - Gabriela Culqui

Es nuestro vecindario, la verdad, sí.

47:02 - Entrevistado 3

Claro, tenemos que aprender a jugar bien el vecindario.

47:07 - Gabriela Culqui#+#Entrevistado 3

Así de simple. No, eso no tiene mucho misterio. Es decir, todo el mundo que piensa en exportar y todo.

47:16 - Entrevistado 3

Colombia, cuando hace ejercicios de exportación de servicios, el primer destino que piensa para practicar es el Ecuador. Cuando se estableció la cadena, no sé si conocen, no sé si hay en Guayaquil, sí creo que sí hay en Guayaquil, Creps and Waffles.

47:32 - Gabriela Culqui

Creps and Waffles, sí, sí, ahí creo.

47:34 - Entrevistado 3

Sí debe haber, si no están conociendo en Guayaquil, pero es más fuerte aquí en Quito,

pero sí creo que hay en Guayaquil, creo que he visto uno o dos por ahí. Pero cuando Colombia estableció Creps and Waffles en el año 93 en el Ecuador, lo hizo como el primer caso de exportación de ese de esa franquicia al exterior. Y lo probó en Quito para ver cómo le iba, cómo funcionaba, porque es otra lógica. Y ahora ya hay Krebs & Waffles en toda la región, es decir, hay en Perú, hay en Estados Unidos, incluso hay en España, hay en Madrid, cierto, en Madrid lo vi la última vez, el año pasado lo vi en Madrid, en una calle así, en Madrid. Es colombiano. Y el primer ejercicio práctico que hicieron ellos para exportar eso fue con el Ecuador. Lógico, si tienes una ventaja comercial, ¿por qué no la vas a aprovechar? Es lo mismo que ha pasado con Marathon o con otras marcas ecuatorianas que ahora ya son globales. Marathon lo usan en toda la región, en Perú, en Colombia, en Bolivia, Y hay, es decir, yo me acuerdo de una mega tienda de maratón en Lima, en Miraflores, espectacular, es decir, uno ve maratón y dice, pues, ecuatoriano, claro, y de esas hay un montón, hay bastantes.

49:06 - Orador no identificado

El primer ejercicio de internacionalización que hacen las marcas potentes es en el vecindario, ahí ven cómo funciona.

49:15 - Gabriela Culqui

Sí, súper interesante. La verdad y el hecho de de cómo históricamente hemos estado unidos eh es bastante es bastante por así decirlo incluso ver ese experimento bueno vamos a internacionalizar nos vamos a ver si tropicalizamos el producto como nos va y y sí sí la verdad que es bastante es bastante interesante ese tema nuestra antepenúltima el poder usar esta coyuntura como base para diversificar su matriz productiva y mejorar su posición geopolítica?

49:55 - Orador no identificado

No sé.

49:57 - Entrevistado 3

Es complejo porque la coyuntura de la guerra comercial, no? Es que a los dos países se les exporta bienes primarios. Entonces, Sería diferente si dijéramos a China le vamos a exportar bienes y servicios con valor arreglado. Vamos a poner franquicias de Marathon en China, o de Sweet & Coffee. Es posible, se puede hacer. Sí, es posible, pero ¿hasta qué punto eso? Es una diversificación del esquema productivo. Dejar de vender camarones o bananos o, no sé, o petróleo, ¿no?

50:46 - Orador no identificado

Pero, es decir, con esos socios, no sé, es decir, yo no lo veo, es decir, no veo una gran diversificación.

50:56 - Entrevistado 3

Cuando Perú y Colombia firmaron el Tratado de Comercio con Estados Unidos, hubo muchas firmas de servicios que comenzaron a exportar servicios de Estados Unidos. A proveer servicios, no sé, de telefonía, de call center en español. Empresas comenzaron, proveedoras de papel, por ejemplo, comenzaron a participar en licitaciones en algunos estados de Estados Unidos porque tenían ya el acceso garantizado, no el libre acceso. Trato Nacional, no principio de la AMC, Eso era hace años. No sé cómo esté ahora el tema de las relaciones que tienen en el caso de los tratados de comercio de Colombia y Perú con Estados Unidos para el acceso. No sé hasta qué punto ellos han logrado diversificar. Tal vez sí lo han hecho. Habría que ver un poco los indicadores que dicen en relación con las exportaciones. Pero el Ecuador no tiene acuerdo con Estados Unidos. Ecuador, de hecho, tiene unas condiciones que no han cambiado de preferencias con Estados Unidos. No sé si está vigente el SGP con Estados Unidos. No está vigente, pero igual vía OMC se da un tipo de trato específico a la relación que tiene Ecuador con Estados Unidos en materia de comercio. Yo no lo veo, la verdad. Yo diría que se puede diversificar con otros países. En la región, básicamente, piensen que lo que se exporta a

Centroamérica, que uno dice, ah, pero Centroamérica, no, es importante. A Centroamérica se exportan electrodomésticos, se les exporta carros hechos en Ambato, carros chinos hechos en Ambato. Sí, no hay muchas vueltas que darles. Si los chinos, en lugar de exportar desde China, exportan desde Ambato a Centroamérica. O a Colombia o a Perú. Se les exporta línea blanca, se les exporta frigos, cocinas de Indurama, los cuencanos. Se les exporta cerámica de alta calidad. Los cuencanos también ahí son unos haces. Si quieren ver el comercio internacional del Ecuador, vayan a Cuenca. Si tienen una ciudad de este tamaño, tienen una mega zona, tienen una zona industrial. Espectacular. Exportador, además. Ellos venden al mundo. No se quedan en cuenta que ellos les venden a ustedes porque están cerca. Pero no solo les venden a ustedes. Venden a los peruanos, a los colombianos, a los chilenos, a los centroamericanos. Les venden un montón de cosas. Por eso son tan ricos. Eso no es un misterio. Por eso tiene una muy interesante en Cuenca, en Ambato también tiene industria igual. Obviamente hablo fuera de Guayaquil porque Guayaquil obviamente tiene una capacidad industrial que provee a todo el país, pero en otras estructuras son exportadoras, ahí pueden ver un poco cómo funciona. Entonces hay que ver a quién les venden ellos y ahí sí hay diversificación porque no se les vende camarones, No se les vende petróleo. No se les vende bananos.

54:28 - Orador no identificado

Se les vende cosas que tienen... Se les vende electrodomésticos. Se les vende vehículos.

54:34 - Entrevistado 3

Se les vende cerámicas que ya tienen un valor ya diferenciado. Son cosas que podríamos venderle a otros países. A Brasil, por ejemplo, que siempre es muy restrictivo en el ingreso. No sé. Bueno, si la cosa va por ahí, no veo yo que... Conflicto vaya a beneficiarnos. Ojalá bajen más bien los precios para que tal vez tenga sentido si bajan los precios de ciertos bienes como bienes digitales. Pero eso es lo que nosotros

compramos y lo que nos interesa es venderles a ellos.

55:12 - Gianella Atiencia

Justamente esa información se complementa muy bien con los datos del Ministerio de Producción comercio exterior e inversiones que justamente mencionan que el sector no petrolero ha ganado una mayor participación en los últimos años y obviamente eso rompe ese ciclo vicioso de que dependemos mayormente del petróleo porque el petróleo en fin y al cabo se puede terminar entonces hay que trabajar en algo más y justamente que usted menciona la de los productos que ya tienen un valor más diferenciado no sé que si sería una ruta muy muy buena para poder beneficiarnos ya a largo plazo, es que se puede decir. Gaby, ¿querías decir algo?

55:52 - Entrevistado 3

No, solo como un punto a lo que acabas de decir, antes de que me olvide, justo escuché las noticias esta semana en el carro mientras iba a la casa, es decir, que el camarón le ganó ya al petróleo en exportación, pero eso también es porque ha decaído la producción petrolera del país, porque está en crisis y vendemos cada vez menos petróleo porque no se ha dado, no se ha invertido en la producción del petróleo. La producción no se ha invertido y por esa razón ha caído. Lo ideal sería que el camarón, que cualquier otro tipo de bien o servicio le gane al petróleo, pero cuando el petróleo está en sus niveles más de producción. Ahora, por otro lado, eso es interesante porque significa que ya el petróleo, lo que tú decías, es importante, pero no es tan importante si hay otros bienes que pueden ser exportados. Exactamente.

57:00 - Gianella Atiencia

Y también, no solamente la producción, sino también el precio ha disminuido con esta guerra comercial. Esa volatilidad de los precios es algo que sí genera cierta preocupación,

pero también tenemos estos otros productos que es algo importante también a considerar.

57:20 - Entrevistado 3

¿Gaby? Pero hay un problema ahí en el petróleo, que nosotros compramos derivados de Estados Unidos.

57:28 - Gianella Atiencia

También.

57:28 - Entrevistado 3

Es decir, nosotros vendemos petróleo sin ningún valor agregado y Estados Unidos nos vende aceite, gasolina, diésel, todo. Es ridículo porque significa que cuánto se ha gastado en innovar, en modernizar la refinería de esmeraldas, si se ha invertido tanto en eso, para no tener ninguna capacidad de producción. Fatal. También otros casos que ha tenido Ecuador, como el de definir el pacífico que habría por la ausencia, entonces... Mucha corrupción, es demasiado, es decir, el país está hundido básicamente no por la capacidad de producción sino por la corrupción, es decir, la corrupción tiene un alto costo al país, tiene, es decir, la corrupción le cuesta al país, nos cuesta un montón de dinero porque es impresionante cómo ese mecanismo Es un país demasiado corrupto. Es un país corrupto. Es horrible. Es triste. Es decir, en un país donde si uno se pone un negocio, viene un tipo y le quiere cobrar sin hacer nada. ¿Por qué? Claro, claro. En la misma realidad.

58:48 - Gabriela Culqui

Claro, sí. Por ejemplo, también el hecho de que, capaz, nuestros gobiernos no duran o no duran lo que capaz el PRI o lo manda. Y eso hace también como una especie la estabilidad que los inversores que ven atractivo al país pero ver ese tipo de reacción de nosotros como ecuatorianos que capaz no tenemos esa estabilidad también hace que las inversiones que quieran venir al país primero se lo piensen dos veces.

59:19 - Entrevistado 3

Eso para mí es un mito porque hay países por ejemplo en África invierten muchísimo y no les importa el gobierno, no les importa el gobierno como Es decir, en África hay muchos intereses y hay gobiernos que son incluso peores que los de nuestra región, me refiero en general, porque no es solo el tema de la corrupción, es un tema del Ecuador, es un tema regional.

59:46 - Gabriela Culqui

Pero en el Perú es igual.

59:49 - Entrevistado 3

Yo estuve en Lima el año pasado y lo que más me impresionó es el hecho de que en Lima se sentía un poder económico, un poder financiero impresionante, sentía un bienestar, tanto que, como ustedes saben, el sol está revaluado frente al dólar, lo cual eso es un indicador muy importante para medir.

1.2.4 Entrevista 4

2:39 - Gianella Atiencia Ruilova

Para poder entrar un poco en contexto, el tema de la tesis es prácticamente en pocas las implicaciones de la guerra comercial entre Estados Unidos y China sobre el comercio exterior ecuatoriano durante el periodo 2018-2025. En breves palabras, la guerra comercial entre China y Estados Unidos, de acuerdo a algunos autores que hemos estado considerando aquí en la investigación para nuestra tesis, empezó de manera formal en 2018 bajo la administración de Donald Trump y este evento como tal ha reconfigurado las dinámicas del comercio internacional con el desarrollo de un periodo de tensiones arancelarias, restricciones tecnológicas y también lo que vendría a ser la reconfiguración de las cadenas de suministro. Y bueno, si bien por un lado el conflicto posee como

protagonistas a estas dos economías reconocidas como las más grandes del mundo, Sus repercusiones también se han extendido a nivel global, afectando significativamente a países que dependen fuertemente del comercio exterior. Y en este caso tenemos a Ecuador como ejemplo en nuestro caso de estudio. Entonces, una vez dicho esto, le voy a dar paso a mi compañera Gaby para que le realice la primera pregunta. Muy bien.

4:06 - Orador no identificado

Listo.

4:06 - Gabriela Culqui

Dando como introducción lo que ha hecho, nuestra estimada Janela, la primera pregunta sería ¿cuáles han sido los principales sectores productivos ecuatorianos más afectados por la guerra comercial entre Estados Unidos y China durante el periodo 2019 al 2025?

4:27 - Entrevistado 4

Pues muy buena pregunta. Vamos a ver, en realidad a Ecuador la guerra comercial entre Estados Unidos y China y en general la supuesta subida arancelaria de Estados Unidos a Ecuador le ha afectado muy poquito. Si vemos, Ecuador básicamente se divide, siempre se ha dividido entre las exportaciones petroleras y las exportaciones petroleras, pues van a lo suyo y no tienen nada que ver, o sea, tienen su propia dinámica y lógica, pero no le ha afectado en nada, y las exportaciones no petroleras. Y de las exportaciones no petroleras, dentro de toda esta guerra comercial a Estados Unidos le ha ido muy bien, pero, digo, a Ecuador le ha ido muy bien, pero muy bien, sorprendentemente bien incluso, ¿no? O sea, le ha ido sorprendentemente bien, digo sorprendentemente bien porque, por ejemplo, el boom camaronero que está viviendo Ecuador ahora, un segundo boom camaronero, es decir, si veis los datos del 2025, el camarón cuenta ya más con como exportación, aporta más como exportación a Ecuador que el petróleo. O sea, dentro de la restricción el camarón ha tenido un disparo. Por ejemplo, el camarón también ha seguido

sus propias dinámicas y a Ecuador le ha ido muy bien. Tampoco hay nada relacionado a todo lo que tiene que ver con la guerra comercial. Y a Ecuador también le está yendo muy bien con el cacao, por poner otro ejemplo, pero porque a África Sierra Leona o Costa de Parfil, no sé ahora mismo, no sé cuál de los dos es el principal exportador de cacao del mundo, le ha ido muy mal y entonces como efecto sustitución ha aumentado el precio del cacao y Ecuador ha conseguido entrar ahí. Entonces, a pesar de todo el ruido de todos los titulares y tal, también una cosa, cuando yo decía que solo había leído la primera pregunta, se abrió la revisión chat creo que la primera pregunta era la guerra comercial entre Estados Unidos y Ecuador. Y decía, bueno, esto no tiene ni pies ni cabeza porque Ecuador es tan pequeñito que no es que está entrando en una guerra comercial. Ecuador está a lo suyo. Entonces, otro tema importante. Chicas, me parece que vuestro tema de investigación y el hecho de que me estéis haciendo esta Entrevista está muy bien. Demuestra por vuestra parte que habéis entendido el tema y espero que tengáis una excelente nota porque el tema es muy bueno, la pregunta del tema es muy buena y que me hagáis la Entrevista está muy bien. Sin embargo, dicho esto, yo creo que la pregunta es muy buena y está muy bien. No sé lo que vais a encontrar, pero si me preguntáis a mí, yo os digo, la pregunta es muy buena y lo sorprendente es que la respuesta es cero. No sé si cero, es una exageración, cero, pero la respuesta es la guerra comercial entre Estados Unidos y China le ha afectado en muy Ecuador ha mantenido más o menos la misma estructura de exportaciones que tenía antes y los tres que han crecido, camarón y cacao y petróleo, los tres que han crecido no han crecido por nada que tenga que ver con la guerra comercial, han crecido por temas específicos de esos mercados. Por tanto, la pregunta es muy buena y lo sorprendente es que la respuesta es no. Y es sorprendente porque Si tú me haces la pregunta sin que yo lo haya pensado antes, te diría, sí, sí, claro que le ha tenido que afectar, pero lo pienso un poco y digo, no veo, a lo mejor vosotras me decís, no, profe, pero tal industria, vale, pero industrias que no son las tres principales de exportación de Ecuador, de lo más importante de la exportación de Ecuador, no creo que le haya afectado en nada. Esa pregunta, no sé si hay alguna ¿Estáis de acuerdo?

¿Qué habéis descubierto vosotros?

8:16 - Gabriela Culqui

No sé si tengas algún comentario, Gianella, pero en nuestro caso también vimos ciertas similitudes en el sentido de que, por ejemplo, en los sectores que son más primordiales para el ecuador, que viene a ser, por ejemplo, el camarón, incluso ha habido un mayor, por así decirlo, repunto. Que igualmente, a pesar de las circunstancias que han pasado, que estamos pasando, no es que se ha desplomado, como por ejemplo en la época del COVID, que incluso nos devolvieron un, ¿cómo se llama? Un buque de despertación, un container, exactamente, que para nosotros fue capaz, algo súper fuerte, pero para China eso no es nada. Claro. Exacto. Entonces no se viene la situación comentario, o capaz Luis.

9:09 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, o sea, yo comparto prácticamente con el hecho de que las exportaciones no petroleras han ganado pura importancia, o sea, más con lo del camarón y, o sea, es algo que tiene mucho mucho potencial y que de ley, o sea, se lo ha agregado aquí en la tesis, el camarón creo que está ganando mucho, Yo os digo que lo del camarón, lo del camarón yo no lo entiendo del todo.

9:41 - Entrevistado 4

El otro día estuvo el ministro, la ministra de economía en la USFQ dando una charla y dijo el camarón ha implementado y yo claro no es que el gobierno de Ecuador haya hecho nada para que el camarón esté mejor. Me puse a ver los datos que le pregunté a Charly Petit en ese momento y tampoco se veía que había subido el de camarón internacional. Lo que ha subido es la exportación de camarón ecuatoriana. No sé si porque los competidores exportadores de camarón de Ecuador les ha ido peor, como sí sé que ha ocurrido con el cacao. El cacao en África ha tenido una enfermedad, le ha ido mucho peor

y el precio del cacao internacional se ha disparado. Pero no es una cuestión que creo que tiene que ver con la guerra comercial, es una cuestión de este mercado y ya.

10:32 - Entrevistado 4

¿Vosotras tenéis la explicación de por qué ha aumentado tanto la exportación de camarón?

10:38 - Gabriela Culqui

O sea, de lo que nos han dicho nuestros anteriores entrevistados, la industria camaronera está cada vez más a la vanguardia. En temas tecnológicos es bastante puntera. Por ejemplo, acá en Guayaquil hay una industria, o sea, una empresa que se llama Agrosoft, justo queda en el point, en este edificio que es el tornillo. Y me acuerdo que el año tuve la oportunidad de irlos a visitar y todo eso, y la verdad que tienen una tecnología demasiado, demasiado, no solo es que sea avanzada, sino que lo hacen a la específico caso de cada país. Agrosoft está en 16 países, pero tiene su base acá en el Ecuador, o sea, de aquí sale todo, toda esa maquinaria, esas mentes, y de verdad que es algo súper, no solo de orgullo, sino también de esa mentalización que tienen de la innovación, y sobre todo en temas de camarón, Entonces qué increíble y más que el camarón es un animalito que es súper delicado, al que poco más dale de comer en la boca, que quiera hacer cosas, que quema, para que coma, para que duerma, todo eso.

11:45 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, aparte de eso también esa empresa lleva más de 20 años haciendo esos procedimientos, entonces se podría decir eso es un punto a favor para que el camarón sea tan llamativo.

11:57 - Entrevistado 4

Y de hecho el camarón, los camaroneros, o sea, yo voy a trasladar a términos de

economía vuestra percepción y es, la industria camaronera de Ecuador ha cumplido una curva de aprendizaje y ahora está en un momento muy productivo. Porque no olvidemos que la industria camaronera del Ecuador, la que conocemos a día de hoy, existe porque vino la mancha blanca. Es decir, la mancha blanca destrozó la industria y se reinventó con esto y ahora está súper eficiente y ha recibido mucha más inversión. Vosotros vais a Grosso, pero Santa Priscila, Santa Priscila se llama, ¿no? Santa Priscila es una industria con millones y millones de dólares de inversión. Es una industria, o sea, es una empresa que ha invertido muchos millones de dólares que ahora está recosechando la inversión. Así que, pero como digo, lo que vosotros me respondéis se corresponde con cosas interiores de Ecuador. No tiene nada que ver con la guerra comercial entre China y Estados Unidos. Eso va a lo suyo.

13:02 - Orador no identificado

Te quería preguntar algo.

13:04 - Gabriela Culqui

Lo de la mancha blanca me suena a que ¿Cuánto tiempo llevas en el Ecuador? Porque eso es de la época de no sé, me parece que es el sexto de mil novecientos y pico. ¿Cuánto tiempo llevas en el Ecuador?

13:17 - Entrevistado 4

Yo llevo diez años en Ecuador, viví un año en Portoviejo, pero sobre todo es que me interesé por conocer cómo era la industria camaronera y eso que me decís es bien bonito ir a ver las piscinas en Manaví, las piscinas de camarones, que es bien bonito. Así que cuando fui ahí me lo aprendí, eso sí que me lo conocí. Ahí estamos. Chicas, segunda pregunta. La segunda pregunta.

13:43 - Gabriela Culqui

¿Qué efectos colaterales ha tenido la guerra comercial en economías dependientes como la ecuatoriana, considerando su balanza comercial y su generalidad externa.

13:51 - Entrevistado 4

Vale, a esa pregunta, que está un poco respondido a la anterior, sí que voy a responder a algo que es imposible para vuestro trabajo, pero que es muy importante y es lo que no se ve. Y por lo que no se ve, quiero decir, evidentemente, toda esta incertidumbre que se ha introducido en el mercado internacional con la guerra arancelaria ha provocado que muchas inversiones no se hagan, que muchas inversiones no entren. Ecuador ya estaba en una situación de vulnerabilidad. Ecuador ya estaba en una situación en la que no había inversión extranjera. Luego Ecuador ya tenía sus propios problemas y Ecuador no puede echarle la bronca a la culpa a todo lo demás. Pero sí que es verdad que como no hay en Ecuador, como no la guerra arancelaria introduce incertidumbre, porque yo no voy a invertir. Hemos puesto Santa Cristina ahora, pero vamos, yo no voy a invertir dinero en un país para hacer una industria de exportación si no sé si dentro de un año me van a poner unos aranceles que me va a hacer imposible hacer ese negocio. Entonces ha introducido mucha incertidumbre que no creo que haya afectado mucho a Ecuador, porque Ecuador ya no ha tenido inversión por sus propios problemas.

15:13 - Gabriela Culqui

Listo, entonces capaz dentro de esa línea pudiera decirse que Ecuador ya tenía, por así decirlo, una desventaja al ser un país bastante inestable, por así decirlo.

15:24 - Gianella Atiencia Ruilova

Eso es.

15:25 - Entrevistado 4

La inseguridad, la inestabilidad, la incertidumbre jurídica, la dificultad para la inversión,

pero Ecuador ya estaba mal, pero esto lo hace estar peor, o sea, esto empeora, pero no sé cuánto, porque ya estaba mal, o sea, que ya da igual. Ya estábamos mal.

15:44 - Gabriela Culqui

a la tercera pregunta y después le doy paso a mi compañera Gianella. ¿De qué manera el aumento de aranceles entre Estados Unidos y China ha incidido en las exportaciones ecuatorianas durante el periodo 2018 al 2025?

15:58 - Entrevistado 4

Me extraña una cosa, chicas, y es lo amplio que habéis hecho el periodo, porque yo más bien pondría la guerra arancelaria última y última, digo la de hace un año de Donald Trump. 2024-2025 e incluso 2023-2025. Lo de llevármelo hasta 2019, y esto aquí estoy hablando más como profesor que otra cosa, creo que os complica bastante el trabajo y el análisis se distorsiona mucho porque entre medias está la pandemia y la pandemia lo distorsiona todo, la pandemia lo cambia todo. Luego creo que es más, los efectos se pueden ver más en 2023-2024 porque ahí sí que cuando Rampa anunció los nuevos canceles y fue todo eso, porque ahí sí que veo yo más. 2019 parece que es complicaros mucho porque es demasiado largo y complicaros mucho porque la pandemia por medio lo complica todo. Así que, ahí como profesor, mi recomendación sería hacerlo menos. Y, como decíamos antes, yo creo que me he afectado en o cero o prácticamente nada. O cero o prácticamente nada. No noto efectos en casi ninguna industria. ¿Mi respuesta son parecidas a las de los demás o no? Porque miráis con cara rara.

17:21 - Gianella Atiencia Ruilova

Digamos que a un cierto grado nada más. Sí, prácticamente la relación que más tratan de de identificar en este caso es por el tema de la incertidumbre que usted muy bien lo mencionó, de que ya no hay, o sea, que ya estábamos mal antes por cuestiones internas y esta guerra arancelaria en sí ha causado mayor incertidumbre, que ha hecho que las

inversiones ya no se den de una forma como normalmente se deberían ser. Prácticamente es eso más por el tema de esa incertidumbre direccionada también a lo del precio del petróleo porque hace poco estuvimos leyendo con Gaby de lo del tema de la de que Ecuador salió de la OPEP y que obviamente tenemos también el petróleo como se puede decir un sustento de nuestra economía ahora obviamente las exportaciones no petroleras han ganado protagonismo, pero también tenemos el petróleo como algo importante y que digamos que queremos cuidar por el momento, ¿no? Entonces, sí, es más por ese lado que se han enfocado en las anteriores entrevistas, en las exportaciones no petroleras, obviamente sí le han dado un gran realce a lo que es el sector camaronero, pero sí también tratan de enfatizar el hecho de que si, digamos, esta guerra arancelaria sigue, o sea, se intensifica en este caso, porque Donald Trump va a continuar recibiendo pesos su segundo periodo entonces eso es más si es que estas exportaciones en este caso digamos que otras empresas quieran venir acá y digamos ver la ecuador como un punto para poder producir de forma segura si es que digamos sea el caso o no eso es como que un punto un poco ligero de de lo que se ha tratado.

19:29 - Entrevistado 4

Vale, pero ahí, no sé dónde se ha ido Gabriela. ¿Gabriela está con nosotros o no?

19:35 - Gabriela Culqui

Gianella, ¿tú eres a Gabriela?

19:37 - Entrevistado 4

Sí, aquí estoy. Vale, es que se ha puesto en... De lo que... Una cosa más que quiero aportar para vuestro trabajo que me parece importante es tener en cuenta que Estados Unidos y China son dos monstruos completamente distintos. Porque cuando hablamos de las consecuencias en Ecuador, de la inversión de Estados Unidos, de lo que estamos hablando son de empresas privadas de Estados Unidos que cada una libremente elige o

no hacer una inversión en Ecuador. A ese respecto hay muy poquita inversión extranjera, muy poquita inversión de Estados Unidos en Ecuador, pero lo puede decidir una empresa. Cuando hablamos de la inversión de China en Ecuador o de lo que viene de China a Ecuador, son empresas públicas que por una decisión del gobierno de China deciden venir a Ecuador. Por tanto, es algo completamente distinto, porque la inversión en Estados Unidos son empresas privadas con criterios económicos. La inversión china es empresas públicas con criterios políticos. Hace un tiempo ya, por eso las inversiones chinas son grandes inversiones en infraestructuras con el gobierno, porque es algo más político que económico. Pero hace bastante tiempo ya que parece claro, y digo parece claro porque esto no son documentos que se hagan oficiales, porque el gobierno chico, el chino es muy opaco, es muy oscuro, no dice las cosas claramente. Pero parece claro que el gobierno chino ha decidido que ya no le interesa a Ecuador. Desde las grandes infraestructuras como Codocodo y demás, ya no hay nada. No hay grandes empresas chinas en Ecuador. Eso desapareció. Por tanto, inversión china en ecuador está fuera porque a china ya no le interesa y la inversión de estados unidos en ecuador no está porque ecuador es muy inestable y hay mucha incertidumbre entonces ecuador no es parte de ese juego sin embargo argentina por poner un ejemplo sí es parte de ese juego argentina acaba de recibir una inversión de estados unidos de decenas de miles de millones de dólares a cambio de que no haya inversión china. Es decir, el gobierno de Estados Unidos le da dinero a Argentina, pero Perú sí es parte de ese juego. Perú acaba de inaugurar el puerto de Shanghai, que es el mayor puerto del Pacífico, que le va a comer mucho mercado a Guayaquil, y creo que en Guayaquil todavía no se han enterado. Y eso lo ha hecho con dinero público chino, porque China sí está invirtiendo ahora en Perú. En Ecuador ya no, en Perú sí. Entonces eso también me que es interesante tenerlo en cuenta. OK, chicas.

22:17 - Gianella Atiencia Ruilova

Justamente a eso quería llegar, porque si lo había escuchado en otra Entrevista, creo que

fue en la de antes. No sé qué día fue, pero sí, es justamente ese tema de los dos esquemas, tanto el político como el económico, dependiendo del país en cuestión. Porque si son dos socios muy distintos y relevantes al mismo tiempo. Bueno, voy a continuar con la La cuarta pregunta que vendría a ser la siguiente, acortando también al tema de las empresas, nosotros también tenemos un tratado libre de comercio con China, entonces en este caso la pregunta vendría a ser ¿qué sectores productivos se perfilan con mayor potencial de crecimiento tras la firma de este tratado?

23:06 - Entrevistado 4

Aparte del camaronero, porque ya lo mencionamos, Gianella, me llama mucho la atención esa pregunta porque me acabas de recordar que no le he hecho ningún seguimiento a la evolución comercial entre China y Ecuador después de la firma del tratado comercial. La verdad es que ahora que me lo dices no le he hecho ningún seguimiento. Pero de lo que hablábamos antes de la firma del tratado, que no sé si se ha cumplido, es que China evidentemente lo que importa a Ecuador, exporta a Ecuador, perdón, son productos de consumo así que lo que podríamos esperar es básicamente que el xiaomi esté más barato que eso deberíamos esperarlo que ya esté ocurriendo el xiaomi es importante y es popular pero todavía más importante son los carros chinos y sí que es verdad los carros y la maquinaria y sí que es verdad que hace poco hubo una noticia en primicias diciendo aumento espectacular de las exportaciones de carros chinos a Ecuador. O sea, eso ya está ocurriendo. Los carros chinos, la maquinaria. El Xiaomi es muy llamativo porque lo tienen los ciudadanos, pero los carros o la maquinaria que sirven para la industria son más importantes porque es más ahorro para las personas. Y de las exportaciones ecuatorianas a China, que estábamos hablando del banano, otra vez del camarón, que a lo mejor es un factor por el que el camarón también va bien, que no lo habíamos pensado antes, el banano, el camarón, todo eso sí, que eran las exportaciones posibles de Ecuador a China, sí que habrá que ver cuánto ha aumentado y a ver si eso explica lo del camarón, pero sí que es importante.

24:54 - Gianella Atiencia Ruilova

Perfecto, sí, sí.

24:55 - Entrevistado 4

Ahí estamos.

24:56 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, prácticamente sí nos da mucho que pensar todavía porque es un tratado joven, porque se firmó en 2023, pero entró en vigencia en 2024. Entonces...

25:08 - Entrevistado 4

De hecho, sería bueno que veáis, si lo podéis hacer vosotras, la evolución de la exportación de camarón de Ecuador a China. Porque si ha aumentado mucho por el Tratado de Libre Comercio, a lo mejor eso justifica por qué el camarón está tan bien.

25:25 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, precisamente por eso, sí.

25:27 - Entrevistado 4

Y una pregunta para vosotras. ¿Vosotras qué idiomas tenéis que aprender en la en la carrera?

25:34 - Gabriela Culqui

Como tal fijo tienes que saber inglés, ya mínimo un B2. Eso de que entras tienes que tenerlo. De ahí nos enseñan francés en la carrera, un francés yo creo que bastante defendible. Para trabajar hasta cierto punto. De ahí eso. Esos son los tres principales. El francés es parte histórica dentro de la área de las relaciones internacionales y el inglés porque es un idioma universal. Pero siempre es mejor que sepas un poco más de idiomas.

26:15 - Entrevistado 4

Es muy importante. Y el chino, ¿os lo enseñan en algo?

26:19 - Gabriela Culqui

¿Os lo piden para algo?

26:21 - Gianella Atiencia Ruilova

No lo enseñan por el momento acá. Y creo que, digamos que, o sea, partieron por el francés, principalmente porque éste compone uno de los idiomas oficiales de la ONU, entonces son seis en total, entonces entre los tres primeros está el inglés, el chino, el español y bueno ahí creo que sigue el francés, entonces por esa ruta es que han decidido irse.

26:45 - Entrevistado 4

El francés es histórico pero en realidad evidentemente el chino es lo que os va a servir más en el futuro, es lo que está ahí. Y probablemente ahora mismo habrá un montón de peruanas trabajando en el puerto de Changkai que hayan aprendido chino y solo por eso ya pueden estar trabajando ahí. Y en unos años a lo mejor viene inversión de China a Ecuador y solo por eso ya aprendes. Así que es un consejo. Última pregunta creo que es, Gianella, no sé si estamos ya.

27:20 - Gianella Atiencia Ruilova

Faltan dos todavía, vamos por la primera. ¿Cómo se ha ajustado la política exterior ecuatoriana para preservar sus intereses estratégicos frente a las tensiones arancelarias entre ambas potencias?

27:36 - Entrevistado 4

Pues mira, creo que el gobierno de Ecuador lo ha hecho muy bien. Creo que el gobierno

de Ecuador no ha hecho nada y creo que el gobierno de Ecuador lo ha hecho muy bien, que parece que son dos cosas contradictorias. Pero no, creo que el gobierno de Ecuador lo ha hecho muy bien, porque creo que el gobierno de Ecuador no ha tomado partido como nosotros estamos a full con Estados Unidos o nosotros estamos a full con China. Es verdad que a nivel político el presidente de Novoa ha hablado bien de Trump y demás, pero no se ha puesto como a full con Estados Unidos y no, lo ha hecho Daniel. Y si sigue viniendo inversión China está bien. ¿Y por qué creo que lo ha hecho muy bien? Porque Ecuador necesita desesperadamente inversión y abrir mercados. Y no le conviene para nada. Ojo, fijaros que te acabo de poner el ejemplo contrario. Argentina se ha liado con Estados Unidos y ha recibido mucha inversión. Perú se ha liado con China y ha recibido mucha inversión. Y aunque es completamente contradictorio, o sea, son los dos bandos opuestos, yo creo que los dos países lo han hecho muy bien. Porque cuando tú eres presidente de uno de estos países, lo que tienes que hacer es todo lo posible porque tenga inversión. Y te da igual si son dólares, yuanes o lo que sea, tus ciudadanos necesitan inversión y que venga inversión. Sin embargo, Ecuador no ha hecho ni lo de Perú, ni lo de Argentina, se ha mantenido neutro y ha dicho, mira, a mí que de dónde, o sea, pelearos lo que queráis, pero mientras a mí me caiga inversión me parece todo bien. En este periodo de tensión ha firmado el Tratado de Libre Comercio con China, en este periodo de tensión ha abierto negociaciones de libre comercio con Estados Unidos, dejando claro que yo voy a comerciar con todo el mundo, pelearos lo que queráis, pero yo voy a estar con todos. Y creo que eso lo ha hecho muy bien.

29:29 - Gianella Atiencia Ruilova

Prácticamente eso resume muy bien lo que también estábamos hablando con Gaby, porque en otras entrevistas utilizan bastante el término del pragmatismo de la política exterior, de que a nosotros nos beneficia tenerlos a ambos. No nos ponemos no nos podemos ir de cabeza con uno solamente porque nos estaríamos perdiendo oportunidades por el otro. Entonces sí, eso es algo que quería confirmar por su parte.

29:54 - Entrevistado 4

Y si uno de los dos pone 100.000 millones de dólares sobre la mesa, como no sé, como ha puesto ahora Estados Unidos para para Miley, o si uno de los dos pone no sé cuánto ha sido el puerto de Shanghai, pero vamos, 10.000 millones como ha podido ser. No estoy exagerando, pero el puerto de Chacá debe ser 3.000 o 5.000 millones, pues mira, me vendo al mejor postor. Pero como ninguno de los dos ha puesto miles de millones sobre la mesa, nosotros seguimos negociando con todos y ya está. O sea, que ni siquiera es una neutralidad buscada, es neutralidad, porque nadie me ha comprado. O sea, que si alguien paga mucho más precio, me vendo.

30:34 - Gianella Atiencia Ruilova

Así que sí, que ha estado bien, sí.

30:37 - Gabriela Culqui

Perfecto. Justamente también eso lo habíamos tenido con nuestras anteriores entrevistas, porque dividido en dos, tanto en preguntas de negocios y preguntas para el área un poco más diplomática. Hemos tenido esta coincidencia en ambas porque el hecho es que no alinearse ni con uno ni con el otro porque de ambos nos beneficiamos. Y en temas también migratorios, por ejemplo, y vemos que Estados Unidos generalmente ha sido como que esto de un poco más de libre comercio, ahorita con este tema de las restricciones relaciones con los dos, o sea, con ambas potencias, con ambas hegemonías, porque igualmente es inversión, es dinero que nos viene de maravilla en estas épocas, en estas condiciones aquí en Ecuador, es inversión.

31:22 - Entrevistado 4

Eso es, eso es, y es lo necesario para Ecuador, eso es. Chicas, ¿una pregunta más o ya?

31:30 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, una más, una más. Bueno, a partir de todo lo que ya se ha mencionado, ¿cuáles son las proyectos a mediano plazo para el comercio exterior ecuatoriano, si es que las tensiones entre Estados Unidos y China persisten. Vale. Esa pregunta también es muy buena.

31:47 - Entrevistado 4

Y lo primero que yo quiero decir es, los problemas de Ecuador son de Ecuador. Aunque en Ecuador les encanta echar la culpa a la vaca o a lo que sea, los problemas de Ecuador son de Ecuador. Entonces, el comercio exterior ecuatoriano está... En realidad, el comercio exterior ecuatoriano no está mal, está en un momento bueno, ya hemos visto que el camarón, que el cacao están creciendo, pero podría crecer muchísimo más. O sea, lo llamativo de esto, y vosotras que sois jóvenes, crece las exportaciones de cacao, crece las exportaciones de camarón, y decimos, oh, mira, ha crecido. No, mira, Ecuador podría tener los niveles de exportación que tiene Perú, que tiene Colombia, que es como cinco veces más de lo que está ahora. En ecuador y en ecuador crece las exportaciones un 10 por ciento decimos oh mira está creciendo que bien vale pero pero no estamos pensando en grande no estamos soñando de verdad en salir adelante no entonces a ecuador dentro de este nivel bajito que tiene normalmente le está yendo bien en todo lo que está ocurriendo y ecuador tiene muchísimo potencial para crecer muchísimo más pero no depende de la guerra comercial entre estados unidos y china depende de la seguridad la atracción de inversiones, la norma laboral, la norma fiscal y la seguridad. Lo primero, vosotros estáis en Guayaquil, evidentemente la seguridad es lo primero. Entonces, eso es… Los problemas de Ecuador son de Ecuador. Entonces, lo más importante ahora. Y mi visión, no sé cómo decirlo, mi proyección, lo que yo creo que va a pasar, que eso siempre hay que cogerlo con pinzas, porque nadie tiene para predecir el futuro, pero lo que yo creo que va a pasar es que al final, a largo plazo, el libre comercio se abre camino. Es decir, al final en el mundo ha habido decenas de guerras comerciales, pero al final del camino el libre comercio se abre camino. Vivimos en la época de la globalización o casi

en la época final de la globalización y lo que es normal, o sea, no creo que nadie crea crea que dentro de 20 años China y Estados Unidos no van a estar comerciando. O no creo que nadie crea que dentro de 20 años no va a crecer el comercio entre América Latina y China o entre América Latina y Europa. Es decir, el comercio va a seguir creciendo. Entonces, esto es como un pequeño paréntesis en el libre comercio mundial, pero en el medio plazo va a triunfar el libre comercio a nivel mundial. Y ahí Ecuador esperemos que esté mejor preparado para aprovechar mejor esa siguiente Por ejemplo, Ecuador ya se perdió la ola del tratado de libre comercio con Estados Unidos, que sí que firmaron Perú y Colombia. Eso se perdió. A ver si después de este pequeño parón viene una siguiente ola y Ecuador está mejor preparado o tiene presidentes no menos estúpidos para lograr aprovechar la siguiente ola. Con eso ya sería suficiente. Sería increíble. Y ahí vosotras tendréis trabajo.

34:55 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, es verdad. Esperemos que sí. Sí, José, justamente eso me recuerda algo que yo escuché en una clase de, justamente, derecho comercial, que es prácticamente el comercio lo que conecta a los países, mucho más ahora que estamos en un mundo globalizado. Y esto debería ser una oportunidad para Ecuador para, digamos, buscar temas para diversificar mercados, ganar competitividad y, bueno, entre otras ventajas, ¿no? Entonces, sí, muchas, muchas gracias por compartirnos su punto de vista. Lo estaremos agregando en nuestra tesis. Me agradó, me agradó bastantísimo tener este espacio con usted y muchos éxitos en sus labores.

1.2.5 Entrevista 5

¿Qué estrategias ha desempeñado la política exterior ecuatoriana para fortalecer las relaciones con Estados Unidos y China durante esta guerra comercial?

2:16 - Orador no identificado

A ver, verás.

2:18 -Entrevistado 5

Dividamos, ya. Haciendo una pregunta súper amplia de política exterior. Podemos hablar de un montón de cosas. A Digamos, para el 2018 hay que entender que desde el Ecuador si hay un giro, hay una transformación respecto de el libre comercio ya y su visión del libre comercio como una uno de los motores o una herramienta para promover el crecimiento. Y el desarrollo del país. En años anteriores, en el gobierno anterior de Lenín Moreno, se veía con mucho más de escepticismo y de eso estaba enraizado ya en una cuestión mucho más de ideológica del pensamiento. Tú puedes revisar lo que pasaba antes, quizás sea bueno que incluyas eso en tu tesis, pero es como un poco retomar todos estos procesos desarrollistas que tuvo el O sea, esta discusión del desarrollismo y una suerte como de nuevo desarrollismo que buscaba cambiar la matriz productiva, miraba con mucho escepticismo el libre comercio. Buscaba también dinamizar el comercio regional, etcétera, etcétera. Ya promovía la industrialización, etcétera. Ya. Esos modelos o sea digamos esos modelos intentaron ser implementados yo creo que con poco éxito y digamos por implementar esos modelos ese modelo como de nuevo volver a una presencia fuerte del estado en la planificación en determinar tú vas a poder ver por ejemplo que el ecuador tenía un cop si que es un código de las de la producción de las inversiones ya que determinaba qué áreas son las que había que atraer inversiones, etcétera, etcétera. Entonces había una participación fuerte del Estado hasta antes de 2018, en el 2017 inclusive. Con el 2018 ya asume el presidente Moreno y bueno, con todo esto ya entiendes todo el problema de la lucha que hubo dentro del movimiento Alianza País. Y él empieza a retomar un poco lo que se había perdido, lo que se había dejado de lado, y es tratar de impulsar que el Ecuador impulse el comercio exterior, ya elimine barreras del comercio, mirando cómo que el comercio exterior crea oportunidades y es un motor para el crecimiento desarrollado en nuestro país ya entonces aquí evidentemente hay una política mucho más agresiva de negociación de acuerdos

comerciales no es cierto que eso tú ya debes de haber revisado sin embargo lo que tienes que entender es que ya o sea como que el ecuador llega tarde a querer tomar esa apuesta ya llega tarde porque porque están o sea se estaba en digamos el mandato del presidente Trump ya miraba, empezó a mirar de nuevo con escepticismo al libre comercio. ¿Por qué? Porque uno de los argumentos más importantes para eso es que Estados Unidos tenía balanzas comerciales deficitarias con muchos países y tenía que, digamos, muchos dólares estaban yendo, no estaban llegando a la economía de Estados Unidos y eso finalmente afectaba económicamente al país. Además, que Estados Unidos tenía mucha producción deslocalizada en el, en el, o sea, digamos, en otras partes del mundo. Ya las empresas estadounidenses no tenían sus sus activos en Estados Unidos, no tenían sus fábricas en Estados Unidos y eso tenía implicaciones también no solamente económicas, sino sociales. O sea, la gente estaba perdiendo trabajos. Digamos, había había un menos sentimiento de nacionalismo sobre lo que es producido en los Estados Unidos. Ya entonces Trump intenta topar ese sector, digamos esta población un poco desilusionada sobre los Estados Unidos porque perdió su trabajo. O sea, americanos de CEPA que perdieron su trabajo y que y que dejaron. O sea, ya no estaban disfrutando de lo que era Estados Unidos anteriormente. Trump intenta retomar eso y evidentemente eso impacta negativamente al Ecuador. Ya a Moreno retoma la relación con los Estados Unidos, ya que había dejado de ser una prioridad en el correísmo y empiezan a activarse varios mecanismos junto con ese, digamos, esa ese acercamiento ya en términos económico comerciales. El principal mecanismo si es el TIC ya el Consejo de Comercio e Inversiones, que han habido dos o tres tics desde 2020. Creo que la primera, o sea, tendrías que confirmar el año, pero entiendo que el último año que estuvo, o sea, que la renovación del tic fue en 2020. Ahí hay unas declaraciones conjuntas que tú puedes ver con fecha donde vas a poder ver que se discutió ya también en ese en ese contexto se se negocia en ciertos capítulos, es un protocolo, ya que algunos le dicen la negociación del acuerdo comercial de primera fase, que incluye algunas disciplinas. Uno de esos, por ejemplo, es facilitación del comercio. Déjame solamente buscar para darte el nombre correcto del

protocolo. Espérame solo un segundo para no decirte tonterías. Muy interesante lo del TIC, eso ahí no lo había considerado y ya lo voy a estar añadiendo.

8:25 - Gianella Atiencia Ruilova

Espérame solo cinco segundos.

8:27 -Entrevistado 5

Es un protocolo al acuerdo del Consejo de Comercio e Inversión desde primera fase. Ahí le puedes buscar, vas a ver las disciplinas, son cuatro uno es facilitación al comercio creo que la otra es como mi pymes y digamos lo más ambicioso de eso lo más importante de eso porque no digamos no estaban no no se había determinado una liberalización de partidas comerciales o sea de bienes o algo así pero la lógica era un poco como que seguir o sea empezar con esto pero ampliarlo para después o sea para seguir negociando otros capítulos a futuro Entonces, digamos, con Estados Unidos no solamente la relación se acerca en términos comerciales. O sea, si te refieres a política exterior, creo que el Ecuador considera como uno de sus socios estratégicos, sino el más estratégico a los Estados Unidos en diversas cuestiones. Pero una de las más importantes, si no es la más importante, es en términos de seguridad. Y tienes que, o sea, creo que tu tesis no es de eso, pero tienes que considerar que dentro de la seguridad hay un componente económico social. Me cachas? Sí, sí. O sea, en la medida, en la medida en que tú con el comercio generes oportunidades de trabajos, de exportaciones a la gente en la costa de Ecuador o en el Ecuador, estás tratando de evitar que esa gente recurra a la ayuda de los grupos de crímenes organizados internacionales. Entonces hay un componente, un componente socioeconómico dentro de toda esta visión de seguridad.

10:23 - Gianella Atiencia Ruilova

Entonces creo que eso sí te podría servir.

10:27 -Entrevistado 5

Entonces, bueno, en términos de seguridad hay diferentes instrumentos que se han suscrito y un poco lo que se intenta es incluso acercar más al ecuador o sea acercar más al ecuador a los estados unidos ya económico comercialmente también hay pero esto no es una iniciativa que la ha liderado el ecuador ya son dos iniciativas legislativas ya déjame la una es la ley idea que no ha tenido efecto últimamente que intenta incluir al ecuador en el caribbean basin caribbean basin initiative que es un grupo de preferencias es sería vendrías es un es un o sea es un grupo de partidas que tienen preferencias arancelarias y que se otorga a los países del caribe ya este es una iniciativa lastimosamente hasta el momento ecuador o sea esa ley no ha logrado pasar y yo personalmente creo que no va a pasar pero además de eso también hay la otra espérate hay la ley de asociación ecuador estado Unidos y ahí si se establecen provisiones ya que Estados Unidos tiene que presentar o sea hasta donde yo me acuerdo es una ley de 2022 ley de sesión en Estados Unidos de Ecuador de 2022 hay un capítulo comercial ya donde básicamente lo que se intenta también es proporcionarse que Estados Unidos tiene que proporcionar un plan para poder fomentar el crecimiento económico inclusivo. Y ahí evidentemente tendrá que ver el comercio. Hasta cuando yo estuve en Quito ese plan todavía no se presentaba y yo no he leído que sea presentado. Entonces posiblemente está pendiente eso tendrías que confirmar en tu research. Entonces Ecuador ya digamos, volviendo un poco a la parte más general, Ecuador se acerca a los Estados Unidos, trata de fortalecer esos vínculos que tiene con los Estados Unidos, pero ya es un poco en deshoras respecto de libre comercio. Trump ya estaba ahí. Trump creía, cree que el libre comercio no es la salida, al menos no con todos. Y además también hay limitaciones para negociar. Estados Unidos tiene limitaciones legislativas, para negociar acuerdos comerciales. No es que el presidente dice ya, ya tiene que aprobarse un Fast Track y con la aprobación del Fast Track, ahí Estados Unidos puede negociar. El Ecuador solicita constantemente a los Estados Unidos que negocien un acuerdo comercial. Es como un sueño actualmente del Ecuador poder negociar ese acuerdo. Hasta ahora no se ha considerado pero hasta ahora no se ha dado esa negociación. Pero hay estos avances. Por otro lado también hay,

digamos, el Ecuador ha intentado involucrarse con los Estados Unidos a través de otras iniciativas. Una de esas, por ejemplo, es el Ecuador es parte de la ADC, ya con otros países de Centroamérica. Esta organización tiene como objetivo, digamos, juntar a los países y establecer una agenda conjunta que tenga como el centro algunos elementos, pero son países que promueven valores democráticos y han firmado, han firmado, firmaron un memorando sobre cadenas de valor con los Estados Unidos que podría revisar también. No me acuerdo si eso fue en 2023 o en 2022, pero podrías verlo. Y también en el gobierno de Biden en el 2024 hubo una alianza, espérate te voy a decir que es la PEP, Alianza para la Prosperidad Económica en las Américas. Esa ya está en desuso con el gobierno Trump. Pero lo que intentaba un poco también era promover un marco y un espacio para que los países de las Américas interesados o afines de Estados Unidos puedan discutir temas que les interesan. Ya en el Ecuador, por ejemplo, lo que nos interesa obviamente es el tema comercial, el tema de seguridad, etcétera, etcétera, pero a nosotros nos interesaba mucho el tema comercial y estamos tratando de impulsar ahí él. ¿Por qué? Hay un autor que se llama Richard Baldwin, ¿qué establece esto? No te dije a ti en clases porque yo no tenía relaciones, pero la Gaby sí. Baldwin dice que alrededor del libre comercio hay dinámicas competitivas, Ya a qué me refiero yo con esto? Si, por ejemplo, Ecuador firma un acuerdo comercial con Estados Unidos, Colombia, que tiene una digamos un una matriz exportadora similar, no igual, pero similar a la del Ecuador, va a querer también negociar porque básicamente los bienes de Colombia van a ingresar más caro respecto de los del Ecuador. Me cachas? Porque Ecuador con la negociación va a reducir sus tarifas, va a reducir sus aranceles para ingresar a Estados Unidos y Colombia va a buscar negociar. Y como Colombia también negoció, luego va a querer Perú, luego va a querer el otro, luego va a querer y se vuelve una dinámica competitiva. Ya todos quieren negociar porque quieren acceder a ese mercado de forma más competitiva. Ya eso es lo que dice Richard Baldwin. Ah, es bien importante que entiendan de esto porque finalmente para el ecuador uno de los grandes argumentos para negociar o para querer negociar este acuerdo comercial es decir que colombia y perú ya

tienen y que los bienes del ecuador son más caros ya entonces queremos nivelar la posición de competitividad entre los bienes peruanos colombianos y ecuatorianos que si bien las bases de exportadoras a las matrices potadas no son iguales pero son parecidas ya exportamos productos agrícolas, agroindustriales, digamos como base. Hay otro tema que es importante y es que el SGP no ha sido renovado, y eso hace que los productos ecuatorianos sean aún más caros inclusive. El SGP, si sabes que es un SGP, es un sistema generalizado de preferencias que los países unilateralmente le otorgan a otros bajo ciertas condiciones, Digamos, ¿y cómo se otorga esto? Determinando una base de productos. Es una lista grande de productos a los cuales se le realizan reducciones arancelarias. El SGP caducó y el Ecuador, por tanto, tiene que pagar arancel NMF para ciertos bienes. Porque, claro, ya Estados Unidos tiene aranceles de NMF en cero para muchas partidas ya pero para otras que sí son importantes para el ecuador estaban cubiertas por el sgp y ahora ya no como está como como no está vigente entonces del ecuador tiene que pagar estos aranceles entonces la relación con eeuu en resumen ahí te he dado como un overview en términos económicos y un poco vinculando la seguridad se ha profundizado mucho en el periodo que tú estudias distanciamiento que hubo en los años anteriores. Pero en términos comerciales específicamente y respecto del acuerdo comercial ya no. O sea, digamos de Ecuador llega como tarde. Llega un momento donde Donald Trump ya ha decidido como política para Estados Unidos a mirar con escepticismo el libre comercio y por tanto no negociar más acuerdos comerciales. Y eso luego con Biden también se confirma. No es que Biden luego cambió todo el paradigma de nuevo. No, Biden tampoco hizo un esfuerzo grande para que Ecuador pueda volver a negociar para poder negociar con Ecuador. O sea, ni con nadie.

19:32 - Gianella Atiencia Ruilova

De hecho, porque no están negociando activamente con nada de hecho, o sea, con sus políticas comerciales proteccionistas también, o sea, denotan lo que es la política exterior que actualmente tiene Estados Unidos. Entonces, ese escepticismo es algo que se nota

full. Y, bueno, en el caso de Ecuador creo que nosotros sí nos hemos basado mucho en el tema de la seguridad porque, obviamente, la seguridad hace que el ambiente para poder hacer comercio sea mucho más fácil, más estable también. Entonces, sí, lo del tema de la seguridad sí lo hemos incluido porque, obviamente, nosotros tenemos a Estados Unidos como socios por esa área principalmente. Y en el caso de China sí tenemos, sí hemos revisado que obviamente China en cambio por el comercio es como que nos hemos enfocado, porque obviamente son dos socios diferentes, son fuertes pero son diferentes. Y más ahora con lo del TLC con China, entonces hemos ido evaluando así, o sea qué qué sectores han visto más beneficiados y bueno, obviamente es algo que se entró en vigor el año pasado, pero ahí vamos viendo resultados. El camarón sigue teniendo mucho ruido por el momento.

20:55 -Entrevistado 5

Entonces lo que puedes ver es que para China, por lo general, las exportaciones suelen estar más concentradas en poquitos productos. Suelen ser ya. En cambio, con Estados Unidos hay la posibilidad de exportar más cosas. Ya están menos concentrados ya lo que te quería decir es que cuando yo trabajé en comercio exterior ya lo que es esto te habla hasta el 2015 lo que se intentaba era manejar esta política como de exportar más productos a más países ya en mayor cantidad entonces hay que exportar lo que más se pueda a todos los Eso es un tema que creo que no ha cambiado ya, pero claro, en el 2015 el tema del libre comercio si era un problema. Ya con Estados Unidos, con la Unión Europea era diferente, fue diferente, pero con Estados Unidos era un issue el tema del libre comercio. Detrás de ese escepticismo, claro que hay distintos antecedentes y uno de eso desde el Alca, no? O sea que para los gobiernos antes del Lenín Moreno y para varios gobiernos de la región, ellos sentían que era como una suerte de imposición. Ya yo yo la veo un poco así. Ya evidentemente las negociaciones no son así. Son las negociaciones tú con tú a tú. Ya evidentemente las a las dos simetrías que hay entre Estados Unidos y Ecuador son marcadas. Eso existe, pero deja de ser una negociación.

Yo te recomiendo, yo te recomiendo que guíes mucho el tema también manejando, o sea, lo manejes con, o sea, lo manejes desde una visión también de las dosimetrías, o sea, que en las negociaciones se tienen que considerar las dosimetrías y que Ecuador no es un país tan grande como Estados Unidos o China.

22:56 - Gianella Atiencia Ruilova

Justamente por la literatura. Ahí tienes alguna literatura. Justamente por el tema las asimetrías, decidimos formular la segunda pregunta porque... Espérame, te cuento la de China, ya.

23:07 -Entrevistado 5

Espérame, te cuento la de China. Ya, sí. A ver, lo de China, lo de China no lo tengo tan claro, así como a detalle, como te puede contar Estados Unidos, pero entiendo que verás, uno de los grandes retos que tienen los países como el Ecuador y varios otros más, o sea, latinoamericanos, es navegar las aguas en Estados Unidos y China y salir digamos salir libres de todo problema ya a qué me refiero con esto que los países tienen que manejar una política exterior adecuada para estar cerca de ambos beneficiarse de la cooperación con ambos sin que eso signifique que tengas que hipotecar digamos tu política exterior tienes que hipotecar tu país ya por llevarte bien con uno con otro O sea, tienes que digamos la lógica es un poco como de mantener relaciones agradables con todos. Ya yo te puedo decir que desde 2018 Ecuador se ha acercado mucho a Estados Unidos y ha dejado un poco de lado a China, sin que eso signifique que ha habido algún inconveniente. Ya en términos de política exterior, por ejemplo, una decisión que marca mucho ya que que fue digamos que fue importante es haber concluido la negociación de un plc de forma bastante rápida ya entre ecuador y china eso se hizo en el gobierno de laso pero no me acuerdo exactamente el año que fue en 2020 quizás me equivoco no mentira 2022 o 23 ya se concluyó esa negociación pero ese acuerdo tiene una característica y es es que solamente se negocian bienes. Ya es decir, el Ecuador no tuvo

que liberalizar ningún otro sector que no sean bienes. Tú sabes que en comercio tenemos algunos sectores, pero en resumen, los acuerdos OMC involucran tres sectores bienes, servicios y propiedad intelectual. Ya el acuerdo de Ecuador con China solamente se concentra bienes en ese eje, o sea, en ese pilaf. Ya con China, con China hay un comercio creciente. Tú mismo me dices que el camarón es uno de los bienes que más ha incrementado sus exportaciones, justamente porque manda más camarón a China. Ya a Y creo que la relación se mantiene, o sea, la relación se ha mantenido, no ha habido un problema creo que eventualmente la relación china no sé en qué año fue pero fue en el gobierno de correa que china declaró el ecuador o sea firmar una asociación estratégica a los dos países y eso es algo importante porque digamos dentro de los dentro de las consideraciones que hace china a los países el que te considere como asociación estratégica es súper importante y creo que creo que en américa latina creo que este ecuador y un par de países más no es que firma con todos este ecuador y un par de países más entonces es una relación también importante muy importante para el ecuador a ecuador recibe cooperación de china creo que ya es esa relación es menos visible como o sea que antes pero si tú revisas las redes sociales de cancillería vas a ver que hay bastantes reuniones entre Cancillería y China, porque en realidad es una relación que se mueve, que tiene sus temas y que avanza. ¿Qué otros mecanismos más hay? Te recomiendo que revises las visitas presidenciales. Entiendo que el presidente Lasso fue una vez. Entiendo que, no sé si fue Lenin Moreno. Y entiendo que Daniel Novo también estuvo en China hace no tanto. Entonces creo que ese es un elemento que podrías decir que ha habido un que ha habido no ha habido un acercamiento y que se prioriza el hecho de que un presidente vaya al otro país significa que se está priorizando ese país de china evidentemente es un socio importante no sólo para el ecuador sino para todos los países de la región ya creo que por ahí va Tienes que tener, tienes que tener cuidado con el pragmático, ya porque pragmático es todo, pero eso no quiere decir que sea carente de contenido. O sea, el hecho de que, por ejemplo, yo diga que mi política exterior es pragmática y yo persigo acuerdos de libre comercio. Ahí hay un contenido ideológico.

Estás queriendo decir que es pragmático perseguir acuerdos de libre comercio, pero para alguien que es de izquierda no es pragmático. Acuerdos de libre comercio ya entonces tienes que tener cuidado o sea tú vas a escuchar en todo lado la palabra pragmático ya todo el mundo la dice es como una palabra así como cliché así que todo el mundo dice yo soy pragmático ya y no es tan así o sea creo que el nivel de análisis tendría que ir un poco más a profundidad de su parte si justamente quería confirmar eso porque lo he escuchado en muchas conversaciones es que sí es que sí puede ser pragmático porque es bueno para el ecuador ya pero o sea pero tiene una carga ideológica además o sea el pragmático para quién hacia dónde a quienes ya y también depende un poco quien te revise la tesis me cachas pero yo creo que debería ser igual como que y tú eres muy inteligente yo creo que tienes que ser como igual muy muy rigurosa con las cosas o sea si es que hay te dices por qué es pragmático no decir sorry pero pragmático para quién ya o sea como decir pragmático es como es muy está muy en el aire ya eso ya a ver déjame ver la segunda pregunta que tengo yo.

29:26 - Gianella Atiencia Ruilova

Justamente la segunda pregunta estuvo basada en lo que es el tema de las asimetrías para determinar en si los riesgos que existen para la posición negociadora de Ecuador durante la guerra comercial entre estos dos países. O sea, mencionó muchas veces entonces y me hizo, me hizo acuerdo exactamente de eso.

29:47 -Entrevistado 5

Mira, lo que está pasando actualmente es que los países que exportaban a Estados Unidos, si es que no les conviene ya exportar porque es muy caro, tienen que buscar otros mercados. Eso es un riesgo. Ya. Puede ser el mercado chino como no puede ser el mercado chino pero te pongo un ejemplo un riesgo de china hablemos del camarón ecuatoriano qué pasa si es que china deja de comprar el camarón ecuatoriano porque alguien lo vende más barato o porque solamente ya no quieren consumir camarón ya

entonces de acuerdo cuando hubo la pandemia cuando hubo el tema de la pandemia que china empezó a decir que ecuador que ecuador que el camarón de Ecuador tenía problemas. No me acuerdo que habían detectado algo y querían prohibir la entrada del camarón ecuatoriano. Ya, entonces eso es. O sea, eso, o sea, depender en un solo producto para exportar a un mercado tan importante como China. O sea, tampoco. También es un riesgo. O sea, que las exportaciones estén tan concentradas es un riesgo. Por qué? Porque esas es industria o esas empresas ya dependen de que ese producto vaya a China. Si no pueden ir a la quiebra, pueden dejar de percibir plata. Y eso es también tiene consecuencias en empleos, en familias, en incluso hasta crímenes organizados.

31:10 - Gianella Atiencia Ruilova

Es que lo vemos así como mucho más, más profundamente. Otro riesgo importante es un poco.

31:17 -Entrevistado 5

Yo creo que es un poco la falta de previsibilidad en el gobierno de Estados Unidos. O sea, el hecho de que el presidente Trump decida poner aranceles y los quita y los pone y los quita. Y ahora te está permitiendo negociar y negociar que arancel te va a poner. O sea, ni siquiera es como que que vienes, te van, o sea, que vienes tú y os van a ingresar con mejora, sino es que que arancel te pongo. Ya es una lógica totalmente diferente. Es dada la vuelta. Eso en sí mismo es un riesgo para el comercio ecuatoriano en sí mismo. Es un riesgo para la matriz exportada al ecuador para los exportadores es un riesgo ya porque no sabemos si un día nos pone más aranceles y otro día nos pone otros y otro día le pone a otro país que compite con nosotros como pasa con colombia por ejemplo entonces la falta de previsibilidad para hacer negocios si es un riesgo y ahí con china a un riesgo inherente digamos de esta relación que tú estás hablando de China y Estados Unidos evidentemente es o sea es es como el país va a abordar a los dos países ya o sea el país

tiene que saber tener una agenda con ambos países que le pueda dar beneficios y que los mantenga digamos no tan alineados del uno con el otro me hago entender porque después o sea te alines mucho con el uno, hace que luego el otro no te considere como un aliado o como un socio, entonces ya hay un problema, ya la relación se fractura o no se prioriza, entonces eso inherentemente hay un riesgo ahí. Otros riesgos también pueden ser derivados a qué es lo que queremos de cada país, ya qué es lo que les vamos a pedir, ¿En qué nos vamos a enfocar? Si es que, por ejemplo, seguir pidiendo al Estados Unidos del acuerdo comercial es lo correcto, o quizás ya pensar en, o sabiendo la coyuntura actual, quizás pensar en otra cuestión para poder guiar nuestra política exterior, política comercial con los Estados Unidos. ¿Qué le vamos a pedir? ¿Qué es lo que le estamos pidiendo a China también? Ya, o sea, determinar una agenda bien pensada, articulada con visión a futuro para las relaciones comerciales con otros países también. O sea, si es que no se lo hace bien, puede ser un riesgo.

33:57 - Gianella Atiencia Ruilova

Y ahí te di varios. Muchas gracias. Bueno, hace poco estábamos mencionando lo del tratado de libre comercio con China. Quisiera que usted me mencione qué otros instrumentos o métodos se han va a cabo para poder combatir los efectos negativos de la guerra comercial?

34:17 -Entrevistado 5

Yo creo, yo creo que yo creo que es una buena opción, es buscar otros socios también. Y creo que Ecuador ha estado negociando otros acuerdos comerciales. Ahorita creo que van a empezar y están negociando uno con Emiratos Árabes. O sea, buscar otros mercados siempre va a ser una solución. Ya siempre. Y desde el Estado, digamos el Estado no puede darle exportando a nadie. Cachas no puede hacer eso el estado ya pero el estado si puede generar oportunidades a través de negociaciones comerciales a través de reuniones de vínculos de participación en ferias por ejemplo oportunidades de

negocios para que esos exportadores puedan exportar a los países que el ecuador digamos esté impulsando entonces creo que buscar a ampliar o promover el comercio con otros socios siempre va a ser una buena alternativa para mitigar, digamos, estos problemas que existen entre Estados Unidos y China. Tomando en cuenta que no te puedes desligar de ellos, o sea, que no puedes, o sea, no puedes dejarte de llevar con Estados Unidos o dejarte de llevar con China para nada. O sea, creo que son acciones complementarias y que son totalmente valiosos y válidas para para, digamos, un poco los aranceles o los inconvenientes que podrían surgir entre los dos países.

35:47 - Gianella Atiencia Ruilova

Esa creo que sería mi respuesta.

35:51 -Entrevistado 5

Siempre, como yo te digo, siempre lo mejor sería que Ecuador pueda navegar las aguas de O sea, navegar las aguas teniendo una relación importante y priorizando a los dos países. O sea, tratando de obtener beneficios, tratando de cooperar, tratando de estar, digamos, cercanos, tratando de impulsar el vínculo con los dos países. O sea, yo creo que no es muy acertado tomar posición con un específicamente cualquiera que se sea ya porque evidentemente puedes generar más beneficios llevándote bien con ambos y tampoco creo que es adecuado generar una dependencia muy fuerte sobre todo en la parte comercial fíjate lo que pasa con México por ejemplo México depende sustancialmente de los Estados Unidos ya porque mucho de mucho de su comercio va a los Estados Unidos entonces si algo le pasa Estados Unidos, ya México, o sea, las exportaciones mexicanas se van a ver afectadas. Lo mejor es tratar de un poco diversificar tus socios comerciales, tu balanza comercial, porque tampoco, como te digo, es bueno solamente exportar un producto, porque si es que el precio del producto se afecta o algo pasa, se cae. Yo creo que diversificar, diversificar productos, diversificar mercados, diversificar socios siempre va a ser siempre va a ser mejor.

37:29 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, justamente la del ejemplo de México me hizo acuerdo a un término del nearshoring y el offshoring, que es algo que beneficia a muchos países. Y bueno, en este caso Donald Trump es el que está tratando de evitar que sea eso porque hay muchos activos en otros países de estas empresas.

37:49 -Entrevistado 5

O sea, lo que Trump está queriendo hacer es llevar las empresas de Estados Unidos y Y si es que no se puede llevar a un país cercano y amigo. Pero tú sabes que ahorita México, México está, o sea, baila otra canción. Tiene una presidencia que digamos no es ideológicamente no es afín ya a los Estados Unidos, a la política exterior de Estados Unidos. Entonces es un poco más complicado llevar solo a México. De hecho, vi recién nomás que iban a cerrar una fábrica de autos grande en México, una fábrica estadounidense grande en México. No sé si la van a llevar a otro lado o solamente la cierran, pero a Pero son, digamos, o sea, también el comercio también te dice, no te dice cosas, o sea, como finalmente las son las empresas, las que hacen los negocios y son las empresas las que evalúan si les conviene o no invertir o no en determinado país y determinadas formas.

39:01 - Gianella Atiencia Ruilova

Ya exactamente así es. Bueno, siguiendo lo que hemos mencionado, Ecuador podrá usar esta coyuntura como base para diversificar su matriz productiva, porque estuvimos mencionando el hecho de que el TLC con China se enfoca mucho en el tema de bienes. Y no es que exportamos una gran cantidad de productos, entonces sería esto una oportunidad para que Ecuador también cumpla con esto y mejore su posición geopolítica.

39:31 -Entrevistado 5

O sea, ¿para qué te refieres con su posición geopolítica?

39:36 - Gianella Atiencia Ruilova

O sea, para que en este caso logre ser más, digamos, logre una mejor participación dentro de, digamos, bloques regionales o gane competitividad frente a otros países?

39:48 -Entrevistado 5

O sea, yo creo que en la medida en que te puedas, en la que, o sea, como te digo, si te puedes llevar bien con todos, siempre va a ser mejor porque puedo tener más cosas. Ya si te llevas bien con uno y ese uno en algún momento deja de darte lo que tú esperas, entonces te quedas sin nada. Pero si te llevas bien con cinco, con seis, con siete, te puedes, puedes dejar de recibir de uno. Pero tienes abiertos otras puertas a las que puedes acudir. Ya. Entonces creo que finalmente, o sea, el Ecuador es un país pequeño. Siempre le va a convenir aliarse o participar en organismos ya regionales para impulsar iniciativas comerciales de inversiones. Ya te conté con Estados Unidos la ADD, te conté la PEP. Ya siempre le va a beneficiar ya porque un país pequeño negocia sea mejor en agrupación ya pero creo que en términos o sea en materia comercial la posición que el ecuador lo que le queda al ecuador no es negociar a nivel can porque eso no va a pasar o sea colombia y perú ya tienen acuerdos comerciales con eeuu pero ya tiene acuerdo con china colombia no tiene con China? Creo que no. Ya deberías también analizar eso por esto de las dinámicas de competitividad que te dije. Y finalmente, o sea, creo que la, digamos, la coyuntura actual del Ecuador y de la región no va como para que el Ecuador se inserte en una organización formal, porque no existe esa organización para negociar con los Estados Unidos o con China. Cuestiones comerciales ya además de que la ecuatoria tiene un tlc con china pero digamos con los eeuu no sé qué tan fácil sea tener resultados a nivel comercial estrictamente en el sentido de acuerdo comercial no le veo factible que eso pase pero a nivel de adp digamos como que mostrar el interés del ecuador de vincularse con estadounidenses siempre es bueno siempre es bueno porque Ya mira quién es, quiénes son los, los, los países interesados, quiénes, con quiénes, quiénes piensan, quiénes son países. Ellos dicen a like, o sea, con que piensan igual que

tú y con ellos. Evidentemente vas a intentar vincularte un poco más que con los que no. Entonces, digamos, mi respuesta sería siempre va a ser positivo que el Ecuador se vincule en bloques regionales para poder negociar cuestiones de todo tipo ya en la medida en que le beneficien en materia comercial. Creo, sin embargo, que la coyuntura nos da para porque no hay un un organismo regional que le pueda permitir al Ecuador negociar un TLC. Creo que eso te podría decir. Sí, yo creo que ningún organismo regional ahora le puede convencer a Estados Unidos para que negocie TLC. Ahorita está bien complicado eso. Sí, es verdad.

43:11 - Gianella Atiencia Ruilova

Justamente sobre los bloques regionales, que justamente lo mencionó, es algo que también mencionamos en la última pregunta. ¿Qué tanto le ha beneficiado a Ecuador ser miembro de un bloque regional para poder enfrentar estos efectos de la guerra comercial, o sea, desde sus perspectivas. Eso sería mi última pregunta.

43:33 -Entrevistado 5

Me estás preguntando a mí. Ser miembro de un bloque. Sí, o sea, esa sería mi respuesta a la que te dije. O sea, siempre va a ser bueno que el Ecuador interactúe con otros países de un bloque a nivel regional. Siempre va a ser bueno, pero creo que, digamos, las posibilidades de avance en términos comerciales que hay para conseguir un acuerdo comercial con los Estados Unidos, por ejemplo, son muy pocas. Ahorita Estados Unidos no quiere negociar acuerdos comerciales y de hecho está revirtiendo eso y más bien lo que quieres poner aranceles. Y entonces la coyuntura no es. O sea, tú puedes querer todas las ganas, tener todas las ganas, pero si la coyuntura no es esa, entonces si tu contraparte. Acuérdate que la negociación no involucra solo a ti, sino a una contraparte.

44:24 - Gianella Atiencia Ruilova

Si tu parte no quiere negociar entonces no requiere la voluntad de las partes el sentimiento

de las partes bueno si he anotado algunas cosas interesantes y que le voy a estar añadiendo muchas gracias por algunos temas y ese marco teórico creo que va a estar pura si necesitas si necesitas texto me avisas ya. Perfecto. Pero, pero puedes. Hemos incluido algunos autores, sobre todo también, digamos, Keohanai o algunos.

45:03 -Entrevistado 5

Tienes, o sea, tienes, tienes que utilizar para las asimetrías siempre el liberalismo porque estás hablando de cooperación, ¿ya? Exacto. Para, para el tema de la, de la, digamos, de las, sí, asimetría sería eso. Y ya depende a dónde tu tesis por la parte comercial, pero si necesitas algo ahí me avisas y si yo tengo algún algún texto. El de Baldwin tienes que buscarlo.

45:31 - Gianella Atiencia Ruilova

Sí, eso lo voy a buscar enseguida.

45:33 -Entrevistado 5

Verás, hay uno. Puedes buscar en mi tesis de maestría, pones tesis flax y pones mi nombre. Ahí vas a ver y busca al final. Ahí vas a ver Baldwin, Richard Baldwin se llama. Y ahí debe estar uno de los papers. No sé si usé uno o dos, pero ahí busca Ahí tienes info de Baldwin.

45:52 - Gianella Atiencia Ruilova

Muchísimas gracias por este espacio. Éxitos en sus labores. Cualquier cosa les estoy recomendando. Gracias.

1.2.6 Entrevista 6

1. ¿Cuáles han sido los sectores productivos ecuatorianos más afectados por la guerra comercial entre Estados Unidos y China en el periodo 2019 - 2024?

En el ámbito comercial, y de manera general, el Ecuador no ha experimentado una afectación negativa en sus exportaciones no petroleras durante el período analizado. En 2019, las exportaciones de bienes alcanzaron un valor de USD 13,650 millones, con un volumen aproximado de 11 millones de toneladas. Para 2024, estas cifras prácticamente se duplicaron, registrando USD 24,848 millones y cerca de 13 millones de toneladas exportadas. Este incremento representa una tasa de crecimiento promedio anual del 12.7% en valor FOB y del 3.0% en volumen del 2019-2024. Dicho incremento se explica principalmente por el dinamismo de los sectores primarios más representativos del país, como el acuícola, el bananero, el pesquero y, de forma destacada, el cacaotero. Este último ha experimentado un notable aumento en los precios internacionales del cacao, lo que se ha traducido en un crecimiento superior al 170% en el valor de sus exportaciones en 2024 respecto a 2023. Si bien esta guerra comercial entre estas dos grandes potencias no evidenció una afectación directa a Ecuador en sus primeros años, sí lo hizo este 2025 cuando el Gobierno de Estados Unidos estableció una lista de aranceles para las importaciones de productos provenientes de algunos países, entre los cuales se encuentra Ecuador. Esta medida, ha incrementado la incertidumbre en el comercio exterior ecuatoriano, reduciendo la competitividad de las exportaciones de determinados productos y limitando las oportunidades de expansión para las empresas locales.

2. ¿Qué efectos colaterales ha generado la guerra comercial en economías dependientes como la ecuatoriana, considerando su balanza comercial y su vulnerabilidad externa?

La estructura productiva de Ecuador mantiene una alta dependencia de las exportaciones primarias, particularmente de bienes como el banano, el camarón, el cacao. Esta concentración lo hace vulnerable al país respecto a los cambios en la demanda externa y a las variaciones de precios que se podrían dar en los mercados internacionales. La guerra comercial ha llevado a una redistribución de los flujos comerciales globales, lo que ha obligado a las empresas ecuatorianas a buscar nuevos mercados o renegociar acuerdos existentes. Por otro lado, las restricciones comerciales también han impactado la importación de bienes intermedios y tecnología, fundamentales para sectores

estratégicos de la economía nacional.

3. ¿De qué manera el aumento de aranceles entre Estados Unidos y China ha incidido en las exportaciones ecuatorianas durante el periodo 2019–2024?

El incremento de los aranceles entre Estados Unidos y China ha afectado de manera indirecta a las exportaciones ecuatorianas, generando un aumento en los costos de exportación y, por lo consiguiente, una pérdida de competitividad en los mercados internacionales. Sin embargo, las medidas arancelarias más recientes, implementadas en abril y, posteriormente en agosto de 2025, han tenido un impacto más directo sobre los principales productos de exportación del país, como el camarón, el banano y el cacao, sectores que constituyen pilares fundamentales de la balanza comercial ecuatoriana. Esta imposición de aranceles pone a Ecuador en una posición de desventaja frente a otros países que no están sujetos a dichas medidas, reduciendo su competitividad en el mercado estadounidense y limitando las oportunidades de expansión de sus principales productos de exportación.

4. ¿Qué sectores productivos se perfilan con mayor potencial de crecimiento tras la firma del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y China en 2023?

Los sectores con mayor potencial de crecimiento en el comercio exterior ecuatoriano son la acuicultura y la pesca, junto con la agricultura, especialmente en productos como el camarón, el banano, el cacao, las flores y las frutas tropicales. Asimismo, sectores como la industria maderera y la producción de bienes procesados, se perfilan como áreas con oportunidades significativas, favorecidas por la reducción de aranceles. La manufactura de tagua también representa un nicho con potencial para la diversificación de exportaciones.

4. ¿Cómo se ha ajustado la política exterior ecuatoriana para preservar sus intereses estratégicos frente a las tensiones arancelarias entre ambas potencias?

Ecuador busca fortalecer sus relaciones bilaterales y participar activamente en iniciativas regionales orientadas a facilitar el comercio, pese a no contar con acuerdos tan amplios con las principales potencias como otros países de la región. Asimismo, el país impulsa

negociaciones directas con distintos socios comerciales, con el fin de identificar nuevas oportunidades de intercambio y garantizar un acceso más eficiente y sostenible a los mercados internacionales. Paralelamente, se promueven acciones destinadas a diversificar los destinos y la oferta exportable, con el propósito de mitigar el impacto de eventos globales que puedan afectar la estabilidad del comercio exterior ecuatoriano.

Para obtener información más detallada, se recomienda consultar con el Viceministerio de Comercio Exterior del MPCEI, a fin de conocer las políticas específicas implementadas para reducir el impacto en las exportaciones del país.

5. ¿Cuáles son las proyecciones a mediano plazo para el comercio exterior ecuatoriano si las tensiones entre Estados Unidos y China persisten?

Algunas de las proyecciones en el ámbito del desempeño del comercio internacional para el Ecuador son las siguientes: Reducción en la demanda mundial, ya que las tensiones entre China y Estados Unidos podrían desacelerar el crecimiento de economías como la china y la estadounidense, lo que derivaría en una disminución de la demanda mundial de productos de la oferta exportable ecuatoriana, lo cual representaría menores ingresos para el Ecuador. Reducción en los precios de las materias primas a causa de la baja demanda mundial. Variaciones abruptas en los aranceles de importaciones aplicados por Estados Unidos o China lo que evidentemente resta competitividad a Ecuador respecto a otros países.