División de Posgrado

Trabajo de Titulación

“POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS EN LA CIUDAD DE MACHALA”

PROYECTO DE DESARROLLO QUE SE PRESENTA COMO OPCIÓN AL TÍTULO DE MAGÍSTER EN ECONOMÍA CON MENCIÓN EN DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS

AUTOR:

VICTOR EDUARDO ROMERO CUEVA, ECON.

TUTOR:

ECON. MIGUEL RUIZ MARTINEZ, PHD.

SAMBORONDÓN, 2019

Dedicatoria

A mi madre Rosario, la romántica incorregible.

…ya perdí la cuenta de las veces que me llegaron sus mejores vibras.

Agradecimientos

Un especial saludo a las personas que me están leyendo en este momento y que luchan día tras día por hacer sus sueños realidad.

Antes que nada quiero extender mi más cálido y profundo agradecimiento a la Universidad Tecnológica Ecotec por la oportunidad brindada y su extraordinaria labor en la formación humanista y profesional.

Quiero centrar mis agradecimientos en mi tutor, Miguel Ruiz Martinez, puesto que sin su dirección y acertados comentarios este proyecto no hubiese sido posible.

Por último, pero no menos importante, gracias a mi familia y amigos por su apoyo incondicional; especialmente para José Espinoza. Sus consejos fueron verdaderamente aleccionadores.

Ah sí, gracias totales Marlyn. Has sido el eslabón más importante de esta cadena. Entre tantos calificativos, por fin encontré uno que te describe perfectamente: incondicional.

Universidad Ecotec

TRABAJO DE TITULACIÓN

CERTIFICACIÓN DE REVISIÓN FINAL

QUE EL PRESENTE PROYECTO DE DESARROLLO TITULADO:

POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS EN LA CIUDAD DE MACHALA.

FUE REVISADO, SIENDO SU CONTENIDO ORIGINAL EN SU TOTALIDAD, ASÍ COMO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS QUE SE DICTAN EN LA GUÍA DE ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN, POR LO QUE SE AUTORIZA A: **VICTOR EDUARDO ROMERO CUEVA.**, QUE PROCEDA A SU PRESENTACIÓN.

Samborondón, 21 de junio de 2019

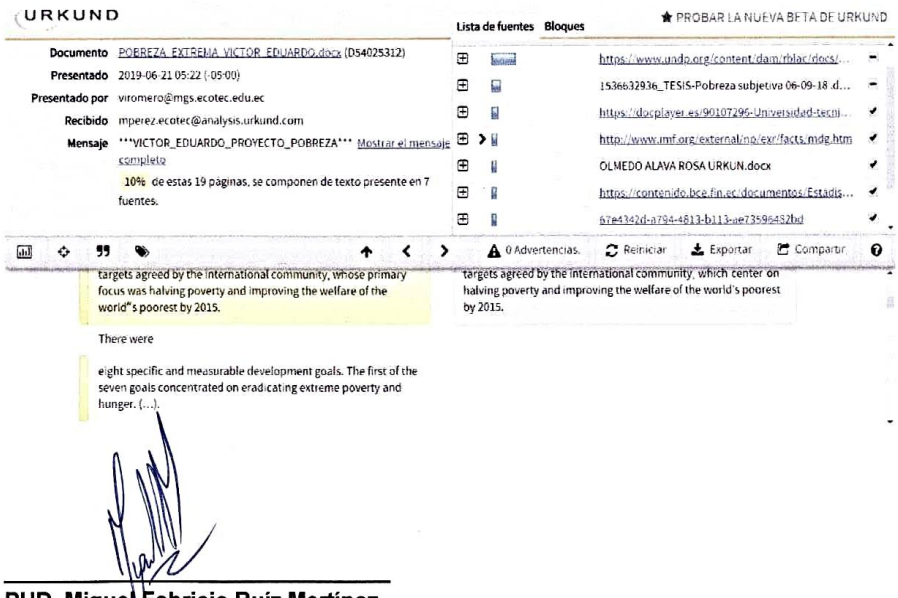
TUTOR: PHD. MIGUEL FABRICIO RUÍZ MARTÍNEZ

iv

DIVISIÓN DE POSGRADO
PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS

Habiendo sido nombrado **Miguel Fabricio Ruíz Martínez**, tutor del trabajo de titulación **"políticas públicas para la erradicación de la pobreza por ingresos en la ciudad de Machala."** elaborado por **Víctor Eduardo Romero Cueva,** con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Magister en Economía con Mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas.

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias **10%** mismo que se puede verificar en el siguiente link https://secure.urkund.com/view/52645366-784649-901983#DcQ7DoAgEAXAu2z9YpbHZ4WrGApD1FBIQ2m8u04xj9xTyuYyCCr478EAJnBFQESukNmv0c/e9tEOKbpo9uqCmdKYvGl8Pw==. Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.



PHD. Miguel Fabricio Ruíz Martínez
PROFESOR TUTOR DE LA CIENCIA

v

RESUMEN

La pobreza se proclamado como el principal problema mundial que, dicho sea de paso, es el primero de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Agenda 2030.

Si bien es cierto, año tras año se proponen políticas públicas para la erradicación de la pobreza, esas iniciativas apenas han logrado reducirla o, lo que es peor, han agudizado el problema.

La pobreza se manifiesta de forma diferente en cada zona del mundo, pero se acentúa más en localidades en vías de desarrollo. El presente trabajo es una revisión documental de los indicadores principales que inciden sobre la Pobreza por Ingresos en la ciudad de Machala.

Esto implica, determinar las causas que desencadenan el problema en mención para definir los lineamientos que deben seguir las políticas públicas y así contribuir a la erradicación de la pobreza por ingresos

El estudio tiene un alcance explicativo-correlacional y emplea el método hipotético-deductivo; dado el carácter cualitativo-cuantitativo de la información disponible.

En este sentido, el entorno macroeconómico de la pobreza constituye una aproximación para entender los factores de la misma. Así pues, el pleno empleo y la productividad juegan un rol clave, cuyo aumento supone una oportunidad contundente para escapar de la pobreza por ingresos. En definitiva, como las políticas públicas se enfoquen adecuadamente sobre la estructura productiva, serán más efectivas para lograr el objetivo marcado.

Palabras clave: pobreza por ingresos, empleo, línea de pobreza, políticas públicas, correlaciones

ABSTRACT

Poverty was proclaimed as the main global problem that, by the way, is the first of the Sustainable Development Goals (SDG) in the 2030 Agenda.

Although it is true, year after year, public policies for the eradication of poverty are proposed, these initiatives have barely managed to reduce it or, what is worse, they have exacerbated the problem.

Poverty manifests itself differently in each area of the world, but it is accentuated more in developing localities. The present work is a documentary review of the main indicators that affect Income Poverty in the city of Machala.

This implies, determining the causes that trigger the problem in order to define the guidelines that public policies must follow and thus contribute to the eradication of poverty by income.

The study has an explanatory-correlational scope and employs the hypothetico-deductive method; given the qualitative-quantitative nature of the information available.

In this sense, the macroeconomic environment of poverty constitutes an approach to understand the factors of poverty. Thus, full employment and productivity play a key role, the increase of which represents a compelling opportunity to escape income poverty. In short, as public policies focus adequately on the productive structure, they will be more effective in achieving the marked objective

Key words: income poverty, employment, poverty line, public policies, correlations

ÍNDICE

Contenido

RESUMEN vi
ABSTRACT vii
ÍNDICE viii
ÍNDICE DE FIGURAS ix
ÍNDICE DE TABLAS ix
Introducción 10
PRIMER ACERCAMIENTO AL OBJETO DE INVESTIGACIÓN 10
SITUACIÓN PROBLÉMICA 12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: 16
IDEAS A DEFENDER 16
OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN 17
Objetivos Específicos 17
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN 17
IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN 17
Marco Teórico 19
Pobreza 20
Medición de la pobreza 20
Métodos Directos 20
Métodos Indirectos 24
Políticas Públicas 31
Caracterización de las Políticas Públicas de lucha contra la pobreza 32
Políticas Públicas para la erradicación de la pobreza 33
Marco Metodológico 36
Tipo de Investigación 37
Diseño de la Investigación 37
Fuentes Primarias y Secundarias. 38
Técnicas e instrumentos de recolección de datos 39
Análisis de Resultados 41
Situación actual de la Pobreza por Ingresos en Machala 42
Determinantes potenciales de la Pobreza por Ingresos 43
Tabla de Regresión 48

Pruebas estadísticas: 48
Conclusiones 51
Recomendaciones 54
Referencias bibliográficas 55
Anexos 10

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 Evolución de la pobreza extrema 13
Ilustración 2 Evolución de la pobreza 14
Ilustración 3 Pobreza por NBI 22
Ilustración 4 Índice de Pobreza Mutidimensional 24
Ilustración 5 Líneas de pobreza y pobreza extrema 27
Ilustración 6 Pobreza y pobreza extrema - Nacional 28
Ilustración 7 Pobreza y pobreza extrema – Urbano 29
Ilustración 8 Pobreza y pobreza extrema – Rural 30
Ilustración 9 Histograma 50
Ilustración 10 Gráfico de cuantiles 50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables 40
Tabla 2 Pobreza extrema principales ciudades 42
Tabla 3 Pobreza - ciudades principales 42
Tabla 4 Tasa de empleo adecuado - ciudades principales 43
Tabla 5 Tasa de subempleo - ciudades principales 44
Tabla 6 Tasa de empleo no remunerado - ciudades principales 44
Tabla 7 Proyección de la población – ciudades principales 45
Tabla 8 Tasa de desempleo - ciudades principales 45
Tabla 9 Área y densidad poblacional - ciudades principales 46
Tabla 10 Indicadores socioeconómicos del cantón Machala - trimestrales 47

Introducción

PRIMER ACERCAMIENTO AL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

Con el surgimiento de las civilizaciones, la demarcación territorial ha transformado la naturaleza, cultura y sociedad. De hecho, aquellas diferencias geográficas también han provocado evoluciones diferenciadas.

Hay un momento histórico que ha sido determinante para el surgimiento del mercado: el descubrimiento del excedente. Momentáneamente, la agricultura resolvió el problema de escasez para las sociedades nómadas. Luego, con el asentamiento de los pueblos comenzaron a aparecer los problemas de intercambio y con ello las diferencias en la acumulación de riqueza.

Esto significó un gran aumento de la productividad, más aún con la industrialización, la cual multiplicó la economía junto a las inequidades en la distribución de los recursos. Sobre todo, la acentuación de las clases sociales.

Aunque el concepto de desarrollo pueda parecer muy ambiguo, hoy en día, es muy fácil darse cuenta de cómo viven las personas. Es decir, entender el nivel de bienestar que subyace en las distintas localidades.

Estadísticamente hablando, existen muchas políticas asistenciales que año tras año intentan solucionar los problemas sociales, entre los cuales destaca la pobreza. Así, por ejemplo, como señala (Stiglitz, 2012) el 1% de la población estadounidense acumula más del 90 por ciento del ingreso nacional. En otros términos, ese 1% tiene lo que el 99% necesita.

Es así como surgen los cuestionamientos a la hora de diseñar políticas públicas que maximicen el bienestar de las personas. Ciertamente, los esfuerzos para combatir la pobreza en todas sus dimensiones y manifestaciones son iniciativas de la comunidad internacional que datan desde la génesis del nuevo milenio.

A este respecto, el (IMF, 2019) explica:

> The MDGs were promulgated by the United National General Assembly in the year 2000. They were a set of developmental goals and targets agreed by the international community, whose primary focus was halving poverty and improving the welfare of the world‟s poorest by 2015. There were eight specific and measurable development goals. The first of the seven goals concentrated on eradicating extreme poverty and hunger. (…). As noted above, one of the MDGs targets was cutting global poverty by half. That is to reduce the proportion of people living below US$1 a day.
>
> [Los ODM fueron promulgados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2000. Fueron un conjunto de objetivos y metas de desarrollo acordados por la comunidad internacional, cuyo enfoque principal era reducir a la mitad la pobreza y mejorar el bienestar de los más pobres del mundo para 2015. Eran ocho objetivos de desarrollo específicos y medibles. El primero de los siete objetivos se concentró en erradicar la pobreza extrema y el hambre. (…). Como se señaló anteriormente, una de las metas de los ODM era reducir a la mitad la pobreza mundial. Eso es para reducir la proporción de personas que viven por debajo de US $ 1 por día.]

En este sentido, un estudio de (Mahembe & Odhiambo, 2018) reveló que, en general:

> Global headcount poverty rates have been decreasing considerably from around 44 percent in 1981 to less than 10 percent in 2015. For the developing world, the poverty rate decreased from 53 percent to 11.9 percent over the same period, (…). The EAP was the poorest region in the world, with more than 80 percent of its population living on less than US$1.90 a day, but they miraculously reduced this rate to 4 percent by 2015. (…). SSA remains the poorest region, with more than 35 percent of its citizens living on less than US$1.90 a day. Half of the world's extremely poor people now live in SSA, and it is the only region which has not met its MDGs target.
>
> [Los índices de pobreza mundial han estado decreciendo considerablemente desde un 44% en 1981 a menos del 10% en 2015.Para los países en desarrollo, la tasa de pobreza extrema se redujo de 53 a 11,9 % durante el mismo período. (…). Asia Oriental y el Pacífico fue la región más pobre del mundo, con más del 80% de su población viviendo con menos de $1,90 diarios, pero milagrosamente redujeron esta tasa al 4% para el 2015. (…). África Subsahariana se mantiene como la región más pobre, con más del 35% de sus ciudadanos viviendo con menos de $1,90 diarios. La mitad de las personas en extrema pobreza del mundo viven actualmente en África Subsahariana, y esta es la única región que no ha cumplido su Objetivo de Desarrollo del Milenio].

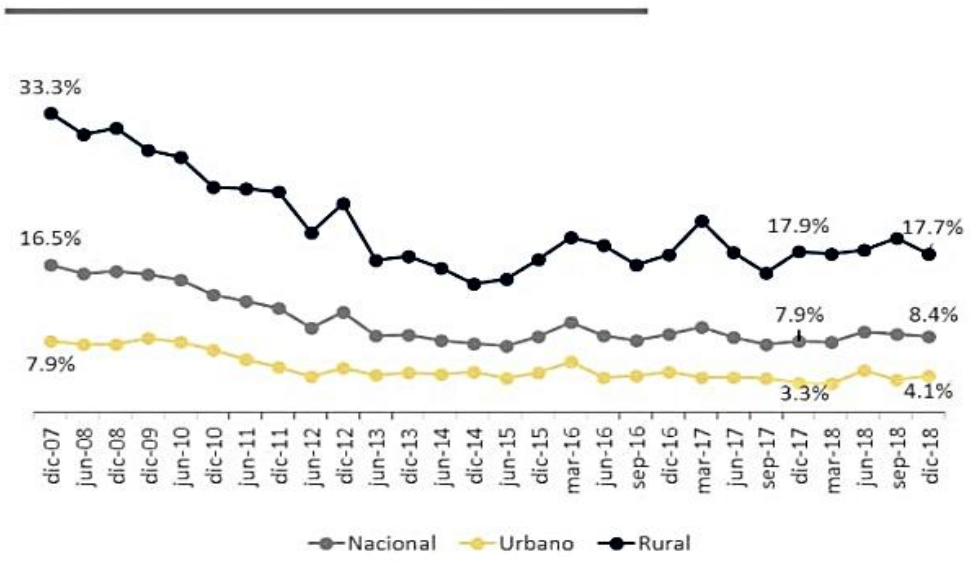
SITUACIÓN PROBLÉMICA

Una de las principales preocupaciones de los organismos internacionales como el BM, el BID, la UNESCO, UNICEF y, sobre todo, la ONU ha sido durante las últimas décadas lograr

la erradicación de la pobreza en todas sus formas, puesto que, a pesar de las iniciativas emprendidas en los países latinoamericanos mediante asignación de fondos, implementación de proyectos, planes de desarrollo, etc. no se ha logrado la consecución del objetivo en mención.

En el caso de Ecuador, en 2017 la pobreza rural fue de 39,3% y actualmente se ubica en 40%. Asimismo, la pobreza extrema en el área rural fue del 17,9% y actualmente registra un 17,7%. En lo referido a la pobreza urbana, fue de 13,2% y en 2018 cerró con 15,3%. Esto deja entrever que una buena parte de la pobreza se agudiza en los sectores rurales, y no es para menos dado el modelo de desarrollo urbano que impera en la mayoría de las ciudades del país.

Ilustración 1 Evolución de la pobreza extrema

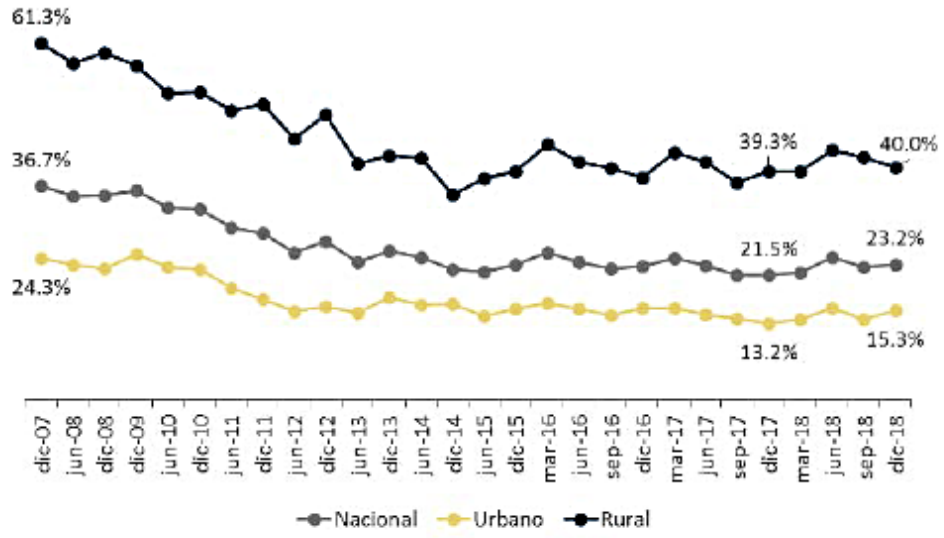


Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)

De acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2018), la pobreza por ingresos, a nivel nacional se situó en 23,2%, mientras que la pobreza extrema

se ubicó en 8,4%. En ambos casos se registran incrementos, ya que 2017 cerró con un 21,5% de pobreza y un 7.9% la pobreza extrema. Estos datos ponen en relieve los desafíos que la gestión pública deberá superar para la creación de un escenario propicio que ofrezca oportunidades para todos.

Ilustración 2 Evolución de la pobreza



Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)

Hay pueblos muy desarrollados, dado su enorme potencial en cuanto a recursos humanos y naturales. Otros, por el contrario, presentan un limitado desarrollo, condicionados por los escasos recursos o las gestiones inoperantes por parte de los administradores de turno.

Este último parece ser el caso de Machala, un cantón ecuatoriano perteneciente a la Provincia de El Oro, y que es poseedor de algunas características que bien podrían darle el sitial que le corresponde.

Primero que todo, el mercado laboral machaleño no es dinámico. Generalmente, la movilidad laboral no se manifiesta como la oportunidad de cambiar de empleo –formal- para mejorar el salario. De hecho, en caso de presentarse una transición, normalmente es involuntaria. En la mayor parte de los casos se origina tras la pérdida del empleo que, dicho sea de paso, no es fácil encontrar en otro sector de la economía. Es más práctico y rápido optar por generar ingresos desde el sector informal, lo cual no es deseable por las condiciones de inestabilidad.

Es así como aparece una serie de problemas desencadenantes de la pobreza, que traen consigo otros factores que agudizan el problema.

Lo que pocos saben es que con la asignación presupuestaria disponible podría crecer y desarrollarse más rápido. Machala tiene un presupuesto cercano a 90 millones de dólares, esto sumado a las líneas de crédito públicas y privadas; con ese disponible es posible hacer frente a los principales problemas sociales de la ciudad –que, por cierto, crece de forma desordenada.

Las políticas públicas encaminadas al mejoramiento de la calidad de vida son cortoplacistas, es decir, no son sostenibles en el tiempo, dado el enorme número de personas que no tienen acceso a servicios básicos.

Otro problema muy evidente: se ha propiciado —o tolerado— un modelo de desarrollo urbano de expansión horizontal, fragmentado y que genera dispersión.

Tanto es así, que el uso de suelo ha provocado un crecimiento horizontal de muy baja densidad en la ciudad que ha dificultado y encarecido la construcción y mantenimiento de la infraestructura y los servicios básicos, que son un problema para el mismo municipio por las

inversiones que representan, y que desencadenan una secuela de segregación económica y social en la ciudad, principalmente en el área rural.

La dispersión y carencia de servicios en las periferias sólo han sido atendidas ante una fuerte presión social como reacción a la problemática, y no como parte de una política local planificada.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

¿Cómo contribuir a la erradicación de la pobreza por ingresos en el cantón Machala?

Preguntas específicas:

¿Qué factores económicos, sociales y políticos inciden en la pobreza?

¿Cuál es la situación actual de la pobreza por ingresos en el cantón Machala?

¿Qué políticas públicas favorecen la erradicación de la pobreza por ingresos en el cantón Machala?

IDEAS A DEFENDER

Así pues, las políticas públicas enfocadas en la redensificación, al interior del casco urbano, podrían disminuir significativamente los gastos de transporte público y privado para los ciudadanos, en términos de ahorro de tiempo y dinero, dando independencia a cada miembro de la familia tipo, en atención a sus propias y diferentes actividades. Todo esto, sumado a las bondades ecológicas de una ciudad que utiliza menos energía.

Por otro lado, aunque el crecimiento económico no garantice el desarrollo, sigue siendo una condición importante de la economía. Por ello, las políticas públicas focalizadas en su aumento, constituyen un impulso para la generación de empleo. El desafío más grande quizás

sea la formalización de los puestos de trabajo, cuya sostenibilidad en el tiempo supondría una excelente ocasión para la mejora de los ingresos de los ciudadanos en cuestión.

OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

- Determinar los lineamientos de políticas públicas que contribuyan a la reducción de la pobreza por ingresos en Machala

Objetivos Específicos

- Fundamentar los aspectos teóricos que sustentan la incidencia de los factores económicos, sociales y políticos en la pobreza
- Describir la situación actual de la pobreza por ingresos en Machala
- Esbozar políticas públicas que favorezcan la reducción de la pobreza por ingresos en Machala

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

El alcance de la investigación es explicativo-correlacional, puesto que se pretende explicar las causas y las condiciones en que se manifiesta el fenómeno en mención. En este caso, hay varios factores desencadenantes de la pobreza en Machala, pero uno será más determinante que otro. Por tanto, el uso de la metodología mixta resulta idóneo, dado el carácter cualitativo-cuantitativo de la información disponible.

IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo surge como respuesta a uno de los principales retos globales:

El fin de la pobreza es el primero de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible aprobados por la ONU en septiembre de 2015, cuando más de 150 jefes de Estado y de Gobierno se reunieron en la histórica Cumbre del Desarrollo Sostenible en la que aprobaron la Agenda 2030.

A este respecto, la investigación proporciona una mirada más profunda y por ende, más comprehensiva de la realidad social. De hecho, contribuye a explicar los fenómenos y los conflictos sociales, en una sociedad cada más compleja. En esta línea, se genera un debate epistémico aplicable al ámbito de las políticas públicas, sobre todo, locales.

Así, por ejemplo, la ciudad de Machala es el centro productivo y económico de la Provincia de El Oro, la cual, a pesar de poseer grandes cantidades de recursos naturales, confronta enormes desigualdades sociales. Por tanto, el análisis de la pobreza es un gran aporte para comprender su funcionamiento para, de este modo, poder definirla e intervenirla con mayor eficacia.

Por último, pero no menos importante, este proyecto de desarrollo también representa una oportunidad para contribuir a la solución de un problema local desde la academia universitaria.

Marco Teórico

Pobreza

Etimológicamente, la palabra "pobreza" procede del sustantivo pobre, que viene del latín *pauper-pauperis,* cuyo significado es infértil. Se esperaría que riqueza, que proviene de rico, expresara fertilidad. Sin embargo, esta palabra desciende del gótico *riks* que significa poderoso. No obstante, el posible significado de la palabra pobre está relacionado con poca o nula producción, mientras que rico, además de relacionarse con el poder, también tiene que ver con el acceso mayoritario a bienes y servicios.

Por otra parte, el Diccionario de la Real Academia Española define pobreza como falta y escasez. A su vez, define escasez como pobreza o falta de lo necesario para subsistir (RAE, s.f.). Así, la definición tiene un carácter tautológico y circular.

Sin embargo, la mayor parte de los autores coinciden en lo mismo: la pobreza es la carencia o insuficiencia de un atributo con respecto al umbral. (Casas & Barichello, 2015)

Medición de la pobreza

Existen algunas formas de medir la pobreza, todo dependerá del enfoque, los objetivos fijados, el diseño de investigación y el grado de pertinencia o interés de los resultados. Para fines de este trabajo, en esta sección se detalla brevemente los principales métodos para medir el problema en cuestión, se identifica cada uno y se los diferencia, para así poder definir apropiadamente la pobreza por Ingresos.

Métodos Directos

Se refiere a las condiciones en las que un individuo se encuentra en un momento determinado en relación con los estándares de la sociedad, la cercanía o lejanía con estos estándares

definirá su estatus como pobre o no pobre. Dentro de este método se ubica la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y la pobreza multidimensional.

Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas

Primero que todo, cabe destacar que fue la CEPAL el organismo desarrollador de esta medida en los 80, para aprovechar la información de los censos demográficos y de vivienda, en la caracterización de la pobreza. Por su parte, (Feres & Mancero, 2001) definen a la pobreza por NBI como un método que "identifica ciertas carencias críticas de la población."

El (INEC, 2018) afirma que una persona es pobre por necesidades básicas insatisfechas si pertenece a un hogar que presenta carencias en la satisfacción de al menos una de sus necesidades básicas representadas en cinco componentes: i) calidad de la vivienda, ii) hacinamiento, iii) acceso a servicios básicos, iv) acceso a educación y v) capacidad económica

Por tal motivo, se considera una medida multidimensional que permite constatar si los hogares satisfacen o no algunas de sus necesidades principales.

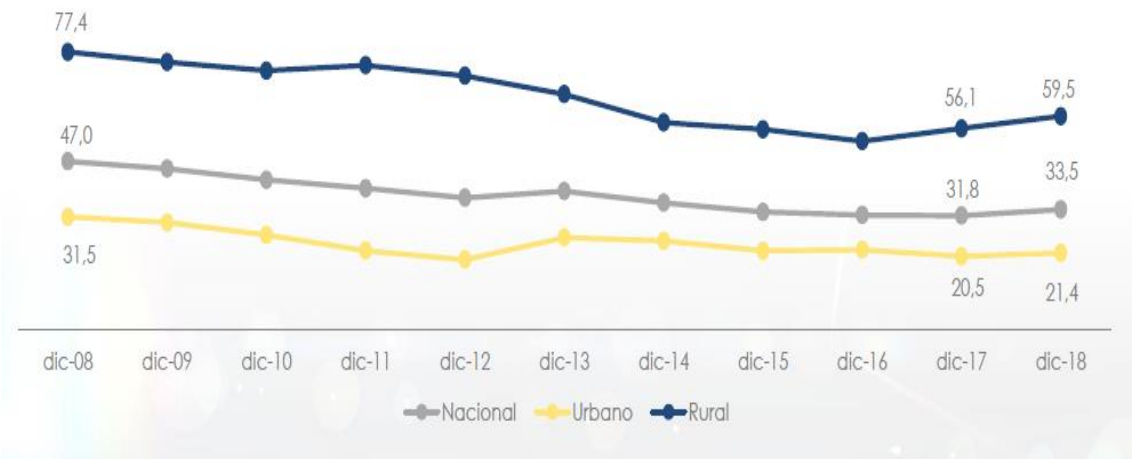
Cuadro 1. Componentes del método por NBI

Dimensión	Indicador	Un hogar es carente si:
Calidad de la vivienda	Materiales deficitarios de la vivienda	el material del piso es de tierra u "otros" o, el material de las paredes son de caña, estera u "otros"
Hacinamiento	Hacinamiento	la relación entre número de personas y número de dormitorios es mayor a tres o en el caso no existir ningún dormitorio exclusivo para dormir
Acceso a servicios básicos	Servicios básicos deficitarios	no tiene eliminación de excretas o la eliminación se hace por pozo ciego o letrina, o si la vivienda no obtiene el agua por red pública o tubería
Acceso a educación	Educación deficitaria	existen niños entre 6 a 12 años que no asisten a clases
Capacidad económica de los hogares	Dependencia económica	el jefe de hogar tiene 2 o menos años de escolaridad y la relación entre número de perceptores y el número de perceptores es mayor a tres

Fuente: ENEMDU

Una vez establecida la satisfacción o insatisfacción de esas necesidades, se puede construir "mapas de pobreza", que ubican geográficamente las carencias anotadas.

Ilustración 3 Pobreza por NBI



Fuente: ENEMDU

Así, por ejemplo en Ecuador, la pobreza por NBI en el sector rural supera notablemente a la del sector urbano.

Pobreza Multidimensional

Este indicador surge de la necesidad de tener métricas más completas que visibilicen los diferentes aspectos de las condiciones de vida de la población tomando en cuenta que la medición monetaria por ingresos o por consumo refleja solo un aspecto del bienestar de la población. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe. *Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso,* 265. Nueva York, EstadosUnidos.

De hecho, el (PNUD, 2016) menciona que el Índice de Pobreza Multidimensional: "permite captar la pobreza aguda por medio de las dimensiones de estándar de vida, educación y salud, y genera un punto de comparación importante con las líneas de pobreza por ingresos".

"…El salto que significó pasar de mediciones basadas únicamente en el ingreso a otras basadas en múltiples indicadores sociales, laborales y ambientales no tiene únicamente un valor estadístico, sino que también tiene valor en lo que refiere a la definición de la política pública…"

Para el (INEC, 2018), la medición de la Pobreza Multidimensional implica identificar privaciones simultáneas que enfrentan las personas en el goce de los derechos del Buen Vivir. Por su parte, (Castillo & Jácome, 2015), señalan que el INEC utiliza la ponderación equitativa, para la construcción del índice de Pobreza Multidimensional (IPM), bajo la consideración de que todas las dimensiones son igual de importantes y se apoya en el enfoque de derechos plasmados en la constitución de la república, pues de acuerdo con el artículo 11 inciso 6, los derechos tienen igual jerarquía.

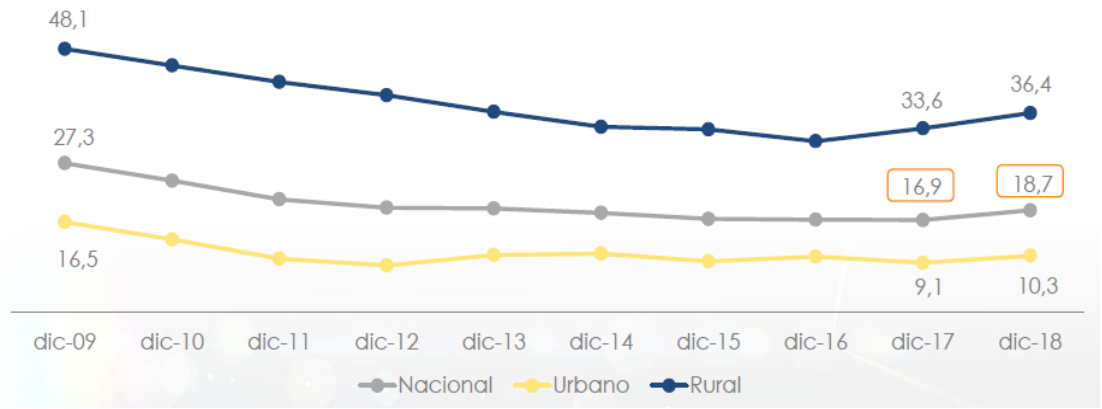
Cuadro 2. Dimensiones e indicadores en el IPM

Dimensión	Pesos %	Indicador	Población Aplicable
Educación (25%)	8,3	Inasistencia a educación básica	5 a 17 años
	8,3	No acceso a educación superior por razones económicas	18 a 29 años
	8,3	Logro educativo incompleto	19 a 64 años
Trabajo y seguridad social (25%)	8,3	Empleo infantil y adolescente	5 a 17 años
	8,3	Desempleo o empleo inadecuado	18 años a mas
	8,3	No contribución al sistema de pensiones	18 años a mas
Salud, agua y alimentación (25%)	12,5	Pobreza extrema por ingresos	Toda la población
	12,5	Sin servicio agua por red publica	Toda la población
Hábitat, vivienda y ambiente sano (25%)	6,25	Hacinamiento	Toda la población
	6,25	Déficit habitacional	Toda la población
	6,25	Sin saneamiento excretas	Toda la población
	6,25	Sin servicio de recolección de basura	Toda la población

Fuente: Calderón & García (2018)

Los índices, por sus características de descomposición y agregación, hacen posible construir mapas y focalizaciones intersectoriales detalladas por persona, hogar, barrio, municipio y región. También permiten orientar el trabajo de diferentes sectores involucrados en la provisión de servicios de educación, salud, nutrición y vivienda, y de servicios básicos. Este salto viene acompañado de una tendencia a expandir la frontera de lo que es medible, al incorporarse dimensiones ausentes de la pobreza —entre las que destacan el bienestar psicológico, la humillación, el empoderamiento, la calidad laboral y la seguridad ciudadana, entre otras—. (PNUD, 2016)

Ilustración 4 Índice de Pobreza Mutidimensional



Fuente: ENEMDU

Así, por ejemplo en Ecuador, la pobreza multidimensional en el sector rural supera notablemente a la del sector urbano.

Métodos Indirectos

De acuerdo a esta metodología, la pobreza es medida por la cantidad de recursos con los que un individuo cuenta para alcanzar los estándares de vida previamente establecidos, los

hogares y sus miembros que no cuenten con los recursos suficientes para alcanzar este estándar normativo de vida serán considerados como pobres.

A este tipo de enfoque pertenecen la pobreza por ingresos y la pobreza por consumo. Eso sí, para las mediciones es indispensable utilizar un nivel de ingreso mínimo llamado línea de pobreza.

Línea de pobreza

Es el nivel de ingreso mínimo disponible que necesita un individuo para no ser considerado pobre. Dicha línea está compuesta por la suma de todos los bienes y servicios para satisfacer las necesidades básicas de un hogar. El INEC reconoce dos tipos: línea de pobreza mensual o línea de pobreza extrema mensual.

Línea de pobreza mensual

Acorde al INEC, para diciembre de 2018, se considera a una persona pobre por ingresos si percibe un ingreso familiar per cápita menor a USD 84,79 mensuales. Lo cual es el equivalente monetario del costo de una Canasta Familiar Básica (CFB) en el período señalado.

Una observación interesante acerca de la línea de pobreza nos trae (Laçaj & Hysa, 2018):

> In developed countries, during the last years, the level of poverty line has an increased trend and there are some cases that this line has been near of GDP per capita. The number of people who live in poverty is decreased in both absolute terms and relative terms.
>
> [En los países desarrollados, durante los últimos años, el nivel de la línea de pobreza tuvo una tendencia alcista y hay algunos casos en que esta línea ha estado cerca del

PIB per cápita. La cantidad de personas que viven en la pobreza disminuye tanto en términos absolutos como en términos relativos.]

A este respecto, se podría afirmar que muchos gobiernos intentan manipular el valor de la línea de pobreza, de modo que puedan acercarse a los objetivos de sus políticas públicas centrados en sacar a miles de personas de la pobreza.

Línea de pobreza extrema mensual

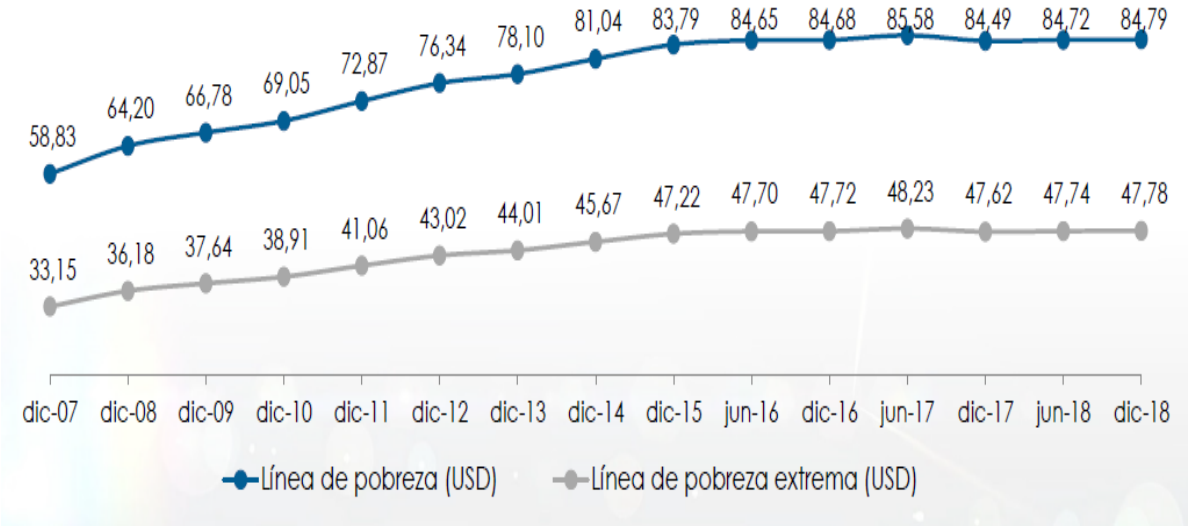
Existe cierta confusión sobre el valor oficial de los ingresos que establecen la línea de pobreza extrema. En este sentido, es importante entender que la generalización de la línea de pobreza extrema formó parte de la historia y pasó a ser reformada, puesto que los expertos la consideraban un absurdo. Metodológicamente, es fácil entender que no es lo mismo definir tal línea para las comunidades andinas que para los residentes de la Unión Europea o para los norteamericanos.

Así pues, (Banco Mundial, 2019) - define hoy la línea de pobreza extrema como el porcentaje de personas de la población total, cuyos ingresos por persona y por día, son inferiores a 1,90 dólares, y, en consecuencia, no tienen cómo atender sus necesidades básicas".

Por lo expuesto anteriormente, en 2017, definió el BM dos nuevos ingresos para establecer la línea de pobreza extrema. Para los países muy ricos establecieron 5,50 dólares/persona-día y para los de ingresos promedios, 3,20 dólares/persona-día. Es evidente que para Latinoamérica se conservó los 1,90 dólares/persona-día.

Para el caso de Ecuador, la línea de pobreza se ha fijado en $1,59. Acorde al INEC, para diciembre de 2018, se considera a una persona como pobre extremo si percibe menos de USD 47,78. Lo cual es el equivalente monetario del costo de una Canasta Familiar Vital (CFV) en el período señalado, considerando 2.141 kilocalorías diarias por persona.

Ilustración 5 Líneas de pobreza y pobreza extrema



Fuente: ENEMDU

Pobreza por consumo

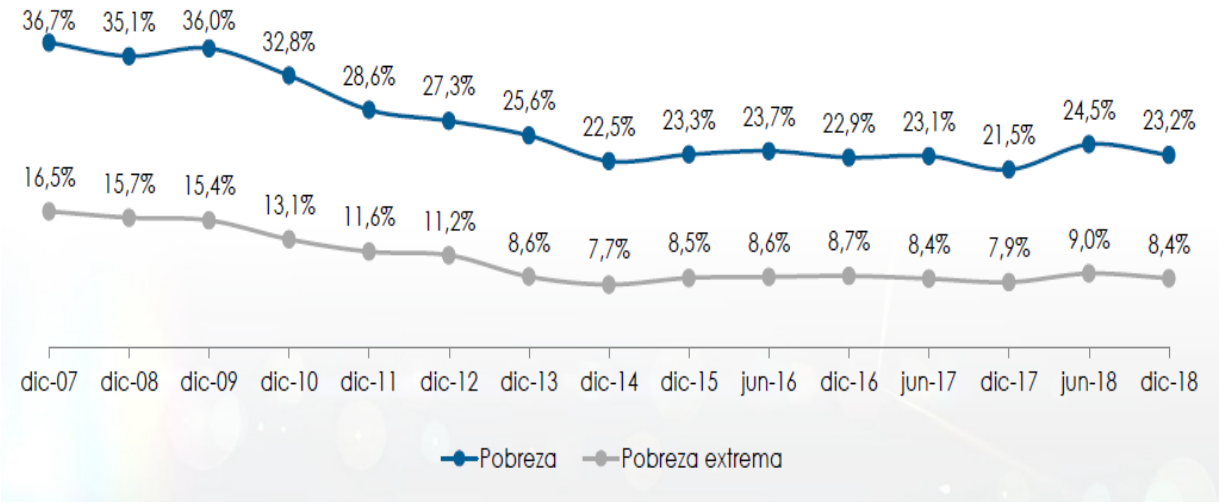
La pobreza por consumo, al igual que la pobreza por ingresos, forma parte del método indirecto del cálculo de la pobreza al ser una medida de pobreza monetaria que relaciona el consumo per cápita con la línea de pobreza por consumo fijada. El agregado de consumo per cápita parte del agregado de consumo del hogar que está conformado por el consumo alimenticio y el consumo no alimenticio. Dentro de la sección alimenticia, se consideran a todos los productos comprados y no comprados (autoconsumo) que cada miembro del hogar consumió durante el mes anterior al levantamiento de la información; el gasto está expresado en dólares. Mientras que en la sección no alimenticia se considera los siguientes componentes: bienes durables, educación, servicios básicos y otros gastos no alimenticios en los que incurrió el hogar.

De esta forma, se considera como pobres por consumo y pobres extremos por consumo a las personas que pertenecen a hogares cuyo consumo per cápita, en un periodo determinado, es inferior al valor de la línea de pobreza y pobreza extrema por consumo, respectivamente. La línea de pobreza es el equivalente monetario del costo de una canasta básica de bienes y servicios por persona por un periodo de tiempo (generalmente, quincenal o mensual). Al igual que el indicador de pobreza por ingresos, permite evaluar la distribución de la riqueza, y ayuda a la toma de decisiones socio-económicas. Este indicador mediante la línea de pobreza de consumo, permite comparar el umbral mínimo para que los habitantes de un país gocen de un adecuado estándar de vida.

Pobreza por Ingresos

Según el (INEC, 2018): una persona es pobre por ingresos cuando su ingreso per cápita familiar está por debajo de la línea de pobreza. Análogamente, se define la pobreza extrema por ingresos.

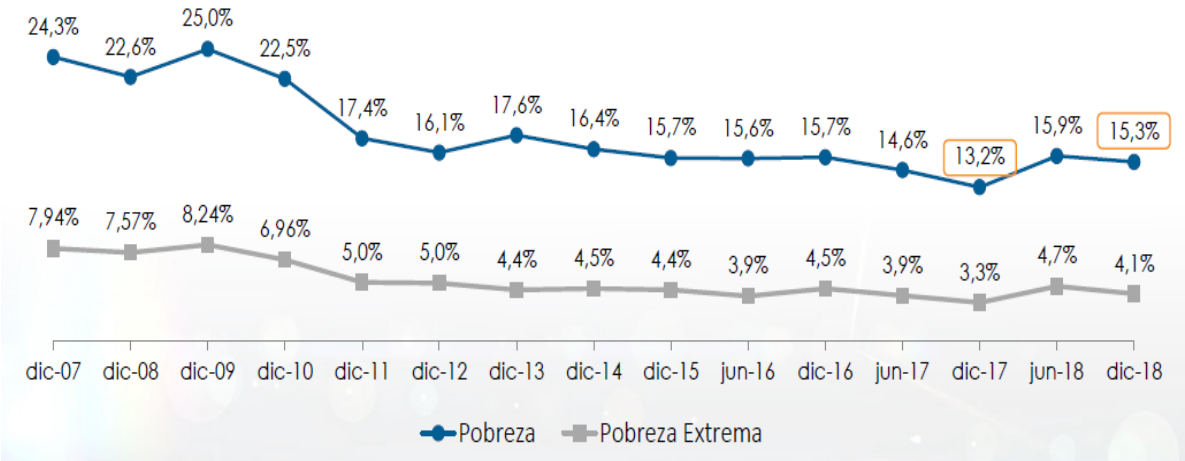
Ilustración 6 Pobreza y pobreza extrema - Nacional



Fuente: ENEMDU

En Ecuador, la evolución de este indicador en lo últimos 10 años ha mejorado. De hecho, los cambios presentados son de carácter estructural. Es evidente que la pobreza por ingresos refleja dinámicas verdaderamente complejas que no pueden ser solucionadas en el corto plazo. Asimismo, es importante destacar que el empleo sigue siendo un determinante para aquellas personas que salieron de la pobreza por ingresos. Sin embargo, si llegan a perderlo, muy probablemente regresen a su estado de vulnerabilidad.

Ilustración 7 Pobreza y pobreza extrema – Urbano

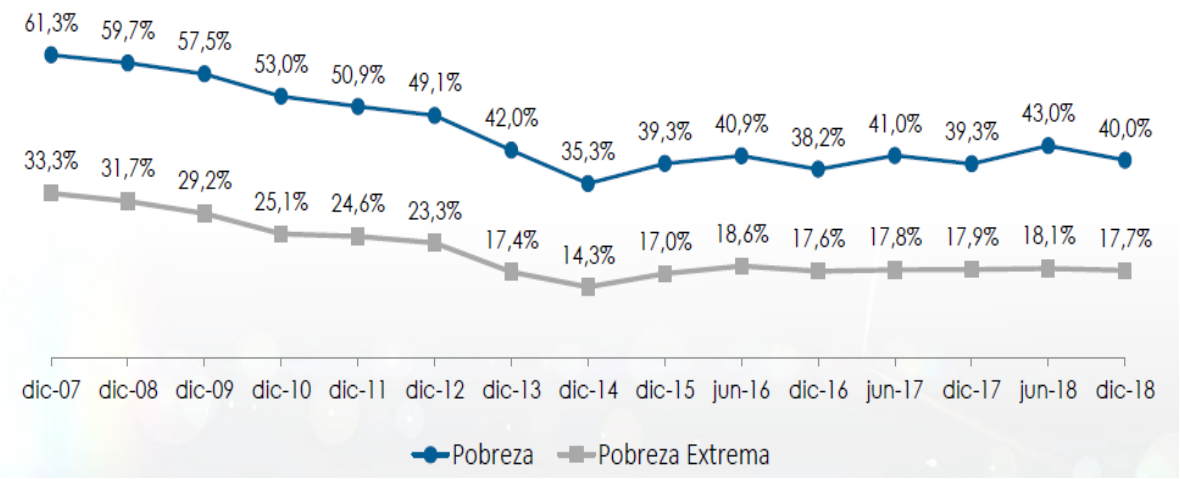


Fuente: ENEMDU

En el sector urbano, la pobreza por ingresos se manifiesta de forma diferente, puesto que son pocas las personas en estado de vulnerabilidad. Si bien es cierto, la evolución de este indicador es medianamente estable, no se debe dejar de lado las políticas que intervienen el casco central. Resulta complicado explicar las dinámicas sociales, sobre todo en materia de movilidad. En este sentido, habría que cuestionar los procedimientos públicos para atender

una población que cada vez se traslada desde la periferia hacia el centro, generalmente, en búsqueda de trabajo.

Ilustración 8 Pobreza y pobreza extrema – Rural



En el sector rural, la pobreza por ingresos está fuertemente acentuada. Es evidente, que la dinámica de este indicador es muy intermitente. Aunque los cambios estructurales reflejan una tendencia bajista en el período señalado, también ponen en relieve las escasas oportunidades para generar ingresos, lo que se traduce como empleo. Podría decirse que la periferia del Ecuador es una zona vulnerable, dado el alto nivel de personas ocupadas en la informalidad. Todo esto sumado, a la dificultad para encontrar ocupación en otro sector de la economía cuando pierden su empleo.

De modo similar, (Todaro & Smith, 2012), citados por (Mahembe & Odhiambo, 2018) definen la pobreza extrema como “A situation of being unable to meet the minimum levels of income, food, clothing, healthcare, shelter, and other essentials”. [Una situación de

incapacidad para satisfacer los niveles mínimos de ingresos, alimentos, vestimenta, atención médica, vivienda y otros elementos esenciales]

Dicho de un modo más familiar, la pobreza extrema está condicionada por los ingresos que no son suficientes para satisfacer las necesidades básicas.

Políticas Públicas

Es necesario tener claro que las políticas implican decisiones, las cuales influyen en el bienestar de la mayoría de los ciudadanos. Cuando éstas fracasan, la economía refleja caídas o ascensos en los indicadores coyunturales. Asimismo, hay que destacar que la ejecución de una política implica sacrificios, los que a su vez implican costos de oportunidad. En palabras de (Pinos, 2016) "las decisiones estatales canalizan recursos y beneficios hacia unos grupos, postergando a otros (política estatal).

En palabras de (Acemoglu & Robinson, 2012) "El éxito económico de los países difiere debido a las diferencias entre sus instituciones, a las reglas que influyen en cómo funciona la economía y a los incentivos que motivan a las personas."

Dicho de otro modo, las políticas creadas por las instituciones públicas si debieran fijar límites que, por cierto, es muy necesario; también deben propiciar incentivos.

En los últimos tiempos se ha comprobado que los seres humanos responden a los incentivos. Si no los hay, difícilmente se obtendrá los resultados esperados. La gestión pública enfrenta grandes desafíos. Uno de ellos, la tasa de desempleo, cuya tendencia alcista genera graves consecuencias en la distribución de la renta; afectando negativamente a los de abajo.

Es bien sabido por todos que, la generación de empleo facilita la generación de riqueza y el mejoramiento de la calidad de vida de una población. Pero, las políticas públicas deben fundamentarse en acciones que sostengan ese empleo en el largo plazo.

Caracterización de las Políticas Públicas de lucha contra la pobreza

Existen algunas formas de enfrentar la pobreza, todo dependerá del objetivo y cómo se la conciba.

Para fines de este trabajo, en esta sección se detalla brevemente los principales métodos para medir el problema en cuestión, se identifica cada uno y se los diferencia, para así poder definir apropiadamente la pobreza por Ingresos.

Denominaciones de las políticas de lucha contra la pobreza

Denominaciones de las políticas	Objetivo/meta	Concepción implícita
Erradicación	Eliminar la pobreza, que no existan pobres	No se puede tolerar que exista población pobre
Reducción	Alivio a grupos vulnerables. Asistencia y apoyo que puede ser permanente o temporal	La responsabilidad es de sólo atender a los grupos vulnerables. La pobreza se debe a los atributos de esos grupos
Reducción de pobreza extrema	Eliminar la pobreza extrema	Lo grave y prioritario es la pobreza extrema
Reducción de la pobreza extrema a la mitad	Eliminar la pobreza extrema a la mitad de la tasa del 2000 en el 2015	Los países muy pobres tienen limitaciones para reducir completamente la pobreza extrema
Superación	Aumentar oportunidades mediante mayor acceso a educación, salud e infraestructura	Pobreza por falta de oportunidades de los individuos para que progresen
No aumento	Mantener o aumentar el gasto público social en períodos de crisis	Papel responsable e interventor del Estado con política ï¬scal contra-cíclica

Fuente: Verdera (2007:245).

En palabras de (Verdera, 2007), las medidas de política destinadas a combatir la pobreza deberían estar bien fundamentadas y deberían orientarse a lograr la erradicación efectiva y permanente de la pobreza.

De hecho, aunque no se logre eliminar la pobreza en el tiempo estimado, siempre será importante transmitir la idea de que la pobreza es intolerable, cualesquiera que sea su forma o naturaleza.

Políticas Públicas para la erradicación de la pobreza

El enclavamiento físico y en consecuencia la distancia a 'la ciudad' se convierte para unos en un privilegio, mientras que para otros ocurre todo lo contrario. Es decir, la accesibilidad y movilidad vienen dadas por la utilización del automóvil. Aquellas localidades donde no se prioriza al peatón, enfrentan grandes problemas que se intensifican cuando no hay un sistema de transporte masivo eficiente.

Por su parte, (Ruiz-Tagle, 2016) en base a (Standing, 2011), menciona que las oportunidades y la calidad de los recursos responden a la formación del *precariado*, conformado por aquellos individuos marginados de los beneficios del crecimiento económico, con alta inestabilidad laboral, sin oportunidades, definidos negativamente desde el propio Estado, sin identidad de clase y ubicados en los márgenes del proletariado.

Una manera de frenar los impactos negativos, tanto ambientales como económicos y sociales, de la ciudad dispersa es mediante la densificación planificada y en relación con todas las variables de una ciudad habitable, que considere la calidad de vida de las personas como el eje de la reflexión.

Entre las medidas para lograr este objetivo estaría la ocupación de los lotes vacíos a través de modelos específicos de densificación acordes con las distintas tipologías morfológicas de la ciudad, y a través de políticas de densificación desde una perspectiva de sustentabilidad que definiera el uso del espacio público para la población y no solo para el automóvil.

Sin embargo, y a pesar de estas buenas intenciones, no puede olvidarse que la producción de ciudad no es solo un acto de voluntad que obtenga de la academia las posibles soluciones científicas y teóricas. En su construcción aparecen desafíos económicos, fiscales, ambientales, institucionales y de gobernabilidad que se relacionan, íntimamente, con las diferentes áreas y niveles de gobierno que deben coordinarse entre sí, y en donde, además, se tienen que articular el sector privado y la sociedad civil. La voluntad política, el equilibrio en la lucha de intereses, el mercado y la participación ciudadana en la toma de decisiones constituyen componentes fundamentales para que las iniciativas en favor de una ciudad más humana se hagan realidad. (Hermida, Hermida, Cabrera, & Calle, 2015)

Además, se cuenta con mejores herramientas para controlar la densidad de población que para limitar su crecimiento. Los códigos de construcción y zonificación, los incentivos fiscales, entre otros, son herramientas que pueden servir para regular las densidades.
Desde el punto de vista organizacional, aquellas localidades pequeñas facilitan el funcionamiento de las políticas públicas, puesto que una población reducida siempre resultará más fácil de gobernar.

El hecho de que el gasto per cápita en servicios aumente con la densidad en municipios urbanos densos no implica que sea una mala política. Simplemente, pone en evidencia que

las ciudades en crecimiento necesitan recursos también crecientes. (Libertun & Guerrero, 2017)

En este sentido, una localidad grande-con una población numerosa-exige más recursos, y por ende presenta mayores dificultades en materia de gestión pública, dada la creciente demanda de servicios básicos.

Lo que es más, durante mucho tiempo las grandes ciudades se han caracterizado por distinguir sectores rico de pobres, lo que las convierte en lugares difíciles de gobernar.

Habitualmente las autoridades locales tienen una idea de lo que les hace falta, pero donde termina la teoría, es donde comienza la política.

Tal vez ese sea el problema más grande: lograr la articulación de todos los actores sociales para la correcta planificación y ejecución de las políticas públicas.

Marco Metodológico

Tipo de Investigación

En un primer momento, se analizará información y se utilizarán documentos escritos; asimismo el objeto de estudio es la Pobreza por Ingresos y se considerarán perspectivas que permitan guiar la investigación, por lo que se propone el método hipotético-deductivo.

Adicionalmente, este trabajo es de tipo explicativo-correlacional en la medida en que se seleccionarán las variables de mayor incidencia sobre la variable dependiente (Pobreza por Ingresos). Para ello, se utiliza el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Por último, se pretende elaborar un modelo econométrico que permita sentar las bases para la elaboración de políticas públicas que favorezcan la erradicación de la Pobreza por Ingresos en la ciudad de Machala. Para ello, se utiliza la Regresión Múltiple que es una técnica de análisis multivariante. El modelo se ejecuta usando la herramienta Rstudio.

Diseño de la Investigación

Debido a que este trabajo consiste en un informe de investigación en el que se analiza la evolución de los indicadores asociados a la pobreza por ingresos, no se ejerce ningún tipo de control sobre las variables; por otra parte, al tener como base las respuestas de la ENEMDU para su evaluación, el diseño es de carácter cualitativo-cuantitativo.

Referido a las variables explicativas, es importante recalcar el conocimiento que se tiene sobre las limitaciones del PIB como medida de bienestar. De hecho, cuando éste es relacionado con la POBREZA POR INGRESOS, no se pretende explicar el desarrollo humano de la localidad en mención, sino más bien dejar por sentado que el crecimiento económico es un indicador importante para que aumente el número de personas empleadas.

Ahora bien, el hecho de involucrar variables como EMPLEO, DESEMPLEO Y SUBEMPLEO responde a la necesidad de saber si el empleo generado es o no de calidad

Por tal razón, el indicador POBREZA POR INGRESOS ha sido seleccionado como la variable dependiente dado su nivel de correlación moderado respecto a las otras variables mencionadas.

Fuentes Primarias y Secundarias.

La fuente primaria donde se originó la información fue el INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos), que permitió la obtención de la misma de forma directa. Tomando esto en consideración, la fuente primaria para recolección datos consistió en la ENEMDU (Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo) realizada de forma trimestral entre el año 2015 y el año 2018. En lo que respecta a las fuentes secundarias, las mismas consistieron en publicaciones de entidades nacionales como el BCE (Banco Central del Ecuador), SRI (Servicio de Rentas Internas) y SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo).

Por si fuera poco, el (BCE, 2018) en su Reporte de Pobreza, Ingreso y Desigualdad en diciembre último, realiza observaciones acerca del entorno macroeconómico de la pobreza, que, por cierto, también explica la relación entre PIB, empleo y pobreza.

Cabe destacar que la variable PIB aparece con la denominación técnica VAB que significa Valor Agregado Bruto.

Por razones metodológicas, no se consideró el VAB de Machala, sino el VAB Provincial, puesto que existen muchos residentes machaleños que trabajan en otros cantones, lo cual

también supone ingresos importantes para la población de la ciudad objeto de estudio. Más aún, cuando se analiza la Pobreza por Ingresos.

Es decir, se pretendía minimizar el riesgo de sesgo que afecte la validez de la información obtenida.

Ahora bien, en vista de que el BCE solo pudo proporcionar información anual del VAB Provincial. Se utilizó la plataforma "SAIKU" del SRI para el respectivo procesamiento de los datos, esta vez de forma trimestral. Metodológicamente hablando es una alternativa válida, puesto que las cifras en conjunto reflejan aproximadamente los valores anuales proporcionados por el BCE.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Debido a que este trabajo consiste en un informe de investigación basado en datos existentes en la ENEMDU, se utilizaron técnicas tanto cualitativas como cuantitativas para el análisis de documentos e internet.

Tabla 1 Operacionalización de variables

Dimensiones	Variables	Indicadores	Fuente
Social	Pobreza por ingresos	Tasa de pobreza	ENEMDU/INEC
Laboral	Desempleo	Tasa de desempleo	ENEMDU/INEC
	Empleo adecuado	Tasa de pleno empleo	ENEMDU/INEC
	Empleo no adecuado	Tasa de subempleo	ENEMDU/INEC
Productividad	Crecimiento económico	Valor Agregado Bruto Provincial (VAB)	SRI/BCE
Infraestructura	Densidad poblacional	Habitantes por m^2	INEC
Demografía	Población	Número de habitantes	INEC

Fuente: Elaboración propia

Análisis de Resultados

Situación actual de la Pobreza por Ingresos en Machala

El último mes del año 2017, Machala fue la ciudad -de las consideradas principales- con mayor tasa de pobreza (13,6%) y la segunda en cuanto a pobreza extrema (2,7%). Como ya se mencionó anteriormente, a pesar de todos los recursos con que cuenta, tal vez la falta de una adecuada administración y el desinterés de los gobernantes de esta localidad sean los factores determinantes de que dichos recursos no sean aprovechados.

Tabla 2 Pobreza extrema principales ciudades

Ciudad	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18	Variación significativa dic17/dic18
Quito	1,5%	2,7%	3,5%	2,3%	2,4%	No
Guayaquil	1,5%	1,3%	2,4%	1,3%	1,9%	No
Cuenca	2,3%	0,8%	1,5%	0,9%	0,8%	No
Machala	3,1%	2,4%	2,5%	2,7%	2,0%	No
Ambato	2,5%	1,7%	4,7%	3,6%	2,1%	No

Fuente: ENEMDU

Tabla 3 Pobreza - ciudades principales

Ciudad	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18	Variación significativa dic17/dic18
Quito	7,5%	8,7%	10,2%	7,3%	8,3%	No
Guayaquil	12,7%	11,7%	12,5%	9,6%	9,9%	No
Cuenca	7,8%	4,5%	7,5%	4,0%	4,2%	No
Machala	11,9%	9,6%	11,6%	13,6%	8,6%	Sí
Ambato	7,3%	8,0%	12,3%	11,3%	8,4%	No

Fuente: ENEMDU

Un dato curioso sobre Machala, es que en 2018 la pobreza bajó notablemente 5 puntos (**Tabla 2.)** tanto así, que fue la única ciudad -de las consideradas principales- que presentó variación significativa respecto al año anterior. Sin embargo, al analizar cuidadosamente la

evolución de este indicador, resulta que en los últimos 5 años Machala se ubica como la segunda ciudad con mayor índice de pobreza. De hecho, la erradicación de la pobreza extrema sigue quedando como asignatura pendiente para la gestión pública, puesto que no presentó una variación significativa en el período señalado (**Tabla 1**.) En otras palabras, Machala está avanzando, pero de forma ralentizada.

Determinantes potenciales de la Pobreza por Ingresos

El análisis de la pobreza implica conocer las manifestaciones y causas de la misma. En este sentido, se describe dos partes elementales de su entorno macroeconómico: empleo y producción

Empleo

Uno de los ámbitos prioritarios se refiere al mercado laboral. Si bien es cierto, en el último año Machala escaló posiciones en materia de empleo, hay que resaltar también que en los últimos 5 años es la ciudad -de las consideradas principales-que ofreció el menor número de empleos de calidad para ser ocupados. (**Tabla 3.**)

Tabla 4 Tasa de empleo adecuado - ciudades principales

(En porcentaje respecto a la PEA)

Ciudades	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18	Variación significativa dic17/dic18
Quito	70,5	66,5	57,6	61,6	57,9	No
Guayaquil	60,1	56,9	49,6	50,0	52,6	No
Cuenca	65,2	64,6	56,6	57,3	61,3	No
Machala	55,9	57,1	49,2	51,2	55,4	No
Ambato	61,0	58,5	46,9	54,0	52,6	No

Fuente: ENEMDU

En lo que respecta al empleo no adecuado, al término de 2018 el subempleo en Machala registró una reducción de 4,2 p.p. (**Tabla 4.**) con respecto al año anterior, lo que constituye una variación significativa.

Tabla 5 Tasa de subempleo - ciudades principales

(En porcentaje respecto a la PEA)

Ciudades	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18	Variación significativa dic17/dic18
Quito	5,0	5,5	13,1	11,7	9,7	No
Guayaquil	10,3	12,4	20,2	21,0	18,9	No
Cuenca	4,6	6,3	11,0	11,9	8,6	No
Machala	8,9	9,5	13,0	15,9	11,7	Sí
Ambato	9,4	10,7	17,0	15,2	11,6	Sí

Fuente: ENEMDU

Por otro lado, al término de 2018 la tasa de empleo no remunerado en Machala registró una reducción de 1,4 p.p. (**Tabla 5.**) con respecto al año anterior, lo cual no constituye una variación significativa.

Tabla 5.

Tabla 6 Tasa de empleo no remunerado - ciudades principales

(En porcentaje respecto a la PEA)

Ciudades	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18	Variación significativa dic17/dic18
Quito	3,7	4,0	2,8	2,4	2,7	No
Guayaquil	2,1	3,4	4,0	4,9	3,6	No
Cuenca	6,2	6,0	6,1	7,3	5,9	No
Machala	5,6	5,0	5,1	5,2	3,8	No
Ambato	7,6	7,2	6,9	7,4	7,6	No

Fuente: ENEMDU

Ahora bien, al comparar sus registros en los últimos 5 años, surge el cuestionamiento-cómo es posible que una ciudad con una población mucho menor tenga igual o más empleo no adecuado que aquellas ciudades que duplican o prácticamente decuplican su población. (**Tabla 6.**)

Tabla 7 Proyección de la población – ciudades principales

Ciudades	**dic-14**	**dic-15**	**dic-16**	**dic-17**	**dic-18**
Quito	2.505.344	2.551.721	2.597.989	2.644.145	2.690.150
Guayaquil	2.560.505	2.589.229	2.617.349	2.644.891	2.671.801
Cuenca	569.416	580.706	591.996	603.269	614.539
Machala	270.047	273.390	276.669	279.887	283.037
Ambato	360.544	365.072	369.578	374.068	378.523

Fuente: Elaboración propia en base a INEC

El nivel de desempleo en Machala se mantuvo estable, pues actualmente se registra en 5,4%; mientras en que en 2017 fue de 5,6%. Una cifra tolerable en comparación al resto de ciudades, aún revisando su evolución en los últimos 5 años.

Tabla 8 Tasa de desempleo - ciudades principales

(En porcentaje respecto a la PEA)

Ciudades	dic-14	dic-15	dic-16	dic-17	dic-18	Variación significativa dic17/dic18
Quito	3,2	4,9	9,1	9,4	8,2	No
Guayaquil	4,0	4,8	6,4	4,4	3,1	Sí
Cuenca	2,3	3,3	4,8	5,6	4,7	No
Machala	2,5	2,7	5,3	5,6	5,4	No
Ambato	3,7	5,7	7,1	6,1	3,4	Sí

Fuente: ENEMDU

No se deduce otra cosa, sino que Machala es una ciudad con un número aceptable de empleos ofrecidos, pero la gran mayoría no son de calidad.

A este respecto, lo único que tiene correspondencia lógica es que, como se generen más empleos de calidad en un lugar, mayor será el número de personas con ingresos estables; lo cual supone una oportunidad contundente para escapar de la pobreza.

Por tanto, se tiene la idea de que es posible erradicar la pobreza por ingresos si se implementan políticas públicas generadoras de empleo adecuado (pleno), sobre todo, que sea sostenible en el tiempo.

Tabla 9 Área y densidad poblacional - ciudades principales

Ciudades	Área (m^2)	Densidad Poblacional (hab./m^2)				
		2011	2012	2013	2014	2015
Quito	4.217,96	560,93	571,94	582,96	593,97	604,96
Guayaquil	4.196,34	588,89	596,10	603,20	610,18	617,02
Cuenca	3.190,62	167,87	171,40	174,93	178,47	182,00
Machala	330,18	786,29	797,02	807,55	817,87	828,00
Ambato	1.018,33	340,73	345,15	349,60	354,06	358,50

Fuente: Elaboración propia en base a INEC

La dinámica demográfica de la pobreza es interesante y al mismo tiempo compleja. En este sentido, la densidad poblacional quizás no sea un indicador determinante, pero aporta indicios razonables de que algo no anda bien. Por ejemplo, cuando se comparan los indicadores de las **Tablas 6.** y **8.** de las ciudades principales, Machala resulta ser la urbe más pequeña, con menor población y de mayor número de habitantes por metro cuadrado. Esto no significa que exista hacinamiento crítico, pero deja claro que existe dispersión urbana. En

otras palabras, Machala se ha convertido en una ciudad con un centro rico y una periferia pobre; lo cual ha generado una movilidad insostenible donde las prioridades están claras: primero el parque automotor, después el peatón.

Tabla 10 Indicadores socioeconómicos del cantón Machala - trimestrales

PERÍODOS	POBREZA	PLENO EMPLEO	DESEMPLEO	SUBEMPLEO	PIB PROVINCIAL**
mar-15	15,09%	47,40%	3,70%	13,70%	755.060.496
jun-15	9,85%	51,70%	4,50%	14,20%	867.205.444
sep-15	11,09%	54,88%	4,07%	12,80%	738.971.067
dic-15	9,60%	57,10%	2,70%	9,50%	957.697.402
mar-16	13,77%	51,00%	4,00%	12,40%	671.259.083
jun-16	10,10%	53,00%	4,60%	14,40%	881.663.063
sep-16	15,00%	49,60%	3,20%	16,50%	713.193.226
dic-16	11,60%	49,20%	5,30%	13,00%	964.755.866
mar-17	16,80%	48,10%	4,20%	12,90%	738.639.825
jun-17	14,40%	49,30%	4,30%	14,80%	962.468.362
sep-17	12,36%	43,60%	4,40%	22,20%	772.446.177
dic-17	13,60%	51,20%	5,60%	15,90%	1.045.429.013
mar-18	12,78%	53,20%	5,90%	10,80%	823.845.144
jun-18	10,70%	51,10%	6,40%	13,50%	1.034.812.833
sep-18	10,75%	52,10%	6,90%	13,90%	845.007.968
dic-18	8,60%	55,40%	5,40%	11,70%	1.107.328.006

(**) PIB Provincial (millones USD)

Fuente: Elaboración propia en base a INEC, BCE & SRI

Como se indicó en la sección metodológica, el análisis multivariante utiliza el Software Rstudio. En este proyecto, aunque se realiza una regresión para explicar la pobreza, no se pretende determinar una causalidad entre las variables en cuestión, sino más bien identificar el contexto real de la porblemática. Lo que no deja de ser una contribución importante para el diseño de las políticas públicas que contribuyan a la erradicación de la pobreza por ingresos.

Tabla de Regresión

```
Call:
lm(formula = data2$POBREZA ~ data2$PLENO.EMPL + data2$PIB.PROVINCIAL)

Residuals:
      Min        1Q    Median        3Q       Max
-0.031345 -0.008668 -0.002514  0.010497  0.026774

Coefficients:
                     Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)          3.566e-01  7.068e-02   5.046 0.000224 ***
data2$PLENO.EMPL    -3.518e-01  1.480e-01  -2.377 0.033517 *
data2$PIB.PROVINCIAL -6.251e-11  3.718e-11  -1.681 0.116561
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 0.01775 on 13 degrees of freedom
  (1 observation deleted due to missingness)
Multiple R-squared:  0.5034,    Adjusted R-squared:  0.4271
F-statistic:  6.59 on 2 and 13 DF,  p-value: 0.01056
```

Pruebas estadísticas:

Una vez hecha la estimación de los parámetros conviene efectuar un conjunto de pruebas de validación de los resultados obtenidos, sobre todo, que avalen el cumplimiento de los supuestos del Teorema de Gauss-Markov.

vif(modelo)

data2$PLENO.EMPL	data2$PIB.PROVINCIAL
1.1555	1.1555

Como se puede evidenciar el estadístico de Inflación de Varianza (VIF) es inferior a 10, por lo tanto, no hay evidencia de multicolinealidad entre las variables independientes.

```
ad.test(resid)
```

```
        Anderson-Darling normality test

data:  resid
A = 0.1887, p-value = 0.8854
```

La prueba del error muestra un p-value superior a 0.05, lo que no permite rechazar la hipótesis nula que, por cierto, es una característica deseable. En conclusión, la distribución es normal.

```
resettest(modelo)
```

```
        RESET test

data:  modelo
RESET = 2.5863, df1 = 2, df2 = 11, p-value = 0.1201
```

El estadístico de prueba nos muestra un p-value superior a 0.05, lo que no permite rechazar la hipótesis nula que, por cierto, es una característica deseable. En conclusión, la forma funcional es lineal.

```
bptest(modelo)
```

studentized Breusch-Pagan test

data: modelo

BP = 6.8011, df = 2, p-value = 0.03335

La prueba BP (Breusch-Pagan) nos muestra un p-value inferior a 0.05, lo que no permite rechazar la hipótesis nula que, por cierto, es una característica deseable. En conclusión, el error es homocedástico.

Ilustración 9 Histograma

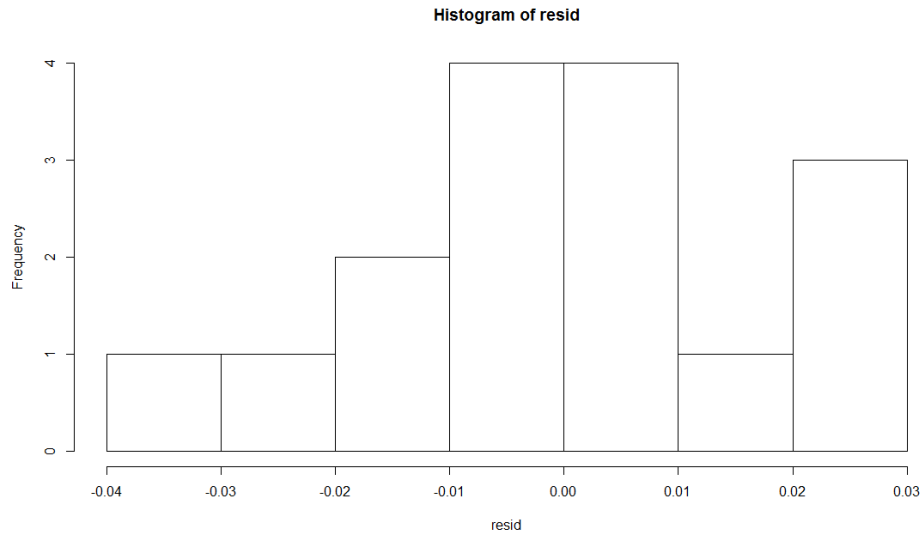
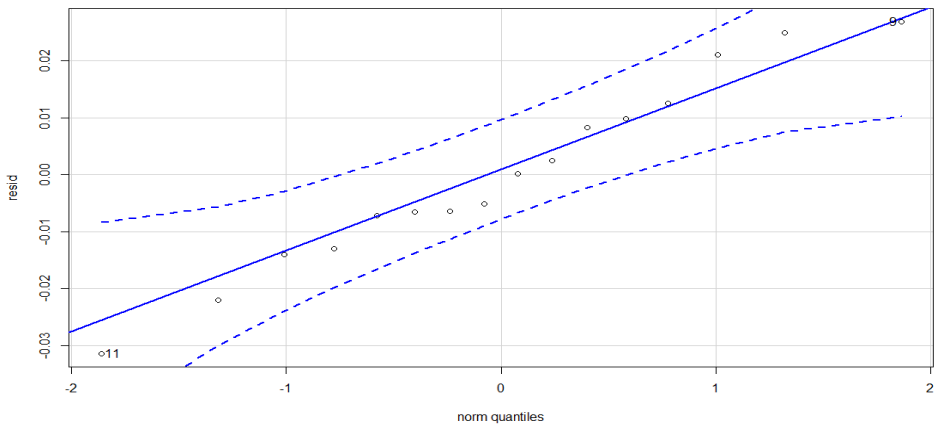


Ilustración 10 Gráfico de cuantiles



Conclusiones

1. Una alternativa ideal para reducir significativamente la pobreza por ingresos debe incluir modificaciones en la estructura productiva. Esto es, orientando la inversión pública y privada, hacia la expansión de los sectores más intensivos en mano de obra, a la vez que se contribuye al incremento de la productividad. Si no se logra modificar la estructura productiva de Machala no será posible conseguir un incremento sostenido de la demanda de trabajo y si no aumenta la productividad del trabajo menos aún se podrán aumentar los ingresos por trabajo de manera constante.

   De hecho, la estrategia de desarrollo debe estar compuesta por políticas que, a la vez que impulsa las exportaciones de manufacturas, facilita la expansión del mercado local. Si Machala no desarrolla el mercado local no se podrá expandir el empleo ni reducir la pobreza por ingresos, puesto que la economía primaria exportadora solo beneficia a una minoría y su expansión no genera eslabonamientos productivos con el resto de sectores.

   Ciertamente, la reducción de la pobreza por ingresos en Machala pasa por ajustar el entorno macroeconómico en función de su realidad social. El objetivo debe ser contar con reglas de juego claras y estables pero, a la vez, con un sistema de incentivos que impulse el crecimiento, con fines redistributivos de carácter progresivo.

   Esto implica revisar la política tributaria y fiscal, de gasto público social, de salarios y la de regulación de precios y tarifas. No plantearse este cambio en las políticas significa continuar consagrando la enorme pérdida de poder adquisitivo ocurrida y la pérdida de bienestar de las personas, perpetuando su condición de pobreza

   En este contexto las políticas para la erradicación de la pobreza se constituyen como programas de aumento de oportunidades para las personas pobres, las cuales tendrían

sentido, cuando no solo se busque actuar sobre la calidad de la oferta de trabajo, sino que se amplíen las fuentes de demanda de trabajo

2. Pese a ser un problema de gran magnitud, hasta el momento no hay registro de una teoría económica que sirva como base para explicar las causas de la pobreza ni siquiera teorías parciales. Lo único que hay son aproximaciones que utilizan enfoques o perspectivas. Sin intentar disminuir la importancia del resto, se expondrá las más pertinentes para el objeto de estudio. A este respecto, se distinguen dos enfoques diferentes:

   El primero de ellos involucra *causas patológicas*, que concibe la pobreza como el resultado de una debilidad, ineficiencia o irresponsabilidad de los individuos.

   Por su parte, el segundo, le atribuye *causas estructurales*. Es decir, según este enfoque, la pobreza es el resultado de fuerzas sociales dinámicas que convergen entre sí. Y estas últimas son de hecho abordadas para explicar el problema en mención. Es así como los factores económicos, sociales y políticos crean las condiciones que la población experimenta; lo cual provoca que se encuentren o no en situación de pobreza.

3. Como se expuso al inicio de este trabajo, la pobreza por ingresos en la ciudad de Machala ha disminuido notablemente.

   Sin embargo, el problema radica en que las personas que escapan de la pobreza siguen siendo vulnerables debido a que el empleo que se genera dentro de la ciudad no es de calidad. Además, el tener un empleo no garantiza la superación de la pobreza debido al coste de vida que se ha elevado, debido a la expansión horizontal de la ciudad.

4. Si no se cambia la estructura productiva no aumentará el empleo de calidad y difícilmente se superará la pobreza.

Las políticas públicas deben centrase en incrementar la productividad. Es posible lograrlo si se focalizan en 4 apartados:

- ✓ Existencia de empresas más grandes. ¿Cómo lograrlo? Aumentando la inversión y el volumen de crédito.
- ✓ La formación en cultura emprendedora y financiera. ¿Cuál es el camino? Articulando el aula con la empresa.
- ✓ La libertad económica acompañada de regulaciones redistributivas. ¿Cómo lograrlo? Poniendo en práctica una serie de incentivos que favorezcan a todos los agentes de la economía.
- ✓ El modelo de crecimiento urbano debe ser vertical y los espacios deben favorecer al peatón. ¿Cuál es el camino? Modificar las ordenanzas para priorizar al ciudadano de a pie. De este modo, Machala puede convertirse en una ciudad sostenible y que utiliza menos energía.

Recomendaciones

- ✓ La dinámica de la pobreza siempre será compleja por su carácter multidimensional, más aún cuando se pretende examinar sus diversas manifestaciones. Esta situación impide con frecuencia hacer distinciones precisas en términos de causalidad. Con todo, ello no ha impedido identificar hechos estilizados que favorecen la adopción de decisiones ya sea para actuar sobre la pobreza a través de cambios en la política pública o para incidir en el comportamiento de las familias en cuestión.

  Por lo tanto, dado que el INEC no ha propiciado una periodicidad habitual para el cálculo de este indicador, se recomienda volverla más exhaustiva. Ello permitirá a su vez la realización de análisis prospectivos más precisos.

- ✓ También se sugiere que las políticas públicas, al menos en Machala, sean propuestas por especialistas en la materia. Esto porque su diseño, formulación y evaluación demanda conocimientos que tienen un componente estadístico muy alto. Y es que no cualquiera está avalado para medir comportamientos, indicadores, entre los principales.

- ✓ Las propuestas de políticas públicas deben presentar elementos muy profundos y concretos. Si es posible medir toda la ciudad y actualizar esos datos desde una plataforma de Open Data, las decisiones que se tomen fomentarían la corresponsabilidad que, es una parte clave de las sociedades desarrolladas.

Referencias bibliográficas

Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). *Por qué fracasan los países.* Nueva York: Crown Publishing Group.

Banco Mundial. (23 de Febrero de 2019). Obtenido de https://www.bancomundial.org/es/understanding-poverty

BCE. (Diciembre de 2018). *Banco Central del Ecuador.* Recuperado el 2018 de Diciembre de 31, de https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/PobrezaDic2018.pdf

Casas, J., & Barichello, R. (2015). Hacia una noción sobre la pobreza. *Apuntes del CENES*, 41-42.

Castillo, R., & Jácome, F. (2015). Medición de la Pobreza. *INEC*, 1-28.

Feres, J., & Mancero, X. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina.* Santiago: Naciones Unidas.

Hermida, A., Hermida, C., Cabrera, N., & Calle, C. (2015). La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad. El caso de Cuenca, Ecuador. *EURE*, 8-9.

IMF. (26 de Febrero de 2019). *International Monetary Fund.* Obtenido de http://www.imf.org/external/np/exr/facts/mdg.htm

INEC. (31 de Diciembre de 2018). *Instituto Nacional de Estadística y Censos.* Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-diciembre-2018/

Laçaj, E., & Hysa, E. (2018). A Survey on Poverty in Albania: Comparison between Rural and Urban. *E u r o E c o n o m i c a*, 81.

Libertun, N., & Guerrero, R. (2017). ¿Cuánto cuesta la densificación? *EURE*, 10.

Mahembe, E., & Odhiambo, N. (2018). The dynamics of extreme poverty in developing countries. *Studia Universitatis "Vasile Goldiş" Arad. Economic Sciences*, 32-33.

Pinos, J. (2016). Imaginario creador y pobreza. Estudio etnográfico entre indígenas kichwas del cantón Ambato, Provincia de Tungurahua-Ecuador, que salieron de pobreza y los que viven extrema pobreza. *Diálogo Andino*, 41.

PNUD. (2016). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.* Recuperado el 15 de Junio de 2019, de https://www.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/IDH/UNDP_RBLAC_IDH2016Final.pdf

PNUD. (2016). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.* Recuperado el 12 de Junio de 2019, de https://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-idhcompleto-2016.pdf

RAE. (s.f.). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 21 de Junio de 2019, de https://dle.rae.es

Ruiz-Tagle, J. (2016). La segregación y la integración en la sociología urbana: revisión de enfoques y aproximaciones críticas para las políticas públicas. *INVI*, 38.

Standing, G. (2011). *The Precariat: The New Dangerous Class.* London: Bloomsbury Publishing.

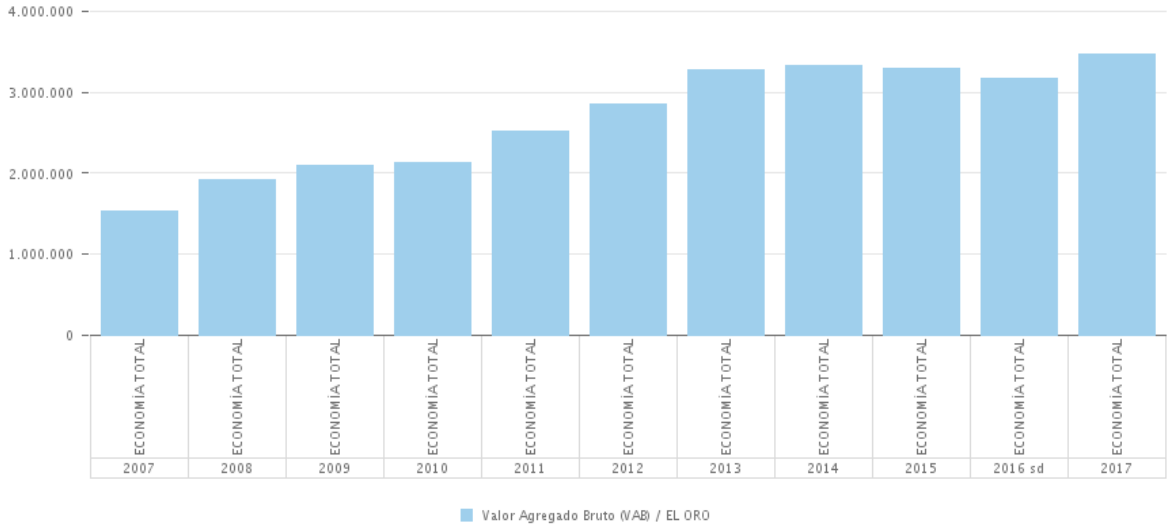
Stiglitz, J. (2012). *The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future.* W. W. Norton & Company.

Todaro, M., & Smith, S. (2012). *Economic Development, 12th Edition.* Washington: Pearson.

Verdera, F. (2007). *La Pobreza en el Perú: un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla.* Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Anexos

Anexo A: Valor Agregado Bruto – Provincia El Oro



AÑO	PROVINCIA	VARIABLE MACROECONÓMICA	ECONOMÍA TOTAL
2007	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	1.532.516
2008	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	1.912.579
2009	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	2.088.056
2010	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	2.125.002
2011	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	2.510.806
2012	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	2.857.237
2013	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	3.272.284
2014	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	3.331.275
2015	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	3.293.032
2016 sd	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	3.173.793
2017 prov	EL ORO	Valor Agregado Bruto (VAB)	3.467.436

(**) 2016 (sd) Semi definitivo 2017 (prov) Provisional

ELABORACION: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

Anexo B: Visitando a la fuente primaria de información – INEC

