



Título del trabajo:

Impacto del modelo de gestión municipal en el ámbito del desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil 2007-2019

Línea de Investigación:

Teoría y Desarrollo Económico

Modalidad de titulación:

Proyecto de Desarrollo

Programa de Maestría

Maestría en Economía Mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas

Título a obtener:

Magíster en Economía Mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas

Autor (a):

José Fernando Romero Subía

Tutor (a):

Rafael Sorhegui Ortega, PhD.

Samborondón – Ecuador

2019

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a mi familia, por brindarme su paciencia y aliento para continuar en este proceso que culmina con un anhelo muy deseado.

A mis padres, esposa, hijos y amigos gracias por su apoyo incondicional durante todo este año y medio, que comenzó como una meta y que ahora se materializa en una realidad, son muchas las palabras que necesitaría para poder expresar mi sentimiento de gratitud.

AGRADECIMIENTO

A mi esposa, por haberme apoyado de forma incondicional durante todo este tiempo de formación.

De manera especial a mi tutor de tesis por haberme guiado, no solo en la elaboración de este trabajo, sino a lo largo de mi posgrado como un verdadero mentor y haberme brindado el apoyo para continuar desarrollándome académicamente.

A mis compañeros de grupo de trabajo por el apoyo y colaboración durante este proceso, que fueron el soporte para sortear momentos difíciles en el tiempo de formación. Finalmente, a la Universidad Ecotec, por haberme brindado la oportunidad de participar en el programa y enriquecerme en conocimiento.



DIVISIÓN DE POSTGRADO

CERTIFICACION DE REVISION FINAL

QUE EL PRESENTE PROYECTO DE DESARROLLO TITULADO:

IMPACTO DEL MODELO DE GESTIÓN MUNICIPAL EN EL ÁMBITO DEL DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL DEL CANTÓN GUAYAQUIL 2007-2019, ACOGIÓ E INCORPORÓ TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL ASIGNADO Y CUMPLE CON LA CALIDAD EXIGIDA PARA UN TRABAJO DE TITULACIÓN DE POSTGRADO, POR LO QUE SE AUTORIZA A: JOSÉ FERNANDO ROMERO SUBÍA, QUE PROCEDA A SU PRESENTACION.

Samorondón, 11 de noviembre de 2019

Samorondón, 11-11-2019


Rafael Sorhegui Ortega, PhD.

TUTOR

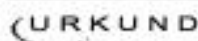


DIVISIÓN DE POSGRADO
PROCESO DE TITULACIÓN
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS

Habiendo sido nombrado Rafael Sorhegui Ortega, PhD. tutor del trabajo de titulación: Impacto del modelo de gestión municipal en el ámbito del desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil 2007-2019 elaborado por José Fernando Romero Subia, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Magister en Economía Mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias 2% mismo que se puede verificar en el siguiente link: <https://secure.orkund.com/old/view/55798618-466481554586#BcExDoAgEATAv1y9MXcoy8FXDIUhalikoTT+3ZIXnillp4MZyZAcKcMNHuBrhcx+j371d0x2SiFFLWw0xswYIYFq3w8=>

Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.



Urkund Analysis Result

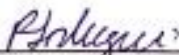
Analysed Document:	Tesis José Fernando Romero S.docx (D57391987)
Submitted:	18/21/2019 8:52:00 PM
Submitted By:	mperez@ecotec.edu.ec
Significance:	2 %

Sources Included in the report:

LIBRO PARA REVISIÓN.docx (D41398767)
YUQUELIMA L LANGARE JORGE.docx (D48456619)
Tesis_Adrin_Jefferson_Calle_Garcia.doc (D52714472)
<http://www.competencias.gob.ec/>
<https://guayaquil.gob.ec/comisiones>
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/51382/5/S00020088_es.pdf

Instances where selected sources appear:

8


RAFAEL SORHEGUI ORTEGA, PhD.
PROFESOR TUTOR

RESUMEN | En este trabajo se evidenció el impacto de la administración pública del cantón Guayaquil en el ámbito del desarrollo económico territorial, se consideró importante analizar el modelo de administración municipal, porque el mismo tiene implantado más de 25 años en el cantón, otro aspecto relevante es que durante el período de administración municipal se obtuvieron insuficientes mejoras significativas en los indicadores de desarrollo, sobre todo de la población considerada vulnerable. Para la medición se utilizó como referencia el período 2007-2019, los métodos utilizados fueron descriptivo/explicativo de tipo correlacional modelando de forma empírica una regresión lineal y el método cualitativo Delphi. Finalmente, los resultados de la administración municipal, en lo que respecta desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil a través de su modelo y política implantada expone el interés de pasar a un modelo de gestión socialmente incluyente, sostenible y además de contar con un enfoque en el conocimiento e innovación.

PALABRAS CLAVE | desarrollo económico territorial, desarrollo local, descentralización, modelo de administración pública local

ABSTRACT | This master's thesis showed the impact of the public administration of the Guayaquil canton in the area of territorial economic development, it was considered important to analyze the municipal administration model, because it has been implemented more than 25 years in the canton, another relevant aspect is that during the period of municipal administration insufficient significant improvements were obtained in the development indicators, especially of the population considered vulnerable. For the measurement, the period 2007-2019 was used as a reference the methods used were descriptive / explanatory of the correlational type, empirically modeling a linear regression and the Delphi qualitative method. Finally, the results of the municipal administration, in terms of territorial economic development of the Guayaquil canton through its model and implemented policy exposes the interest of moving to a socially inclusive, sustainable management model and in addition to having a focus on the knowledge and innovation.

KEY WORDS | territorial economic development, local development, decentralization, local public administration model

Contenido

Introducción	1
Antecedentes	1
Planteamiento del problema	4
Idea a Defender.....	5
Objetivos	5
Justificación.....	5
Capítulo I Marco Teórico.....	8
1.1. Descentralización en la Administración Pública Territorial.....	8
1.1.1. Desarrollo Territorial y la Administración Pública	8
1.1.2. Concepto de Descentralización y sus dimensiones	10
1.1.3. La Descentralización y los Agentes del Desarrollo Territorial.....	14
1.2. Modelos de Gestión Administrativa Pública a Escala Territorial.....	17
1.2.1. Tipos de Modelos de Desarrollo Territorial Urbano	17
1.2.2. Modelo Desarrollista de Regeneración Urbana.....	18
1.2.3. Cambio de Modelo de Desarrollo en los Territorios Innovadores.....	20
1.2.4. Modelos de Ciudades Inteligentes.....	22
1.2.5. Modelos de Desarrollo a partir de la Gestión Pública Territorial	24
1.3. Marco Legal	25
Capítulo II Diagnóstico Operatividad y Metodología del Proceso de Investigación	30
2.1. Diagnóstico del Cantón Guayaquil.....	30
2.1.1. Ubicación, Extensión y Límites Territoriales	30
2.1.2. Temperatura	30
2.1.3. Uso de Suelo.....	31
2.1.4. Participación de las Actividades Económicas del Cantón Guayaquil	32
2.1.5. Principales Indicadores Socioeconómicos en el Cantón Guayaquil.....	33
2.2. Operatividad del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil	37
2.2.1. Organigrama Estructural de la Institución	37
2.2.2. Descripción de las Funcionalidades	38
2.3. Metodología	40
2.3.1. Tipo de Investigación.....	40
2.3.2. Diseño de Investigación.....	40
2.3.2. Método de Investigación	41
2.3.3. Variables Investigadas en el análisis cuantitativo	42
2.3.4. Descripción de las Variables.....	42

2.3.5. Variables Investigadas en el análisis cualitativo	44
2.3.6. Dimensiones e Indicadores de la Investigación Cualitativa	44
Capítulo III Resultados de la Investigación.....	46
3.1. Datos Analizados en el Modelo.....	46
3.2. Análisis e Interpretación de Resultados.....	48
3.2.1. Pruebas de Error / Histograma y Estadísticas	48
3.2.2. Significancia del Modelo.....	49
3.2.3. Interpretación del Coeficiente de Determinación R^2	50
3.2.4. Coeficientes de Correlación.....	50
3.2.5. Test de Heterocedasticidad.....	51
3.2.6. Comandos y Coeficientes	52
3.3. Método Delphi	52
3.3.1. Instrumento.....	52
3.3.2. Fase preliminar	52
3.3.2. Fase exploratoria	53
3.3.3. Fase Final	53
3.3.4. Resultados y Discusión	54
Capítulo IV Propuesta	60
Conclusiones	65
Recomendaciones	67
Bibliografía	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tabla climática / datos históricos del tiempo en Guayaquil.....	31
Tabla 2 Población Económicamente Activa en un período determinado de tiempo.....	34
Tabla 3 Población Económicamente Inactiva en un período determinado de tiempo	34
Tabla 4 Inversión empresarial en el periodo 2013-2017	35
Tabla 5 Pobreza y desigualdad.....	36
Tabla 6 Operacionalización de las variables Cuantitativas	42
Tabla 7 Operacionalización de las Variables Cualitativas	44
Tabla 8 Variables propuestas en el modelo.....	46
Tabla 9 Unidad de medida de variables dependientes y explicativas	47
Tabla 10 Coeficientes obtenidos	49
Tabla 11 Tabla de correlación	50
Tabla 12 Fuente de Argumentación.....	55
Tabla 13 Resultado del procedimiento para la determinación del coeficiente de competencia del experto.....	55
Tabla 14 Caracterización de los expertos participantes en la consulta de investigación	56
Tabla 15 Resultados del método de expertos para la valoración de las dimensiones con impacto sobre desarrollo económico territorial.....	57
Tabla 16 Resultados del método de expertos para la valoración de los indicadores con impacto sobre desarrollo económico territorial.....	58

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Ruta de un modelo de ciudad inteligente	23
Gráfica 2 Diagrama de temperatura de Guayaquil.....	31
Gráfica 3 Ingreso por sector económico	32
Gráfica 4 Número de establecimientos por industrias e ingresos por ventas.....	33
Gráfica 5 Ciudades con mayor monto de inversión empresarial	35
Gráfica 6 Inversión Extranjera Directa	36
Gráfica 7 Inversión en obra pública	37
Gráfica 8 Organigrama estructural.....	37
Gráfica 9 Histograma	48
Gráfica 10 Valoración de las dimensiones.....	56
Gráfica 11 Valoración de los indicadores	57

Introducción

Antecedentes

Los estudios acerca del desarrollo surgieron como un área inherente en el análisis económico posterior a la Segunda Guerra Mundial, este se manifestó como respuesta a la preocupación por los bajos niveles de vida de América Latina, África, Asia y Europa Oriental.

Giacomo Becattini en la década de 1970 según sus investigaciones exhortó que el desarrollo industrial de la posguerra no había tenido lugar en determinadas regiones de Italia, por otra parte, el desarrollo parecía responder a una forma de industrialización sobre aglomeraciones territoriales de pequeña y mediana empresa.

Por esta razón, el análisis del territorio evoluciona de un espacio geográfico determinado a componer variables complejas, al considerarse actualmente un lugar para habitar u organismo vivo que cuenta con rasgos particulares en lo social, cultural y político, donde estos desempeñan un papel trascendental en el diseño de las estrategias de desarrollo local.

A partir de las décadas 80's y 90's se amplía la visión del desarrollo y de los sistemas productivos desde una óptica territorial, más aún la literatura señalan que el progreso económico de un territorio sólo es posible cuando las empresas y los demás actores del territorio interactúan entre sí, donde sobretodo estos permitan canalizar las capacidades y recursos del territorio, entre tanto los principales exponentes del desarrollo territorial en estas décadas son Aydalot, Albuquerque, Arocena, Boisier, Fuà, Stöhr, Taylor, Vázquez Barquero, Friedman entre otros.

En otras palabras, lo que realmente se considera decisivo para el desarrollo sostenible y duradero en el territorio son los factores estructurales, donde intervienen la capacidad empresarial y de organización, la cualificación e instrucción del talento humano, los

recursos medioambientales y el funcionamiento eficiente de las instituciones, estos factores conducen a elevar el bienestar de la población de una localidad o región.

Ciertamente Latinoamérica ya sea por el deterioro de los términos de intercambio, las desventajas regionales en la división internacional del trabajo o por el proceso natural de la expansión del capitalismo, la misma se revela como una región con disparidades territoriales como un problema vigente.

Ecuador no es la excepción a esta dificultad, ya que a pesar de los avances obtenidos durante la última década en materia de desarrollo, reducción de la pobreza y disminución de las desigualdades, estos avances han quedado supeditados a una planificación sectorial, por el contrario debieron estar direccionadas a las necesidades y dinámicas propias del territorio.

Del mismo modo el cantón Guayaquil durante los últimos doce años ha experimentado avances importantes en materia de desarrollo local, pero a su vez se exteriorizan desigualdades y brechas significativas donde el crecimiento se concentra en puntos claves, mientras otras partes del territorio se encuentra marginado y con escasas posibilidades para efectuar procesos de transformación económica y social.

En efecto el Municipio de Guayaquil tiene la facultad por La Constitución de la República del Ecuador, 2008 y por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), donde cuentan con autonomía y competencias políticas, administrativas y financieras para la administración pública dentro de sus límites cantonales.

El modelo de gestión municipal implantado por más de doce años en el cantón Guayaquil tiene como antecedente que desde la década de los sesenta las administraciones públicas se caracterizaron por inestabilidad política y alta rotación de burgomaestres, donde hasta doce personas ejercieron la administración municipal de Guayaquil en una década.

Según el escenario expuesto en 1992 León Febres Cordero Rivadeneira fue elegido alcalde de Guayaquil, ciertamente es donde este modelo de regeneración urbana empezó a ejecutarse en el cantón, el mismo se fundamentó en una limpieza total del centro urbano con la finalidad de estimular el comercio, el turismo y la seguridad, todo esto desarrollado en una década donde en el Ecuador se imponía el modelo neoliberal.

Otro aspecto del modelo implantado en Guayaquil fueron los procesos de descentralización en la administración pública, además de concesiones y las asociaciones público privadas, en consecuencia durante las gestiones municipales se dieron la eliminación de excedentes de servidores públicos y del sindicato de aseo de calles o la construcción del Malecón 2000, en consecuencia la ciudad ratifica el modelo implantado desde 1992, con Jaime Nebot (2000-2019) y Cynthia Viteri (2019 y actualmente en el cargo).

El modelo ejecutado en Guayaquil basado en la modernización de infraestructuras, regeneración y recuperación de los centros urbanos, según la literatura tiene como origen una tendencia establecida en Europa y el Norte de América como por ejemplo los casos de Rotterdam, Boston y Vancouver, esto por la necesidad de rehabilitar el espacio urbano para la atracción de capitales, recuperación de identidad cultural y social, por tal motivo fue una tarea a la que se orientaron varios países de América Latina.

Guayaquil se ha convertido en un modelo susceptible de replicación para el desarrollo territorial urbano e incluso se pretende aplicar como estrategia de éxito en otros cantones del país. En efecto dicho modelo promueve el emprendimiento y este se ha convertido en una de las principales políticas de desarrollo en Guayaquil, donde la misma se plantea como un medio para mejorar el desarrollo local.

Justamente la cuestión es, si las tendencias de creación de modelos de aplicación universal brindarán provecho a todos o sólo a empresarios en detrimento de las demás dimensiones

como la social y la cultural, donde seguramente requiere de un análisis de impacto multidimensional sobre el territorio.

La problemática recae en la heterogeneidad del territorio donde en las periferias de la ciudad se observa escaso acceso a servicios básicos, pobreza extrema, desempleo, elevados índices de criminalidad y alta disparidad en los ingresos, donde la experiencia del modelo implantado muestra cómo las condiciones de exclusión urbana están evolucionando en el tiempo.

Desde otro punto de vista la reflexión acerca del modelo basado en regeneraciones implantado en Guayaquil sería capaz de alcanzar procesos de cambio territorial, logrando este un enfoque de desarrollo local como un proceso de cambio endógeno, en lo político, económico, científico, tecnológico y cultural.

Finalmente, Guayaquil considerada una de las ciudades más importantes del país por su población, tamaño económico y diversos recursos naturales, requiere de un modelo de gestión municipal que promueva la potencialización de sus sectores productivos, aplicando políticas públicas destinadas al fortalecimiento del territorio, con la finalidad de establecer objetivos de mediano y largo plazo en un plan de desarrollo territorial.

Planteamiento del problema

Según el antecedente expuesto el problema de investigación que se aborda en este proyecto es determinar:

¿Cómo impacta el modelo de gestión municipal implementado los últimos doce años en el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil?

Idea a Defender

La aplicación de un modelo de gestión municipal distinto al ejecutado por el municipio del cantón Guayaquil, tendrá un impacto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Objetivos

General

La finalidad que impulsa a desarrollar el trabajo de investigación tiene como objetivo general de estudio:

- ✓ Determinar el impacto del modelo de gestión municipal implementado en el cantón Guayaquil durante doce años en el ámbito del desarrollo económico territorial.

Específicos

Como objetivos específicos, el proyecto plantea:

- ✓ Sistematizar los aspectos teóricos relacionados con los modelos de gestión territorial urbana
- ✓ Diagnosticar el impacto de la gestión territorial en el cantón Guayaquil durante el período 2007 al 2019
- ✓ Valorar el impacto de la gestión implementada por el municipio de Guayaquil en el ámbito del desarrollo económico territorial

Justificación

La importancia de esta investigación radica en la necesidad de aplicar un análisis y medición acerca del modelo de desarrollismo implantado Guayaquil basado en regeneración urbana, modernización de infraestructuras y servicios, sumada a la promoción del emprendimiento, donde este se ha convertido en un modelo susceptible de replicación

para el desarrollo económico territorial e incluso se pretende aplicar como estrategia de éxito en otros cantones del país.

Por consiguiente, la primera de las aseveraciones metodológicas que este trabajo pretende usar como uno de sus principios investigativos, son los que se relacionan con planteamientos teóricos en el desarrollo económico territorial con las variables que lo integran y encierran en su estudio.

La relevancia del análisis de impacto del modelo de gestión municipal implantado en Guayaquil radica en medir su contribución al desarrollo económico territorial del cantón, donde el mismo requiere de un estudio de impacto multidimensional en lo político, económico, científico, tecnológico y cultural.

Por los motivos que anteceden es que la investigación radica en la profundización y aporte teóricos del estudio de modelos de desarrollo idóneos, que contribuyen a procesos de transformación económica y social en el territorio.

La investigación se empleará dentro del método descriptivo/explicativo, con variables cuantitativas para el período 2007 al 2019 y el método cualitativo Delphi, ambos permitirán realizar un análisis a nivel de Gobierno Local del cantón Guayaquil, para finalmente efectuar una correlación y diagnóstico del impacto en las variables utilizadas en el estudio del cantón y una propuesta que impacte positivamente en desarrollo económico territorial del territorio.

La presente investigación es de multimétodo cualitativa con la utilización del método Delphi y cuantitativa de tipo correlacional, empleando el método descriptivo/explicativo partiendo de un análisis que busca identificar premisas particulares permitiendo así establecer conclusiones generales.

Los métodos permitirán obtener un análisis que dé respuesta a la hipótesis planteada del modelo de administración pública local y su aporte o impacto en el desarrollo territorial del cantón Guayaquil.

Para el método cuantitativo las variables utilizadas fueron cuantificadas de forma objetiva a través de la ejecución de un método matemático y modelando de forma empírica una regresión lineal, cuya estimación por mínimos cuadrados ordinarios nos permitirá establecer conclusiones sobre la relación existente entre la variable dependientes y variables explicativas, además se logrará identificar tendencias respecto a los efectos generados por la implantación del modelo de gestión municipal.

En lo que respecta el método cualitativo permitirá extraer información de fuentes directas utilizando a expertos, que podrán aportar con opiniones acerca del modelo de gestión municipal.

En conclusión, después de la evaluación de las variables, análisis cualitativo y de la teoría, el resultado del proyecto de investigación propone evaluar el impacto de la gestión municipal en el cantón Guayaquil en el ámbito del desarrollo económico territorial.

Capítulo I Marco Teórico

1.1. Descentralización en la Administración Pública Territorial

1.1.1. Desarrollo Territorial y la Administración Pública

Los estudios del desarrollo surgieron en el análisis económico posterior a la Segunda Guerra Mundial, este se manifestó como respuesta a la preocupación por los bajos niveles de los países en vía de desarrollo.

El desarrollo territorial se forma como un concepto en constante evolución y cambio, por el motivo que desarrollo alude a una condición que se alcanza, esta función multidimensional ha privilegiado desde la década de los cincuenta el crecimiento económico, mejor distribución de ingresos en los años sesenta, conciencia del impacto ambiental y mejora de las condiciones de vida en los setenta, tener cubierta las necesidades básicas en la década de los ochenta y el ingreso de la variable derechos humanos en los noventa.

El territorio está considerado como una construcción social, más allá de mapas con una definición de geografía física o de su delimitación administrativa. Territorio contiene la noción de identidad, historia por lo vivido, grupos sociales, culturales y políticos y del espacio que usan o visitan.

Por otra parte, desarrollo territorial se considera la más extensa significación del desarrollo y este se entiende como un sistema complejo, además de elemento clave dentro de los enfoques locales, porque se mantiene como unidad de análisis en la distribución espacial desde una visión multiescalar.

Mientras la conceptualización de desarrollo evoluciona y se transforma de la misma manera que la sociedad, países y ciudades tienen que dar solución a nuevas dificultades (Vázquez Barquero A. , 2005).

Por consiguiente, podemos definir el desarrollo territorial como un proceso complejo de construcción social permanente, impulsada con la participación de los actores sean estos gobiernos locales, empresa privada, universidades, grupos sociales, sector financiero, comunidades etc., donde estos procuran fortalecer la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio, con la finalidad de mejorar las condiciones y calidad de vida de la comunidad.

Boisier (1999) señala que el desarrollo territorial se refiere a la escala geográfica de un proceso donde es posible reconocer cortes sean estos: mundo, continente, país, región, provincia u otras categorías menores. Por lo tanto, es posible confirmar que territorio puede tratarse de cualquier recorte de superficie, pero no cualquier territorio es objeto de estudio desde el punto de vista del desarrollo, sino lugares de características específicas mencionadas en los párrafos que anteceden.

Según Vázquez Barquero (2009) “(...) una mejora continua de los recursos disponibles y particularmente de los recursos naturales y del patrimonio histórico y cultural, ya que con ello se contribuye a aumentar la ventaja competitiva del territorio y el bienestar de la población” (pág. 131).

Por otra parte, en lo que respecta administración pública no es otra cosa que gobernar a través de políticas públicas, donde las mismas son planes, proyectos y/o actividades diseñadas por un gobierno legítimo, las cuales son gestionadas por la administración pública con la finalidad de satisfacer las necesidades del territorio (Levi, 2015).

En consecuencia, el Estado abarca mayor cantidad de competencias que la administración pública, ya que involucra competencias de control, límites entre países, regiones, ciudades, etc., además de la regulación de la legalidad o las definiciones de desarrollo o bien común, es más según la definición del Estado, la administración pública tendrá o no relación directa con esta.

Por esta razón, es donde el Estado debe propiciar que cada territorio desde sus particularidades potencie sus capacidades y las distintas formas de coordinarse entre los actores que lo conforman, tomando en cuenta sus dimensiones territoriales, los objetivos que se plantean y los recursos y medios que poseen para alcanzarlos, con la finalidad de que estos generen procesos de desarrollo locales.

Desde la gobernanza donde se presume existe sinergia entre actores públicos y privados es donde debe gestarse la promulgación a la acción colectiva y una mirada integral a las perspectivas de desarrollo, a partir de este punto se genera cambios en las practicas ya sean inéditas o ajustes a las ya existentes, causando de esta manera la innovación

1.1.2. Concepto de Descentralización y sus dimensiones

La pérdida del poder de las monarquías, las cuales gobernaban territorios por lo que le llamaban derecho divino, dieron origen a una nueva forma de Estado, por lo que desde el siglo XIX las nuevas estructuras estatales tuvieron como punto de partida la centralización y descentralización como alternativas vigentes para la administración pública.

Descentralización puede entenderse como un modelo de administración pública que desde finales del siglo XX hasta la actualidad tiene su auge en abordar el desarrollo desde adentro.

América Latina durante la década de los setenta y ochenta afrontaron, distintos tipos de regímenes militares, el regreso a la democracia y posteriormente la crisis de la deuda dependiendo el país objeto de estudio, dio paso a disputas entre el modelo centralista y el descentralizado, coincidentemente con la llegada del neoliberalismo da inicio el auge de la descentralización la cual trajo nuevos y más eficientes servicios públicos, mayor participación ciudadana, cercanía del gobierno local con la comunidad etc.

Según CEPAL (2017) a finales de los ochenta y principio de los noventa, se consideró a la descentralización política y fiscal como la salida a la crisis de la deuda, en objeto de desarrollo territorial de Latinoamérica.

El planteamiento latinoamericano en el período descrito fue la reducción de la participación de los gobiernos nacionales y por el contrario aumentar el protagonismo de los gobiernos locales, esto con la finalidad de dotar de legitimidad a los diagnósticos territoriales, contribuyendo ampliar la eficiencia de las políticas públicas locales.

En lo que respecta la descentralización es usada frecuentemente como sinónimo de modernización del Estado, en consecuencia, se ha adaptado a otras disciplinas además de la administración pública como el derecho, la administración de empresas privadas, tecnología, entre otras; del mismo modo el modelo descentralizador se suele argumentar por la cercanía de los actores al territorio, donde cada uno de estos actores tendría mayor conocimiento de las necesidades insatisfechas y de cómo hacer para poder resolverlas.

La descentralización es considerada en la actualidad como una herramienta política que tiene como finalidad impulsar el desarrollo basado en los potenciales endógenos de cada territorio (González Catalán, 2015).

Por esta razón se puede conceptualizar la descentralización como un proceso de distribución política, administrativa y fiscal, donde la misma debe estar fuera de una ubicación u autoridad central, además de ser expresada a través de la autonomía a gobiernos subnacionales o locales, con la finalidad de incrementar el bienestar en el territorio.

La descentralización se presenta como un fenómeno multidimensional complejo, donde la literatura distingue tres dimensiones o conceptos paralelos: la descentralización política, administrativa, y fiscal, del mismo modo descentralizar implica redistribución de poder, funciones o recursos, estos contando con el respaldo jurídico, por consiguiente, el poder

transferido es el que permitiría la toma de decisiones con la finalidad de lograr un proceso de desarrollo territorial.

Descentralización política. La misma fue impulsada en Latinoamérica por medio de reformas constitucionales por ejemplo en: Argentina y Brasil (1988), en el caso de Chile y Colombia (1991) y Bolivia (1994), mientras en Ecuador (1998). La descentralización política consiste en el nivel de autonomía en el que los gobiernos subnacionales o locales tengan la oportunidad de elegir autoridades propias, mediante mecanismos como elecciones populares y participación ciudadana de las decisiones en el territorio (Letelier & Ormeño, 2018).

Por otra parte, sumado a la autonomía para elegir autoridades, es necesaria la provisión de bienes públicos locales desde el gobierno central a políticos subnacionales, esta redistribución de competencias podría destinarse también a otras organizaciones sociales encargadas de provisión. La relación que debe mantenerse central-local desde un ámbito de amplitud con la finalidad de buscar eficiencia en la administración pública.

Entre los elementos importantes de la descentralización política están la autonomía y el empoderamiento local, mientras el primero se refiere a la legitimidad de las comunidades locales de autoimponerse y adicionalmente de realizar su propia provisión de bienes locales, el empoderamiento local debe contar con el reconocimiento legítimo de la comunidad subnacional para conformar sus organizaciones, esto con el fin de crear sistemas similares a los nacionales.

Descentralización administrativa. Se entiende como el traspaso de responsabilidades de planeación y gestión de varias funciones del gobierno central sin que esto se traslade a la asignación de más recursos, es decir traslado de competencias de operación sobre provisiones en administraciones locales, esto también puede ser denominado como descentralización “operativa”.

El traslado de estas competencias a gobiernos locales podrá ser traspasado a funcionarios que pueden ser electos o no, ya que los mismos deben responder a gobiernos centrales en base a su gestión. También según (Aray, 2018) se refiere al traspaso de competencias agrupadas en los estatutos de autonomía.

Descentralización fiscal. Supone la concesión de mayor autonomía de los niveles descentralizados del gobierno, en la gestión de los recursos públicos, en el gasto y la capacidad de producir recursos propios. En base a lo expuesto varios razonamientos teóricos se han desarrollado con la hipótesis de que el aumento de la descentralización fiscal genera eficiencia en el estado.

La descentralización fiscal actúa como reductor de incentivos que impactan negativamente el crecimiento económico, el mismo tiene un efecto positivo en las expectativas de crecimiento en las regiones más pobres (Ramirez, Bedoya, & Díaz, 2016).

Por otra parte, la descentralización fiscal abarca dos elementos, el primero hace referencia a la autonomía para disponer el origen y fuentes de ingreso, la jurisdicción para definir el monto de las tasas y aportes necesarios para su gestión. El segundo elemento alude a que, una vez realizada la recaudación de impuestos locales, es contar con la autonomía para el uso de estos recursos.

Finalmente, existen dos factores que podrían reducir la autonomía en la descentralización fiscal, el primer factor son las transferencias del gobierno central que tienen alto grado condicional, para ejemplificar este escenario la administración de la salud y educación en administraciones locales, están financiadas con transferencias del gobierno central y reguladas con un marco legal, por la cual los gobiernos locales tienen poca autoridad sobre estas actividades.

El segundo factor es que a mayor transferencia de ingresos del gobierno central y de recursos propios de los gobiernos locales, son asignados una mayor cantidad de responsabilidades operativas, esto reduce la autonomía fiscal por la composición del gasto.

1.1.3. La Descentralización y los Agentes del Desarrollo Territorial

El auge del desarrollo territorial y la descentralización en América Latina dio inicio con el retorno a la democracia en la década de los noventa, este proceso tuvo características descentralizadoras con traspasos de poderes, recursos y funciones, respaldadas constitucionalmente, con la finalidad de dotar de un proceso de modernización y eficiencia en la administración pública.

El fortalecimiento de los gobiernos locales por medio de autonomías, no fue suficiente para el inicio de procesos transformadores de desarrollo, para esto fue necesario la participación del gobierno y ciudadanos en un espacio que garantice sustentabilidad, en efecto el desarrollo territorial como proceso integral debe adecuar variables tanto económicas como sociales, políticas y culturales.

El gobierno central debe promover el desarrollo territorial hacia gobiernos subnacionales y estos tomar acción en base a sus particularidades, distintas formas de coordinación y sus dimensiones involucradas, además de establecer objetivos viables en base a sus recursos y potenciales, produciendo procesos de desarrollo propios. Según (Vázquez Barquero A. , 2000) la organización del Estado y la eficacia de los procesos de descentralización administrativa y política, aportan significativamente al surgimiento de iniciativas locales.

La sinergia entre Estado descentralizado y comunidades locales tiene como objetivo la eficiencia económica, donde la gestión de administración pública flexible tenga incidencia en procesos productivos, de innovación y empleo. Estos procesos van dando forma a una propuesta de desarrollo endógeno.

Por consiguiente, un marco institucional de descentralización y autonomía, son un medio para fortalecer procesos de desarrollo local, en consecuencia, las comunidades cuentan con las competencias para impulsar propuestas de desarrollo con los actores locales.

Los gobiernos locales elegidos por medio del voto cuentan con una delimitación del territorio menos amplia y adicional tienen mayor presión por el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad, es de esta forma que la descentralización constituye un factor fundamental en el proceso de desarrollo territorial.

La búsqueda de un Estado más eficiente llevo a procesos de descentralización, sin que esto signifique que su papel sea solo el de formador de mejores gestores públicos, sino siendo necesario la incorporación de nuevos roles a estos actores con un perfil dinamizador y promotor de transformaciones territoriales, del mismo modo que el gobierno central tiene un enfoque en los indicadores macroeconómicos, los gobiernos locales pueden atender necesidades a nivel microeconómico más eficientemente.

El territorio pasa a ser primordial en el proceso de desarrollo de una nación, aquí es donde las administraciones municipales tienen un rol esencial y protagonista en este proceso, por otra parte, el gobierno central deja de tener un rol universal en el proceso de desarrollo. Esta concepción supera a la clásica de una orientación central enfocada en un nivel macro donde el territorio pasa a formar parte de un promedio en el cálculo o es visto como un espacio geográfico sin un rol relevante.

La descentralización por lo tanto acarrea la necesidad de incluir indicadores territoriales propios, además de adicionar información relevante de las potencialidades y características de los territorios, con la finalidad de superar la concepción clásica de observar un estado homogéneo con indicadores de poca utilidad para guiar un proceso de desarrollo territorial.

Las estrategias de desarrollo económico territorial suelen vincularse a procesos de industrialización, privatización y urbanización, donde los mismos son equiparados con la

modernización, pero la estrategia de desarrollo basada en la gran empresa se entiende como la alternativa esencial para alcanzar el desarrollo.

Por lo tanto, las estrategias de desarrollo de gran empresa, desde arriba o concentradora no son la única alternativa para alcanzar el desarrollo, de hecho, alternativas de desarrollo basadas en variables territoriales han evidenciado importantes avances en generación de empleo y desarrollo local. Aquellos procesos de desarrollo surgidos con escaso o nulo respaldo político y liderado por iniciativas de agentes locales por medio de pequeñas empresas han alcanzado resultados significativos en materia de desarrollo.

La sinergia entre los agentes locales sean estos gobiernos municipales, empresa privada, inversionistas, bancos, consultoras, universidades, gremios de trabajadores, etc., se considera fundamental al fomento económico territorial, donde efectivamente cuentan con el respaldo del gobierno central, esto complementa la sinergia, siendo un factor primordial hacia el alcance de incrementar la productividad local.

La articulación de actores para el desarrollo local, es un proceso donde se establecen relaciones entre actores y agentes del territorio en función de objetivos comunes más allá de intereses propios, sin anularlos, pero en posición de cooperación (Arocena & Marsiglia, 2018).

Sobre todo, debe contar con un marco institucional político administrativo que respalde el desarrollo local, sumado al proceso de descentralización que facilite el fomento de iniciativas locales de carácter productivo, que tengan como objetivo incrementar el empleo y como consecuencia alcanzar crecimiento y desarrollo económico.

El aumento de la productividad local mencionado como consecuencia de la sinergia de los agentes locales, debe ser trasladado a todos los sectores productivos, es decir el aumento del rendimiento en el sector agrícola, industrial y de servicios con la utilización de igual o

menor cantidad de tiempo y/o trabajo. La mejora del rendimiento permitirá satisfacer la demanda a menor costo o con el excedente diversificar mercados.

Finalmente, el protagonista del desarrollo debe ser el territorio y el nivel central debe ser el facilitador para iniciativas de carácter endógeno, por medio de un marco normativo descentralizado, además que el Estado tenga una visión de los agentes que conforman el territorio con capacidad de ser autónomo para regular su vida y sociedad en la que se desenvuelve.

1.2. Modelos de Gestión Administrativa Pública a Escala Territorial

1.2.1. Tipos de Modelos de Desarrollo Territorial Urbano

América Latina experimenta una transformación de sus políticas sociales, con mayor énfasis las de protección social. Por lo tanto, podría afirmarse que después de las etapas agro exportadora y la sustitutiva de importaciones, se busca la alternativa de construir un modelo de ciudadanía social con mayor atención en el desarrollo territorial urbano.

La búsqueda del modelo de desarrollo territorial urbano refleja un aumento de la inversión social, por ejemplo, en incremento de la cobertura de transferencias monetarias en seguridad social y salud tanto para adultos mayores como a familias con hijos. Por otra parte, mayor cobertura en servicios de educación, además de la preocupación por disminuir indicadores de desempleo o empleo no adecuado, como la creación de normas relativas que disminuyan la precariedad laboral.

La teoría económica muestra una cantidad importante de autores que buscan desde un modelo de desarrollo, tener un enfoque científico, técnico y social, sumado a las innovaciones surgidas desde la difusión de este, produciendo nuevas industrias con efectos positivos en la economía que ayudan alcanzar el objetivo del desarrollo territorial.

El modelo de desarrollo urbano es una apuesta por la consecución de un modelo, más inteligente, sostenible y socialmente incluyente, de aquí la importancia de aplicar estrategias de desarrollo urbano integrales con visión global y detallada de la ciudad, dentro de una perspectiva territorial, promoviendo en consonancia las dimensiones de la sostenibilidad, en nuevos desarrollos urbanos como en centros consolidados de la ciudad.

Por consiguiente, los modelos de desarrollo territorial urbano se muestran como alternativa frente al modelo de crecimiento concentrado de desarrollo desde arriba, donde en los últimos años la alternativa se basa en la utilización productiva de los recursos locales sean estos económicos, humanos, culturales, etc., donde estos contienen un potencial de desarrollo endógeno que puede articularse a su crecimiento económico y la mejora del nivel de vida de la población.

1.2.2. Modelo Desarrollista de Regeneración Urbana

Desde la década de los 90 varias ciudades de América Latina basaron su modelo de desarrollo en la modernización, regeneración y recuperación de infraestructuras de los centros urbanos, según la literatura este modelo tiene como origen una tendencia establecida en Europa y el Norte de América como por ejemplo los casos de Rotterdam, Boston y Vancouver, esto por la necesidad de rehabilitar el espacio urbano para la atracción de capitales, recuperación de identidad cultural y social.

El concepto de regeneración urbana fue una herramienta utilizada para la transformación de las ciudades con la finalidad de dotarlas de modernidad, esta intervención además de estar orientada a la recuperación física, se utilizó como estrategia para la mejora de las condiciones de vida de su territorio, sean estas sociales, culturales, económicas y ambientales.

La aplicación del modelo de regeneración urbana aplicada en América Latina incluye casos como Santiago (Argentina), Puerto Madero (Argentina), Guayaquil (Ecuador) y ciudad de Panamá entre otros. Otro aspecto común entre los modelos aplicados en estos países son la subutilización de espacios céntricos urbanos, es decir con infraestructura inmobiliaria pero abandonada junto a terrenos poco aprovechados.

La regeneración urbana se caracteriza por su complejidad en todos los aspectos como financiación, selección de proyectos, tipos de proyectos, identificación de zonas de actuación, tomas de decisión, participación ciudadana, seguimiento y peritaje. (Mourelo, & Di Nanni, 2011)

Sin embargo, las experiencias acerca del modelo de regeneración urbana evidencia heterogeneidad en lo que respecta la concepción y ejecución de los programas, las diferencias son de distintos tipos como:

- Particularidades del territorio en las variables económicas, políticas, culturales entre otras
- Las competencias y autonomías de su marco legal
- Tipos de vínculos entre economía social, sector privado y gobiernos locales del territorio
- Concepciones ideológicas que disminuyen o incrementan procesos de exclusión social y/o económica, con base en la prioridad de su gestión
- La asignación de competencias a los distintos agentes territoriales

La experiencia en la aplicación de estos modelos de regeneración urbana, revela heterogeneidades en el territorio, exclusión urbana y desigualdades que evolucionan en el tiempo, esto explica que las experiencias de cada país cambian seguido en base al tipo de intervención ejecutada. En consecuencia, en base al escenario descrito la política necesaria

es la más cercana al territorio, capaz de detectar sus particularidades y potenciales, con la finalidad de ejercer su rol con eficiencia y evolucionar de manera flexible.

1.2.3. Cambio de Modelo de Desarrollo en los Territorios Innovadores

En lo que respecta hablar de innovación en la historia económica es necesario hacer énfasis en la ruptura del pensamiento económico schumpeteriano, el mismo fue en su momento de los primeros economistas en incorporar el cambio tecnológico como una variable fundamental en la dinámica cíclica económica.

El papel que juegan las empresas en la actualidad es determinante en el crecimiento económico, sobre todo en la globalización donde se incorporan a mayor velocidad nuevos productos que introducen innovaciones, además del perfeccionamiento en sus procesos para ser más eficientes, como en la eficacia de los nuevos productos o servicios. Según (Albuquerque, 2004) “El desarrollo económico depende esencialmente de la capacidad para introducir innovaciones al interior de la base productiva y tejido empresarial de un territorio” (pág. 1).

Por lo tanto, la capacidad emprendedora es primordial, ya que por medio de nuevas inversiones se introducen innovaciones tecnológicas que más tarde introducirán en los mercados. Para esto es necesario las condiciones necesarias, incentivos y que el escenario territorial facilite la adopción de nuevas tecnologías que le permitan ser más eficientes.

En consecuencia, el emprendimiento por sí solo refleja realidades muy distintas, donde incluso evolucionan las desigualdades, precariedad laboral, baja o nula innovación, todo esto sin generar empleo ni riqueza, realizando esta actividad con la finalidad de subsistencia, es por esto que los países que reflejan mayores tasas de emprendimiento se encuentran en África y América Latina.

Del mismo modo además del emprendimiento se hace necesario apostar a las inversiones, donde en las condiciones actuales de globalización a más de desafíos, también son oportunidades para las empresas. Estas nuevas condiciones están dando lugar a una nueva concepción del desarrollo, donde se pone especial atención al territorio y la sinergia entre instituciones consolidadas, empresas flexibles a cambios y a la introducción de innovaciones.

Las estrategias propuestas por varias ciudades casos de estudio de territorios innovadores como Medellín, San Juan y La Coruña entre otros, muestran una apuesta por la competitividad de empresas locales y externas, sistema territorial de innovación donde han alcanzado crecimientos importantes de sus principales grupos empresariales, sinergia entre universidad y empresa privada donde impulsan investigaciones enfocadas a las necesidades locales, fuerte identidad territorial, formación de redes internacionales de empresas y la importancia de la inversión en capital humano.

A su vez, el cambio a territorios innovadores es un sistema lento y complejo que necesita de la cooperación de los actores económicos y políticos, aquí es donde se observan limitaciones para empezar iniciativas locales.

La innovación es un fenómeno colectivo donde la existencia de relaciones entre los actores empresariales, pueden favorecer el proceso, es así como el territorio puede llegar a ser un semillero de empresas innovadoras en función de sus características (Méndez, 2016).

En resumen, las transformaciones territoriales no se producen de manera homogénea en todos los territorios, pero las ciudades que mejores resultados obtuvieron estuvieron lideradas por iniciativas que ejecutaron estrategias innovadoras y de cambio estructural. Por esta razón es fundamental las relaciones entre la élites económicas y políticas en una alianza público privada con la finalidad de que esto se traduzca en beneficio del territorio.

1.2.4. Modelos de Ciudades Inteligentes

La globalización aparece como una fase de la evolución del capitalismo, en consecuencia, la importancia que tiene el conocimiento es fundamental para el desarrollo de los territorios, inmersos en lo que se conoce como “sociedades del conocimiento” y se amplía conceptos como los de ciudades inteligentes, ciudad digital, eco ciudad etc.

La importancia del conocimiento se ha trasladado desde el campo microeconómico empresarial y sistemas productivos al campo territorial, en las actuales sociedades del conocimiento. (Boisier, 2016)

Otro aspecto de la globalización es que establece un solo mercado mundial, pero con varios territorios productores que estimulan procesos de crecimiento local, segmentos de cadenas de valor y de nuevas estructuras sin que se observe mecanicidad en ello. Las condiciones mencionadas hacen necesaria intervenciones sociales inteligentes donde dependerá de la respuesta del territorio donde se hace necesaria contar con sociedades informadas para entender el proceso de globalización.

La experiencia en casos de éxito de modelos de ciudades inteligentes, se puede observar cinco dimensiones las cuales deben ser potenciadas, las mismas son: Social, Económica, Política Institucional, Medio Ambiental y Movilidad. Además de la utilización de la tecnología en cada una de las dimensiones.

La Ciudad Inteligente tiene la promesa de prosperidad en un contexto de austeridad por coincidir con la crisis mundial del 2008, pero sus orígenes se encuentran en los noventa con los casos de Malasia y Australia, estos con proyectos de desarrollo tecnológicos que fueron configurando lo que se conoce como ciudad inteligente.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) permitieron al concepto de Ciudad Inteligente evolucionar a reconocer objetivos alcanzables con la utilización de estas, además de comprender que no se trata solamente de utilización de tecnología sino

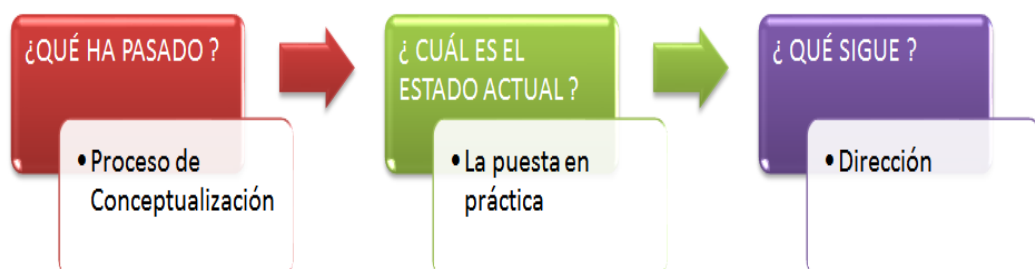
del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, donde son vistas como el centro del tema.

Las diversas iniciativas de ciudad inteligente no tienen un modelo único de transformación de cómo construir una ciudad de ese tipo, pero las principales propuestas son las serán analizadas.

La propuesta (Cintel, 2012) respecto a un modelo puesto en práctica de ciudad inteligente propone transitar a inversiones en infraestructura masiva de tecnologías con la finalidad de administrar eficientemente la información y monitorear infraestructura de la ciudad como transporte público, servicios básicos, energía entre otros.

Entre modelos ya existentes destacan iniciativas como las de la Unión Europea y la Smart Cities Project agrupando seis tipos de inteligencias, detalladas a continuación:

1. Inteligencia Económica: Ámbito de la productividad y competitividad
2. Inteligencia Social: Mejoramiento del capital humano y procesos de participación ciudadana
3. Inteligencia Administrativa: Gobernanza
4. Inteligencia Móvil: Transporte y movilidad
5. Inteligencia Ambiental: Sostenibilidad ambiental y energética
6. Inteligencia para mejora de la calidad de vida



Gráfica 1 Ruta de un modelo de ciudad inteligente
Fuente: CINETEL (2012)

Finalmente, lo que hace a las ciudades inteligentes no tiene relación directa con la tecnología que posean en sus territorios, sino la habilidad para producir conocimiento que impacte en la mejora de toma de decisiones y eficiencia en la ejecución de procesos productivos con la finalidad de ser más competitivos, vinculando los aspectos económicos, sociales y ambientales de las personas.

1.2.5. Modelos de Desarrollo a partir de la Gestión Pública Territorial

Los cambios en la gestión pública en Latinoamérica emergen en un escenario de crisis fiscal, social y económica en la región, donde se aplicaron políticas de ajuste, liberalización y fortalecimiento de la democracia con la finalidad de hacer frente a la crisis de la deuda y a regímenes autoritarios.

Los cambios terminan por consolidarse en un entorno de globalización, con regímenes democráticos, con procesos descentralizadores de administración pública y nuevas tecnologías de la información, por lo tanto, un nuevo modelo en la actuación de los gobiernos. Por tales motivos se afianzó la idea que la intervención del gobierno debía disminuir y dar paso a los demás niveles de gobierno y agentes territoriales considerados fundamentales en el actual funcionamiento estatal.

Por otra parte la planificación territorial está vinculada a las políticas de distintas escalas nacionales y de entre ellas las de desarrollo regional, de urbanismo y vivienda, sin embargo todavía prevalecen intereses y competencias sectoriales sobre las territoriales (Dasí, 2008).

En lo que respecta gestión y planificación pública para el desarrollo territorial, son procesos que acarrearán una transformación con fundamento teórico y metodológico, en consecuencia, la gobernanza permite al Estado ejecutar sus competencias de manera eficiente, teniendo en cuenta las dimensiones sociales, económicas, democráticas y ambientales.

La planificación multinivel en el ámbito de gobernanza es un proceso de definir de manera participativa estrategias para el desarrollo, por los distintos niveles estatales que articulan y coordinan la solución a problemas de la sociedad (CEPAL N. ILPES, 2015).

Territorio como el enfoque de la gestión pública requerirá de diseños específicos a las características locales, las cuales tendrán que ser tomadas en cuenta durante el diseño e implementación de políticas públicas, de la misma forma promover la participación de los agentes territoriales y comprender los fenómenos multidimensionales.

La gobernanza tiene factores de estructura de relación multiactoral y mantenimiento de la credibilidad, esta heterogeneidad de actores interactuando en la toma de decisiones forman complejos subsistemas que se vinculan concretando redes de gobernanza.

La lógica de descentralizar los esquemas institucionales para objeto de interrelacionarse entre distintos actores, no deben menospreciar el rol de Estado como garantista de un marco legal que promueva equidad, sobre todo porque la práctica evidencia que la élites políticas y económicas tienen un peso importante en los procesos de transformación que dependiendo de estos pueden apoyarlos u oponerse, es aquí donde radica la importancia de los principios democráticos y de participación.

1.3. Marco Legal

El proceso de descentralización, comienza a forjarse como figura legal, a partir de la Constitución de la República del Ecuador de 1979, derogada, en su artículo 118. Más adelante, el concepto de descentralización toma mayor relevancia en la Constitución de 1998, en su artículo 226, derogada.

Actualmente, la Constitución Política de la República del Ecuador, vigente, publicada en el Registro Oficial 449, el 20 de octubre del 2008, norma en los artículos siguientes las políticas de descentralización como un proceso obligatorio. (Asamblea Nacional Constituyente, 2008)

“Art. 1. Primer párrafo. - El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico. Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada.”

“Art. 3.- Son deberes primordiales del Estado:

6. Promover el desarrollo equitativo y solidario de todo el territorio, mediante el fortalecimiento del proceso de autonomías y descentralización.”

Con el fin de hacer aplicable lo estipulado en la Constitución Política del Ecuador, vigente, se creó en la (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010) el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización, el cual faculta a los gobiernos seccionales, accionar procesos administrativos, políticos y financieros de modo autónomo. Cuyos artículos describo a continuación:

“Art. 29.- Funciones de los gobiernos autónomos descentralizados. - El ejercicio de cada gobierno autónomo descentralizado se realizará a través de tres funciones integradas:

- a) De legislación, normatividad y fiscalización;
- b) De ejecución y administración y,
- c) De participación ciudadana y control social.”

“Art. 105.- Descentralización. - La descentralización de la gestión del Estado consiste en la transferencia obligatoria, progresiva y definitiva de competencias, con los respectivos talentos humanos y recursos financieros, materiales y tecnológicos, desde el gobierno central hacia los gobiernos autónomos descentralizados.”

El Código Orgánico Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) hace referencia a un denominado “Sistema Nacional de Competencias” en donde se integra de un conjunto de planes, políticas y actividades con relación a las facultades que son adjudicadas a todos los niveles de gobierno, para esta investigación nos vamos a centrar en aquellas facultades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) del Ecuador.

Por consiguiente, se entiende por competencia como la suficiencia en el accionar de un gobierno, la cual es ejercida a través de su facultad otorgada ley. En consecuencia, la competencia de un gobierno el COOTAD las clasifica de la siguiente manera:

- **Exclusivas:** Correspondiente únicamente a un nivel de Gobierno, pero su gestión no exime de realizarse en varios niveles, como por ejemplo vialidad, uso de suelo y/o promover la actividad agropecuaria.
- **Concurrentes:** La gestión corresponde a varios niveles, la misma debe realizarse obligatoriamente de manera periódica.
- **Adicionales.** Las que pueden ser transferidas de manera a un gobierno con el principio de subsidiaria, pero que la competencia no este asignada por la Constitución y/o la ley.
- **Residuales:** Hace referencia a las que podrán asignarse gobiernos particulares por parte del Consejo Nacional de Competencias, estas no deben formar parte de sectores estratégicos o ser asignadas por la Constitución.

Por otra parte, el Consejo Nacional de Competencias (CNC) es el organismo rector encargado de la regulación, planificación, coordinación, gestión y control de la asignación y transferencia de las competencias en el Ecuador, con la finalidad de promover los procesos de desarrollo en beneficio de la sociedad.

El CNC en su página web oficial (Consejo Nacional de Competencias, s.f.) indica las competencias que fueron transferidas a los GAD provinciales, municipales, y distritos metropolitanos, las cuales se mencionan a continuación:

1. **Desarrollo de actividades turísticas:** El turismo al ser considerada una actividad productiva, la misma puede ser gestionada por todos los niveles de gobierno no siendo la excepción los gobiernos autónomos descentralizados municipales.
2. **Gestionar los servicios de prevención, protección, socorro y extinción de incendios:** Incluida como competencia exclusiva al nivel de GAD, estos deberán

elaborar los protocolos de alerta y respuesta ante incendios, regular la prevención y seguridad contra incendios en el territorio, además de rescatar vehículos accidentados y prestar los servicios de primeros auxilios.

3. **Planificar, construir y mantener la vialidad:** Esta facultad permite construir, regenerar y mantener habitualmente las vías cantonales urbanas, además de contar con un respectivo inventario de la red vial cantonal.
4. **Fomento de las actividades productivas y agropecuarias:** Esta competencia hace referencia a la conformación de regímenes de administración en condominio con comerciantes minoristas, quienes podrán ejercer la comercialización de productos y servicios en el territorio, esta actividad puede ser realizada en mercados, centros de acopio y/o depósitos propios o de construcción municipal.
5. **Gestión ambiental:** Incluye la facultad de velar por el cumplimiento de normas y reglamentos para la gestión integral de residuos sólidos, también la competencia de impulsar programas de forestación y reforestación en su territorio.
6. **Regular, autorizar y controlar la explotación de materiales áridos y pétreos:** Entre las facultades están otorgar y extinguir derechos mineros, licencias ambientales de materiales áridos y pétreos, además de autorizar la explotación en los lechos o cauces de ríos, lagos, lagunas, playas de mar y canteras. Finalmente, el GAD municipal debe autorizar de manera inmediata el acceso sin costo al aprovechamiento de materiales áridos y pétreos para la obra pública de las instituciones del sector público.
7. **Forestación y reforestación con fines de protección y conservación:** Fortalecer programas de responsabilidad social sobre la importancia de la conservación de bosques, parques y demás áreas forestales.
8. **Planificar, regular y controlar el tránsito, el transporte terrestre y seguridad vial:** Los GAD municipales y metropolitanos tiene competencia de planificar, regular y

controlar el tránsito, transporte terrestre y seguridad vial, además de regular la fijación de tarifas de los servicios de transporte terrestre, emitir, suscribir y renovar los contratos de operación de transporte público urbano e intercantonal, permisos de operación e implementar centros de revisión vehicular.

9. Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural. Se refiere a la facultad para elaborar programas destinados a la preservación del patrimonio cultural de su territorio, adicional la administración de museos y bibliotecas de su localidad y realizar y mantener un registro actualizado de inventario, catalogación y catastro cantonal. Finalmente establecer normas para proteger los bienes patrimoniales y supervisar las intervenciones del patrimonio cultural local.

10. Gestionar la cooperación internacional no reembolsable. Esta competencia involucra a todos los niveles de gobierno, en el caso de los GAD podrán gestionar programas a partir de la identificación de actores, recursos, oferta y demanda de la cooperación. Incluye convenios e instrumentos de cooperación descentralizada con cooperantes locales, nacionales e internacionales para la gestión directa de conformidad con sus competencias.

Por otra parte, los GAD municipales se caracterizan por ser promotores de normativas tales como ordenanzas, reglamentos y resoluciones, encaminadas a dirigir el crecimiento ordenado del cantón y fomentar el diseño e implementación de políticas públicas con el fin de proporcionar bienestar colectivo.

Capítulo II Diagnóstico Operatividad y Metodología del Proceso de Investigación

2.1. Diagnóstico del Cantón Guayaquil

2.1.1. Ubicación, Extensión y Límites Territoriales

La Municipalidad de Guayaquil presenta en su página web oficial las características Geográficas que detallo a continuación (Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil, s.f.)

- **Ubicación:** El cantón Guayaquil se encuentra ubicado en la cuenca baja del río Guayas, este nace en las provincias de Pichincha y Cotopaxi y desemboca en el Golfo de Guayaquil en el Océano Pacífico.
- **Extensión:** Guayaquil tiene una superficie de 347 Km^2 , se extiende en el margen derecho del río Guayas, además bordea al oeste con el Estero Salado y los cerros Azul y Blanco, por el sur se amplía con la embocadura de la Puntilla de Guayaquil que llega hasta la isla Puná.
- **Límites Territoriales:** Guayaquil limita al norte con los cantones Lomas de Sargentillo, Nobol, Daule y Samborondón, mientras al sur del Golfo de Guayaquil con la provincia de El Oro y Azuay, al oeste limita con la provincia de Santa Elena y el cantón Playas, al este con los cantones Durán, Naranjal y Balao.

2.1.2. Temperatura

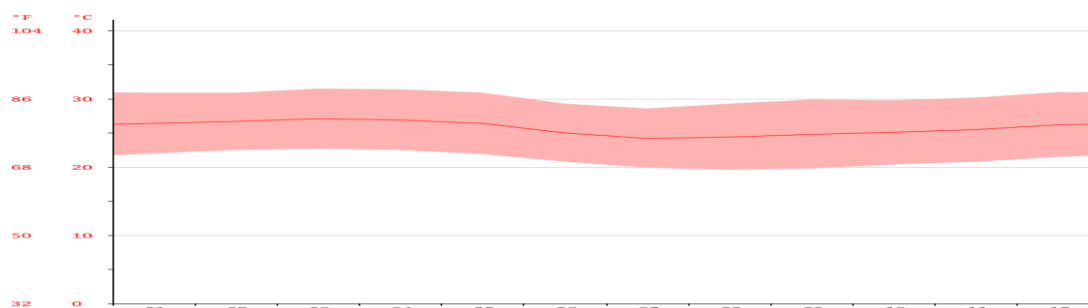
La evaluación dispone de valores estadísticos sobre elementos de tiempo atmosférico como son: temperatura, humedad, presión, vientos y precipitaciones. (Instituto Oceanográfico de la Armada INOCAR, s.f.)

Tabla 1 Tabla climática / datos históricos del tiempo en Guayaquil

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Temperatura media (°C)	26.4	26.7	27.1	26.9	26.4	25	24.2	24.4	24.8	25.1	25.5	26.2
Temperatura mín. (°C)	22	22.5	22.7	22.5	21.9	20.8	19.9	19.6	19.8	20.4	20.8	21.5
Temperatura máx. (°C)	30.9	30.9	31.5	31.4	30.9	29.3	28.6	29.3	29.9	29.8	30.2	31
Temperatura media (°F)	79.5	80.1	80.8	80.4	79.5	77.0	75.6	75.9	76.6	77.2	77.9	79.2
Temperatura mín. (°F)	71.6	72.5	72.9	72.5	71.4	69.4	67.8	67.3	67.6	68.7	69.4	70.7
Temperatura máx. (°F)	87.6	87.6	88.7	88.5	87.6	84.7	83.5	84.7	85.8	85.6	86.4	87.8
Precipitación (mm)	167	197	199	148	35	6	1	0	1	1	5	31

Fuente: climate-data.org

Debido a que el cantón Guayaquil se ubica en zona ecuatorial, la ciudad tiene temperaturas cálidas durante todo el año. (climate-data.org, s.f.)



Gráfica 2 Diagrama de temperatura de Guayaquil
Fuente: climate-data.org

2.1.3. Uso de Suelo

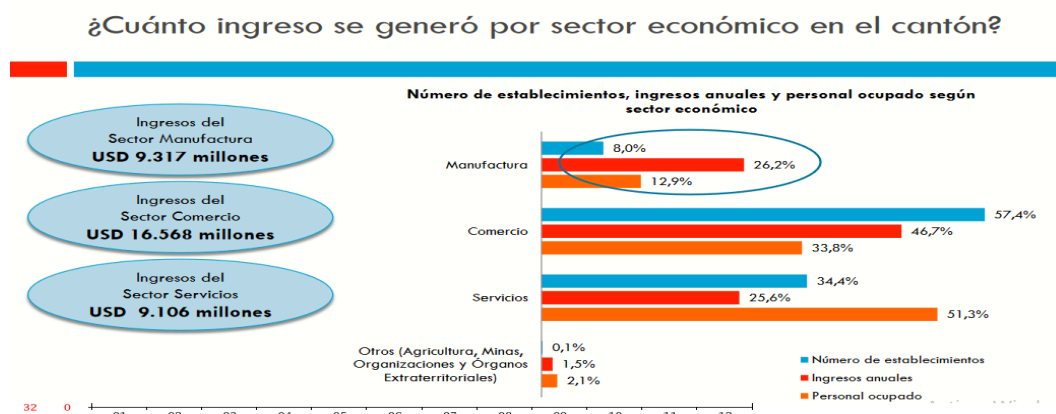
Guayaquil está situado en una zona de estuario, es decir en la desembocadura de un río amplio y profundo e intercambia con esta agua salada y dulce, por este motivo se encuentran capas o estratos de material arcilloso y sedimentario que llegan a 30-40 y hasta 100 metros de profundidad, este tipo de suelo no es el ideal para construir, por lo que se debe realizar una mayor inversión en cimentación.

Se calcula que 65% de Guayaquil se asienta sobre tierras arcillosas, la ciudad está asentada sobre tres dominios geomorfológicos, el primero que mencionamos lo compone un suelo arcilloso que va desde El Carmen y Santa Ana hacia el sur de la ciudad, incluyendo el suroeste, además se extiende a las áreas donde llega el estero Salado, como la ciudadela Kennedy y Urdesa.

El segundo dominio geomorfológico se encuentra en la cuenca del Guayas hacia el sector noreste, es decir desde la ciudadela La Atarazana hasta el borde oeste de Daule, La Puntilla y Pascuales, el tercer dominio geomorfológico se encuentra por la cordillera Chongón Colonche, estas se encuentran compuestas por cerros y lomas que tienen rocas de mayor dureza en el subsuelo, donde está zona es considerada buena para cualquier tipo de cimentación de estructuras.

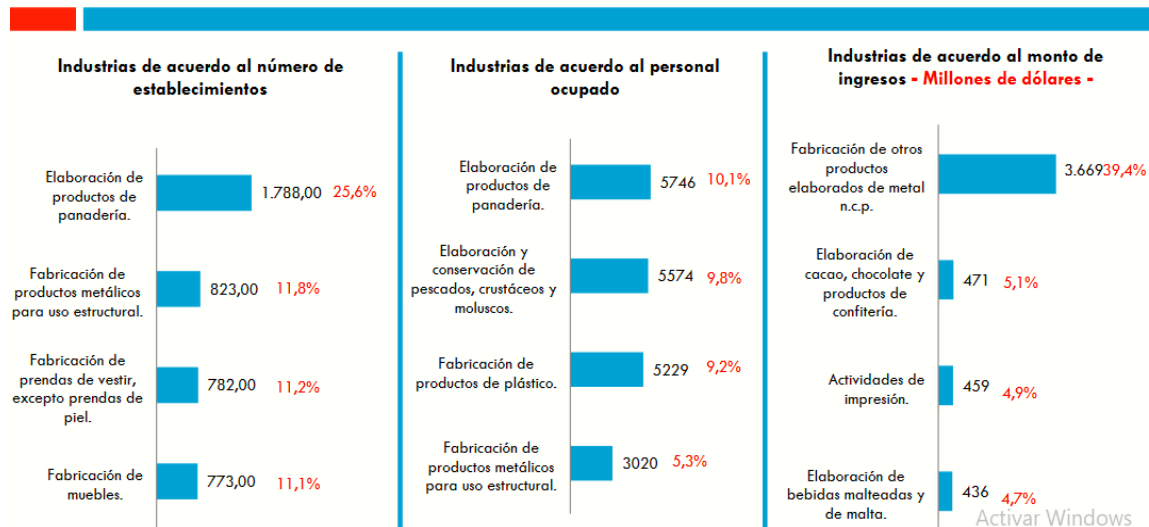
2.1.4. Participación de las Actividades Económicas del Cantón Guayaquil

De acuerdo con el Censo Nacional Económico del INEC (INEC, s.f.), en Guayaquil existen 88.913 establecimientos económicos lo cuales han sido clasificados en tres sectores: Manufactura, Comercio y Servicios.



Gráfica 3 Ingreso por sector económico
Fuente: INEC Censo Económico Empresarial

¿Cuál es la industria con mayor número de establecimientos en Guayaquil y cuánto ingreso por venta generó?



Gráfica 4 Número de establecimientos por industrias e ingresos por ventas
Fuente: INEC Censo Económico Empresarial

2.1.5. Principales Indicadores Socioeconómicos en el Cantón Guayaquil

De un total de 2.129.010 encuestadas se concluye que 945.982 han conformado la población económicamente activa durante un período determinado de tiempo, excluyendo por diferentes motivos a un total de 1.183.028 habitantes que no trabajaron en el mismo período de tiempo, sin embargo esta cantidad poblacional que no trabajó incluye un porcentaje poblacional que a futuro podrían formar parte de la PEA (Población Económicamente Activa) por ejemplo: los que buscan trabajo por primera vez, los rentistas, los estudiantes y los que realizan quehaceres del hogar, es decir un total de 1.104.072 personas podrían a futuro incorporarse a la PEA de Guayaquil (INEC, s.f.).

Tabla 2 Población Económicamente Activa en un período determinado de tiempo

CEPAL/CELADE Redatam:SP 5/14/2019

PEA

Base de datos

Ecuador::Censo de Población y Vivienda 2010

Área Geográfica

INLINE SELECTION

Qué hizo la semana pasada

Frecuencia

de Qué hizo la semana pasada

AREA # 0901

GUAYAQUIL

Qué hizo la semana pasada	Casos	%	Acumulado %
Trabajó al menos una hora	840,809	39.49	39.49
No trabajó pero si tiene trabajo	33,899	1.59	41.09
Al menos una hora fabricó algún producto o brindó algún servicio	27,941	1.31	42.4
Al menos una hora ayudó en algún negocio o trabajo de un familiar	23,879	1.12	43.52
Al menos una hora realizó labores agrícolas o cuidó animales	4,921	0.23	43.75
Es Cesante; Buscó trabajo habiendo trabajado antes y está disponible para trabajar	14,533	0.68	44.43
No trabajó	1,183,028	55.57	100
Total	2,129,010	100	100

Fuente: INEC Censo de Población y Vivienda 2010

De un total 1.183.028 de PEI (Población Económicamente Inactiva) 1.104.072 habitantes que corresponde a los que buscan trabajo por primera vez, los rentistas, los estudiantes y los que realizan quehaceres en el hogar podrían ser incorporados a la PEA de Guayaquil.

Tabla 3 Población Económicamente Inactiva en un período determinado de tiempo

CEPAL/CELADE Redatam:SP 5/14/2019

PEI

Base de datos

Ecuador::Censo de Población y Vivienda 2010

Área Geográfica

INLINE SELECTION

Título

Si no ha trabajado

Frecuencia

de Si no ha trabajado

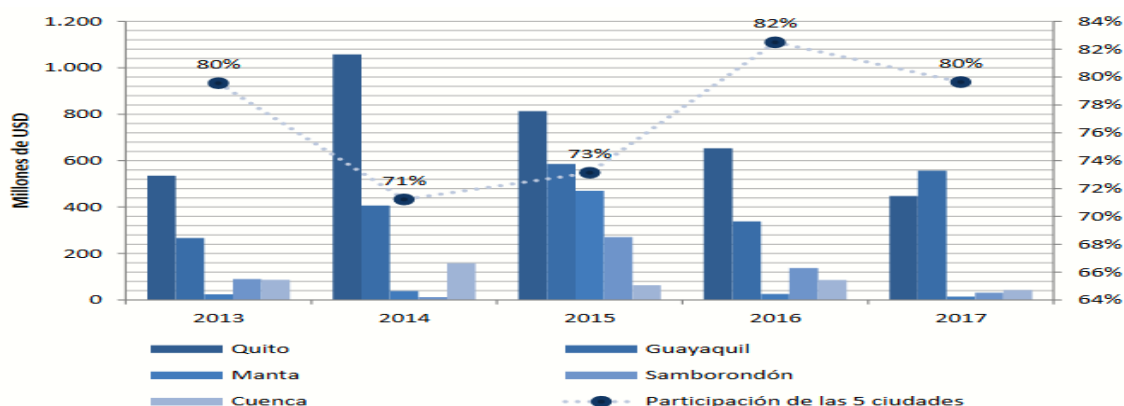
AREA # 0901

GUAYAQUIL

Si no ha trabajado	Casos	%	Acumulado %
Buscó trabajo por primera vez y está disponible para trabajar	70,1	5.93	5.93
Es rentista	3,41	0.29	6.21
Es jubilado o pensionista	30,988	2.62	8.83
Es estudiante	619,473	52.36	61.2
Realiza quehaceres del hogar	330,46	27.93	89.13
Le impide su discapacidad	47,968	4.05	93.18
Otro	80,629	6.82	100
Total	1,183,028	100	100

Fuente: INEC Censo de Población y Vivienda 2010

En lo que respecta la evolución y dinámica de las inversiones y las construcciones en el cantón Guayaquil tenemos:



Gráfica 5 Ciudades con mayor monto de inversión empresarial
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

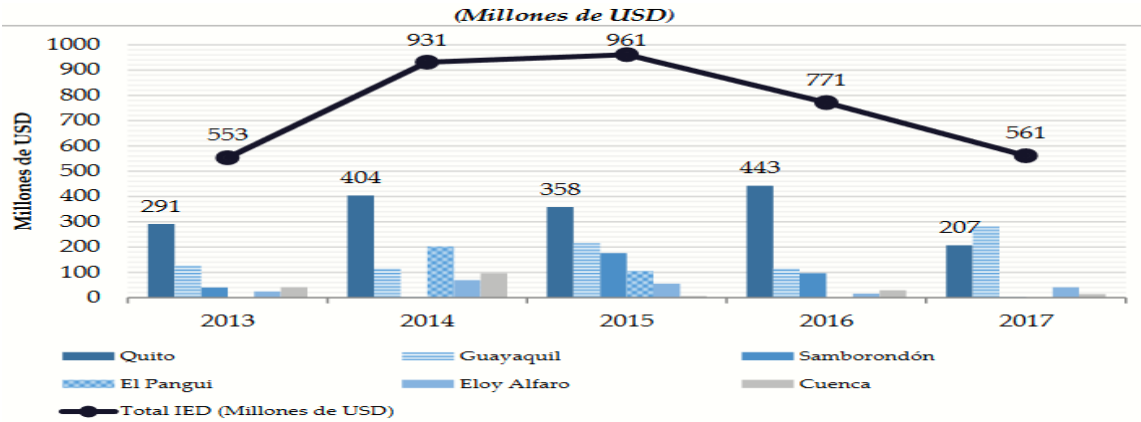
Guayaquil aportó con un 24% anual promedio de la inversión societaria del país, durante el período 2013-2017. La mayor participación de esta ciudad se registra en el año 2017 en donde la inversión empresarial alcanza los USD 557 millones. 27% de este monto se registró en el sector de las industrias manufactureras, 17% en el sector de la construcción y 16% en el sector agrícola; finalmente los sectores comercio y de actividades financieras y de seguros participaron con un 15% cada uno, del monto total de inversión registrada en esta ciudad. En contraste, el año 2013 registra los menores montos de inversión en esta ciudad alcanzando los USD 267 millones concentrados principalmente en los sectores de industrias manufactureras (35%) y comercio (30%) (Superintendencia de Compañías, s.f.).

Tabla 4 Inversión empresarial en el periodo 2013-2017

MILLONES DE DÓLARES							
CIUDAD	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL PERIODO	PROMEDIO ANUAL
Guayaquil	266,7	406,5	585,9	338,5	557	2154,6	430,9

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

En 2016 Guayaquil disminuyó la IED un 46,4%. Mientras en 2017 la inversión en Guayaquil aumentó en 1,4%.



Gráfica 6 Inversión Extranjera Directa
Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

La siguiente tabla muestra de forma trimestral la variación por año a partir del 2008 hasta el 2014 de la incidencia de la pobreza en el cantón Guayaquil. Se observa un incremento en los índices de pobreza en los trimestres de los años 2010 y 2013, mientras que para los demás años presenta un decrecimiento, a excepción del 2014 que mantiene valores casi estables.

Tabla 5 Pobreza y desigualdad

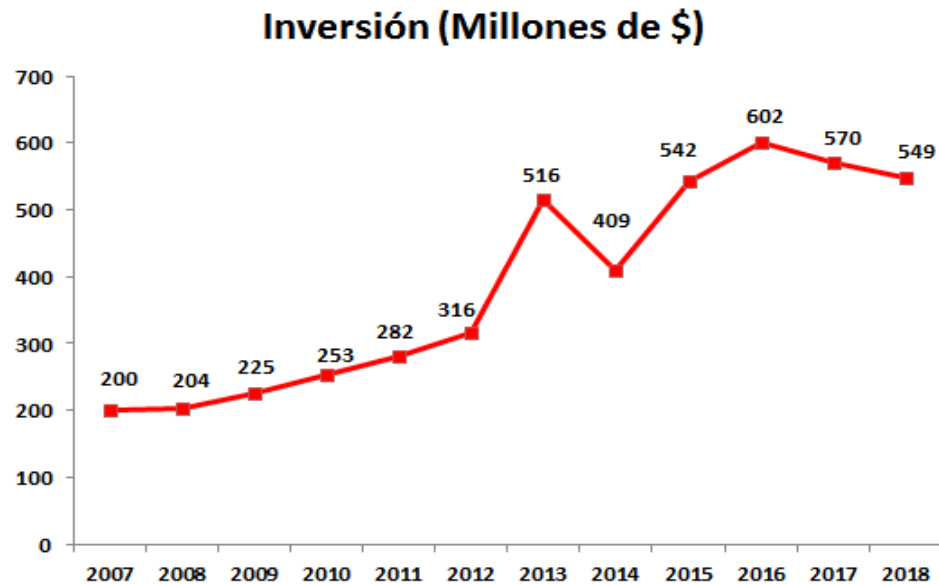
Período		Guayaquil		
		Incidencia	Brecha	Severidad
Enero-Marzo	2008	22,06	6,38	2,87
	2009	24,28	7,5	3,26
	2010	20,8	5,82	2,37
	2011	19,21	4,99	1,99
	2012	11,04	2,75	1,04
	2013	12,77	3,58	1,6
	2014	11,69	3,07	1,2
Abril-Junio	2007	18,9	3,38	3,14
	2008	10,96	5,43	2,29
	2009	17,29	5,03	2,22
	2010	21,79	6,87	3,13
	2011	15,59	3,97	1,57
	2012	10,04	2,26	0,79
	2013	13,75	3,73	1,57
	2014	12,6	2,85	1,08

Período		Guayaquil		
		Incidencia	Brecha	Severidad
Julio-Septiembre	2007	18,64	5,43	2,34
	2008	13,79	4,31	1,86
	2009	18,53	4,87	1,89
	2010	18,28	4,55	1,72
	2011	11,11	2,6	1,03
	2012	12,48	3,85	1,85
	2013	13,19	3,46	1,29
	2014	11,17	2,59	1,05
Octubre-Diciembre	2007	22,53	7,17	3,45
	2008	13,1	3,57	1,44
	2009	20,07	5,55	2,26
	2010	20,08	5,11	1,89
	2011	9,11	2,45	1,1
	2012	7,21	1,82	0,67
	2013	16,66	4,04	0,59
	2014	12,71	3,16	1,19

Fuente: INEC Tabulado Pobreza y Desigualdad

El siguiente gráfico muestra de forma anual a partir del 2007 hasta el 2018 la inversión realizada en infraestructura de obra pública, la misma tiene un 80% de participación del

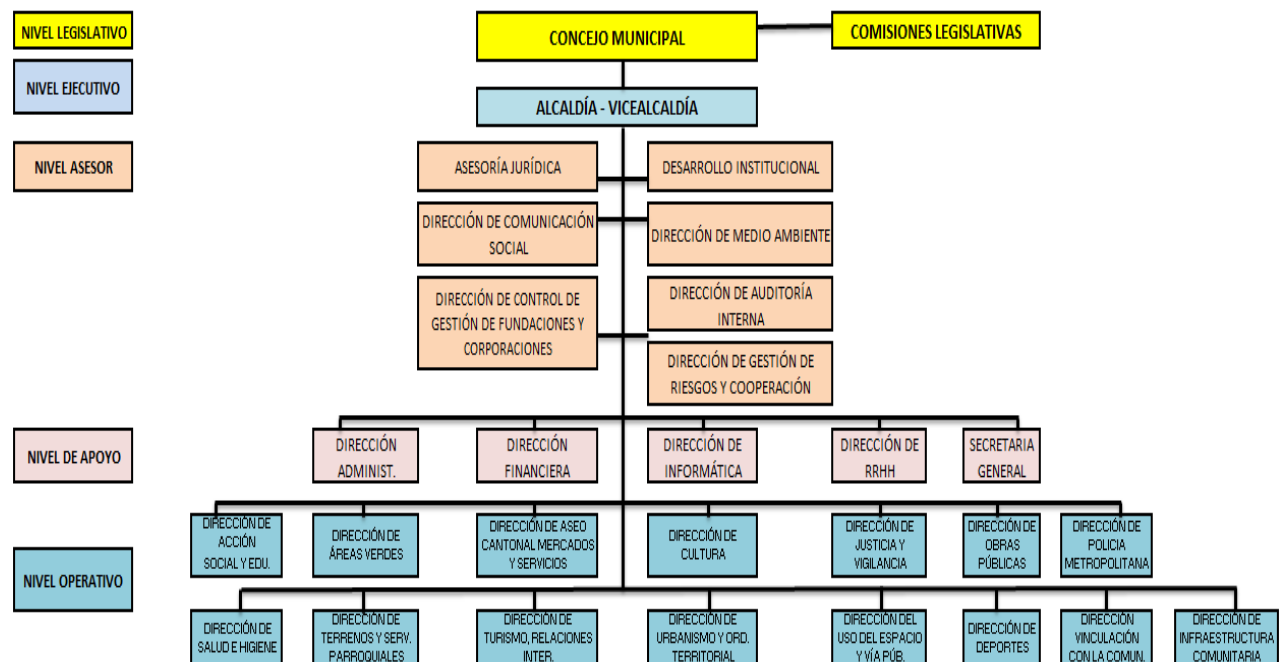
presupuesto (Municipalidad de Guayaquil, 2016) con respecto a otras inversiones realizadas por el cabildo.



Gráfica 7 Inversión en obra pública
Fuente: Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil – Plan Plurianual

2.2. Operatividad del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil

2.2.1. Organigrama Estructural de la Institución



Gráfica 8 Organigrama estructural
Fuente: Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil

2.2.2. Descripción de las Funcionalidades

La (Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil, 2010), en el ejercicio de las atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Régimen Municipal, ha procedido a organizar el desarrollo de sus funciones, atribuciones y responsabilidades a través de los siguientes niveles técnicos administrativos:

- 1- Directivo
- 2- Ejecutivo
- 3- Asesor
- 4- Apoyo Administrativo
- 5- Operativo

El nivel Directivo es el órgano de más alto nivel de autoridad, quienes se encargan de legislar, establecer políticas y fijar objetivos en beneficio del cantón, está conformado por el Honorable Concejo Cantonal, dirigido por el Alcalde o Alcaldesa como presidente del Concejo, con voto dirimente, 14 Concejales Urbanos y 1 Concejel Rural.

El nivel Ejecutivo es el encargado de dirigir, orientar, conducir y supervisar la ejecución de las estrategias de políticas públicas planteadas por la Administración Municipal y está conformado por la Alcaldía y Vicealcaldía.

El nivel Asesor hace referencia a las instancias consultivas y asesoramientos para la toma de decisiones, su trabajo es aprobado o desaprobado por el Alcalde

El nivel de Apoyo Administrativo se encarga de administrar los recursos humanos, materiales, económicos, financieros y tecnológicos

De la misma forma la (Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil, s.f.). Implementó como política administrativa y de control la creación de comisiones legislativas, cada una conformada por tres miembros del Concejo Cantonal, las cuales detallo a continuación:

Comisiones de mesa, excusas y calificaciones, de planificación y presupuesto, comisión de igualdad y género, de terrenos y servicios parroquiales, de acción social, de educación y cultura, de salud pública, de desarrollo turístico, de obras públicas, del ambiente, de urbanismo, de vía pública, de aseo de calles, de proyectos del desarrollo urbano, de promoción, movilización cívica y recreación, de deportes, de mercados y seguridad alimentaria, de guarderías y protección social, de desarrollo rural, de lotes con servicios básicos de calificación para el otorgamiento de preases, de calificación y dictamen para la erección de monumentos y denominación de calles y plazas y otros lugares públicos.

Se debe señalar que existen Fundaciones Municipales conducidas por un Directorio precedido por el Alcalde o Alcaldesa, y conformado por funcionarios municipales y delegados de los colegios profesionales o especialistas, dichas Fundaciones son:

- ✓ Malecón 2000
- ✓ Siglo XXI
- ✓ Corporación para la Seguridad Ciudadana
- ✓ Fundación Aeroportuaria
- ✓ Registro Civil de Guayaquil
- ✓ Terminal Terrestre
- ✓ Transporte Masivo Metrovía

Además, cuentan con un Gerente General representante legal de dichas fundaciones y está supeditado a las decisiones del Directorio, en consecuencia, cada fundación cuenta con autonomía administrativa y financiera, sin embargo, reciben fondos municipales a excepción de la Fundación Malecón 2000 que se sustenta por autogestión.

2.3. Metodología

2.3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación de tipo correlacional y emplea el método descriptivo/explicativo partiendo de un análisis que busca identificar premisas particulares permitiendo así establecer conclusiones generales.

Por lo tanto, este trabajo de investigación busca analizar el impacto de las estrategias del modelo de gestión municipal implantado por la Municipalidad de Guayaquil en favor del desarrollo económico territorial.

Para lograr un resultado claro y preciso que responda a los objetivos planteados se procederá a realizar una descripción caracterizada de las variables involucradas en el desarrollo de este proyecto.

2.3.2. Diseño de Investigación

Con la finalidad de determinar el impacto del modelo de gestión municipal en el ámbito del desarrollo económico territorial urbano, el presente trabajo investiga el diseño documental obtenido lo cual permitirá justificar la relevancia del modelo implementado por el gobierno municipal en el cantón Guayaquil. En consecuencia, se establece la obtención de variables que aportan al desarrollo de la población para posteriormente ser transformadas en series de datos a partir de fuentes de información oficiales como son: La Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil y el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo INEC.

Los datos a analizar corresponden a los períodos de administración municipal comprendidos entre los años 2007 – 2019. Además, las variables explicadas en este trabajo de investigación corresponden al índice de pobreza por ser considerada un factor que influye en el desarrollo, en función a las variables explicativas que corresponden a la

cobertura de los servicios proporcionados por la Municipalidad hacia la población del cantón Guayaquil.

Los datos obtenidos serán analizados a partir de resultados provenientes de la aplicación de un modelo matemático de regresión lineal, lo cual permitirá determinar el aporte de la gestión municipal en los índices de desarrollo del cantón.

Adicional la aplicación del método Dephi el cual permitirá por medio de una consulta a expertos evaluar la importancia de utilizar las dimensiones e indicadores propuestos para impactar en el modelo de desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, dándole carácter participativo a la investigación.

2.3.2. Método de Investigación

Se ha determinado un enfoque cuantitativo y cualitativo mediante el cual se dará explicación a la relación entre un conjunto de variables determinadas por el modelo de gestión implementado por la administración municipal y encauzadas a medir los índices de desarrollo y crecimiento a escala local además de evaluar las dimensiones e indicadores de desarrollo, los cuales han sido cuantificados de forma objetiva a través de la ejecución de un método matemático y modelando de forma empírica una regresión lineal, cuya estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios permitirá establecer conclusiones sobre la relación existente entre las variables dependientes y variables explicativas, además se logrará identificar tendencias respecto a los efectos generados por la gestión municipal, la herramienta utilizada para realizar las pruebas es el software econométrico Gretl.

En lo que respecta la parte cualitativa de método, permitirá obtener información de expertos que aporte a la propuesta de investigación en cuanto a la conformación de un modelo de administración municipal con impacto en el desarrollo.

2.3.3. Variables Investigadas en el análisis cuantitativo

Tabla 6 Operacionalización de las variables Cuantitativas

Tipos de Variables	Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de Medición	Fuentes
Independiente	Proyectos Sociales	Inversión en proyectos de ayuda social	2007-2019	USD	Cuantitativo	MIMG
Independiente	Emprendimiento	Inversión en programas de emprendimiento	2007-2019	USD	Cuantitativo	MIMG
Dependiente	Pobreza	Índice de pobreza	2007-2019	Porcentual	Cuantitativo	INEC

Elaborado: Autor

2.3.4. Descripción de las Variables

Variable Dependiente:

Índice de Pobreza (POBREZA): Incluida por ser una variable que influye en la determinación del Índice de Desarrollo Humano. La misma se obtiene actualizando la línea oficial de pobreza por consumo índice de precios al consumidor (IPC) y se calcula la proporción de pobres frente al total de la población.

Variables Exógenas:

Inversión en Proyectos Sociales (PROYECTO_SOCIAL): Es el rubro invertido en programas de ayuda social implementados por la municipalidad en favor de la población de Guayaquil como: programas de atención a adultos mayores, proyectos que fomentan la inclusión social y laboral de discapacitados, programa de apoyo a mujeres que son víctimas de abusos físicos, psicológicos y sexuales, guarderías infantiles. Etc.

Inversión en Emprendimiento (EMPREDIMIENTO): Establece los rubros destinados a fomentar emprendimiento a través de la implementación y mantenimiento de mercados, bahías y kioscos municipales, lo cual permite que la población tenga la oportunidad de

acceder a un local de venta dentro de un mercado municipal, bahía o kiosco para efectuar actividades comerciales.

Existen 46 mercados municipales en el cantón Guayaquil, los cuales sumados a las Bahías y al Terminal de Transferencia de Víveres proporcionan 16046 locales de venta de todo tipo de artículos.

El modelo contemplado en este trabajo de investigación se representa de la siguiente manera:

$$POBREZA = \beta_0 + \beta_1 (PROYECTO_SOCIAL) + \beta_2 (EMPREDIMIENTO) + C$$

Las pruebas realizadas al modelo son las siguientes:

- ✓ Estadística descriptiva y pruebas de error / histograma
- ✓ Verificación de la significancia del modelo
- ✓ Interpretación del coeficiente de determinación R^2
- ✓ Matriz de correlación
- ✓ Prueba de Heterocedasticidad

2.3.5. Variables Investigadas en el análisis cualitativo

Tabla 7 Operacionalización de las Variables Cualitativas

Tema de Investigación	Problema de Investigación	Objetivo General de la Investigación	Tipo de Investigación	Método de Investigación	Diseño de Investigación	Instrumentos de Medición	Variables de Investigación	Indicadores de Variables
Impacto del modelo de gestión municipal en el ámbito del desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil 2007-2019	¿Cómo impacta el modelo de gestión municipal implementado los últimos doce años en el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil?	Determinar el impacto del modelo de gestión municipal implementado en el cantón Guayaquil durante doce años en el ámbito del desarrollo económico territorial.	Descriptivo/ explicativo	Cualicuantitativo	Revisión Documental/ Implementación método Delphi	Serie de Datos, Encuestas a expertos	Desarrollo Económico Territorial	Coefficiente de GINI, Inversión en salud, Inversión en educación, Inversión en proyectos sociales, Inversión en emprendimiento, Inversión en infraestructura, Participación ciudadana, Índice de Desarrollo Humano, Índice de Pobreza

Elaborado: Autor

2.3.6. Dimensiones e Indicadores de la Investigación Cualitativa

Las dimensiones determinadas en el método Delphi son:

- Económica
- Política
- Cultural
- Científica

Los indicadores determinados en el método Delphi son:

- Coeficiente de GINI
- Inversión en Salud
- Inversión en Educación
- Inversión en Proyectos Sociales
- Inversión en emprendimiento

- Inversión en Infraestructura
- Participación ciudadana
- Índice de desarrollo humano
- Índice de pobreza

La aplicación del método Delphi permitirá extraer información de fuentes directas mediante un instrumento de consulta en línea a 9 expertos escogidos del sector público, privado y académico, Para la secuencia metodológica se establecieron tres fases: preliminar, exploratoria y final.

El cuestionario tendrá 9 preguntas cerradas las cuales se contestarán en escala de respuesta tipo Likert con 5 categorías (Muy adecuado, Adecuado, Neutral, Poco Adecuado, No es Adecuado), estos resultados serán analizados con medidas de tendencia central para su tratamiento estadístico y una pregunta abierta que será analizada cualitativamente en lo que respecta al ajuste de las dimensiones e indicadores propuestos.

Capítulo III Resultados de la Investigación

3.1. Datos Analizados en el Modelo

Según lo expuesto en el capítulo dos, el análisis de resultados del método matemático, con un modelo empírico de regresión lineal, cuya estimación por mínimos cuadrados ordinarios fue ejecutado con los datos a continuación:

Tabla 8 Variables propuestas en el modelo

SERIE DE TIEMPO		0% - 100%	INVERSIÓN EN DÓLARES MUNICIPIO DE GUAYAQUIL	
AÑO	MES	POBREZA	PROYECTO SOCIALES	EMPRENDIMIENTO
2007	JUNIO	18,9	\$ 839.852,79	\$ 155.557,63
2007	DICIEMBRE	22,53	\$ 1.559.726,61	\$ 288.892,74
2008	JUNIO	10,96	\$ 1.439.747,64	\$ 266.670,23
2008	DICIEMBRE	13,1	\$ 1.759.691,56	\$ 325.930,28
2009	JUNIO	17,29	\$ 1.852.306,90	\$ 343.084,50
2009	DICIEMBRE	20,07	\$ 1.515.523,83	\$ 280.705,50
2010	JUNIO	21,79	\$ 1.935.534,91	\$ 358.500,00
2010	DICIEMBRE	20,08	\$ 1.935.534,91	\$ 358.500,00
2011	JUNIO	15,59	\$ 2.060.802,10	\$ 581.500,00
2011	DICIEMBRE	9,11	\$ 2.060.802,10	\$ 581.500,00
2012	JUNIO	10,04	\$ 1.400.007,50	\$ 1.006.494,11
2012	DICIEMBRE	7,21	\$ 3.266.684,17	\$ 2.348.486,27
2013	JUNIO	13,75	\$ 1.767.745,87	\$ 1.200.000,00
2013	DICIEMBRE	16,66	\$ 2.651.618,80	\$ 1.800.000,00
2014	JUNIO	12,6	\$ 2.044.280,46	\$ 1.282.500,00
2014	DICIEMBRE	12,71	\$ 2.498.565,01	\$ 1.567.500,00
2015	JUNIO	9,74	\$ 2.776.566,23	\$ 537.621,57
2015	DICIEMBRE	11,72	\$ 3.393.580,94	\$ 657.093,03
2016	JUNIO	8,53	\$ 5.049.683,45	\$ 627.225,17
2016	DICIEMBRE	12,48	\$ 5.049.683,45	\$ 627.225,17
2017	JUNIO	10,5	\$ 4.311.795,88	\$ 658.586,43
2017	DICIEMBRE	9,6	\$ 4.311.795,88	\$ 658.586,43
2018	JUNIO	14,06	\$ 5.350.880,66	\$ 531.679,18
2018	DICIEMBRE	9,89	\$ 4.377.993,26	\$ 435.010,23
2019	JUNIO	8,42	\$ 4.882.816,90	\$ 507.511,94

Fuente: Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil – Plan Plurianual

Tabla 9 Unidad de medida de variables dependientes y explicativas

Variables	Unidades
Índice de Pobreza	Se obtiene actualizando la línea oficial de pobreza por consumo (IPC) y se calcula la proporción de pobres frente al total de la población.
Proyectos Sociales	Inversión Municipal medido en dólares (\$US)
Emprendimiento	Inversión Municipal medido en dólares (\$US)

Elaborado: Autor

Los datos expuestos fueron extraídos de páginas oficiales, en el caso del índice de pobreza (POBREZA) en el INEC y los valores invertidos proyectos sociales (PROYECTO_SOCIAL) y emprendimiento (EMPREDIMIENTO) en el Municipio de Guayaquil.

El modelo se representa de la siguiente manera:

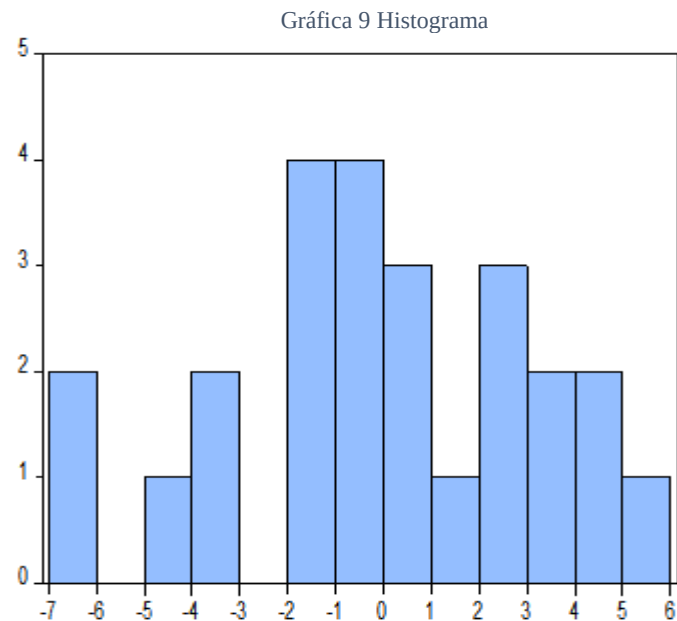
$$POBREZA = \beta_0 + \beta_1 (PROYECTO_SOCIAL) + \beta_2 (EMPREDIMIENTO) + C$$

El índice de pobreza (POBREZA) como variable dependiente y las inversiones en emprendimiento (EMPREDIMIENTO) y proyectos sociales (PROYECTO_SOCIAL) como variables exógenas.

Una vez determinado el modelo funcional (Modelo Lineal), se procede a ejecutar las pruebas de error, el histograma y la estadística descriptiva correspondiente, con la finalidad de confirmar si las series tienen una distribución normal. En lo que respecta la herramienta utilizada para realizar las pruebas, se emplea el software econométrico Gretl.

3.2. Análisis e Interpretación de Resultados

3.2.1. Pruebas de Error / Histograma y Estadísticas



Elaborado: Autor

Contraste de normalidad de los residuos

Hipótesis nula: El error se distribuye normalmente

Estadístico de contraste:

Chi-cuadrado (2) = 0,275848

con valor $p = 0,871165$

- En el gráfico del histograma se puede observar que el error sigue una distribución normal, además se observa una curva de tipo leptocúrtica es decir presenta un elevado grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable.
- La prueba de contraste de normalidad de los residuos confirma que el error se distribuye normalmente.
- El estadístico de contraste muestra un resultado 0,27 y un valor $p = 0,87$ por lo tanto no se rechaza H_0 .

3.2.2. Significancia del Modelo

La regresión utilizada es la de mínimos cuadrados parciales como un método estadístico que tiene relacionado con la regresión de componentes principales, mediante la proyección de las variables de predicción y las variables observables a un nuevo espacio.

Tabla 10 Coeficientes obtenidos

Dependent Variable: POBREZA

Method: Mínimos Cuadrados Ordinarios

Date: 11/06/19 Time: 09:11

Sample: 2007S1 2019S1

Included observations: 25

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	19,9445	1,91609	10,4090	<0,00001***
PROYECTO_SOCIAL	-1,63977e-06	5,46828e-07	-2,9987	0,00661 ***
EMPRENDIMIENTO	-2,57668e-06	1,40925e-06	-1,8284	0,08108 *
R-squared	0,376891	Log likelihood	-66,4951	
Adjusted R-squared	0,320244	Mean dependent var	13,4932	
S.E. of regression	3,68688	S.D. dependent var	4,4718	
Sum squared resid	299,048	Akaike info criterion	138,99	
F-statistic	6,65341	Schwarz criterion	142,647	
Prob(F-statistic)	0,0055	Hannan-Quinn criter.	140,004	

Los coeficientes representan la elasticidad del índice de pobreza del cantón Guayaquil, los mismos dieron los siguientes resultados:

- La variable independiente proyectos sociales (PROYECTO_SOCIAL) se interpreta en que si el presupuesto invertido para generar proyectos sociales aumenta en US\$

1 millón de dólares, el índice de pobreza disminuirá en -1.64% en su tasa, así también el valor $P=0,00661$ indica que la variable es significativa al modelo.

- En lo que respecta la variable independiente del presupuesto invertido para generar emprendimiento (EMPENDIMIENTO) tiene un valor $P=0,08108$ donde el mismo se encuentra dentro del rango del investigador, se interpreta en que si aumenta en US\$ 1 millón de dólares la inversión en este rubro, el índice de pobreza disminuirá en -2.58% puntos de tasa.
- Ambas variables independientes tienen una relación inversa a la variable dependiente de pobreza (POBREZA), es decir a mayor inversión de las variables independientes, se obtendrá como resultado una disminución de la variable dependiente.

3.2.3. Interpretación del Coeficiente de Determinación R^2

El coeficiente de determinación R^2 indica que el 37,69% de la variabilidad del índice de pobreza es explicado por el modelo de regresión propuesto en el presente trabajo de investigación. Mientras el R^2 ajustado o coeficiente de determinación ajustado tiene una efectividad del 32.02% de las variables independientes en la explicación de la variable dependiente.

3.2.4. Coeficientes de Correlación

Tabla 11 Tabla de correlación

VARIABLES	POBREZA	PROYECTO_SOCIAL	EMPENDIMIENTO
POBREZA	1	-0,5312	-0,3496
PROYECTO_SOCIAL	-0,5312	1	0,0807
EMPENDIMIENTO	-0,3496	0,0807	1

Elaborado: Autor

Este análisis factorial de matriz de correlación se utilizó con la finalidad de observar las series numéricas observando que el modelo cuenta con una variable dependiente (POBREZA) y las variables independientes o exógenas (EMPREDIMIENTO, PROYECTO_SOCIAL).

Esta tabla de doble entrada muestra una lista multi-variable horizontalmente y verticalmente (igual lista) y con el correspondiente coeficiente de correlación, la misma se expresa con un número que va desde 0 a 1.

La matriz de correlación muestra la correlación entre cada pareja de variables y todas a la vez, para este estudio es necesario observar la relación que tienen las variables exógenas con la dependiente.

En los coeficientes resultantes de la matriz de correlación se puede observar que la correlación entre la variable dependiente (POBREZA) y las variables independientes o exógenas (EMPREDIMIENTO, PROYECTO_SOCIAL) no evidencia una fuerte correlación entre estas, es decir el modelo carece de multicolinealidad.

3.2.5. Test de Heterocedasticidad

Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad

Estadístico de contraste: $TR2 = 4,12447$

Valor $p = P(\text{Chi-Square}(5) > 4,12447) = 0,531638$

Se observa una probabilidad significativa (mayor a 5%) de 53,16% no rechaza la hipótesis nula, por lo que la varianza es constante y homocedástica.

3.2.6. Comandos y Coeficientes

Estimation Command:

=====

LS POBREZA EMPRENDIMIENTO PROYECTO_SOCIAL C

Estimation Equation:

=====

POBREZA=C (1)*EMPRENDIMIENTO+C(2)*PROYECTO_SOCIAL+C(5)

Substituted Coefficients:

=====

POBREZA=-2,57668e-06*EMPRENDIMIENTO-1,63977e-06*PROYECTO_SOCIAL +
19,9445

3.3. Método Delphi

3.3.1. Instrumento

El instrumento que se somete a validación por el panel de expertos es un sistema constituido por 9 indicadores, distribuidos en cuatro dimensiones para el desarrollo propuestas por (Boisier, 2005) la Económica, la Política, la Cultural, y la Científica, además se evalúa la importancia de utilizar los indicadores propuestos para medir el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil. La validación se realizó mediante el método Delphi de consulta a expertos, esto le dio un carácter participativo al proceso. Para la secuencia metodológica se establecieron tres fases: preliminar, exploratoria y final.

3.3.2. Fase preliminar

En esta primera fase se conformó el grupo de expertos a partir de su nivel de conocimiento y competencia del tema propuesto. Los mismos que forman parte de empresas del sector público y privado, además de contar con expertos de la academia y empresarios.

3.3.2. Fase exploratoria

Se realizó el primer cuestionario y el mismo fue entregado a los expertos por medio virtual (correo electrónico), el mismo incluía introducción del tema de investigado, una explicación del objetivo y método de investigación, esto con las instrucciones para completar el cuestionario.

El cuestionario consta de una escala de respuesta tipo Likert con 5 categorías (Muy adecuado, Adecuado, Neutral, Poco Adecuado, No es Adecuado) y como plazo máximo dado para responder fue de 3 días, adicional se asignó un número a cada experto con el objetivo de mantener el anonimato. Las preguntas cerradas respondían acerca de las dimensiones e indicadores importantes, pertinentes y precisos para lograr un modelo de desarrollo económico territorial, mientras la pregunta abierta daba la oportunidad de incluir alguna dimensión o indicador relevante.

Los resultados de la primera ronda de respuestas, fueron analizadas cuantitativamente con medidas de tendencia central para su tratamiento estadístico. Asimismo, para la pregunta abierta se realizó un análisis cualitativo de los indicadores propuestos por los expertos, estos fueron tabulados tomando en cuenta sus sugerencias

En lo que respecta la segunda ronda de respuestas consistió en responder un nuevo cuestionario sobre los indicadores que impactan en el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, incrementado con las sugerencias y los resultados de la primera ronda de respuestas que facilitaron los expertos.

3.3.3. Fase Final

En esta última fase se solicita la valoración por parte de los expertos en cuanto a la importancia de utilizar las dimensiones e indicadores propuestos para impactar el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, se sintetiza los resultados validando todo el proceso con una consulta interactiva.

3.3.4. Resultados y Discusión

La consulta se realizó a 9 expertos, los cuales obtuvieron en los resultados del coeficiente de competencia 78% (Alto) y 22% (Medio), para analizar la problemática planteada en este trabajo de investigación.

La determinación del coeficiente de competencia se realiza con la siguiente fórmula:

$$K = 0,5 (Kc + Ka)$$

Dónde:

- K: Coeficiente de Competencia
- Kc: Coeficiente de Conocimiento
- Ka: Coeficiente de Argumentación

Para determinar el Coeficiente de Conocimiento se realiza de la siguiente forma:

$$Kc = n(0,1)$$

Dónde:

- Kc: Coeficiente de Conocimiento
- n: Rango seleccionado por experto

Finalmente, para determinar el Coeficiente de Argumentación se realiza con la formulación:

$$Ka = a \text{ ni} = (n1 + n2 + n3 + n4 + n5 + n6)$$

Dónde:

- Ka: Coeficiente de Argumentación
- ni : Correspondiente a la fuente de argumentación (Del No. 1 a 6)

Tabla 12 Fuente de Argumentación

No.	FUENTE DE ARGUMENTACIÓN	Alto	Medio	Bajo
1	Análisis teóricos realizados por usted	0,3	0,2	0,1
2	Su experiencia obtenida	0,5	0,4	0,2
3	Trabajos de autores nacionales	0,05	0,05	0,05
4	Trabajos de autores extranjeros	0,05	0,05	0,05
5	Su conocimiento del estado del problema en el extranjero	0,05	0,05	0,05
6	Su intuición	0,05	0,05	0,05

Elaborado: Autor

Tabla 13 Resultado del procedimiento para la determinación del coeficiente de competencia del experto

Experto	Kc	Ka	K	Validación
1	0,9	0,9	0,9	Alto
2	0,8	0,75	0,775	Medio
3	0,9	0,8	0,85	Alto
4	0,8	1	0,9	Alto
5	0,9	0,8	0,85	Alto
6	0,8	0,9	0,85	Alto
7	1	1	1	Alto
8	0,8	0,9	0,85	Alto
9	0,8	0,7	0,75	Medio

Elaborado: Autor

Kc: Coeficiente de conocimiento

Ka: Coeficiente de argumentación

K: Coeficiente de competencia

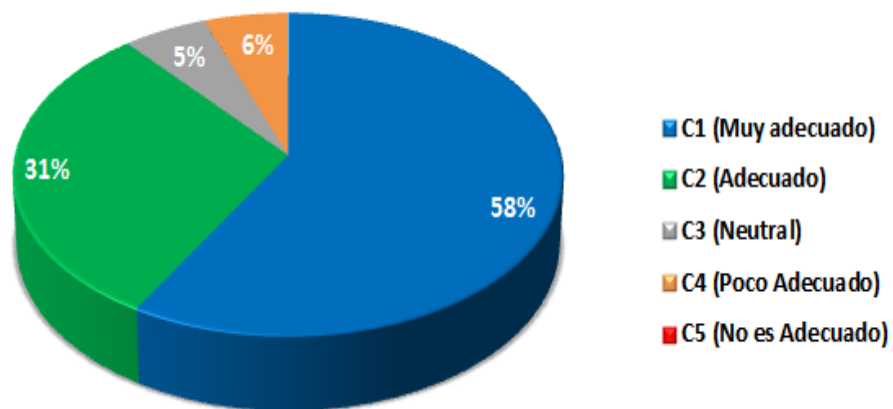
En lo que respecta la caracterización de los expertos participan en la consulta docentes universitarios, ejecutivos y empresarios de experiencia en el sector público y/o privado con experiencia mayor a 5 años desempeñando sus cargos.

Tabla 14 Caracterización de los expertos participantes en la consulta de investigación

No.	Título Profesional	Cargo que Desempeña	Tipo de Institución	Años de Experiencia
1	Máster	Docente Universitario	Privada	20
2	Economista	Secretario Ejecutivo	Público	15
3	Máster	Docente Universitario	Pública	30
4	Máster	Director General	Privada	10
5	Máster	Director Financiero	Pública	5
6	Economista	Empresario	Privada	25
7	Doctor	Gerente de Proyecto	Privada	8
8	Máster	Director de Planificación	Pública	9
9	Máster	Coordinador	Pública	6

Elaborado: Autor

Se validan por los expertos las 4 dimensiones y 9 indicadores propuestos, si los mismos tienen un impacto en el desarrollo económico territorial, a continuación, se puede apreciar las dimensiones propuestas que fueron calificadas 89% entre muy adecuadas y adecuadas por los expertos.



Gráfica 10 Valoración de las dimensiones

Elaborado: Autor

Tabla 15 Resultados del método de expertos para la valoración de las dimensiones con impacto sobre desarrollo económico territorial

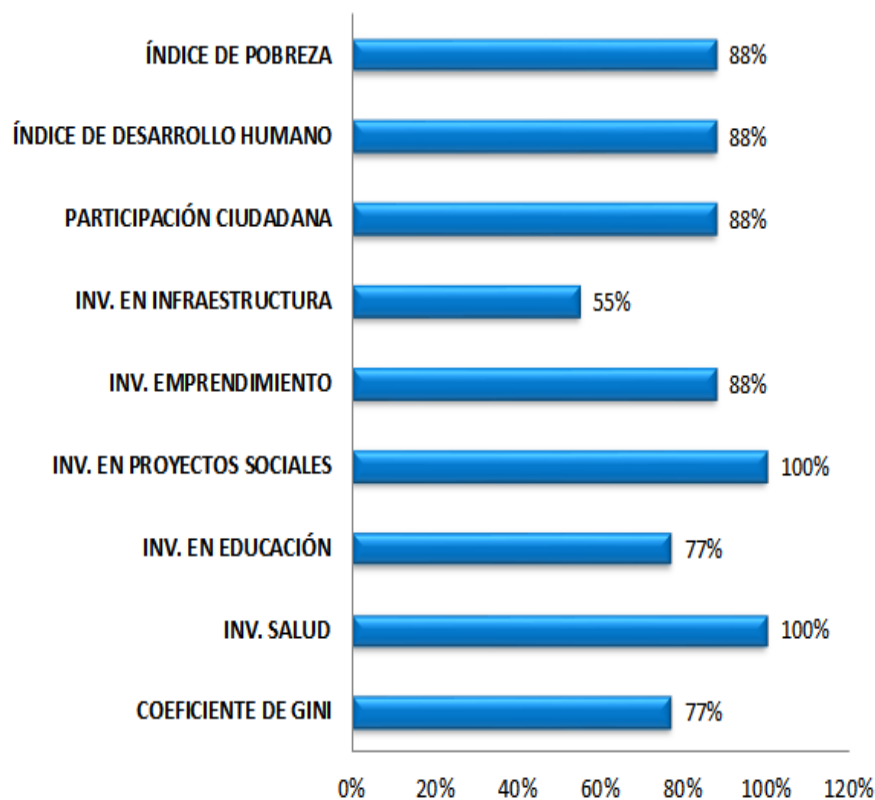
DIMENSIONES	TOTAL						F. ACUMULADA					F. RELATIVA			
	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL	C1	C2	C3	C4	C5	C1	C2	C3	C4
D-1	9	0	0	0	0	9	9	9	9	9	9	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
D-2	5	3	0	1	0	9	5	8	8	9	9	0,5556	0,8889	0,8889	1,0000
D-3	4	4	1	0	0	9	4	8	9	9	9	0,4444	0,8889	1,0000	1,0000
D-4	3	4	1	1	0	9	3	7	8	9	9	0,3333	0,7778	0,8889	1,0000

Elaborado: Autor

Escala Likert: C1 (Muy adecuado), C2 (Adecuado), C3 (Neutral), C4 (Poco Adecuado), C5 (No es Adecuado).

Dimensiones: D1: (Económica), D2 (Política), D3 (Cultural), D4 (Científica)

En el siguiente gráfico se observa los porcentajes de valoración de cada uno de los indicadores entre la escala Muy adecuado y adecuado



Gráfica 11 Valoración de los indicadores

Elaborado: Autor

Tabla 16 Resultados del método de expertos para la valoración de los indicadores con impacto sobre desarrollo económico territorial

INDICADORES	TOTAL						F. ACUMULADA					F. RELATIVA			
	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL	C1	C2	C3	C4	C5	C1	C2	C3	C4
I-1	6	1	1	1	0	9	6	7	8	9	9	0,6667	0,7778	0,8889	1,0000
I-2	8	1	0	0	0	9	8	9	9	9	9	0,8889	1,0000	1,0000	1,0000
I-3	7	0	2	0	0	9	7	7	9	9	9	0,7778	0,7778	1,0000	1,0000
I-4	8	1	0	0	0	9	8	9	9	9	9	0,8889	1,0000	1,0000	1,0000
I-5	5	3	1	0	0	9	5	8	9	9	9	0,5556	0,8889	1,0000	1,0000
I-6	2	3	1	3	0	9	2	5	6	9	9	0,2222	0,5556	0,6667	1,0000
I-7	8	1	0	0	0	9	8	9	9	9	9	0,8889	1,0000	1,0000	1,0000
I-8	9	0	0	0	0	9	9	9	9	9	9	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
I-9	8	1	0	0	0	9	8	9	9	9	9	0,8889	1,0000	1,0000	1,0000

Elaborado: Autor

Indicadores: I1: (Coeficiente de Gini), I2 (Inversión en Salud), I3 (Inversión en Educación), I4 (Inversión en Proyectos Sociales), I5 (Inversión en emprendimiento), I6 (Inversión en Infraestructura), I7 (Participación ciudadana), I8 (Índice de desarrollo humano), I9 (Índice de pobreza)

Los expertos plantearon un grupo de consideraciones de orden cualitativo dando respuesta a la pregunta abierta. Las mismas fueron analizadas con el fin de complementar las dimensiones e indicadores de impacto en el desarrollo económico territorial.

De ahí propusieron la inclusión de una nueva dimensión:

- Ambiental

En cuanto a los indicadores la propuesta fue:

- Índice de Sustentabilidad Ambiental
- Inversión en Energías Renovables
- Inversión en Telecomunicaciones

Posterior a esta ronda, se presentaron los resultados tabulados de forma estadística y las propuestas realizadas por los expertos, al repetir la metodología del cuestionario como la

pregunta abierta se mantuvieron los criterios en 100% de los expertos que valoraron las dimensiones e indicadores de impacto en el desarrollo económico territorial.

Por medio del consenso en relación a la validez del sistema de dimensiones e indicadores con la finalidad de que estos tengan un impacto en el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, por medio de la aplicación del método Delphi se establece 5 dimensiones y 12 indicadores.

Para concluir el proceso de validación mediante el método Delphi, la consulta a expertos finaliza en un consenso del 100% acerca de la importancia de utilizar las dimensiones e indicadores propuestos para impactar el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil.

Capítulo IV Propuesta

La propuesta para este trabajo de investigación es pasar de un modelo desarrollista de regeneración urbana con características basadas en la modernización de infraestructuras, regeneración y recuperación de centros urbanos, destinando más del 80% del presupuesto en infraestructura urbana, cuyo énfasis está en la apuesta al emprendimiento como estrategia de desarrollo, se propone transitar hacia un modelo de desarrollo territorial urbano más inteligente, sostenible y socialmente incluyente.

En consecuencia, aplicar estrategias de desarrollo urbano integrales con visión global y detallada del cantón, dentro de una perspectiva territorial, promoviendo en consonancia las dimensiones de la sostenibilidad en sinergia con los actores territoriales.

De esta manera la propuesta va direccionada a los siguientes ejes:

- ✓ Económico Productivo
- ✓ Político Administrativo
- ✓ Social Cultural
- ✓ Ambiental
- ✓ Científico Tecnológico

Dimensiones las cuales incluye Boiser (2005) como necesarias para el desarrollo endógeno, sumada a la dimensión ambiental extraída de las opiniones de expertos en el método Delphi utilizado en esta investigación.

Eje Económico Productivo

- Desarrollo de competitividad
- Diversificación en la producción
- Apuesta por mayor apoyo a las Pymes
- Generación de empleo productivo
- Impuestos, permisos y tasas

Para esto es necesario destinar mayor inversión en capacitación, contar con un programa de inserción laboral, utilizar instrumentos de fomento productivo como el apoyo a la coordinación de actores y a la postulación con el respectivo diagnóstico sectorial, estímulo a capacidades productivas con disponibilidad de recursos o adquisición de bienes de capital que aporten a la productividad, fomento a la innovación, calificación para el empleo y redes en coordinación público privada.

Además, la apropiación y reinversión local de los excedentes con la finalidad de diversificar la economía del cantón Guayaquil, asignando a la vez una base permanente y sustentable a largo plazo. La importancia de endogeneizar el crecimiento de la ciudad debe desarrollarse en una estrategia a largo plazo.

Otro punto a destacar para el incremento o atracción de inversiones esta por el manejo de la autonomía fiscal, este es uno de los principales inconvenientes de las nuevas inversiones, donde es necesario simplificar la cantidad de impuestos, tasas y permisos cobrados a nuevos negocios, con la finalidad transparencia y eficiencia en este tipo de trámites.

Eje Político Administrativo

- Gobernanza
- Planificación cantonal urbana
- Inversión municipal
- Planificación comunal
- Información y comunicación a la ciudadanía
- Prestación de servicios

Este eje se relaciona con procesos de sinergia de actores y agentes territoriales, con la finalidad de lograr metas definidas colectivamente, en una técnica desde abajo hacia arriba, además de la coordinación es necesaria diseño de programas de desarrollo con el

respectivo control ciudadano con la finalidad de empoderarlos a sentirse parte del proceso de transformación territorial, para esto es necesario la creación de una institución de planificación local.

La capacidad local para tomar las decisiones de ser creciente y relevante con opción para elegir entre diferentes opciones e instrumentos utilizados para el desarrollo, a su vez en trabajar para promover las relaciones entre los agentes territoriales y sus formas de organización con la finalidad de generar procesos de cambio desde dentro.

Eje Social Cultural

- Desarrollo de la ciudadanía
- Empoderamiento
- Participación ciudadana
- Identidad cultural territorial
- Control ciudadano
- Autonomía

El objetivo del gobierno local debe estar en el mejoramiento de los indicadores sociales como disminución de la pobreza, incremento de la escolaridad, disminución de las desigualdades, con la finalidad de incrementar el desarrollo de sus ciudadanos, sumado a esto la creación de programas de participación ciudadana, programa de fortalecimiento de la identidad cultural, asimismo promover la cultura con programas de difusión de esta, fomentar el desarrollo comunitario esto funcionará como matriz generadora de la identidad socio territorial.

Fomentar un planteamiento en el proceder de los actores territoriales, que integre las diferentes políticas sectoriales, con un compromiso del municipio del cual puede facilitarse con la promesa de recursos adicionales.

La adopción modelos sin tomar en cuenta los orígenes territoriales tiene como consecuencia la pérdida de identidad, la cultura tiene elementos materiales pero su base radica en la historia y tradiciones, este debe considerarse un activo muy importante no solo por el aporte a la identidad del cantón, sino que es revelada al exterior como características particulares del territorio.

Eje Ambiental

- Ordenamiento y planificación territorial local
- Gestión ambiental
- Desarrollo sustentable
- Transporte
- Desechos industriales y domiciliarios
- Incentivo para la construcción de nueva infraestructura local
- Equipamiento comunitario

Los recursos naturales del territorio deben ser protegidos en base a nuevos permisos destinados proyectos sustentables, la conservación de patrimonios del territorio no a la destrucción y modernización de estos, programas de capacitación y educación ambiental, nuevo sistema de manejo de desechos industriales y domiciliarios.

La nueva infraestructura de crecimiento de la ciudad debe estar dirigida a proyectos habitacionales de propiedades horizontales, en oposición a utilizar ciudades satélites con objetivo habitacional, en perjuicio de las emisiones de combustibles fósiles por los largos trayectos de movilización.

Por otra parte, el mejoramiento de transporte público con la finalidad de disminuir el impacto ambiental y la congestión vehicular en el cantón. La iniciativa debe constar con un proyecto de gestión ambiental y debe contar con seguimiento de los resultados y estudios permanentes de impacto ambiental.

Eje Científico Tecnológico

- Generación de impulsos tecnológicos
- Nuevas estructuras y cadenas de valor
- Promover el uso de tecnologías
- Impulsar el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
- Inversión en capital humano

La generación de impulsos tecnológicos en un territorio en este caso el cantón Guayaquil, debe ser capaz de generar propia iniciativa tecnológica de cambio y en consecuencia provocar modificaciones en el sistema productivo.

Esto como externalidad traerá la creación de nuevas estructuras y cadenas de valor, de ahí la importancia de promover uso de tecnologías y acceso a estas con finalidad de aumentar eficiencia en los procesos de producción.

Impulsar el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), tiene como finalidad evolucionar al modelo de Ciudad Inteligente, comprendiendo que no solo se trata de uso de tecnologías sino del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas en el territorio.

Para concluir el uso de la ciencia y tecnología debe estar acompañado de un capital humano preparado para el cambio, es decir el incentivo de programas de capacitación adicional a una alianza entre gobierno local y la academia facilitaría la adopción de nuevas tecnologías por parte de la ciudadanía.

Finalmente, esta dimensión radica en la necesidad cambiar el modelo basado en inversión de infraestructura, el cual lleva a profundizar las desigualdades sociales y formas de injusticia espacial, por destinar mayor cantidad de recursos para migrar a un modelo de ciudad inteligente que permita desarrollarnos como ciudad mejorando la calidad de vida.

Conclusiones

Como conclusiones podemos considerar decisivo para el desarrollo sostenible y duradero en el territorio a los factores estructurales, donde intervienen la capacidad empresarial y de organización, la cualificación e instrucción del talento humano, los recursos medioambientales y el funcionamiento eficiente de las instituciones.

En consecuencia el trabajo de investigación estructura la teoría en base a los distintos modelos de gestión territorial urbana, como fueron el modelo desarrollista de regeneración, las características de un modelo territorial innovador y los modelos de ciudades inteligentes, la revisión de los aspectos teóricos nos plantea la necesidad de aplicar un modelo que permita potenciar el territorio, con la finalidad de contar con herramientas innovadoras, aumentando nuestra competitividad en un mercado cada vez más globalizado.

El modelo desarrollista de regeneración urbana implementado por el municipio de Guayaquil, el cual se basó en modernización de infraestructuras, regeneración y recuperación de los centros urbanos, todo esto a través de los procesos de descentralización en el Ecuador, deja insuficiencias en temas de inclusión social y desarrollo territorial.

Es así como mediante la ejecución de una regresión lineal, utilizando las variables como índice de pobreza (variable dependiente), inversión en proyectos sociales e inversión en emprendimiento (variables independientes) mostró efectos generados en la disminución de la pobreza, con una relación inversamente proporcional al aumento de la inversión en las variables independientes, tuvo como consecuencia una disminución en el índice de pobreza del -1,64% proyectos sociales y -2,58% en emprendimiento.

Cabe recalcar que la inversión en estos rubros es del 1.40% del presupuesto municipal, la mayor cantidad de recursos son destinados a obra pública y gastos laborales 80% y 14%

promedio respectivamente, por lo tanto el impacto del modelo de gestión municipal en el ámbito del desarrollo territorial es ínfimo.

Otro aspecto es el método cualitativo aplicado utilizando la técnica Delphi permitió extraer información de fuentes directas las cuales realizaron aportes plasmados en la propuesta, dentro de los principales hallazgos esta la introducción de la dimensión ambiental necesaria para el desarrollo, mientras las dimensiones propuestas que fueron calificadas 89% entre muy adecuadas y adecuadas por los expertos.

Tanto la valoración de las dimensiones como de los indicadores y la pregunta abierta se mantuvieron los criterios al 100% de los expertos, es decir los mismos avalaron los aspectos teóricos plasmados en esta investigación como relevantes para medir el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, un aspecto relevante de este estudio fue la baja valoración a la inversión en infraestructuras, mientras las mayormente valoradas fueron la inversión en proyectos sociales, salud, educación, participación ciudadana entre otros.

Finalmente, la idea a defender se valida mediante ambos métodos, en consecuencia la propuesta va direccionada a la aplicación de un modelo que refuerce los ejes: económico-productivo, político-administrativo, social-cultural, ambiental, científico-tecnológico, con alternativas a fortalecer cada una de estas dimensiones.

Recomendaciones

Para la aplicación de un nuevo modelo de gestión municipal es necesaria la sinergia entre los agentes locales sean estos gobiernos municipales, empresa privada, inversionistas, bancos, consultoras, universidades, gremios de trabajadores, etc., esto se considera fundamental al fomento económico territorial.

La Municipalidad de Guayaquil con descentralización administrativa, fiscal y política que mantiene por ley, tiene la opción de utilizarla como estrategia de desarrollo territorial, superando la concepción clásica de observar un territorio homogéneo con indicadores de crecimiento.

Es necesario incrementar el presupuesto y coordinar esfuerzos en la atención de los indicadores y dimensiones que permitan alcanzar el desarrollo a sus ciudadanos, esto con la finalidad de potenciar al territorio para migrar a un modelo más incluyente.

Para esto las recomendaciones están destinadas a fortalecer los siguientes ejes: Económico Productivo, Político Administrativo, Social Cultural, Ambiental y Científico Tecnológico

La creación de centros de capacitación, contar con un programa de inserción laboral, utilizar instrumentos de fomento productivo como el apoyo a la coordinación de actores y a la postulación con el respectivo diagnóstico sectorial.

La generación de impulsos tecnológicos en un territorio en este caso el cantón Guayaquil, debe ser capaz de generar iniciativa propia y tecnológica de cambio, en consecuencia provocar modificaciones en el sistema productivo.

Finalmente, continuar con los estudios locales que muestran diferentes realidades con la finalidad de generar nuevas propuestas necesarias para el desarrollo económico territorial.

Bibliografía

- Alburquerque, F. (2004). El Enfoque del Desarrollo Económico Local. *Organización Internacional del Trabajo*, 84.
- Aray, H. (2018). Efectos de la descentralización sobre la acumulación de infraestructura pública: el caso de España. *El trimestre económico*, 85(340), 859-884.
- Arocena, J., & Marsiglia, J. (2018). *La escena territorial del desarrollo: actores, relatos y políticas*. Taurus.
- Asamblea Nacional Constituyente. (20 de Octubre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi, Manabí, Ecuador: Registro Oficial 449.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (19 de Octubre de 2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial S. 303.
- Boisier, S. (1999). En S. Boisier, *Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando?* (pág. 28). Santiago de Chile.
- Boisier, S. (2005). ¿ Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de la CEPAL*.
- Boisier, S. (2016). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. *Interações (Campo Grande)*, 2(3).
- CEPAL N. ILPES. (2015). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2015*. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL, N. ILPES. (2017). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2017*. Santiago: Naciones Unidas.
- Cintel. (2012). Ciudades Inteligentes: oportunidades para generar soluciones.
- climate-data.org. (s.f.). *climate-data.org*. Obtenido de <https://es.climate-data.org/america-del-sur/ecuador/provincia-del-guayas/guayaquil-2962/>
- Consejo Nacional de Planificación CNP. (2018). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida*. Quito: Registro Oficial E. E. 234.
- Consejo Nacional de Competencias. (s.f.). *Consejo Nacional de Competencias*. Recuperado el 21 de 08 de 2019, de www.competencias.gob.ec
- Consejo Nacional de Competencias. Registro Oficial 385. (15 de Febrero de 2011). *Consejo Nacional de Competencias*. Obtenido de Consejo Nacional de Competencias: <http://www.competencias.gob.ec/conoce-la-descentralizacion-en-el-ecuador/>
- Dasí, J. (2008). Dasí, J. F. (2008). Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. *BAGE*, 46.
- González Catalán, S. (2015). Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe. *Memoria del primer Encuentro de Expertos Gubernamentales en Políticas de Desarrollo Territorial en América Latina y el Caribe*, 3950. p. 93-97.

- Guayaquil, G. A. (s.f.). *Alcaldía de Guayaquil*. Obtenido de <https://guayaquil.gob.ec/>
- INEC. (s.f.). *Censo Nacional Económico*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-nacional-economico/>
- INEC. (s.f.). *INEC Censo de Población y Vivienda 2010*. Recuperado el 30 de 09 de 2019, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- Instituto Oceanográfico de la Armada INOCAR. (s.f.). *Precipitaciones Guayaquil*. Obtenido de <https://www.inocar.mil.ec/web/index.php/precipitacion-en-guayaquil>
- Letelier, L., & Ormeño, H. (2018). El mapa de la descentralización fiscal en Chile. *Economía Chile*, 4.
- Levi, M. W. (2015). *El valor estratégico de la gestión pública. Trece textos para comprenderla*. Buenos Aires: CAF.
- Méndez, R. (2016). Innovación y redes de cooperación para el desarrollo local. *Interações (Campo Grande)*, 2(3).
- Mourello, Á., & Di Nanni, R. (2011). *Modelos de Gestión de la Regeneración Urbana*. Madrid: Sepes.
- Municipalidad de Guayaquil. (18 de 11 de 2016). Recuperado el 2019 de 11 de 9, de <https://www.guayaquil.gob.ec> : <https://www.guayaquil.gob.ec/OrdenesDia/2016/%C3%93rdenes%20del%20d%C3%ADa%20mes%20de%20Diciembre%202016/2016-12-01%20Orden%20del%20d%C3%ADa%20sesi%C3%B3n%20ordinaria/2016-12-01%20Punto%203%20Presupuesto%202017.pdf>
- Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil. (2010). *Reglamento Orgánico Funcional*. Quito: Registro Oficial N° 204.
- Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil. (s.f.). *Alcaldía de Guayaquil*. Obtenido de <https://guayaquil.gob.ec/comisiones>
- Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil. (s.f.). *Geografía Guayaquil*. Obtenido de <https://guayaquil.gob.ec/geograf%C3%ADa-de-guayaquil>
- Ramírez, J., Bedoya, J., & Díaz, Y. (2016). Geografía económica, descentralización y pobreza multidimensional en Colombia. *Fedesarrollo*, 109.
- Superintendencia de Compañías. (s.f.). *Superintendencia de Compañías Panorama de la Inversión Empresarial en el Ecuador*. Recuperado el 2019 de 09 de 30, de <https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2018/04/Estudio-Sectorial-Inversi%C3%B3n-Empresarial-2013-2017.pdf>
- Vázquez Barquero, A. (2009). Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Revista Apuntes del CENES*, 117-132.
- Vázquez Barquero, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. *Cepal*, 51.
- Vázquez Barquero, A. (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Barcelona: Antoni Bosch Editor.

