División de Posgrado
Trabajo de Titulación

“La innovación como eje central para el desarrollo de la Economía Popular y Solidaria. caso; Cantón Guayaquil”

Estudio de caso que se presenta como opción al título de Magister en Economía con Mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas.

Autor: Econ. Jean Carlo Mera Caicedo

Tutor: Mgs. Guillermo Granja

Samborondón
2019

Dedicatoria

Agradecimientos

Certificado de revisión final

QUE EL PRESENTE ESTUDIO DE CASO TITULADO:

"LA INNOVACIÓN COMO EJE CENTRAL PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA. CASO CANTÓN GUAYAQUIL",

, FUE REVISADO, SIENDO SU CONTENIDO ORIGINAL EN SU TOTALIDAD, ASÍ COMO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS QUE SE DICTAN EN LA GUÍA DE ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN, POR LO QUE SE AUTORIZA A: JEAN CARLO MERA CAICEDO, QUE PROCEDA A SU PRESENTACION.

Samborondón, 18 de junio de 2019

TUTOR: ING. NELSON GUILLERMO GRANJA CAÑIZARES, MAE

Certificado del porcentaje de coincidencias

Habiendo sido nombrado **NELSON GUILLERMO GRANJA CAÑIZARES** tutor del trabajo de titulación **"LA INNOVACIÓN COMO EJE CENTRAL PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA. CASO CANTÓN GUAYAQUIL"**, elaborado por **JEAN CARLO MERA CAICEDO,** con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de **MAGISTER EN ECONOMÍA CON MENCIÓN EN DESARROLLO ECONMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS.**

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias 5% mismo que se puede verificar en el siguiente link: https://secure.urkund.com/view/52582277-689766-573157#q1bKLVayijbQMTTQMdIx1rGI1VEqzkzPy0zLTE7MS05VsjLQMzAyNTe3tDAxNjQzMDA2sTA1qQUAAdicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.

URKUND

Urkund Analysis Result

Analysed Document:	urkund ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA-CASO DE ESTUDIO.docx (D53955665)
Submitted:	6/18/2019 7:17:00 PM
Submitted By:	ggranja@ecotec.edu.ec
Significance:	3 %

Sources included in the report:

Mauricio Tamayo Maestria en Gestión Financiera Dr Edison coba.docx (D51891990)
SANTANA DELGADO NOELIA.docx (D48701863)
SOLORZANO CHAMORRO JUAN JOSE urkund.doc (D40847512)

Instances where selected sources appear:

5

ING. NELSON GUILLERMO GRANJA CAÑIZARES, MAE
PROFESOR TUTOR DE LA CIENCIA

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo evaluar políticas de innovación que contribuyen al desarrollo de la Economía Popular y Solidaria en el cantón Guayaquil. Se hizo uso de un enfoque investigativo mixto de tipo descriptivo con un método analítico-sintético y deductivo-inductivo, por medio de la entrevista y la serie de datos. Se obtuvo como principales hallazgos de la investigación lo siguiente: a nivel nacional y en el Cantón Guayaquil no existen políticas públicas que contribuyan al desarrollo de la innovación y de la economía popular, pese a ello existe un crecimiento constante en la creación de organizaciones EPS; la EPS ha repercutido de forma positiva en los principales indicadores financieros; el país ocupa el puesto 97 dentro del índice mundial de innovación sobre 127 países; los principales impedimentos para el desarrollo de la innovación y la EPS son la falta de políticas públicas, capacitaciones no adecuadas, conflictos de interés, desconfianza de las entidades financieras, poca inversión en investigación y desarrollo, entre otros. Este trabajo va a servir de guía para que se puedan realizar futuras investigaciones más profundas relacionadas a la temática de estudio y que puedan contribuir al desarrollo de la EPS.

Palabras clave: Desarrollo económico, Gestión de la innovación, Política pública, Análisis microeconómico del desarrollo económico, Cooperativas.

Clasificación JEL: O1, O32, O38, P16, P13.

Abstract

The objective of this paper is to evaluate the innovation policies that the development of the Popular and Solidarity Economy in the canton of Guayaquil. An investigative approach was used to mix a descriptive type with an analytic-synthetic and deductive-inductive method, through the interview and the data series. The following were the main findings of the research: at the national level and in the Guayaquil Canton there are no public policies that contribute to the development of innovation and popular economy, despite this there is a constant growth in the creation of EPS organizations; the EPS has had a positive impact on the main financial indicators; the country ranks 97th in the global innovation index over 127 countries; The main impediments to the development of innovation and EPS are the lack of public policies, inadequate training, conflicts of interest, distrust of financial institutions, little investment in research and development, among others. This work will serve as a guide so that future more in-depth research related to the subject of study can be carried out and that can contribute to the development of EPS.

Keywords: Economic development, Innovation management, Public policy, Microeconomic analysis of economic development, Cooperatives.

JEL Classification: O1, O32, O38, P16, P13.

Índice de contenido

Portada..... I
Dedicatoria..... II
Agradecimientos..... III
Certificado de revisión final..... IV
Certificado del porcentaje de coincidencias..... V
Resumen..... VI
Abstract..... VII
Índice de contenido..... VIII
Índice de tablas..... X
Índice de figuras..... XI
Introducción..... 1
Problemática..... 2
Preguntas Científicas..... 2
Objetivo General..... 2
Objetivos Específicos..... 2
Idea a defender..... 2
Capítulo 1..... 4
Revisión de la literatura..... 4
1. Marco Teórico..... 4
1.1 Teorías Innovación..... 4
1.2 Teorías de la Economía Popular y Solidaria..... 10
1.3 Teorías del Desarrollo local..... 17
Capítulo 2..... 19
Método de investigación..... 19
2.1 Enfoque de la Investigación..... 19
2.2 Tipo de Investigación..... 20
2.3 Metodología de la Investigación..... 20
2.4 Técnicas de la Investigación..... 21
2.5 Población..... 21
2.6 Instrumentos de la Investigación..... 22
Capítulo 3..... 24
Análisis de resultados..... 24
3.1 Economía popular y Solidaria (Variable dependiente)..... 24

3.1.1 Cooperativismo. 24
3.1.2 Asociabilidad. 27
3.1.3 Comunitarismo. 28
3.2 Innovación en las empresas (Variable independiente) 32
3.2.1 Innovación en comercialización. 32
3.2.2 Innovación en organización. 33
3.2.3 Innovación en productos y/o procesos. 34
3.3 Entrevistas a profundidad 39
3.3.1 Entrevista a empresario 40
3.3.2 Entrevista a experto económico. 41
3.3.3 Entrevista a funcionario. 42
Conclusiones 47
Recomendaciones 52
Listado de referencias 54

Índice de tablas

Tabla 1 Número de empresas a nivel nacional seleccionadas por provincia para el estudio 8
Tabla 2 Número de organizaciones por provincia 15
Tabla 3 Enfoque de la investigación científica 19
Tabla 4 Población del estudio 21
Tabla 5 Operacionalización de las variables 23
Tabla 6 Parámetros para definir el nivel de las cooperativas 25
Tabla 7 Objetivos del desarrollo de actividades de innovación de productos y/o procesos 39
Tabla 8 Relación de las preguntas con los objetivos de la investigación 43

Índice de figuras

Figura 1. Gasto en innovación 7
Figura 2 Porcentaje de empresas por sector seleccionadas para el estudio 8
Figura 3. Clasificación según el grado de innovación 9
Figura 4. Innovación por sector económico 10
Figura 5. Organizaciones por tipo Ecuador 2017 13
Figura 6. Composición de organizaciones por región 14
Figura 7. Organizaciones por tipo Guayas 14
Figura *8*. Organizaciones por tipo Guayas 16
Figura 9. Número de socios registrados Guayas 16
Figura 10. Concentración de Cooperativas no financieras por tipo de actividad 26
Figura 11. Concentración de Cooperativas no financieras por tipo de nivel 27
Figura 12. Concentración de asociaciones por tipo de actividad 28
Figura 13. Indicador de liquidez del sector no financiero de la EPS 30
Figura 14. Indicador de rentabilidad del sector no financiero de la EPS 30
Figura 15. Indicador de solvencia del sector no financiero de la EPS 31
Figura 16. Innovación en comercialización 33
Figura 17. Innovación en organización 34
Figura 18. Innovación en productos y/o procesos 35
Figura 19. Gastos de innovación según fuentes de financiamiento 36
Figura 20. Innovación introducida de productos 37
Figura 21. Innovación según el grado de novedad alcanzado 37
Figura 22. Actividades para la introducción de innovaciones de productos y/o procesos 38

Introducción

El cantón de Guayaquil ubicado en la provincia del Guayas zonificado dentro de la zona 8 que está conformado por Guayaquil, Durán y Samborondón, cuenta con un total de 2´350.915 habitantes, la población está distribuida entre hombres y mujeres, el total de hombres es de 1´192.694 y de mujeres 1´158.221 según cifras del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC, 2010).

El Cantón Guayaquil cuenta con una extensión territorial de 6027.05 kilómetros cuadrados ocupando 32.30% del total de kilómetros cuadrados que tiene la provincia del Guayas, además cuenta con cinco parroquias rurales (Prefectura del Guayas, 2013).

Guayaquil se ha caracterizado desde la época agro-exportadora siglo XIX como el espacio ecuatoriano donde existía redistribución de la población, integración de la costa al mercado mundial, era como se conocía al actual puerto principal, esto trajo consigo un flujo de inmigrantes con la finalidad de buscar nuevas oportunidades de empleo, salud, educación y acceso a una vivienda

Según la encuesta ENEMDU del año 2014 indica que la pobreza extrema en Guayaquil llegaba a 1.79%, el valor agregado bruto VAB de Guayaquil era de 14.438.086 dentro de su producción local, donde la manufactura aportaba con 2.914.763 de actividad de gran importancia para el cantón (INEC, 2014).

En cuanto a la Economía Popular y Solidaria EPS aparece para mejorar los ingresos de las personas que no estaban dentro de la PEA, que se encontraban en el desempleo, subempleo, en el año 2013 se registraron 829 actores identificados como organizaciones/asociativas de las cuales en Guayaquil han recibido un total 13´022.620 en líneas de créditos para los actores de la EPS.

La innovación es cómo un producto, debido a esto puede ser introducido al mercado, así como puede ser comercializado o que método de organización se

considerará, por lo tanto, de forma práctica se detallará a continuación como se encuentra la innovación en el país, y cuáles son las actividades que más se preocupan por innovar en su sector.

Problemática

¿De qué manera la ausencia de innovación en las empresas de Guayaquil incide en el desarrollo de la economía popular y solidaria EPS?

Preguntas Científicas

- ¿Qué es la economía popular y solidaria EPS?
- ¿Cómo se ha desarrollado la economía popular y solidaria EPS en el Ecuador?
- ¿Existen políticas de innovación en el Ecuador?

Objetivo General

Evaluar las políticas de innovación que contribuyen al desarrollo de la EPS en el cantón Guayaquil.

Objetivos Específicos

- Sistematizar las principales teorías sobre Economía Popular y Solidaria, Innovación y Desarrollo Local.
- Diagnosticar como se encuentran la innovación y la economía popular y solidaria EPS en el Ecuador para ver cómo se encuentra el cantón Guayaquil al respecto.
- Evaluar los aspectos que impiden la innovación y el desarrollo de la economía popular y solidaria EPS.

Idea a defender

¿Cuáles son los factores que impiden que la innovación en las empresas de Guayaquil contribuya al desarrollo de la economía popular y solidaria EPS?

Desde el punto de vista teórico se analizará cómo las ciencias económicas presentes en las teorías de la microeconomía, de los procesos, del mercadeo y de las finanzas afectan a la innovación, por lo tanto, a medida que se desarrolle la presente investigación se irán desarrollando cada una de las teorías más representativas.

Desde el punto de vista metodológico se revisará bibliografía pertinente para aportar con el desarrollo de la presente investigación o ser una línea base para el desarrollo de futuras investigaciones.

La novedad que tiene el presente trabajo es investigar cuales son los valores que se invierten en innovación y demostrar los resultados, además estudiar porque la innovación es y sería un instrumento muy necesario para el desarrollo óptimo de la economía popular y solidaria EPS, se evaluará cual es el estado de innovación que presentan las diferentes organizaciones EPS, si existen políticas públicas que puedan fomentar el desarrollo de la innovación en la EPS.

De igual manera se propone como aspecto innovador de la investigación que se diseñen políticas públicas de innovación a favor de la EPS, para que se pueda cumplir el eje No. 2 del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 del Ecuador el cual tiene como título “Economía al Servicio de la Sociedad”.

Así pues, se logrará que la presente investigación pueda quedar como línea base para la creación y ejecución de políticas públicas de innovación a favor de la economía popular y solidaria EPS.

Capítulo 1

Revisión de la literatura

1. Marco Teórico

El presente marco teórico explica sobre las teorías de Innovación, Economía Popular y Solidaria y desarrollo local, la presente investigación estudiará las referencias de los diferentes autores que han contribuido con el desarrollo de las teorías.

1.1 Teorías Innovación

En un mundo tan globalizado y con mercados tan exigentes solo las empresas que están dispuestas a innovar son las que prosperan, debido a que para innovar se debe estar atento a los cambios del entorno y como responder a estos de forma positiva, buscando diferenciarse de los principales competidores y destacar por las acciones implementadas.

La teoría de innovación nace bajo la teoría de Schumpeter, la misma que ha sido fundamental para el desarrollo de las diferentes formas de innovación que existen en la actualidad. Schumpeter en su definición sobre la innovación menciona que es un proceso de destrucción creativa, por medio del cual la economía y todos los agentes económicos que intervienen evolucionan, asimismo indica que la innovación es aquella forma que ayuda a que las empresas administren de forma más eficiente los recursos en el tiempo, con la finalidad de desarrollar competencias que fomenten su competitividad (Universidad de la Salle, 2014).

Gault por su parte (citado por García y Sorhegui, 2018) menciona que la innovación va a depender en gran medida de diversos factores como lo son: la calidad de la fuerza de trabajo; de la infraestructura tanto económico como social; de las medidas que se tomen entorno a la educación, salud y cultura, puesto que, no puede ser considerada

como un proceso aislado, sino más bien un proceso en conjunto donde se deben tomar en cuenta a los diversos actores que intervienen y a la sociedad.

En economía la innovación implica el crear, acrecentar, mejorar o cambiar, permitiendo que se creen nuevos productos/servicios y procesos, por medio del aprendizaje (conocimiento) de entrada y salida.

La innovación debe ser entendida como un proceso que permite la transformación de las economías, donde se requiere de recursos, de la tecnología, de la ciencia, de los conocimientos y la cooperación entre las empresas para que pueda llevarse a cabo. Gracias a la innnovación es que los países en desarrollo prosperan, siendo cada vez más competitivos, inviertiendo en innovación y desarrollo, añadiendole valor y diversificandose.

García y Sorhegui (2018) manfiestan que:

> La innovación es considerada paradigma de la competitividad de las naciones y por ende influye en el desarrollo de los países, razones por las cuales se convierte en una de las temáticas más estudiadas y que preocupa a los gobiernos en el trazado de sus políticas industriales (p.1).

La innovación para el Ecuador es un eje crucial y de relevancia para impulsar la productividad, competitividad y que además fomenten el crecimiento del país, sin embargo, pese a los esfuerzos realizados por varias instituciones encargadas de la innovación no se han logrado resultados tan alentadores.

Resultado de esto es que en el 2017 el Ecuador ocupo el puesto número 92 sobre 127 países analizados dentro del Índice Mundial de Innovación, subió cuatro puestos en comparación al 2016 que ocupaba el puesto 100 (Revista Líderes, 2017). Para el 2018 en el reporte sobre este mismo índice el país descendió cinco puesto, ocupando el puesto 97 con un índice de 26,80 (Global Innovation Index, 2018).

El índice que presenta el Global Innovation Index (GII) mide diversos aspectos con relación a la innovación que aplica cada país, por lo cual, Camilo Pinzón, director de EDES Business School de la UTPL, menciona que la posición que tiene el país se basa en cuatro variables que deben ser atendidas, estas son: capacidad de generar conocimiento científico, seguridad jurídica, inversión en educación y la poca inversión en I+D (investigación y desarrollo) por parte de las empresas privadas (Revista Líderes, 2017).

Las entidades encargadas de fomentar el desarrollo de las industrias y los sectores estratégicos del país deben por tanto analizar los factores que están impidiendo un desarrollo adecuado de las empresas en función de la innovación, que recae directamente sobre los resultados internacionales, además de la implementación de estrategias aplicables que no se vean afectadas por la permisividad de las leyes, así como otros aspectos a considerar como los recursos y el conocimiento necesario para la innovación. Díaz y Guambi (2018) manifiestan que:

La innovación, tan valorada en el sector empresarial, no puede llevarse a cabo por sí sola, necesita estar ligada a otros factores importantes como la investigación y el conocimiento, pues estos constituyen los elementos diferenciadores entre empresas que realizan sus procesos con monotonía y aquellas que se preocupan por buscar una manera distinta y más atractiva de ofrecer sus productos o servicios a sus clientes (p.215).

La innovación empresarial es importante, debido a que les permite a las organizaciones estar a la vanguardia para ser más competitivas, mejorar los niveles de productividad y la posibilidad de conquistar nuevos mercados. La innovación genera para las empresas mejores retornos financieros, así como nuevos conocimientos y

habilidades, que permiten responder a los desafíos que se presenten en el sector que compiten.

Por tanto, constituye una de las principales vías de acción para el progreso de las organizaciones, empero es necesario para ello tomar en cuenta aspectos primordiales que permiten que se lleve a cabo, como lo son la investigación y los conocimientos necesarios para innovar, sin dejar de lado los recursos disponibles para ejecutarlas.

En la figura 1 se muestran datos estadísticos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015), sobre la primera encuesta nacional realizada sobre las Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (ACTI), donde menciona que el gasto total entre 2009 y 2014 aumentó 82,18%, pasando de 845,54 millones a 1.540,37 millones, es decir las empresas apuntaron por invertir en factores que fomenten la innovación, como es el caso de la investigación y desarrollo, así como otras actividades de innovación.

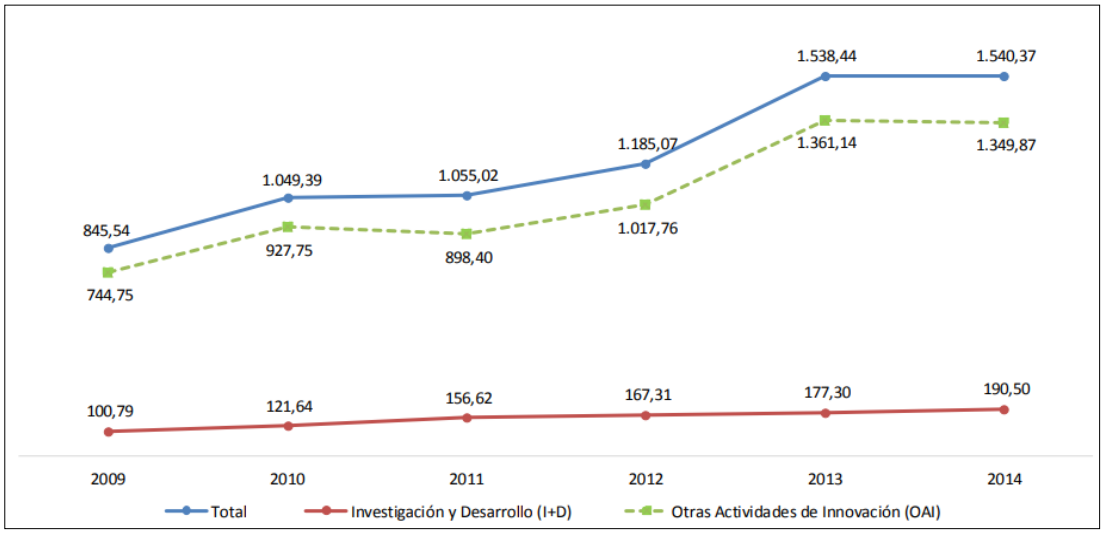


Figura 1. Gasto en innovación
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

Cabe recalcar que el estudio mencionado se lo realizó a 7.055 empresas a nivel nacional, de estas el 40,67% (2.869 empresas) son de servicios, el 31,2% (2.201 empresas) de comercio, el 24,21% (1.708 empresas) de manufactura y el 3,93% (277

empresas) de minas y canteras. La mayor cantidad de empresas en este estudio se encuentra en el sector de servicios como se presenta en la figura 2.

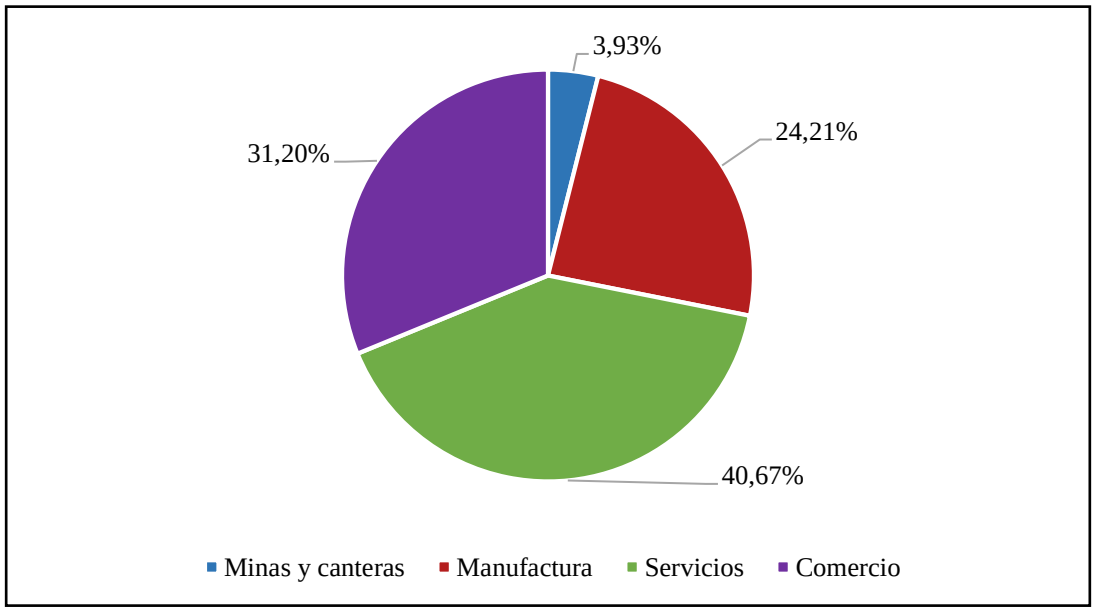


Figura 2 Porcentaje de empresas por sector seleccionadas para el estudio
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

De las 7.055 empresas seleccionadas el 22,41% (1.581 empresas) representan a las empresas en el Cantón Guayas, ocupa el segundo lugar después de Pichincha que tiene 25,64% (1.809 empresas). En la tabla 1 se presentan como están distribuidas las empresas por provincia.

Tabla 1

Número de empresas a nivel nacional seleccionadas por provincia para el estudio

N°	Provincia	N° de empresas por provincia	N°	Provincia	N° de empresas por provincia
1	Azuay	614	13	Esmeraldas	120
2	Bolívar	31	14	Guayas	1581
3	Cañar	61	15	Los Ríos	152
4	Carchi	70	16	Manabí	419
5	Cotopaxi	163	17	Santa Elena	121
6	Chimborazo	167	18	Morona Santiago	28
7	Imbabura	11	19	Napo	37
8	Loja	199	20	Pastaza	33
9	Pichincha	1809	21	Zamora Chinchipe	36
10	Tungurahua	399	22	Sucumbíos	76
11	Santo Domingo de los Tsáchilas	254	23	Orellana	84
12	El Oro	359	24	Galápagos	31

Elaborado por: Mera Caicedo, J (2019).
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

En la figura 3 se puede observar que las empresas que realizan algún tipo de innovación ya sea en producto, comercialización, procesos u organización pasaron de 58,88% en 2009-2011 a 54,51%, reduciéndose en un 4,37%; las empresas potencialmente innovadoras (aquellas que realizaron actividades de procesos o productos, así como innovación en curso o abandonadas) aumentaron en 0,37%, pasando de 1,94% a 2,31%; las empresas que no han innovado se incrementaron en un 4%, pasando de 39,18% al 43,18%, un aspecto preocupante ya que representan un gran parte de las empresas del país que realiza o no ha realizado algún tipo de actividad innovadora.

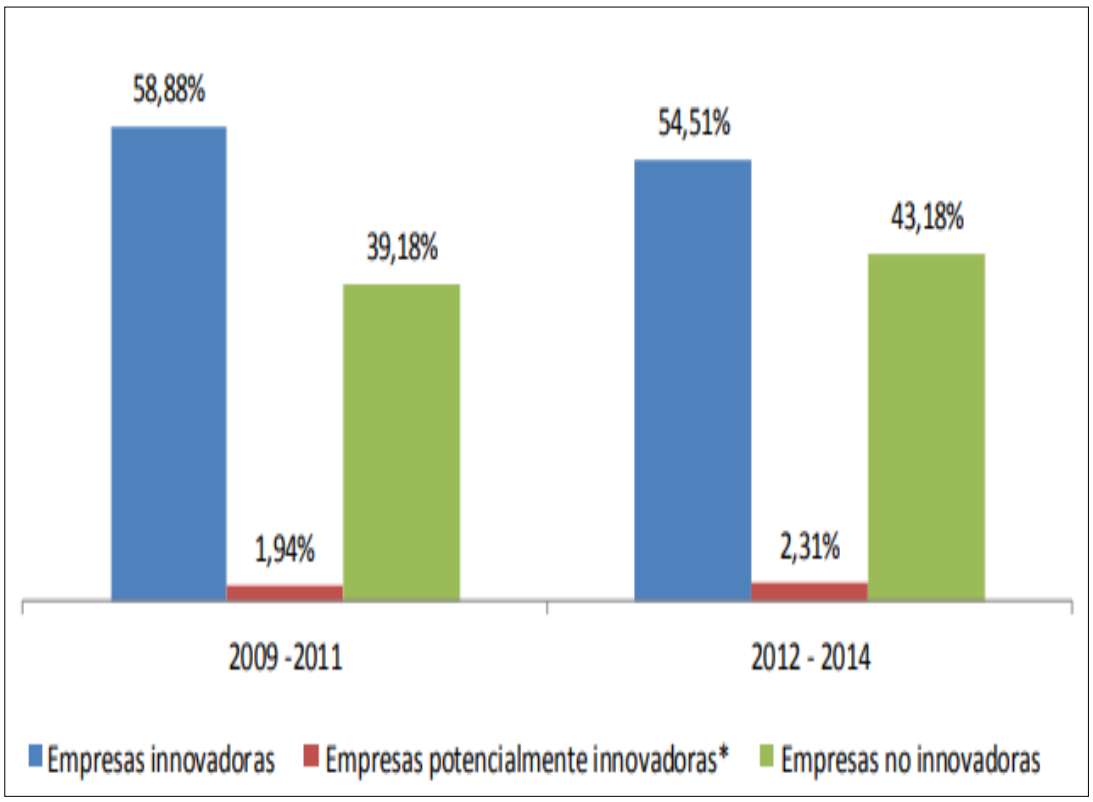


Figura 3. Clasificación según el grado de innovación
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

Del 54,51% de las empresas analizadas en el periodo 2012-2014 que realizan actividades innovadoras 26,44% corresponden al sector denominado servicios. Las actividad de manufactura se redujeron de 20,31% a 14,25% en un 6,06%, mientras que la de comercio creció de 9,72% a 12,90% en un 3,18% (ver figura 4).

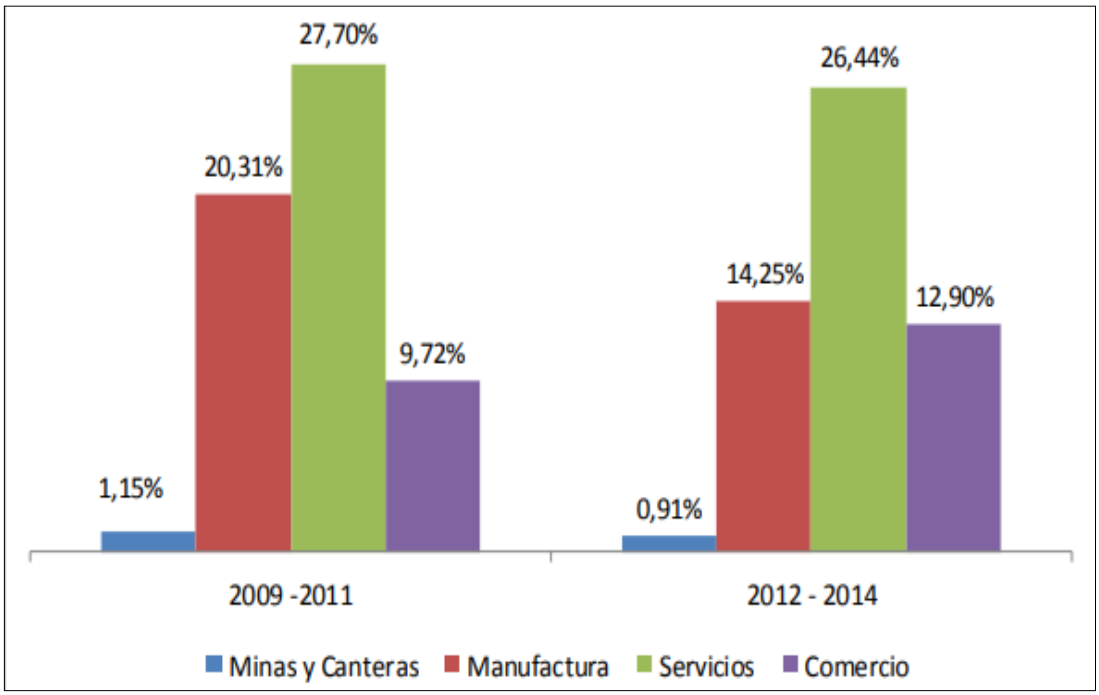


Figura 4. Innovación por sector económico
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

1.2 Teorías de la Economía Popular y Solidaria

Según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2019) "la economía popular y solidaria es la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos" (p.1).

La EPS es un tipo de organización económica que tiene por objetivo mejorar las condiciones y relaciones laborales a través de la solidaridad, reciprocidad y cooperación, asimismo busca darle valor al trabajo y al trabajador con relación a la actividad que desarrolla, fomentando el buen vivir, armonía con el entorno, dejando de lado los intereses de capital y de lucro.

A nivel global la EPS a través de la cooperación comenzó hace más de 100 años, empero las culturas ancestrales ya hacían uso de un tipo de cooperación, solidaridad y reciprocidad que permitía el impulso de las actividades productivas, pese a los intentos

del colonialismo por intervenir de forma negativa entre la naturaleza y los grupos humanos, estos han sabido superar estas adversidades y mantenerse (Revista de Análisis de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2015).

En las sociedades en desarrollo la EPS nace como una alternativa a la crisis establecida por sobreproducción y el consumismo, por medio de esta se busca incluir a toda la población en los procesos productivos de una nación o país, por medio del cual cada una de las partes aporte con sus capacidades, recursos, tecnología, conocimientos, entre otros, para colaborar en conjunto para el desarrollo de una sociedad a través de productos o servicios con un valor agregado.

En América Latina se conoce a la EPS también como Economía Social y Solidaria (ESS), en esta región los últimos años ha tenido un alto incremento y acogida por las políticas públicas para el desarrollo de las economías, debido a que la EPS se la plantea como un modelo económico que permite promover a través de la cooperación, asociación, reciprocidad y solidaridad que se apliquen nuevas medidas que fortalezcan las organizaciones productivas de cada sector (León, 2016).

La EPS va a depender de las políticas tanto públicas como económicas que se ejecuten en cada país de la región, puesto que aunque la EPS busca el desarrollo sostenible de la economía, en ocasiones esta se ve afectada por factores o por falta de buenas estrategias a implementar que fomenten su desarrollo. Guerra y otros (2014) mencionan:

> La búsqueda intelectual del significado y alcance de una buena sociedad, además, coincide con la búsqueda que en América Latina el movimiento de la economía solidaria intenta construir incorporando a los asuntos socioeconómicos la clave ética. La economía solidaria sería de esa manera, una propuesta alternativa de

desarrollo basada en los valores de la cooperación, la equidad, la participación más plena posible y la sustentabilidad, entre los más reconocibles (p.12).

La búsqueda principal de estas economías latinoamericanas es el generar un buen vivir para la sociedad en general, por medio de acciones previamente analizadas que ayuden a fomentar el desarrollo económico de las diversas entidades e instituciones, así como organizaciones productivas que forman parte de un país o región.

En el Ecuador se emplea un modelo económico social y solidario, así como incorpora la propiedad comunitaria y por último la orientación hacia un buen vivir. La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria es la entidad que regula y controla de las organizaciones EPS.

En el país existe un incremento de la Economía Popular y Solidaria según el superintendente subrogante de Economía Popular Solidaria, Guillermo Noboa, el mismo que afirma que existen más de 6 millones de socios distribuidos en cooperativas (de ahorro y crédito), bancos comunales en todo el Ecuador, asimismo menciona que este incremento acelerado se debe principalmente a la motivación por parte de la población (Ecuadorinmediato, 2018).

Las organizaciones antes mencionadas cuentan con activos de más de 11 mil millones, así como pasivos de más de 10 mil millones, por lo cual estas cifras son el doble del sector bancario, tan solo la cartera de crédito de tres de las más grandes cooperativas del país EPS superan en 300 millones a los bancos privados.

A fin de garantizar que se mantenga este crecimiento la Superintendencia apunta por medio de medidas y estrategias incentivar a la creación de nuevas organizaciones que aporten al desarrollo económico del país, además de crear nuevas propuestas innovadoras para el sector, tomando en cuenta aquellas industrias que no se han

desarrollado por completo o que están en crecimiento, a fin de mejorar la distribución de la riqueza ecuatoriana.

Con base en el boletín informativo del sector no financiero EPS del 2017 emitido por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017), en el Ecuador existen alrededor de 12.418 organizaciones EPS registradas hasta el mismo periodo, estas se dividen en asociaciones, cooperativas, federaciones, organizaciones comunitarias, redes, redes de integración económica y de unión.

Como se puede apreciar en la figura 5 existen 9.659 asociaciones, 26.661 cooperativas, 51 uniones, 33 organizaciones comunitarias, 9 redes de integración económica, 4 de federaciones y 1 de redes.

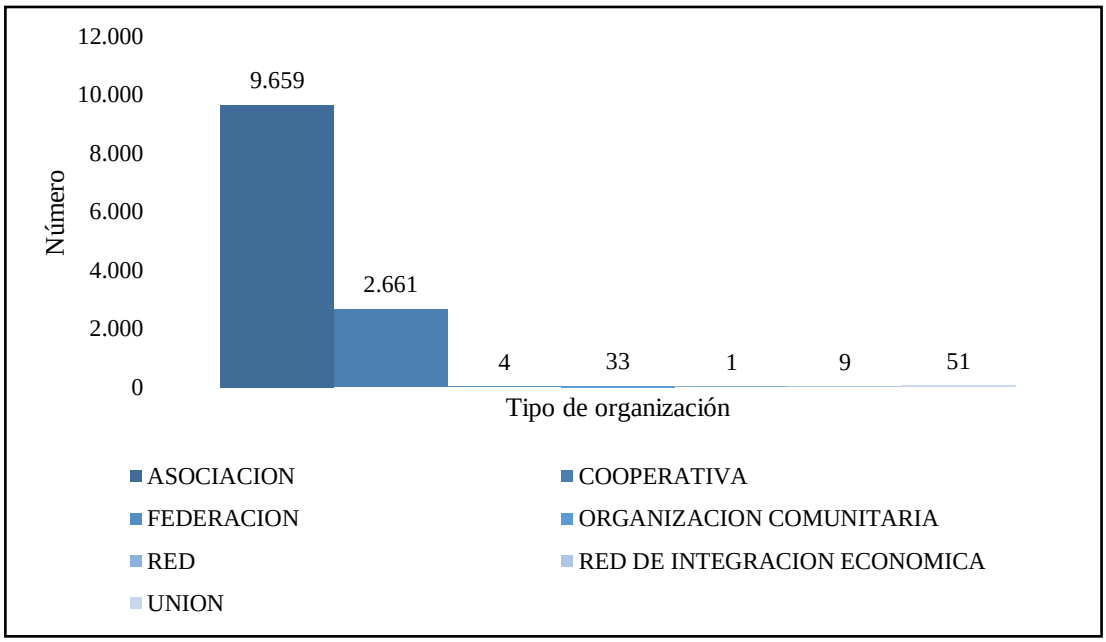


Figura 5. Organizaciones por tipo Ecuador 2017
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

En la figura 6 se muestra cómo se encuentran distribuidas las organizaciones por región, donde el 48% de estas organizaciones están en la región Costa, el 42% en la región Sierra y el 10% en la región Amazonía, mientras que en la región Insular se registra un 0%, debido a que la cantidad de organizaciones es muy poca.

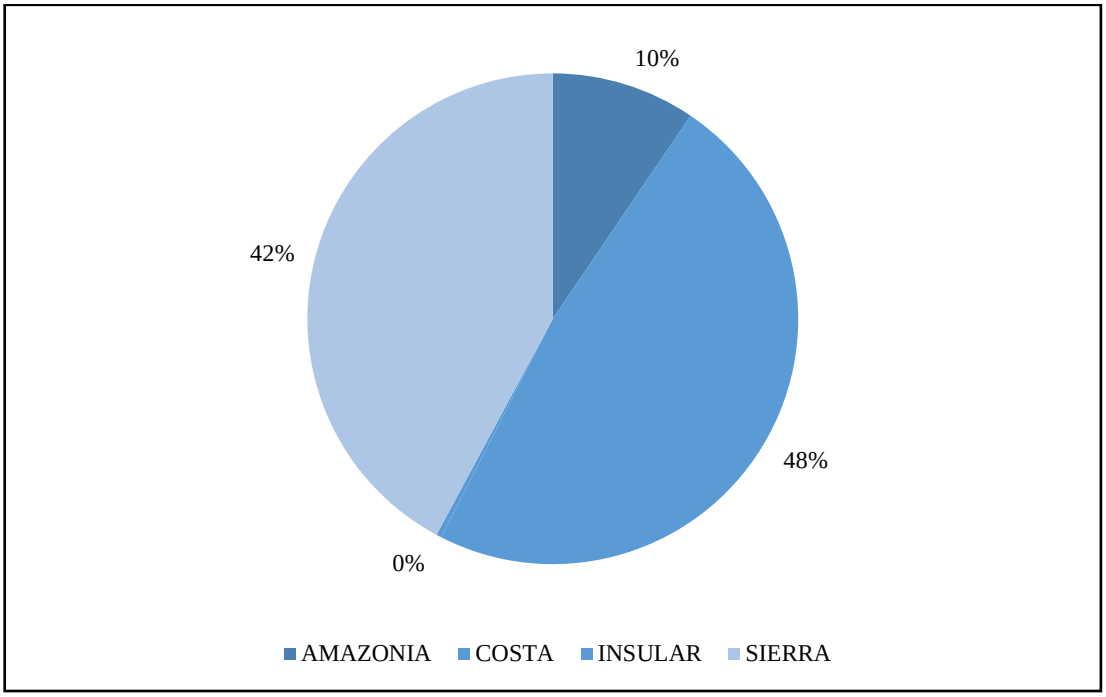


Figura 6. Composición de organizaciones por región
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

En la figura 7 se aprecia como esta dado el número de socios acorde a la participación que cada región tiene dentro de las regiones antes mencionadas, es por ello por lo que, la región Costa tiene 172.095 socios, la región Sierra 147.934, la región Amazonía 26.614 y la región Insular 1107.

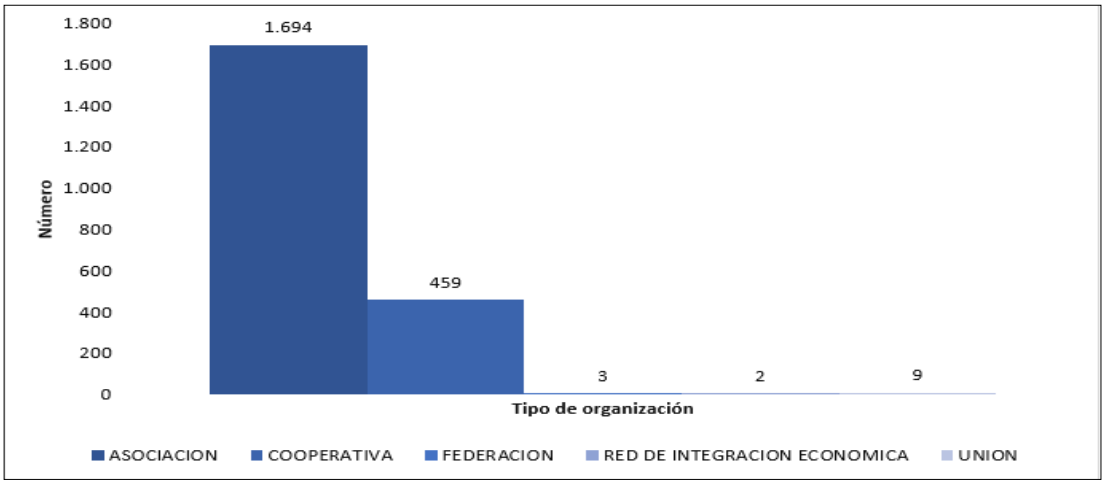


Figura 7. Organizaciones por tipo Guayas
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

Con relación al número de organizaciones por provincia, Guayas ocupa el primer lugar con 2.165 organizaciones, en segundo lugar Pichincha con 1.586, en tercer lugar

Manabí con 1.277. En la tabla 2 se presenta cómo se encuentran distribuidas las organizaciones por provincias en orden de mayor a menor.

Tabla 2

Número de organizaciones por provincia

N°	Provincia	N° de empresas EPS	N°	Provincia	N° de empresas EPS
1	Guayas	2.165	13	Sucumbíos	383
2	Pichincha	1.586	14	Imbabura	366
3	Manabí	1.277	15	Santa Elena	293
4	Los Ríos	807	16	Napo	203
5	Esmeraldas	721	17	Orellana	188
6	El Oro	693	18	Carchi	187
7	Tungurahua	616	19	Zamora Chinchipe	181
8	Chimborazo	480	20	Cañar	163
9	Azuay	439	21	Bolívar	155
10	Loja	424	22	Pastaza	126
11	Cotopaxi	421	23	Morona Santiago	98
12	Santo Domingo de los Tsáchilas	390	24	Galápagos	42

Elaborado por: Mera Caicedo, J (2019).
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

Según cifras estadísticas del zonal 5 donde se encuentra el Cantón Guayaquil destaca un crecimiento de la EPS, en el 2018 se constituyeron 686 nuevas organizaciones, estas están divididas de la siguiente manera: 616 asociaciones, 65 cooperativas y 5 redes de integración, de estas el 57% de organizaciones son de servicio (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2018).

De acuerdo a esta información la EPS se encuentra en un crecimiento constante en el Cantón de Guayaquil, permitiendo que año a año se sumen las empresas que fomenten el desarrollo de la economía, garantizando a su vez que se promuevan buenas políticas y condiciones de trabajo en la búsqueda del bien común, tanto para la empresa como para el trabajador.

Como se presenta en la figura 8 existen en la Provincia del Guayas 1694 asociaciones, 459 cooperativas, 3 federaciones, 2 redes de integración económica y 9

uniones. Estas se encuentran distribuidas en función de cómo están constituidas, las asociaciones son las que se han creado en mayor cantidad, esto puede deberse a los parámetros que regulan cada tipo de organización.

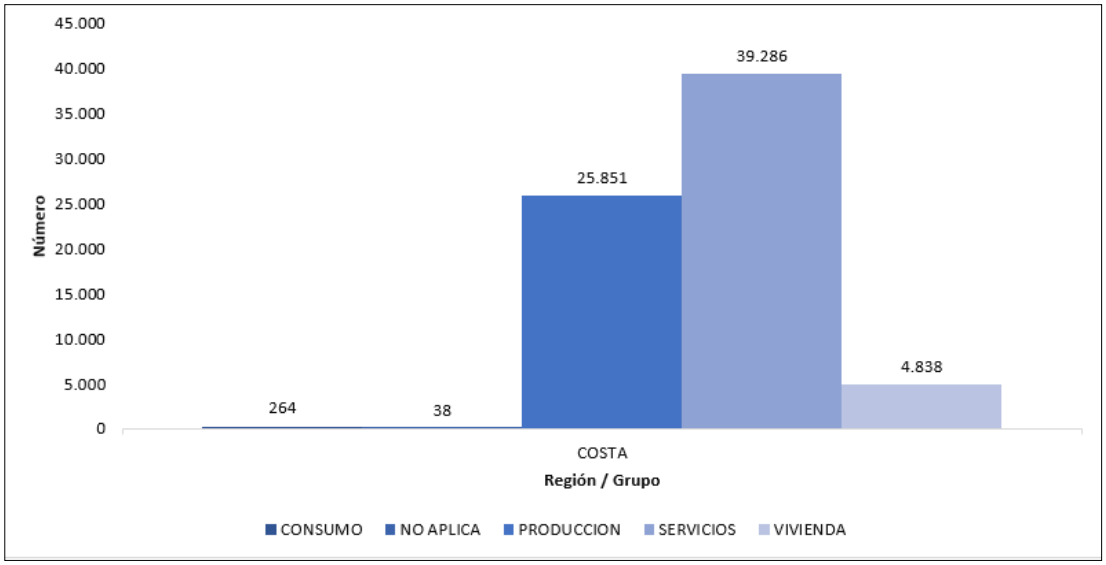


Figura 8. Organizaciones por tipo Guayas
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

En figura 5 se muestra el número de socios en la Provincia del Guayas de la EPS, donde se divide de la siguiente manera: 25.581 en producción, 39.286 en servicios, 4.838 en vivienda, 264 en consumo y 38 que no aplican a ninguna de las categorías antes mencionadas.

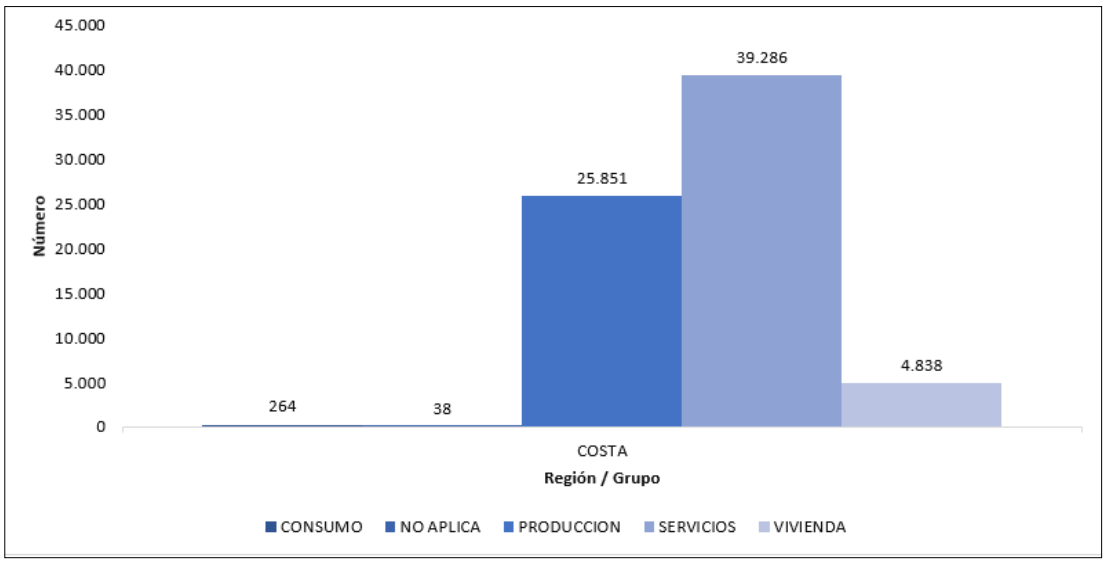


Figura 9. Número de socios registrados Guayas
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

1.3 Teorías del Desarrollo local

El desarrollo local es primordial dentro de las economías, a través del aprovechamiento de estas se puede impulsar el crecimiento de las industrias. Mballa (2017) manifiesta sobre el desarrollo local lo siguiente:

> Al hablar de desarrollo local nos referimos a la identificación y aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas que pueden servir de herramienta para atender las necesidades sociales. Estas potencialidades pueden ser de origen individual, familiar, o bien comunitario (barrio o ciudad). Se trata de una serie de potencialidades de que dispone cada localidad con respecto a factores económicos, no económicos, recursos sociales, culturales, históricos, institucionales, entre otros. Es decir, todos los factores decisivos que militan a favor del desarrollo económico local; se trata aquí de un proceso de transformación de la economía y de la sociedad para satisfacer sus necesidades, superando las dificultades y retos existentes (p.108).

Juárez (2013) expresa:

> A nivel general, el desarrollo local pretende situar como punto central al ser humano y a los intereses colectivos, potenciando en su esfera diaria las capacidades de los individuos. Es un enfoque y una práctica que persigue impulsar el desarrollo endógeno, la auto-organización y el bienestar social, para lo que requiere tanto de la participación colectiva como de la intervención individual (p.13).

Hay que hacer notar que, el ser humano es punto de partida para poder desarrollar diferentes actividades sean estas económicas o no, es de suma importancia mencionar que todo tipo de desarrollo que sea a favor del ser humano dejará de precedente que la finalidad de los gobiernos, empresas que buscan desarrollar las potencialidades de los seres humano para conseguir un verdadero y efectivo desarrollo local. Desde el punto

de vista popular y solidario, la finalidad de esta forma de economía es la inclusión y desarrollo que pueda tener el ser humano por encima de cualquier intercambio de bienes y/o servicios que no sea inclusivo ni redistributivo.

Es decir, que el desarrollo local tiene como finalidad explotar y desarrollar las potenciales que pueda tener un determinado sector/territorio. El desarrollo local se centra en el bienestar que puede tener una comunidad, así como también dependerá de la realidad de la comunidad, la cual serviría como herramienta para el futuro de esta (Burbano y Moreno, 2015).

Según Juárez (2013) el punto central es el ser humano y los intereses colectivos para que exista un verdadero desarrollo local, si los intereses son monetarios y están por encima del ser humano es claro que ese determinado territorio no logrará tener un verdadero y óptimo desarrollo, es por esta razón que en la constitución de Montecristi en el año 2008 se reconoció que la economía ecuatoriana tendría a parte del sector público y privado el sector popular y solidario, es evidente que los diferentes colectivos humanos hicieron sentir la iniciativa de que sean escuchados y sobre todo buscar una participación en busca de una redistribución de la riqueza de forma equitativa, para lograr un verdadero desarrollo del ser humano a nivel local, a nivel de provincia, de cantón, de distritito y sobre todo el desarrollo del núcleo familiar, por ello es que se creó una economía alternativa para que exista una efectiva forma de hacer economía social y solidaria basada en la inclusión.

Capítulo 2

Método de investigación

Con el fin de respaldar la idea a defender se determina que el enfoque investigativo a emplear es mixto. El tipo de investigación será descriptivo, mientras que los instrumentos de investigación serán la entrevista y la serie de datos. Se analizará y sintetizará la información que se obtenga, posteriormente se levantarán los resultados de la investigación, y así establecer las conclusiones y recomendaciones.

2.1 Enfoque de la Investigación

La presente investigación tendrá un enfoque mixto. Para Ruiz, Borboa y Rodríguez (2013) el enfoque mixto está compuesto del enfoque cuantitativo y cualitativo, e incluye las características que cada uno de ellos posee.

El enfoque cuantitativo es aquel que a través de la recolección y del análisis de información permite comprobar la idea a defender, da solución a las preguntas que surgen de la investigación. El enfoque cualitativo es el que da como resultado información descriptiva, la misma que va a depender de la interpretación del investigador, se caracteriza por su flexibilidad.

Tabla 3
Enfoque de la investigación científica

CUALITATIVA O INDUCTIVA	CUANTITATIVA O DEDUCTIVA	MIXTA O COMBINACION
Inmersión inicial en el campo	Encuestas	Incluye las características de los enfoques cualitativo y cuantitativo
Interpretación contextual	Experimentación	
Flexibilidad	Patrones	
Preguntas	Preguntas e hipótesis	
Recolección de datos	Recolección de datos	

Elaborado por: Mera Caicedo, J (2019).
Fuente: Ruiz, Borboa y Rodríguez (2013, p.10).

Es necesario para el estudio realizar el enfoque mixto, debido a que por medio de las herramientas de la entrevista y la serie de datos se busca obtener la mayor cantidad de información relevante sobre el tema planteado.

2.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación que se desarrollará será de carácter descriptivo, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación descriptiva "busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población" (p.92). En el presente trabajo es fundamental detallar y describir la información obtenida, es por ello su importancia y su uso.

2.3 Metodología de la Investigación

El método de la investigación que se desarrollará será un método analítico-sintético y deductivo-inductivo, de carácter deductivo e histológico. Citando a Rodríguez y Pérez (2017) sobre el método analítico-sintético indica lo siguiente:

> El análisis y la síntesis funcionan como una unidad dialéctica y de ahí que al método se le denomine analítico-sintético. El análisis se produce mediante la síntesis de las propiedades y características de cada parte del todo, mientras que la síntesis se realiza sobre la base de los resultados del análisis (p.186).

De acuerdo con Rodríguez y Pérez (2017) sobre el método inductivo- deductivo mencionan lo siguiente:

> La inducción y la deducción se complementan mutuamente: mediante la inducción se establecen generalizaciones a partir de lo común en varios casos, luego a partir de esa generalización se deducen varias conclusiones lógicas, que mediante la inducción se traducen en generalizaciones enriquecidas, por lo que forman una unidad dialéctica. De esta manera, el empleo del método inductivo-deductivo tiene muchas potencialidades como método de construcción de conocimientos en un primer nivel, relacionado con regularidades externas del objeto de investigación. (p.188).

El estudio requiere de un análisis detallado y la síntesis de los resultados obtenidos, los mismos que van a permitir la obtención de conclusiones y recomendaciones sobre el tema. También es necesario inferir sobre las generalizaciones obtenidas en el estudio con el fin de obtener conclusiones lógicas particulares, para luego traducirlas por medio de la inducción, es decir de las conclusiones particulares obtenidas obtener una idea general que de fundamento al objeto de estudio.

2.4 Técnicas de la Investigación

Las técnicas de investigación que se emplearán son: la observación directa, el análisis documental y la revisión bibliográfica.

2.5 Población

Para fines del estudio se ha tomado a las organizaciones EPS del sector no financiero, las cuales hasta el 2017 eran un total de 12.418 organizaciones, de estas 2.165 corresponden a la Provincia del Guayas, y 1.461 son del Cantón de Guayaquil, estas están divididas en asociaciones, cooperativas, federaciones, organizaciones comunitarias, redes, redes de integración económica y de unión. Por lo cual se puede decir que del 100% de organizaciones existentes en el país hasta el 2017 el 17,43% pertenece al Guayas, y el 67,48% del total de organizaciones EPS del Guayas corresponde al Cantón Guayaquil (ver tabla 4).

Tabla 4
Población del estudio

Descripción	Cantidad	Porcentaje
N° de EPS a Nivel Nacional	12.418	100,00%
N° de EPS en la Provincia del Guayas	2.165	17,43%
N° de EPS en el Cantón de Guayaquil	1.461	67,48%

Elaborado por: Mera Caicedo, J (2019).
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

Puesto que se eligió el realizar un análisis a través de la serie de datos obtenidas de fuentes oficiales del gobierno, se tomó a toda la población perteneciente a EPS que pertenecen a la Provincia del Guayas, cabe recalcar que no existen datos o cifras estadísticas que proporcionen acerca de la EPS a nivel de cantones, por lo cual fue necesario realizar las entrevistas a representantes de sectores estratégicos, que ofrezcan su punto de vista de cómo se encuentran las EPS en el Cantón Guayaquil.

2.6 Instrumentos de la Investigación

Para el estudio será necesario realizar tres entrevistas a profundidad (empresario, experto económico y funcionario EPS), así como serie de datos, los cuales se recopilará desde las páginas oficiales que puedan contribuir a la presente investigación. Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan sobre la entrevista lo siguiente:

> Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). En el último caso podría ser tal vez una pareja o un grupo pequeño como una familia o un equipo de manufactura. En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema (p.403).

Para este caso de estudio se consideró fundamental el uso de las entrevistas, debido a que son mucho más abiertas, intimas, así como flexibles y permiten profundizar sobre la temática elegida, en este caso en particular la innovación y la EPS. Revisar la tabla 5 donde se encuentra detallado la operacionalización de las variables del estudio.

Tabla 5
Operacionalización de las variables

Objetivo General de la Investigación	Problema de investigación	Idea a defender	Variables de Estudio	Indicadores de variable	Enfoque de investigación	Método de Investigación	Técnica de Investigación	Instrumentos de medición
Evaluar políticas de innovación que contribuyen al desarrollo de la EPS en el cantón Guayaquil. .	¿De qué manera las políticas de innovación contribuyen al desarrollo de la EPS en Guayaquil?	¿Cuáles son los factores que impiden que la innovación en las empresas de Guayaquil contribuya al desarrollo de la economía popular y solidaria EPS?	X: Economía popular y Solidaria	X1: Cooperativismo X2: Asociatividad X3: Comunitarismo	Mixto	Analítico-Sintético Deductivo-inductivo	Revisión documental Revisión Bibliográfica Observación directa	Entrevistas Series de datos
			Y: Innovación en las empresas	Y1: Innovación en Comercialización Y2: Innovación en Proceso Y3: Innovación organizacional Y4: Innovación en producto	Mixto	Analítico-Sintético Deductivo-inductivo	Revisión documental Revisión Bibliográfica Observación directa	Entrevistas Series de datos

Capítulo 3

Análisis de resultados

Se va a emplear el uso de dos variables, estas son la EPS (dependiente) y la innovación (independiente), las mismas que son fundamentales en este proyecto y que va a desembocar en un análisis detallado de la información obtenida.

3.1 Economía popular y Solidaria (Variable dependiente)

3.1.1 Cooperativismo.

El cooperativismo es un movimiento del tipo social que tiene por objetivo por medio de la creación de una organización el satisfacer las necesidades sociales, económicas, sociales, culturales que presenten y fomentar el desarrollo productivo de un sector en particular. Ramírez, Herrera y Londoño (2016) mencionan al respecto lo siguiente:

> El cooperativismo por el tamaño y amplitud de su movimiento, representa posiblemente la forma de organización socioeconómica de carácter universal más grande del mundo. Han sido más de 167 años de historia, desde su nacimiento oficial. No obstante, es menester anotar que desde el comienzo de las organizaciones sociales, los seres humanos han trabajado en la cooperación, especialmente para defenderse de las fuerzas de la naturaleza y de otros animales, buscar dominio territorial, preservar la existencia y fortalecerse, entre otros múltiples factores (p.2).

Por tanto, el cooperativismo nace en función de las necesidades de un grupo de personas que buscan un bien en común, por medio de la cooperación y el trabajo en equipo para confrontar las diversas adversidades que pueden enfrentarse dentro de un sector económico.

En Ecuador se han formado alrededor de 3.019 cooperativas a lo largo de todo el país, las mismas que fomentan el desarrollo productivo y económico de la población ecuatoriana, generando nuevas fuentes de empleos, trabajos dignos, buenas condiciones laborales y de vida, así como aportando en el PIB nacional.

Para la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2018) el sector cooperativo es:

> Es el conjunto de cooperativas entendidas como sociedades de personas que se han unido en forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática, con personalidad jurídica de derecho privado e interés social. Las cooperativas, en su actividad y relaciones, se sujetarán a los principios establecidos en la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, a los valores y principios universales del cooperativismo y a las prácticas de Buen Gobierno Corporativo (p.1).

De acuerdo con la resolución No. MCDS-EPS-003-2013 emitida por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013), en su artículo 1 menciona que "la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, ubicará a las cooperativas de producción, transporte, vivienda y consumo, en los niveles denominados uno y dos" (p.1-2).

El nivel que ocupen las cooperativas va a depender de los parámetros que se detallan en la tabla 6.

Tabla 6
Parámetros para definir el nivel de las cooperativas

	Producción		**Transporte**		**Vivienda**		**Servicio y consumo**	
Nivel	**Activos (USD)**	**N° de socios**	**Activos (USD)**	**N° de socios**	**Activos (USD)**	**N° de socios**	**Activos (USD)**	**N° de socios**
1	0 - 200.000	Hasta 80	0 - 800.000	Hasta 100	0 - 1'600.000	Hasta 1000	0 - 100.000	Hasta 50

2	200.000,01 o más Sin importar el monto de activos	Sin importar el número de socios Más de 80	800.000,01 o más Sin importar el monto de activos	Sin importar el número de socios Más de 100	1'600.000,01 o más Sin importar el monto de activos	Sin importar el número de socios Más de 1000	100.000,01 o más Sin importar el monto de activos	Sin importar el número de socios Más de 50

Elaborado por: Mera Caicedo, J (2019).
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013).

En la figura 10 se presentan las actividades del sector cooperativo que destacan en todo el país, estas son principalmente la de transporte y de servicios, Guayas y Pichincha es donde se concentra la mayor cantidad (entre 218 y 618 cooperativas). Guayaquil al ser el Cantón principal de la Provincia del Guayas cuenta con un alto número de cooperativas que fomentan el desarrollo de este sector.

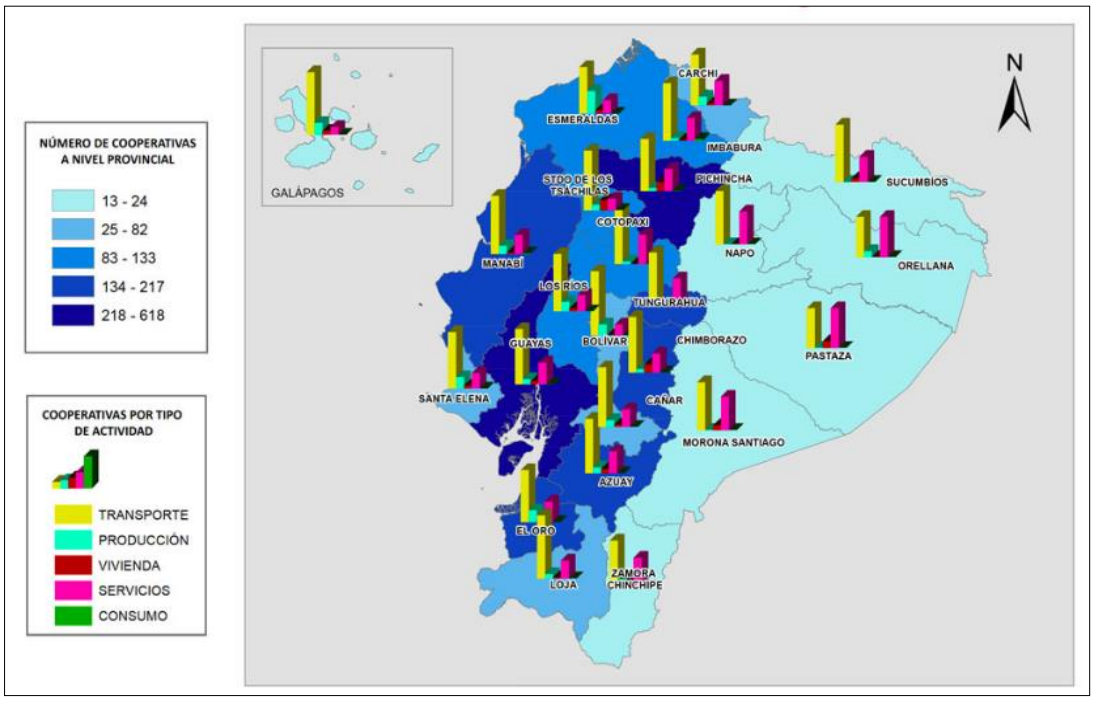


Figura 10. Concentración de Cooperativas no financieras por tipo de actividad
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2018).

En la figura 11 se muestra que en todas las provincias del país predominan las cooperativas que se encuentran en el nivel uno, dependiendo de la actividad que realicen, en la Provincia del Guayas se reflejan los mismos resultados, sin embargo,

existe una parte de las cooperativas que son del nivel dos, esto se debe a que el Cantón Guayaquil presenta varias organizaciones que tienen activos superiores a 200.000, cabe recalcar que este Cantón es uno de los principales en la creación de nuevas empresas EPS.

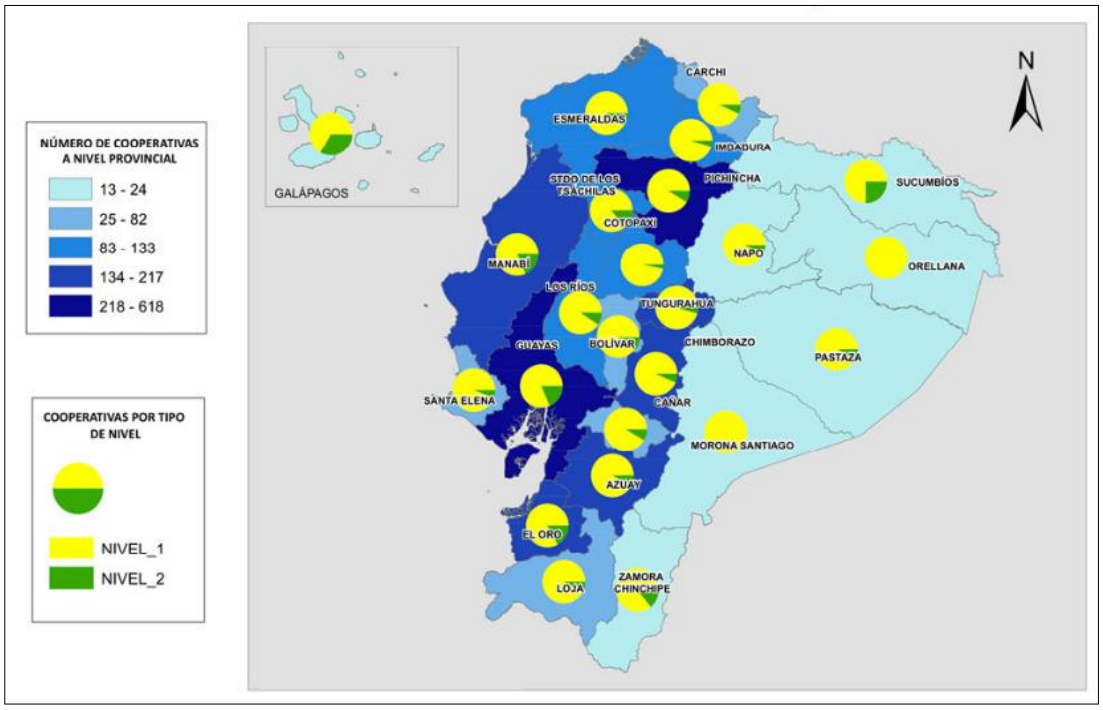


Figura 11. Concentración de Cooperativas no financieras por tipo de nivel
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2018).

3.1.2 Asociabilidad.

De acuerdo con la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2018) el sector asociativo es:

> Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la Ley (p.1).

Las asociaciones EPS se encuentran distribuidas por el tipo de actividad, en donde destaca como actividad principal en todas las provincias la producción, en segundo lugar el servicio y por último en menor cantidad el consumo, en la Provincia del Guayas se mantiene esta prevalencia de resultados (ver figura 12).

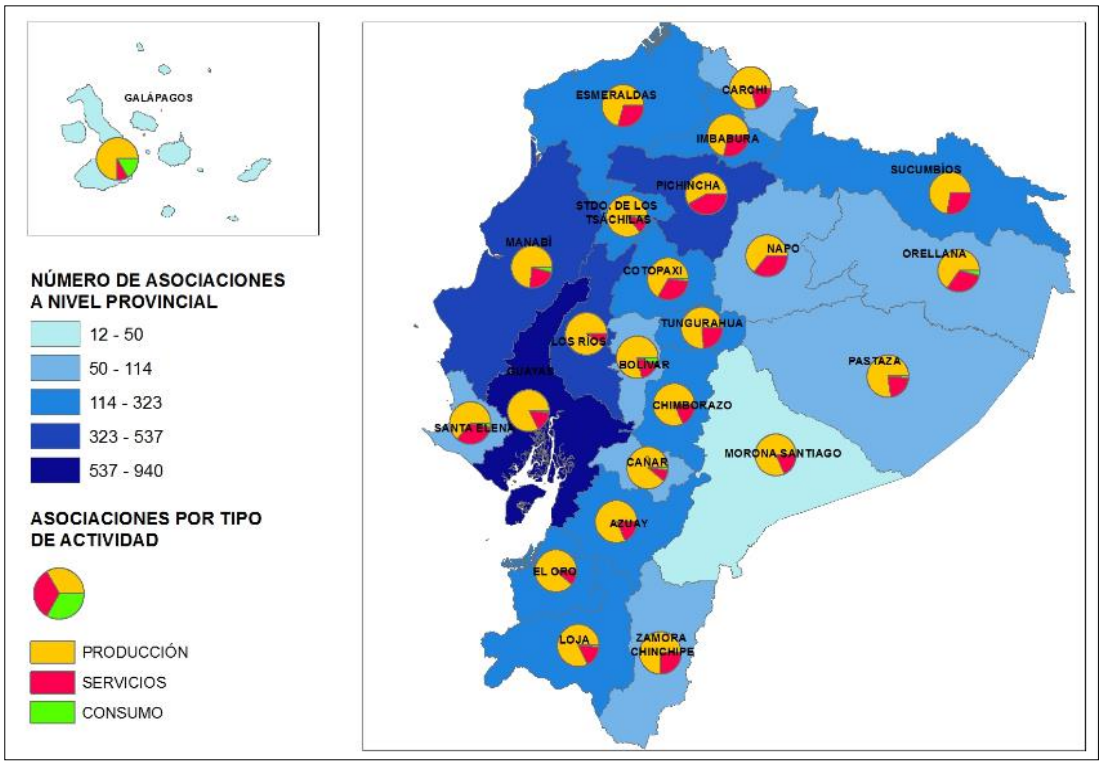


Figura 12. Concentración de asociaciones por tipo de actividad
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2018).

3.1.3 Comunitarismo.

Para la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2018) el sector comunitario es:

> Es el conjunto de organizaciones vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos, y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada, bajo los principios de la Ley (p.1).

A nivel nacional solo existen 33 organizaciones comunitarias no financieras EPS, la superintendencia cuenta con muy poca información estadística sobre estas, debido a que muchas de estas no cuentan con un RUC registrado.

En Ecuador así como en países de la región latinoamericana se emplea dentro de los discursos políticos y sociales muchos de los argumentos que son base del comunitarismo sensible, es decir, que en la búsqueda de una buena sociedad se ve a la persona como un fin y no solo como un medio, las personas como individuo y parte de una sociedad igualitaria fomentando la ayuda entre todos más que solo la ayuda al que lo necesita (Guerra y otros, 2014).

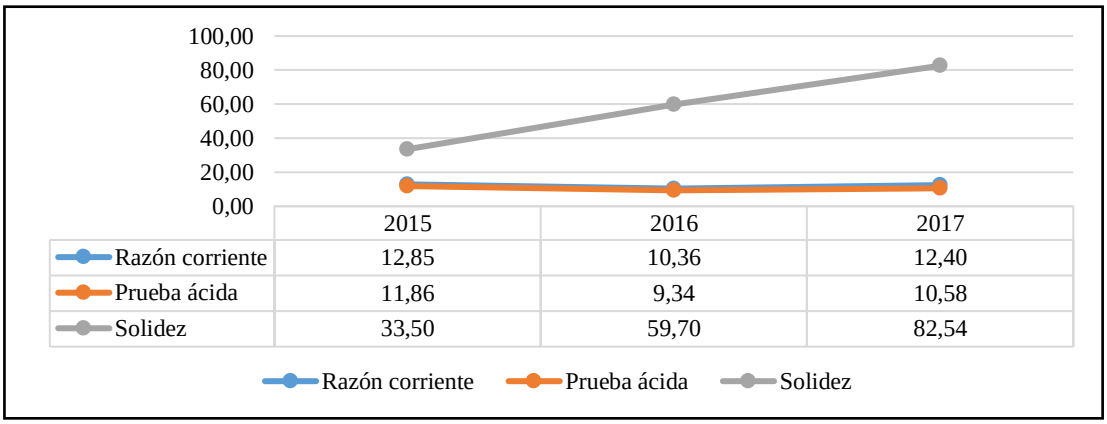
Los resultados tangibles de la Economía Popular y Solidaria en el cooperativismo, comunitarismo y de asociabilidad son los siguientes: liquidez, rentabilidad y solvencia. A continuación se va a presentar un análisis respecto a la variación que se ha presentado anualmente desde el 2015 al 2017.

3.1.3.1 Liquidez.

El indicador de liquidez busca medir la capacidad de pago que tienen las empresas para enfrentar sus obligaciones en un periodo determinado, además tiene como objetivo demostrar la relación que existe entre los recursos que pueden hacerse disponibles y las obligaciones que deben cancelarse en el corto plazo.

En la figura 13 se observa la variación anual que presenta la razón corriente y la prueba ácida son casi similares, reduciéndose en el 2016 con relación a la cantidad del 2015, y en el 2017 incrementándose, pero sin superar el valor del 2015, debido a esto hasta el 2017 las empresas contaban con $12,40 y $10,58 por cada dólar que debían en el corto plazo. Por su parte, la solidez ha mantenido un constante crecimiento pasando de 33,50 en el 2015 a 82,54 en el 2017, es decir que el grado de solidez por

parte de las empresas EPS se encuentra en evolución, contando en 2017 con $82,54 por cada dólar que adeudaban.



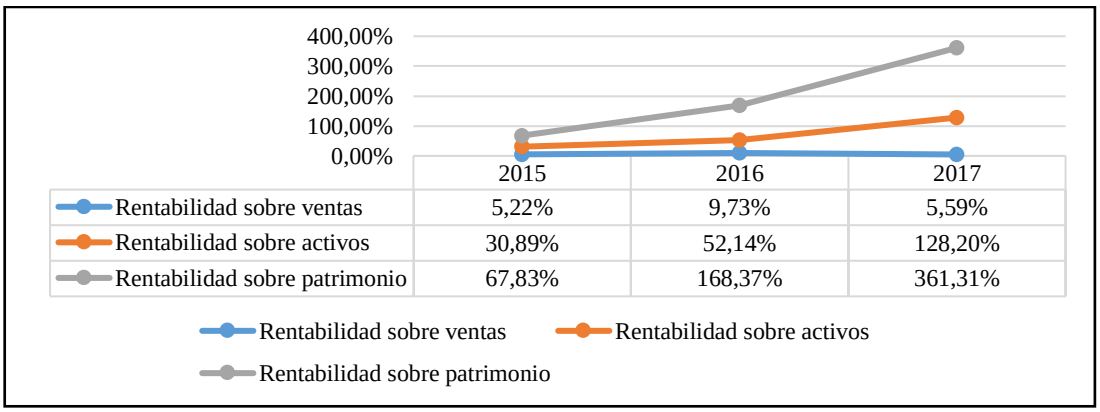
	2015	2016	2017
Razón corriente	12,85	10,36	12,40
Prueba ácida	11,86	9,34	10,58
Solidez	33,50	59,70	82,54

Figura 13. Indicador de liquidez del sector no financiero de la EPS
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

3.1.3.2 Rentabilidad.

El indicador de rentabilidad permite medir la efectividad por parte de las empresas con relación a los gastos y costos, con la finalidad de convertir las ventas en utilidades.

En la figura 14 se presenta como la rentabilidad sobre las ventas se incrementó en el 2016 pasando de 5,22% a 9,73%, mientras que en el 2017 se redujo pasando a 5,59%, esto quiere decir que las empresas en 2017 contaban con el 5,59% de rentabilidad sobre las ventas por cada dólar vendido.



	2015	2016	2017
Rentabilidad sobre ventas	5,22%	9,73%	5,59%
Rentabilidad sobre activos	30,89%	52,14%	128,20%
Rentabilidad sobre patrimonio	67,83%	168,37%	361,31%

Figura 14. Indicador de rentabilidad del sector no financiero de la EPS
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

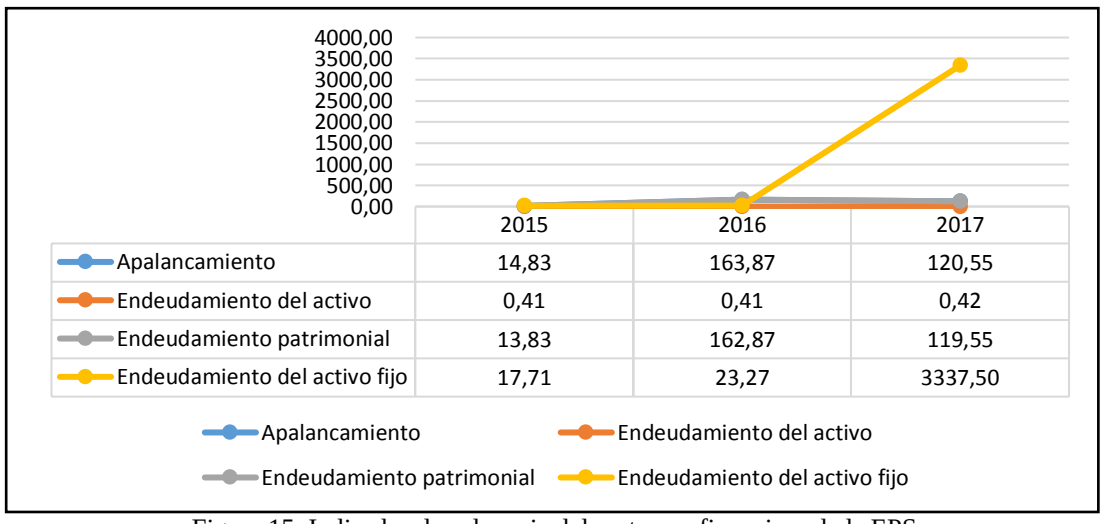
La rentabilidad sobre los activos ha tenido un crecimiento constante en el periodo 2015-2017, pasando de 30,89% a 128,20%, debido a que ha ido creciendo con el

tiempo, esto representa una buena señal de que las empresas están haciendo un buen uso de los activos, por tanto, hasta el 2017 por cada dólar que invertían las empresas obtenían un 128,20% de rendimiento. Por último la rentabilidad sobre el patrimonio, al igual que la anterior ha presentado un crecimiento pero en este caso con mayores porcentajes, pasando de 67,83% en el 2015 a 361,31% en el 2017, es decir, que las empresas están generando una alta rentabilidad en función de los recursos propios que han utilizado para el financiamiento.

3.1.3.3 Solvencia.

El indicador de solvencia permite medir la capacidad que presentan las empresas para enfrentar sus obligaciones de pago a largo plazo.

El nivel de apalancamiento por parte de las empresas EPS aumentaron del 2015 al 2016 (ver figura 15), pasando de 14,83 a 163,87, para el 2017 se redujo a 120,55, es decir, que las empresas han hecho uso de mayores créditos y menores recursos propios con el paso de los años. Con respecto al endeudamiento del activo se ha mantenido entre el 2015 y 2016, tan solo en el 2017 se incrementó pasando de 0,41 a 0,42, por tanto, el endeudamiento de los activos de las empresas EPS es bajo, indicando que presenta cierta independencia financiera en relación a los acreedores.



	2015	2016	2017
Apalancamiento	14,83	163,87	120,55
Endeudamiento del activo	0,41	0,41	0,42
Endeudamiento patrimonial	13,83	162,87	119,55
Endeudamiento del activo fijo	17,71	23,27	3337,50

Figura 15. Indicador de solvencia del sector no financiero de la EPS
Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2017).

El endeudamiento patrimonial al igual que el apalancamiento presentó un aumento del 2015 al 2016, pasando de 13,83 en el 2015 a 162,87 en el 2016, para el 2017 este se redujo a 119,55, esto implica que el endeudamiento que tienen las empresas sobre el patrimonio con los acreedores es alto. El endeudamiento del activo fijo en el 2017 presentó un elevado incremento en relación al periodo 2015-2017, pasando de 17,71 en el 2015 a 3.337,50 en el 2017, esto quiere decir que las empresas EPS presentan un alto grado de endeudamiento de activo fijos generado por créditos para el financiamiento.

3.2 Innovación en las empresas (Variable independiente)

3.2.1 Innovación en comercialización.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2016) acerca de la innovación en comercialización manifiesta lo siguiente:

> Consiste en utilizar un método de comercialización no utilizado antes en la empresa, que puede consistir en cambios significativos en diseño, envasado, posicionamiento, promoción o tarificación, siempre con el objetivo de aumentar las ventas. La variación en el método tiene que suponer una ruptura fundamental con lo realizado anteriormente (p.10).

La innovación en comercialización es de vital importancia para las empresas si buscan mejorar las acciones relacionadas al mercadeo o marketing, puesto que les permite marcar una diferencia como empresa en como comercializan sus productos, desde la presentación del producto hasta aumentar rentabilidad de la empresa por medio de estrategias.

La innovación en comercialización tuvo un porcentaje de 21,30% en el periodo 2012-2014, en comparación con el periodo 2009-2011 que tuvo 21,35%, presentó un decrecimiento muy poco significativo del 0,05%. Con base en estos resultados del total

de empresas analizadas son 1.503 empresas que realizaron innovación en comercialización entre el 2012 y el 2014 (ver figura 16).

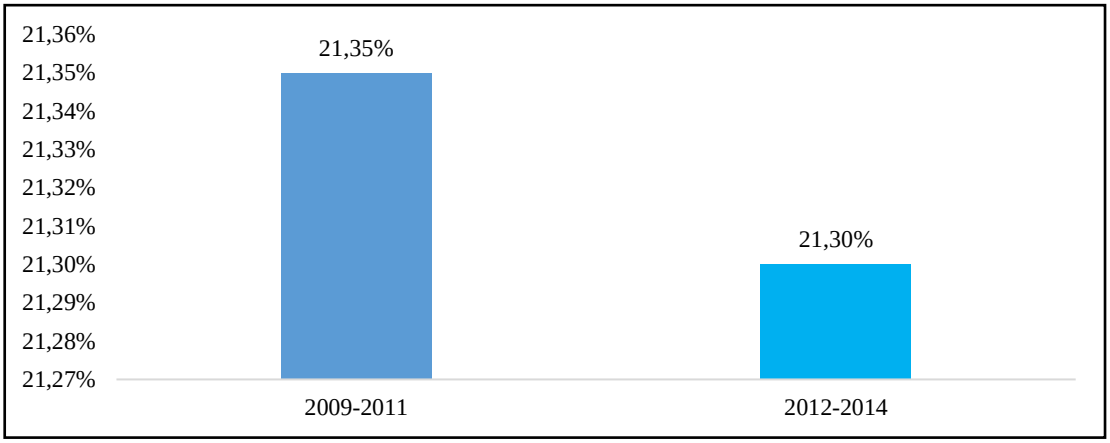


Figura 16. Innovación en comercialización
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

3.2.2 Innovación en organización.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2016) con relación a la innovación en la organización menciona lo siguiente:

> Cambios en las prácticas y procedimientos de la empresa, modificaciones en el lugar de trabajo, en las relaciones exteriores como aplicación de decisiones estratégicas con el propósito de mejorar los resultados mejorando la productividad o reduciendo los costes de transacción internos para los clientes y proveedores. La actualización en la gestión del conocimiento también entra en este tipo de innovación, al igual que la introducción de sistemas de gestión de las operaciones de producción, de suministro y de gestión de la calidad (p.11).

Las empresas deben evaluar sus aspectos positivos y negativos a nivel organizacional, a fin de identificarlos y tomar medidas que ayuden a mejorar todas aquellas actividades que por lo general generan perdidas tanto para la empresa como para los clientes internos y externos.

La innovación en organización en el periodo 2012-2014 tuvo un porcentaje de 27,09% con relación al periodo 2009-2011 que fue de 20,94%, es decir, existió un

incremento del 6,15%. Las empresas que modificaron su organización de alguna forma significativa o por primera vez la gestión de la empresa son 1.911 entre el 2012-2014 (ver figura 17).

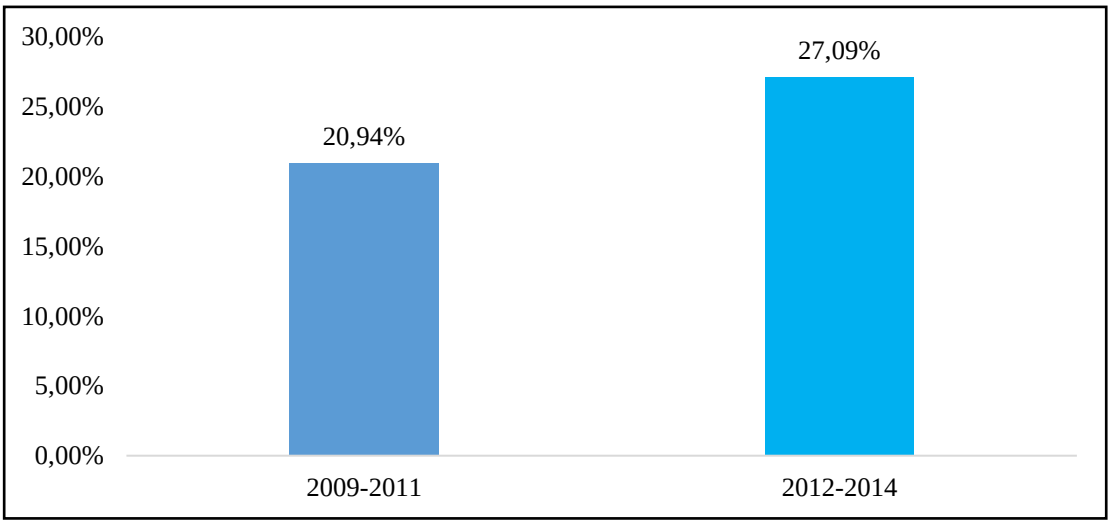


Figura 17. Innovación en organización
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

3.2.3 Innovación en productos y/o procesos.

Según el Manual de Oslo (citado por Díaz y Guambi, 2018) sobre la innovación de productos o servicios menciona que "implican los cambios significativos de las características de los bienes o servicios; incluyen ambos, los bienes y los servicios enteramente nuevos y las mejoras significativas de los productos existentes" (p.218).

La innovación de productos es de mucha importancia para las empresas que tienen por objetivo introducir productos netamente nuevos o modificar los existentes con mejoras significativas en sus características, para satisfacer la demanda existente o llegar hacia nuevos mercados que tal vez no han sido explotados.

Por otro lado la innovación en procesos busca principalmente el ahorro de recursos, así como mejorar la calidad, la producción y distribución de un bien o servicio, por medio de la aplicación de técnicas, materiales o tecnología que permitan una mejora sustancial para la organización (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2015).

Las empresas que implementan la innovación en sus procesos productivos en el país representan el 30,72% del total de empresas existentes que realizan algún tipo de innovación para sobresalir en el mercado. Estas empresas han evaluado la importancia de invertir

En el Ecuador existen muchas empresas que implementan la innovación en productos y/o procesos, ya que, buscan diferenciarse de sus competidores o asumir el rol de competir en mercados totalmente nuevos, así como mejorar sus procesos internos (producción) como externos (distribución), con la finalidad de llegar a su público objetivo (Diario El Telégrafo, 2014).

La innovación en productos y/o procesos sufrieron un decrecimiento cada uno respectivamente, en el caso de la innovación de productos decreció 9,17%, pasando de 36,21% en el periodo 2009-2011 a 27,04% en el periodo 2012-2014; por su parte la innovación en procesos decreció 6,16%, pasando de 36,88% en el periodo 2009-2011 a 30,72% en el periodo 2012-2014 (ver figura 18). Son 1.908 empresas que realizaron innovación con respecto al producto y 2.167 empresas que realizaron innovación con respectos a sus procesos.

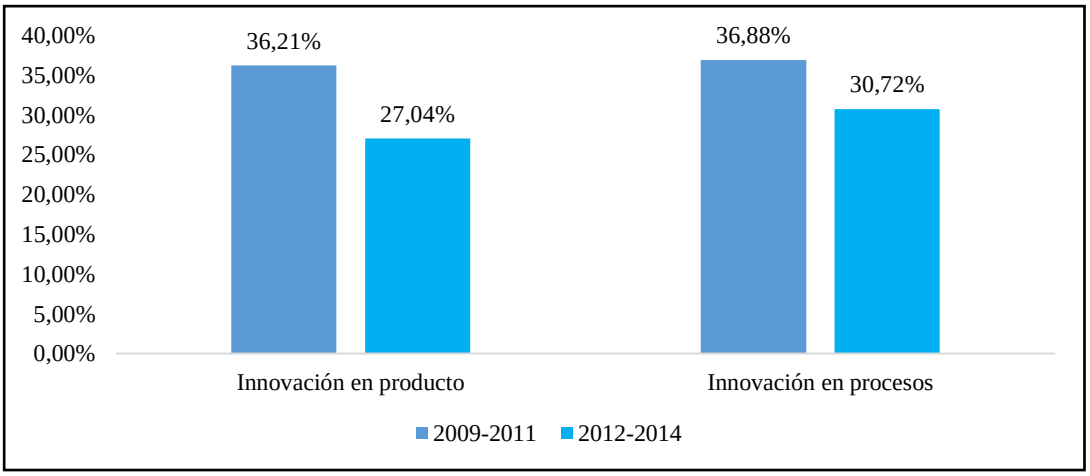


Figura 18. Innovación en productos y/o procesos
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

El producto o bien nuevo se redujo en 2% pasando de 20,41% a 18,41% del 2009-2011 al 2012-2014; el producto o bien significativamente mejorado también presentó

una reducción en cambio del 11,58%, pasando de 31,39% a 19,81%; el servicio nuevo presentó un incremento de 6,52%, pasando de 26,9% a 33,42%; por último, el servicio significativamente nuevo también tuvo un incremento menos significativo que el anterior que fue de 2,21%, pasando de 43,43% a 45,64%.

La fuente de financiamiento para llevar a cabo el gasto de innovación en productos y/o procesos por parte de las empresas estuvo dada en función de recursos propios, banca privada, recursos provenientes del exterior, apoyo del gobierno y otras fuentes, donde los recursos propios como fuente de financiamiento destaca en el análisis de ambos periodos de análisis, pasando de 66,96% (1.975,18 millones) en el 2009-2012 a 74,47% (3.175,27 millones) en el 2012-2014, las fuentes de banca privada se redujeron de 16,68% a 12,80%, así como el apoyo gubernamental pasando de 7,18% a 4,97%.

Con base en esta información las empresas han optado en la mayor parte de los casos emplear sus recursos para invertir en innovación de productos y/o procesos, reduciendo de esta forma los prestamos provenientes de la banca privada o del apoyo del gobierno (ver figura 19).

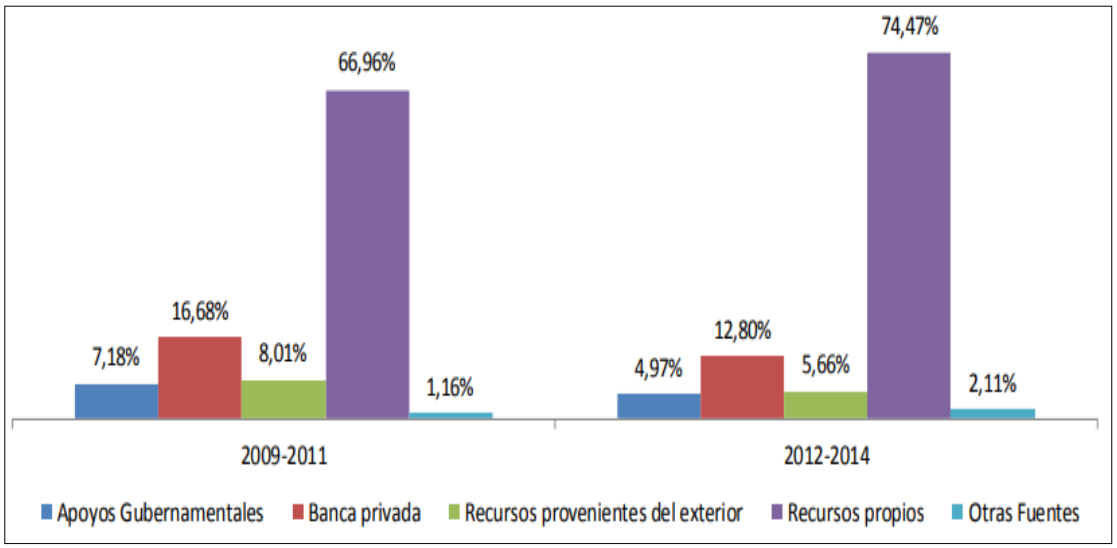


Figura 19. Gastos de innovación según fuentes de financiamiento
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

El porcentaje más alto recae sobre el servicio significativamente mejorado, es decir, que las empresas han optado por introducir servicios mejorados para atraer o cautivar a sus clientes y por medio de esto ser más rentables y competitivos (ver figura 20).

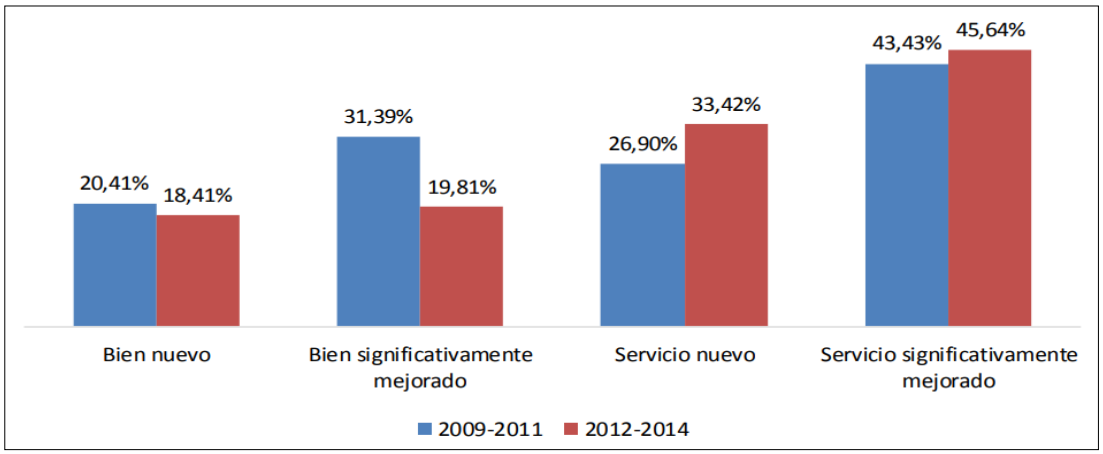


Figura 20. Innovación introducida de productos
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

En la figura 21 se observa el grado de novedad alcanzado por la implementación de la innovación, donde existe una reducción del 4,61% en las innovaciones introducidas para la empresa del periodo 2009-2011 donde obtuvo 71,14% al 2012-2014 que obtuvo 66,53%; con respecto a la introducción del mercado nacional existe un crecimiento de 3,7%, pasando de 26,87% a 30,57%; en la introducción al mercado internacional los porcentajes son sumamente bajos pero existe también un incremento del 0,9%, pasando de 2% a 2,9%.

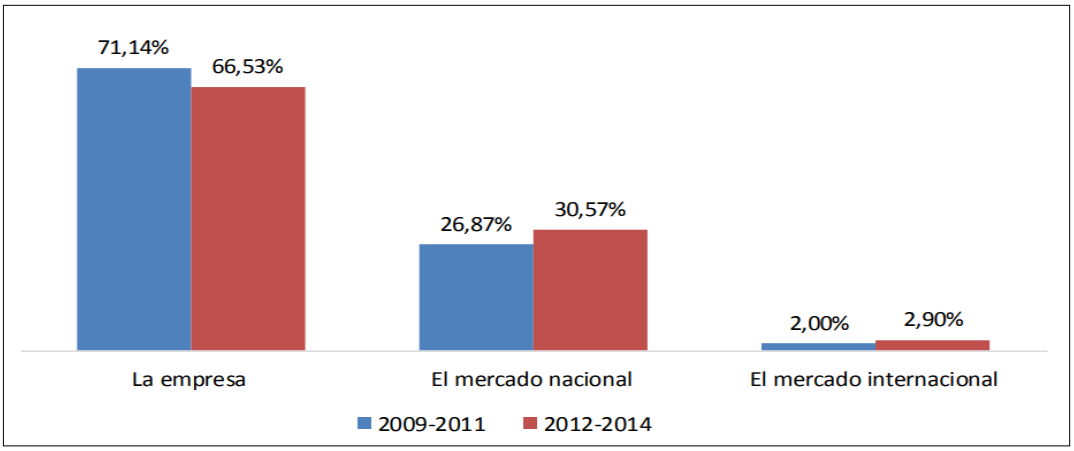


Figura 21. Innovación según el grado de novedad alcanzado
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

Por tanto, en base a esta información se obtiene que el producto, bien fabricado o implementado por primera vez en un alto porcentaje es para la empresa, seguido de para el mercado nacional y por último con un mínimo porcentaje para el mercado internacional.

Del total de empresas analizadas el 25,47% invirtió en maquinaria y equipos, el 20,21% en capacitación, el 17,6% en software, el 16,69% en investigación y desarrollo interno, el 15,47% en hardware, el 11,67% en consultoría y asistencia técnica, para la introducción de innovaciones de producto y/o procesos. En menores porcentajes se ha invertido en la investigación y desarrollo externa, estudios de mercado, ingeniería y diseño industrial y la tecnología desincorporada (ver figura 22).

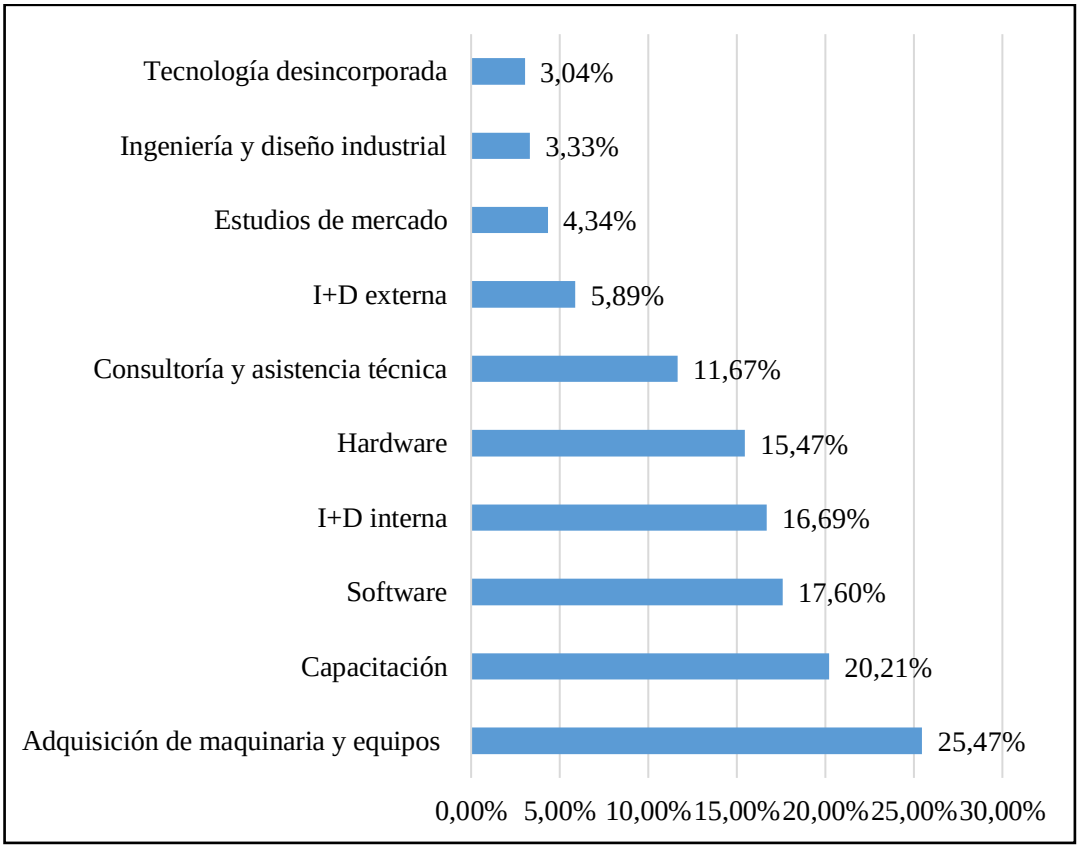


Figura 22. Actividades para la introducción de innovaciones de productos y/o procesos
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

La incorporación de estas actividades deben estar orientadas al tipo de producción y sector industrial respectivo en el que se encuentre cada organización, sin embargo,

para la mayoría es necesario adquirir maquinaria y equipos puesto que destaca de las demás actividades.

Las empresas coinciden en que los principales objetivos a perseguir para la introducción de innovación de los productos y/o procesos son: en primer lugar mejorar la calidad de productos o servicios con el 86,27%, en segundo lugar aumentar la variedad de productos o servicios con el 77,38%, en tercer lugar reemplazar los productos desactualizados con el 75,24%, en cuarto lugar incrementar la participación de mercado con el 74,72%, y en quinto lugar aumentar la capacidad para producir bienes con el 71,19%.

Se pueden observar otros objetivos que también son importantes, pero que para fines del análisis solo se ha analizado a los cinco primeros (ver tabla 7).

Tabla 7
Objetivos del desarrollo de actividades de innovación de productos y/o procesos

Objetivos	Porcentaje
Mejorar la calidad de bienes o servicios	86,27%
Aumentar la variedad de bienes o servicios	77,38%
Reemplazar los productos o procesos desactualizados	75,24%
Incrementar la participación de mercado	74,72%
Aumentar la capacidad para producir bienes	71,19%
Mejorar la flexibilidad para producir bienes	69,65%
Mejorar la salud o seguridad ocupacional	69,62%
Ingresos a nuevos mercados	69,39%
Reducir los impactos ambientales	62,66%
Reducir los costos de producción por unidad	56,22%
Reducir los costos de materiales y energía	53,95%

Elaborado por: Mera Caicedo, J (2019).
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015).

3.3 Entrevistas a profundidad

Para fines del estudio se optó por realizar tres entrevistas a profundidad, cada una dirigida a un sector, lo cual va a permitir obtener el mayor número de información relevante sobre el estudio y así realizar el respectivo análisis.

3.3.1 Entrevista a empresario

En la entrevista realizada al Gerente de la Empresa Asociación de Servicios de Limpieza Eloy Alfaro Delgado (ASOSERELAD), Sandro Gancholo Márquez, menciona que la innovación que realiza la empresa en la que trabaja esta fundamentalmente ligada con la innovación productiva, pero pese a ello la innovación puede estar dada en diversas direcciones, por ejemplo los nuevos procesos pueden conllevar a nuevos productos, de la misma forma que a nuevas necesidades comerciales y estas a su vez pueden requerir y potenciar el desarrollo de nuevas tecnologías de producción y desarrollo.

Para la empresa es primordial transformar el negocio, a través de la inversión ser mucho más atractivos para los inversores, así como incrementar los mercados y crecer en el tiempo, debido a que deben enfrentarse tanto a consumidores como usuarios más informados y exigentes en relación a los productos/servicios que consumen.

Para innovar en muchas de las ocasiones es importante contar con inversión, debido a que permite comprar todo lo necesario que se requiere para innovar, como lo son el contratar empresas consultoras, una red empresarial, creatividad, patentes, modelos de utilidad, entre otros, pero en otras ocasiones es mucho más fácil innovar de la nada a diferencia de tener un pasado exitoso o tener mucho dinero para invertir.

En el sector en el que se encuentra la empresa se requiere que cada área de trabajo funcione como un engranaje, es decir, que encaje perfectamente con las otras empresas con relación a la innovación. Innovar en el sector de limpieza, así como en el resto de los sectores no se trata de lanzar productos sin razón alguna, sino de a través de estos dar solución a los problemas y necesidades que presenten los consumidores.

3.3.2 Entrevista a experto económico.

El Economista Larry Yumibanda Montiel, presidente del Colegio de Economistas del Guayas, manifestó que la innovación es un proceso constante que engloba un ecosistema integrado por las universidades, el estado, las empresas privadas y la sociedad civil, con el fin de desarrollar un sistema que permita el uso de la tecnología basada en el conocimiento para la mejora de la productividad de las empresas del país. En Guayaquil se han desarrollado de manera aislada procesos de innovación con relación a la tecnología, esta innovación ha permitido que las instituciones financieras en particular puedan mejorar los productos/servicios y los procesos.

La base de la innovación depende de los recursos que se destinen tanto del sector público y privado a la I+D (investigación y desarrollo), a nivel nacional se destina casi el 1% del PIB, de los cuales el 90% corresponde a la inversión pública, mientras que tan solo el 5% a la inversión privada, existen empresas que no han podido diversificar sus productos/servicios por la falta de financiamiento.

El 95% de las empresas de las EPS están ligadas integralmente al gasto público, por ende es fundamental que todas las entidades que conforman el ecosistema productivo del país promuevan políticas públicas que estén orientadas a incorporar tecnología en el proceso de producción a corto plazo, generando que se puede tener tecnología desarrollada en el país que fomente la productividad y competitividad.

En el país no existe una agenda nacional de políticas públicas para la innovación, recién se están generando las bases, a nivel macro económico no existen políticas nacionales por parte del estado que fomenten el desarrollo de la innovación de la EPS, sin embargo, existen desarrollos como los incentivos tributarios para desarrollar empresas tecnológicas, apertura de líneas de créditos para empresas tecnológicas que ya se encuentran en un estado de madurez.

Para que exista una mejor innovación por parte de las empresas guayaquileñas para el desarrollo de la Economía Popular y Solidaria se debe realizar una mayor inversión en Investigación y Desarrollo, las empresas deben prepararse para anticipar los retos que demanda el mercado, asociarse con las demás organizaciones del sistema productivo, así como apalancarse de las instituciones del sistema financiero, con el fin de entrar en una capacitación profunda que les permita en el mediano y largo plazo innovar en sus empresas, debido a que este sector es altamente vulnerable de existir en el país.

3.3.3 Entrevista a funcionario.

La Ingeniera Katherine Sánchez mencionó que la Economía Popular y Solidaría se desarrolla por parte de las empresas guayaquileñas en base a dos aristas, la primera es con relación a las empresas que se encuentran inmiscuidas en la contratación pública conocen de todos los beneficios que ofrece el ser parte de la EPS, la segunda en cambio son las empresas que tienen un alto desconocimiento sobre que es la EPS y que beneficios ofrece, solo buscan obtener sus intereses propios y no ser partícipes de una economía social.

Los elementos que intervienen para que exista un desarrollo adecuado de la EPS son las capacitaciones no solo técnicas, sino también administrativas, porque es donde los actores pueden adquirir mayores conocimientos como: capacidad de respuesta, presentar ofertas, los beneficios y derechos en base a su entorno empresarial; y el factor económico, porque deben existir facilidades y acceso a créditos o prestamos, así como facilidades de pago.

Existen factores que impiden el desarrollo de la EPS, en primer lugar no se ha realizado un adecuado fortalecimiento a los actores, puesto que a estos aún les hace falta por conocer temas financieros, reglamento parlamentario, talento humano,

comercialización, contratación pública; en segundo lugar existen conflictos de poder económico insertos dentro de las mismas instituciones públicas para la contratación pública de los actores de la EPS; en tercer lugar la desconfianza de las entidades bancarias y cooperativas en brindar créditos a las organizaciones EPS.

Para la entrevistada para que pueda existir el desarrollo de la EPS se debe fortalecer la política pública con base en la experiencia que se ha adquirido desde su implementación, tomando en cuentas los factores positivos y negativos a fin de mejorar la formación que imparten a los actores y posibles actores de la EPS, además de trabajar en conjunto para establecer objetivos que ayuden al bienestar común.

También hace hincapié en que debe mejorarse las capacitaciones; los créditos; las leyes que en muchos casos suele ser contradictoria; y por último el apoyo para la importación-exportación, la EPS no solo debe verse desde el punto de vista local sino que permita que los actores puedan consolidarse en el plano internacional, ya que la visión que tiene este modelo económico es traspasar las fronteras para generar economía para el país.

Tabla 8
Relación de las preguntas con los objetivos de la investigación

Entrevistado	Preguntas	Objetivos específicos
Sandro Gancholo Márquez	¿De qué manera su empresa implementa la innovación en los procesos productivos y comerciales?	Objetivo 2
	¿En el sector económico en el que se encuentra su empresa considera que las demás empresas implementan la innovación? ¿Cómo?	Objetivo 2
Larry Yumibanda Montiel	¿Qué factores intervienen para que la innovación por parte de las empresas guayaquileñas no contribuya al desarrollo de la Economía Popular y Solidaria?	Objetivo 3
	¿Qué políticas públicas existen para fomentar el desarrollo de la innovación en la Economía Popular y Solidaria?	Objetivo 2
Katherine Sánchez	¿Cómo se desarrolla la Economía Popular y Solidaria por parte de las empresas guayaquileñas?	Objetivo 2
	¿Considera que existen factores que influyen para que no se dé un correcto desarrollo de la Economía Popular y solidaria? ¿Por qué?	Objetivo 3

Elaborado por: Mera Caicedo, J (2019).
Fuente: Tomado de la investigación.

Asimismo, los siguientes aspectos relevantes:

- La Economía Popular y Solidaria se encuentra en constante crecimiento desde su establecimiento en el 2008 dentro de la Constitución de la República del Ecuador como un nuevo modelo económico, este crecimiento se debe a la motivación y acogida que ha tenido por parte de la población del país. Para impulsar el crecimiento la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria desarrolla medidas, estrategias y propuestas innovadoras para el sector económico.
- La provincia del Guayas ocupa el primer lugar con el mayor número de organizaciones, el Cantón Guayaquil suma al crecimiento de la EPS con la creación año a año de nuevas organizaciones EPS. Las actividades principales a las que se dedican las organizaciones cooperativas son transporte y servicios; en las organizaciones asociativas son la producción, servicio y consumo; respecto a las organizaciones comunitarias se posee escasa información sobre estas y son pocas.
- La EPS ha repercutido en los principales indicadores financieros de forma positiva con el paso de los años, debido a que en el indicador de liquidez presenta una alta solidez que va de la mano con una razón corriente y una prueba ácida estables; en el indicador de rentabilidad existe una rentabilidad sumamente alta sobre los activos y el patrimonio, en menor proporción sobre las ventas, pero que de igual manera representan que las empresas están teniendo una buena rentabilidad sobre las actividades que realizan, en el indicador de solvencia el nivel de apalancamiento de las empresas aumentó, se mantiene en equilibrio el endeudamiento de los activos, el endeudamiento patrimonial y de los activos fijos es alto.

- La innovación en el Ecuador no presenta resultados positivos, debido a que hasta el 2018 se encontraba en el puesto número 97 entre 127 países considerados para el índice mundial de innovación, pese a los esfuerzos realizados por el gobierno y los entes encargados, esto puede deberse a factores como la poca inversión en I+D y educación, falta de capacidad de generar conocimiento científico y seguridad jurídica.
- Hasta el 2014 existía un incremento sustancial del 82,18% en inversión en innovación por parte de las empresas en nivel nacional con un total de 1.540,37 millones, pese a ello solo el 54,51% de las empresas analizadas invierten ya sea en innovación de comercialización, productos, procesos u organización, el restante se divide en empresas potencialmente innovadoras (2,31%) y empresas que no invierten en innovación (43,18%), por lo que una gran parte del total de empresas no invierte de ninguna forma en la innovación, ya sea por falta de financiamiento, desconocimiento o por intereses propios.
- Las empresas que han innovado en comercialización en el periodo 2012-20124 representan el 21,3% siendo un total de 1.503 empresas, mientras que las que innovaron en organización representan el 27,09% con 1.911, las empresas que innovaron en productos representan el 27,04% con 1.908 y las que innovaron en procesos representan el 30,72% con 2.167. La mayor fuente de financiamiento en innovación por parte de las empresas estuvo dada por los recursos propios con el 74,47%, en menores porcentajes la banca privada (12,8%), recursos del exterior (5,66%), apoyos gubernamentales (4,97%) y otras fuentes (2,11%).
- Para llevar a cabo la innovación las empresas requieren de financiamiento y este va a depender a su vez del tipo de negocio que dirijan, al contar con una alta inversión se puede satisfacer y cumplir con las demandas que requieran los

mercados, así como ser más atractivos para los inversores, así como ser competitivos con empresas de alta trayectoria y conocimiento en el mercado.

- En el Cantón Guayaquil, se han desarrollado procesos de innovación (tecnología) aislados permitiendo que sean las instituciones financieras las principales beneficiarias mejorando la comercialización, los productos/servicios, organización y procesos, esto se debe a que las acciones implementadas por el gobierno con relación a la inversión en innovación son escasas, tan solo el 1% del PIB se destina a la innovación, de esto el 90% corresponde a la inversión pública y el 5% a la privada, puesto que el 95% de las EPS están ligadas con el gasto público, es decir, dependen en gran medida de las acciones que realice el gobierno y las entidades a cargo, es por ello que existen empresas que no han podido diversificarse e innovar para ser más competitivos y competentes.

Conclusiones

En correspondencia con el objetivo general de la investigación, de donde se concluyó que no existen políticas públicas a nivel nacional para el desarrollo de la innovación de la EPS, y que además garanticen la estabilidad de las organizaciones EPS, el desarrollo de esta va a depender en gran medida de las acciones de los gobiernos de turno, pero también de un ecosistema integrado que involucre a todos los organismo y entes que forman parte de la economía como lo son las universidades, el gobierno, la sociedad, las empresas públicas y privadas.

Al momento de sistematizar las teorías sobre Economía Popular Solidaria, Innovación y Desarrollo Local, se determina que estas tienen una alta importancia para el desarrollo de las economías de un país y de sus industrias, la EPS es una forma de organización económica cuyo objetivo es el generar inclusión al integrar a todos los miembros de la población en los procesos productivos de una nación, trabajando en conjunto y haciendo uso de los recursos, tecnologías, capacidades, conocimientos y habilidades para ser más competitivos y añadirle valor a los productos o servicios que se oferten; la innovación por su parte permite que se administren mejor los recursos, aprovechando estos de forma eficiente para crear o transformar los productos, servicios y procesos a ofrecer con mejoras sustanciales; por último el desarrollo local sitúa al ser humano como eje central y prioriza en la identificación y aprovechamiento de todos aquellos recursos propios de la sociedad, es decir cada sociedad dispone de ciertos factores que siendo bien aprovechados van a desembocar en el desarrollo de la economía a través de la satisfacción de las necesidades que presente la población.

La Economía Popular y Solidaria en el país busca que se lleven a cabo estas teorías generando inclusión social, integrando a las empresas para que trabajen en conjunto, invirtiendo en innovación, haciendo uso de los recursos disponibles, mejorando la

educación, sin embargo pese al tiempo que tiene este nuevo modelo económico las bases recién se están generando, existen muchos aspectos por mejorarse, como ya se ha mencionado uno de ellos es el establecimiento de políticas públicas relacionadas a la innovación para el desarrollo de la EPS.

Al realizar el diagnóstico sobre la EPS y la innovación resaltan que la EPS en el Cantón de Guayaquil por parte de las empresas guayaquileñas se basa en dos aristas, las empresas que conocen los beneficios que ofrece el pertenecer a la EPS y que se encuentran en los procesos de contratación pública, es decir, son aquellas empresas bien informadas que hacen uso de todos los beneficios que ofrece la EPS y además se aprovechan de ello; y las que desconocen en su totalidad de los beneficios que ofrece la EPS, solo buscan un interés propio y no social, basándose en los principios de una organización privada sin orientación a lo que busca primordialmente la EPS, que es la integración social y económica de todos los miembros de la población.

Al evaluar los aspectos que impiden la innovación y el desarrollo adecuado de la Economía Popular y Solidaria se obtuvo la siguiente información:

- Carencia de políticas públicas, el estado no ha desarrollado políticas públicas que respalden la innovación y el desarrollo de la EPS, aunque desarrolla propuestas y estrategias para el crecimiento de esta.
- Capacitaciones no adecuadas, aunque se dan capacitaciones, estas no cubren todas las necesidades que tienen todos los actores, en muchos de los casos desconocen de temas claves de cómo llevar a cabo una empresa como por ejemplo: administración, talento humano, finanzas, contabilidad, contratación pública, reglamentos, leyes, comercialización, organización, procesos, innovación y desarrollo.

- Desconfianza de entidades financieras, en la mayor parte de los casos solo les dan créditos a empresas que ya están establecidas en el mercado o que tienen poder de mercado, esto representa que existe una desconfianza por parte de las entidades financieras hacia los actores de las EPS, ya que no cuentan con un total respaldo del estado o de leyes que exijan a las entidades financieras a otorgar créditos para la innovación y desarrollo de las EPS.
- Poca inversión en investigación y desarrollo, el presupuesto que se asigna a la investigación y desarrollo a nivel nacional es muy baja en comparación con otros países y esta debe priorizarse considerando que una adecuada inversión permitirá mejorar los procesos productivos para las industrias tanto públicas como privadas.
- Poco o nulo apoyo para la importación y exportación, existe un alto desconocimiento y muy poca participación de las empresas EPS en las actividades de importación y exportación de productos, que les permita ser más competitivos y darse a conocer a nivel internacional.
- Falta de consensos y participación entre organizaciones, las organizaciones EPS en su fin social y económico no pueden actuar de forma individual, se deben al gobierno y a las demás entidades que son parte fundamental de la economía del país, es por ello fundamental que existan asociaciones y gremios que busquen que todas las organizaciones del sistema productivo estén concatenadas entre sí.

Las bondades de la metodología de la investigación permitieron por medio de una investigación mixta de carácter descriptivo obtener información de primera mano, para su correcto análisis haciendo uso de las entrevistas y la serie de datos, la serie de datos permitió analizar e inferir sobre las bases de datos y estadísticas obtenidas en las páginas oficiales, la entrevista por su parte fue fundamental para recabar información desde tres perspectivas distintas, estas son: empresario, experto económico y

funcionario público, lo cual sirvió para tener un panorama más amplio de la temática de estudio, de esta manera obtener las conclusiones y recomendaciones respectivas. Cabe recalcar que para el entrevista se tomaron en cuenta dos de los objetivos científicos que son el diagnosticar cómo se encuentra la innovación y EPS en el Ecuador, y profundizar en los aspectos que impiden la innovación y el desarrollo de la EPS.

En cuanto a las teorías analizadas se encuentra que para que las empresas tengan un excelente desenvolvimiento estructural estas deben detener una buena administración y control sobre los ejes claves que la rigen como lo son la comercialización, administración, procesos, recursos humanos, financieros, legales, organizacionales, entre otros. En las organizaciones EPS existe carencia de este tipo de conocimientos que desencadenan en que puedan tener un buen desenvolvimiento de las empresas y estas a su vez puedan ser más competitivas y productivas, por tanto, las organizaciones EPS no están al cien por ciento de la capacidad de conocimientos y habilidades para llevar a cabo procesos como lo son la innovación y diversificación.

El aporte principal al contexto de la investigación es lo novedoso de este modelo económico, como este contribuye a que las sociedades y países puedan acrecentar sus economías garantizando mejoras de vida en las condiciones sociales y económicas de todos sus pobladores.

El presente trabajo aporta a la disciplina de estudio de como este modelo económico ha generado grandes cambios económicos, evidencia de eso es el gran crecimiento que está teniendo a nivel local en el Cantón Guayaquil, donde cada vez son más las organizaciones que son parte de este sistema, empero en el país recién se están sembrando las bases, existen muchos aspectos que deben mejorarse y pulirse para que este sistema económico tenga un alto impacto en la economía y la sociedad.

Una de las limitaciones más importantes que se presentó a lo largo de esta investigación fue el acceso a la información, debido a que no se encontraron políticas públicas para el desarrollo de la EPS a nivel nacional y del Cantón Guayaquil, asimismo la carencia de información actualizada sobre la innovación y la EPS, además de que no existe una base de datos de cómo se encuentra la EPS y la innovación por cantones.

El presente trabajo busca contribuir a futuras líneas de investigación orientadas al análisis de cómo se encuentra la EPS y la innovación en el Ecuador y en Guayaquil, estas pueden servir como un preámbulo para estudios posteriores y más profundos relacionados a la propuesta de políticas públicas para mejorar la EPS, desarrollo de organizaciones EPS a nivel nacional, innovación de las EPS financieras y no financieras, factibilidad técnica de las EPS, propuesta de agenda nacional de políticas públicas para la EPS, entre otros.

Recomendaciones

Se recomienda establecer políticas públicas que ayuden a fortalecer el desarrollo de la misma tanto a nivel nacional como para cada provincia del país y cantón, para ello es necesario que las entidades de las industrias y de los sectores estratégicos del país trabajen en conjunto para analizar los pros y contras que tiene este modelo económico, así como emular acciones de países en desarrollo que hacen uso de modelos económicos similares y como estos afrontan las diversas dificultades e inconvenientes que se les presentan.

Se recomienda que se tomen en consideración los principios básicos de las teorías de EPS, Innovación y Desarrollo Local adaptados a la situación actual del país, para el desarrollo de políticas públicas en innovación para el desarrollo de la EPS en el país, asimismo considerar teorías económicas adicionales que pueden servir como estrategias y líneas de acción para garantizar la estabilidad y sostenibilidad de este modelo económico.

Se recomienda que las leyes queden claramente tipificadas, considerando que todas las organizaciones que componen la EPS tengan los mismos beneficios y derechos, dejando de lado conflictos de poder, así como incentivar a que estas organizaciones se integren, sean solidarias, reciprocas y cooperativas con cada una de las demás organizaciones y entes productivos del país, a fin de que exista una buena organización y administración de los recursos que se disponen y pueda obtenerse el desarrollo económico sostenible que la EPS espera.

Se recomienda que las políticas públicas estén orientadas a invertir en investigación y desarrollo, aumentando el presupuesto del estado asignado a la innovación, esta debe estar orientada a la innovación tecnológica por medio de la creación de empresas tecnológicas y el desarrollo de tecnología nacional; fortalecer a los actores de la EPS,

realizando una investigación para conocer cuáles son las necesidades de las organizaciones EPS y que requieren para su desarrollo; créditos financieros, brindando respaldo a las organizaciones EPS para que todas las entidades financieras les otorguen un crédito evaluando su capacidad productiva con bajos intereses y periodos de pago a largo plazo; apoyo para la importación y exportación, a través de asesoría, guía y seguimiento de las acciones necesarias para importar y exportar productos para la comercialización y distribución, además de establecer lazos comerciales que les permitan a las EPS ser consideradas en mercados emergentes.

Con relación al caso de estudio del Cantón Guayaquil se recomienda realizar un trabajo en conjunto con todos los sectores económicos locales, integración de los sectores y participación para la toma de decisiones con relación al desarrollo de la economía local y nacional, crear una agenda de planificación para la innovación local, donde se establezcan periodos, tiempos para cada sector y el tipo de innovación que se va a realizar, además del desarrollo en conjunto con empresas tecnológicas de un sistema que permita el uso de la tecnología basada en el conocimiento para mejorar la productividad de las organizaciones EPS y privadas; y crear un plan de evaluación integral sobre la innovación, donde se mida el nivel de innovación realizado por cada organización EPS local y en qué áreas aún deben de innovar.

Listado de referencias

Burbano Vallejo, E., & Moreno, E. (2015). El desarrollo local desde una visión prospectiva. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 45, 245-257*(45), 245-257. Recuperado el 22 de Abril de 2019, de http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/670/1201

Ecuadorinmediato. (11 de Enero de 2018). En 2017 se registra crecimiento de Economía Popular y Solidaria. *Diario Ecuador Inmediato*. Recuperado el 30 de Abril de 2019, de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818831048

García Padilla, V. (2014). *Introducción a las finanzas.* México D.F.: Patria. Recuperado el 22 de Abril de 2019

Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principios de Administración Financiera.* Naucalpan de Juárez, México: Pearson Education. Recuperado el 22 de Abril de 2019

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGraw Hill. Recuperado el 20 de Agosto de 2018

INEC. (2010). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.* Recuperado el 22 de Abril de 2019, de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/guayas.pdf

INEC. (2014). *Ecuador en cifras.* Recuperado el 22 de Abril de 2019, de Ecuador en cifras: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2015/Marzo/Presentacion_pobreza%20y%20desigualdad%20marzo%2015.pdf

Juárez Alonso, G. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista Líder, 23*, 9-28. Recuperado el 22 de Abril de 2019, de http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023_Juarez_pp9_28.pdf

Kotler, P., & Keller, K. (2012). *Dirección de Marketing* (14ava ed.). México: Pearson Education. Recuperado el 22 de Abril de 2019

Márquez Rodríguez, P., & Santiago Martínez, V. (2017). La Tubería Empresarial: una nueva. *Revista Espacios, 38*(57). Recuperado el 22 de Abril de 2019, de https://www.revistaespacios.com/a17v38n57/a17v38n57p04.pdf

Mballa, L. (2017). Desarrollo local y microfinanzas como estrategias de atención a las necesidades sociales: un acercamiento teórico conceptual. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* (229), 101-128. Recuperado el 22 de Abril de 2019, de

http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/viewFile/51127/51527

Nicholson, W. y. (2015). *Teoría microeconómica. Principios básicos* (11ava ed.). México, DF: Cengage Learning. Recuperado el 22 de Abril de 2019

Pérez Iñigo, J., & Ferrer, M. (2015). Finanzas y Contabilidad. *Revista Venezolana de Gerencia, 20*(71), 391-393. Recuperado el 22 de Abril de 2019, de http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/290/29042408001/6

Pindyck, R., & Rubinfeld, D. (2009). *Microeconomía* (7ma ed.). Madrid, España: Pearson Education. Recuperado el 22 de Abril de 2019

Prefectura del Guayas. (2013). Recuperado el 22 de Abril de 2019, de Prefectura del Guayas: http://www.guayas.gob.ec/dmdocuments/ley-de-transparencia/literal-k/Plan-de-Ordenamiento-T-2013.pdf

Ramírez Díaz, L., Herrera Ospina, J., & Londoño Franco, L. (2016). El Cooperativismo y la Economía Solidaria: Génesis e Historia. *Revista Cooperativismo y desarrollo, 24*(109), 1-21. Recuperado el 1 de Mayo de 2019, de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5675073.pdf

Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN, 82*, 179-200. Recuperado el 22 de Abril de 2019, de http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf

Ruiz Medina, M., Borboa Quintero, M., & Rodríguez Valdez, J. (2013). El enfoque mixto de la investigación en los estudios fiscales. *Tlatemoani: Revista Académica de Investigación* (13), 1-25. Recuperado el 22 de Abril de 2019, de http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.pdf

Sangri Coral, A. (2014). *Introducción a la mercadotecnia* (1era ed.). México: Patria. Recuperado el 22 de Abril de 2019

Santesmases Mestre, M., Valderrey Villar, F., & Sánchez Guzmán, A. (2014). *Fundamentos de Mercadotecnia* (1era ed.). México, DF.: Patria. Recuperado el 22 de Abril de 2019

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2013). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.* Recuperado el 1 de Mayo de 2019, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: https://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/Resolucion-MCDS-003-2013.pdf/8420aa94-958c-4e0b-a4e9-d259811d83fd

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2017). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.* Recuperado el 1 de Mayo de 2019, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: http://www.seps.gob.ec/estadistica?boletin-financiero-sf-y-snf

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2018). *686 organizaciones de la EPS se constituyeron en Guayaquil.* Recuperado el 1 de Mayo de 2019, de https://www.seps.gob.ec/noticia?686-organizaciones-de-la-eps-se-constituyeron-en-guayaquil

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2018). *Productos estadísticos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.* Recuperado el 30 de Abril de 2019, de http://www.seps.gob.ec/estadisticas?sector-comunitario

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2018). *Productos estadísticos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.* Recuperado el 1 de Mayo de 2019, de http://www.seps.gob.ec/estadisticas?sector-cooperativo

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2018). *Productos Estadísticos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.* Recuperado el 30 de Abril de 2019, de http://www.seps.gob.ec/estadisticas?sector-cooperativo

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2018). *Productos estadísticos de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.* Recuperado el 30 de Abril de 2019, de http://www.seps.gob.ec/estadisticas?sector-asociativo

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2019). *Conoce que es la Economía Popular y Solidaria (EPS).* Recuperado el 4 de Abril de 2019, de http://www.seps.gob.ec/interna?conoce-la-eps

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2019). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.* Recuperado el 1 de Mayo de 2019, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: https://servicios.seps.gob.ec/gosnf-internet/paginas/consultarOrganizaciones.jsf

Varela, R., & Bedoya Arturo, O. (2015). Modelo conceptual de desarrollo empresarial basada en competencias. *Researchgate*. Recuperado el 22 de Abril de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/5006856_Modelo_conceptual_de_desarrollo_empresarial_basada_en_competencias