



Universidad Tecnológica Ecotec

Nombre de la Facultad

Ciencias Económicas y Empresariales.

Título del trabajo:

El efecto económico de la guerra de Rusia en Ucrania sobre las exportaciones del Ecuador en el 1er trimestre del 2022.

Línea de Investigación:

Teoría y Desarrollo Económico- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Modalidad de titulación:

Proyecto de investigación.

Carrera:

Ingeniería en Administración de empresas con énfasis en gestión empresarial.

Título a obtener:

Ingeniero en Administración de empresas con énfasis en gestión empresarial.

Autor (a):

Jairo Alfredo Arias Manosalvas.

Tutor (a):

César Daniel Gutiérrez Alarcón.

Guayaquil-Ecuador.

2022.

Dedicatoria.

A mis padres: Giomar Alexandra Manosalvas Salvador
y Jairo Amador Arias Buenaño.



**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR PARA LA PRESENTACIÓN A
REVISIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Samborondón, 13 de junio de 2022

Magíster

Gino Cornejo Marcos

Decano de la Facultad

Ciencias Económicas y Empresariales.

Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación TITULADO: **"El efecto económico de la guerra de Rusia en Ucrania sobre las exportaciones del Ecuador en el 1er trimestre del 2022"** según su modalidad PROYECTO DE INVESTIGACIÓN; fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la guía para la elaboración del trabajo de titulación, Por lo que se autoriza a: **Arias Manosalvas Jairo Alfredo**, para que proceda a su presentación para la revisión de los miembros del tribunal de sustentación.

ATENTAMENTE,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'César Daniel Gutiérrez Alarcón'.

Mgtr. César Daniel Gutiérrez Alarcón

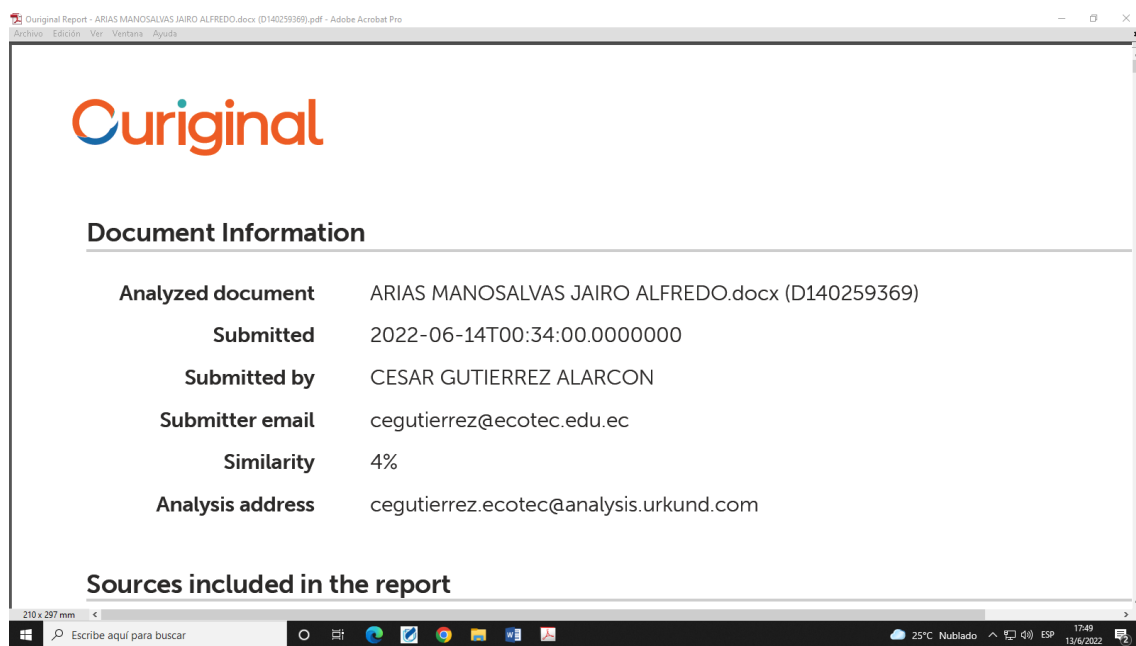
Tutor

ANEXO N°15

CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS

Habiendo sido nombrado **César Daniel Gutiérrez Alarcón**, tutor del trabajo de titulación "**El efecto económico de la guerra de Rusia en Ucrania sobre las exportaciones del Ecuador en el 1er trimestre del 2022**" elaborado por **Jairo Alfredo Arias Manosalvas**, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Ingeniero en Administración de Empresas con énfasis en Gestión Empresarial.

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias (**4%**) mismo que se puede verificar en el siguiente link: <https://secure.arkund.com/view/133857105-934258-729401>. Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.



Original Report - ARIAS MANOSALVAS JAIRO ALFREDO.docx (D140259369).pdf - Adobe Acrobat Pro

Archivo Edición Ver Ventanas Ayuda

Curiginal

Document Information

| | |
|-------------------|--|
| Analyzed document | ARIAS MANOSALVAS JAIRO ALFREDO.docx (D140259369) |
| Submitted | 2022-06-14T00:34:00.0000000 |
| Submitted by | CESAR GUTIERREZ ALARCON |
| Submitter email | cegutierrez@ecotec.edu.ec |
| Similarity | 4% |
| Analysis address | cegutierrez.ecotec@analysis.arkund.com |

Sources included in the report

210 x 297 mm

Escriba aquí para buscar

25°C Nublado 17:49 13/6/2022



FIRMA DEL TUTOR

MGTR. CESAR DANIEL GUTIERREZ ALARCON

**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR PARA LA PRESENTACIÓN DEL
TRABAJO DE TITULACIÓN CON INCORPORACIÓN DE LAS OBSERVACIONES DE
LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

Samborondón, ...08.... de**Julio**..... de **2022**

Magíster

Mgtr. Gino Cornejo Marcos

Decano de la Facultad

Ciencias Económicas y Empresariales

Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación TITULADO: “El efecto económico de la guerra de Rusia en Ucrania sobre las exportaciones del Ecuador en el 1er trimestre del 2022”, según su modalidad PROYECTO DE INVESTIGACIÓN; fue revisado y se deja constancia que el estudiante acogió e incorporó todas las observaciones realizadas por los miembros del tribunal de sustentación por lo que se autoriza a: ARIAS MANOSALVAS JAIRO ALFREDO para que proceda a la presentación del trabajo de titulación para la revisión de los miembros del tribunal de sustentación y posterior sustentación.

ATENTAMENTE,



Mgtr. César Gutiérrez A.

Tutor

Resumen

El proyecto de investigación busca diagnosticar las repercusiones económicas que ha dejado la guerra de Rusia en Ucrania sobre las exportaciones del Ecuador en el primer trimestre del 2022. Los dos países en cuestión tienen un historial de conflictos que empezó desde el 2014 con la invasión en Crimea, razón por la cual la Unión Europea ha impuesto paquetes sancionatorios a Rusia, dejándolo inhabilitado en el sector comercial, energético, tecnológico y financiero. Siete principales bancos rusos han sido expulsados del SWIFT, lo que ocasionó que las transferencias monetarias por razón de exportaciones se vieran imposibilitadas. Estas sanciones han afectado al sector no petrolero del país puesto que en ambos países mantienen acuerdos comerciales. Por medio de una investigación descriptiva se determinó que, durante el primer trimestre, las empresas del sector registraron pérdidas que causaron problemas de liquidez y falta de recursos para la producción afectando directamente al sector laboral. Los productos afectados fueron el banano, el camarón y las flores siendo productos de gran demanda por parte de los países en conflicto y a nivel de mercado. Por consiguiente, el saldo comercial de los productos no petroleros registró un déficit. La balanza comercial de las exportaciones totales tuvo un saldo positivo, esto se debe al aumento de precios del barril petrolero. En base a todo esto, se propone elaborar una investigación en otros mercados con economías sostenibles, dimensionando estrategias que aprovechen la ventaja comparativa del país y a su vez crear ventajas competitivas.

Palabras claves: Rusia, Ucrania, exportaciones, no petroleros.

Abstract

The research project seeks to diagnose the economic repercussions that Russia's war in Ukraine has left on Ecuador's exports in the first quarter of 2022. The two countries in question have a history of conflicts that began in 2014 with the invasion in Crimea, which is why the European Union has imposed sanction packages on Russia, leaving it disqualified in the commercial, energy, technological and financial sectors. Seven major Russian banks have been kicked out of SWIFT, making money transfers for exports impossible. These sanctions have affected the country's non-oil sector since both countries have trade agreements. Through a descriptive investigation, it was determined that, during the first quarter, the companies in the sector registered losses that caused liquidity problems and lack of resources for production, directly affecting the labor sector. The affected products were bananas, shrimp and flowers, being products of great demand by the countries in conflict and at the market level. Consequently, the trade balance for non-oil products recorded a deficit. The trade balance of total exports had a positive balance, this is due to the increase in oil barrel prices. Based on all this, it is proposed to carry out research in other markets with sustainable economies, dimensioning strategies that take advantage of the country's comparative advantage and in turn create competitive advantages.

Keywords: Russia, Ukraine, exports, non-oil.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| RESUMEN | I |
| ABSTRACT | II |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 4 |
| PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN | 5 |
| PREGUNTAS CIENTÍFICAS: | 5 |
| OBJETIVOS | 5 |
| OBJETIVO GENERAL | 5 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 6 |
| JUSTIFICACIÓN | 6 |
| ALCANCE | 6 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 8 |
| 1. ANTECEDENTES | 8 |
| 1.1. LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS DE RUSIA CON ECUADOR | 8 |
| EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL ENTRE ECUADOR Y RUSIA | 8 |
| 1.2. RELACIONES COMERCIALES DE ECUADOR CON UCRANIA | 11 |
| SANCIONES EFECTUADAS GENERADAS POR EL CONFLICTO ENTRE RUSIA Y UCRANIA | 12 |
| POLÍTICA EXTERIOR Y PROTECCIONISMO COMERCIAL DEL ECUADOR | 15 |
| 2. CONCEPTOS DE ECONOMÍA INTERNACIONAL | 17 |
| 2.1. MODELO RICARDIANO DE LA VENTAJA COMPARATIVA | 17 |
| 2.2. MODELO DE HECKSCHER-OHLIN | 20 |
| 2.3. MODELO DE FACTORES ESPECÍFICOS | 23 |
| 2.4. VENTAJA COMPETITIVA | 25 |

| | |
|--|------------------|
| 3. INTEGRACIÓN ECONÓMICA | 26 |
| 3.1. TIPOS DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES | 27 |
| 3.2. PROCESOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA DEL ECUADOR..... | 29 |
| 3.2.1. COMUNIDAD ANDINA..... | 29 |
| 3.2.2. MERCADO COMÚN DEL SUR | 30 |
| 3.2.3. UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS..... | 30 |
| 3.2.4. COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS | 31 |
| 3.3. REGIONALISMO Y MULTILATERALISMO..... | 31 |
| 3.4. SISTEMA GENERALIZADO DE PREFERENCIAS..... | 32 |
| 4. BARRERAS ARANCELARIAS Y NO ARANCELARIAS | 32 |
| 5. SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO RUSIA-UCRANIA Y EL SECTOR EXPORTADOR DEL ECUADOR..... | 33 |
| 6. BALANZA COMERCIAL DE ECUADOR CON EL RESTO DE ÁREAS ECONÓMICAS | 37 |
| | |
| <u>CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO.....</u> | <u>41</u> |
| | |
| TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 41 |
| ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN | 41 |
| TÉCNICA DE RECOLECCIÓN Y MEDICIÓN DE DATOS | 42 |
| | |
| <u>CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</u> | <u>44</u> |
| | |
| ANÁLISIS DEL SECTOR EXPORTADOR DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DE 2022 | 44 |
| ESTUDIO DE NUEVOS MERCADOS | 65 |
| CONCLUSIONES DE LAS ENTREVISTAS A FELIPE RIVADENEIRA (PRESIDENTE DE FEDEXPOR).. | 67 |
| | |
| <u>CAPÍTULO IV: PROPUESTA.....</u> | <u>69</u> |
| | |
| <u>CONCLUSIONES</u> | <u>74</u> |
| | |
| <u>RECOMENDACIONES</u> | <u>77</u> |

| | |
|---------------------------|-----------|
| BIBLIOGRAFÍA | 78 |
|---------------------------|-----------|

| | |
|---------------------|-----------|
| ANEXOS | 84 |
|---------------------|-----------|

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

| | |
|---|----------|
| FIGURA 1 PARTIDAS ARANCELARIAS DE LAS EXPORTACIONES A RUSIA EN EL 2017 | 9 |
|---|----------|

| | |
|---|-----------|
| TABLA 1 EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL CON RUSIA EN EXPORTACIONES NO PETROLERAS (2008-2022) | 10 |
|---|-----------|

| | |
|--|-----------|
| FIGURA 2 EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL CON RUSIA EN EXPORTACIONES NO PETROLERAS (2008-2022) | 11 |
|--|-----------|

| | |
|---|-----------|
| TABLA 2 EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL CON UCRANIA EN EXPORTACIONES NO PETROLERAS (2013-2022) | 12 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----------|
| TABLA 3 MEDIDAS IMPUESTAS A RUSIA POR EL CONFLICTO CON UCRANIA | 13 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----------|
| TABLA 4 EJEMPLO DEL MODELO RICADIANO | 19 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----------|
| TABLA 5 SUPUESTOS DEL MODELO HECKSCHER-OHLIN | 21 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----------|
| TABLA 6 EFECTOS EN LOS FACTORES ESPECÍFICO Y EL FACTOR MÓVIL | 23 |
|---|-----------|

| | |
|--|-----------|
| TABLA 7 ACUERDOS COMERCIALES DE ECUADOR | 28 |
|--|-----------|

| | |
|--|-----------|
| FIGURA 3 COTIZACIÓN DEL RUBLO RUSO EN DÓLARES ESTADOUNIDENSES DESDE EL 2008 HASTA EL 2022 | 35 |
|--|-----------|

| | |
|---|-----------|
| FIGURA 4 BALANZA COMERCIAL POR ÁREAS ECONÓMICAS EN EL 2019 | 37 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----------|
| FIGURA 5 BALANZA COMERCIAL POR BLOQUES ECONÓMICOS EN EL 2020 | 38 |
|---|-----------|

| | | |
|--|--|------------------|
| <u>FIGURA 6</u> | <u>BALANZA COMERCIAL POR BLOQUES ECONÓMICOS EN EL 2021</u> | <u>39</u> |
| <u>FIGURA 7</u> | <u>BALANZA COMERCIAL POR BLOQUES ECONÓMICOS EN EL 2022</u> | <u>40</u> |
| <u>TABLA 8</u> | <u>CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES</u> | <u>43</u> |
| <u>TABLA 9</u> | <u>PERÍODO TRIMESTRAL DE LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA 2022 (MILL USD</u> | |
| <u>FOB</u> | <u>44</u> | |
| <u>FIGURA 8</u> | <u>BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA ACUMULADA CON %PIB.....</u> | <u>44</u> |
| <u>TABLA 10</u> | <u>PERIODO TRIMESTRAL DE LA BALANZA COMERCIAL 2022 (MILL USD FOB)</u> | <u>45</u> |
| <u>FIGURA 9</u> | <u>BALANZA COMERCIAL ACUMULADA CON % PIB</u> | <u>45</u> |
| <u>TABLA 11</u> | <u>COMPARACIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL EN PERIODOS TRIMESTRALES DEL 2021</u> | |
| <u>AL 2022</u> | <u>47</u> | |
| <u>FIGURA 10</u> | <u>BALANZA COMERCIAL CON %PIB DESDE EL 2021 HASTA EL PRIMER TRIMESTRE DEL</u> | |
| <u>2022</u> | <u>48</u> | |
| <u>TABLA 12</u> | <u>COMPARACIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA EN PERIODOS</u> | |
| <u>TRIMESTRALES DEL 2021 AL 2022.....</u> | <u>48</u> | |
| <u>FIGURA 11</u> | <u>BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA CON %PIB DESDE EL 2021 HASTA EL PRIMER</u> | |
| <u>TRIMESTRE DEL 2022.....</u> | <u>49</u> | |
| <u>TABLA 13</u> | <u>EXPORTACIONES FOB DEL PRIMER TRIMESTRE DEL 2022 POR CONTINENTE, ÁREA</u> | |
| <u>ECONÓMICA Y PAÍS.....</u> | <u>49</u> | |
| <u>FIGURA 12</u> | <u>EXPORTACIONES FOB DEL PRIMER TRIMESTRE DEL 2022 POR CONTINENTE, ÁREA</u> | |
| <u>ECONÓMICA Y PAÍS.....</u> | <u>51</u> | |

| | | |
|-------------------------|---|------------------|
| <u>TABLA 14</u> | <u>EXPORTACIONES FOB POR PERIODO TRIMESTRAL 2021-2022 SEGÚN EL CONTINENTE, ÁREA ECONÓMICA Y PAÍS.</u> | <u>52</u> |
| <u>FIGURA 13</u> | <u>EXPORTACIONES FOB POR PERIODO TRIMESTRAL 2021-2022 SEGÚN EL CONTINENTE, ÁREA ECONÓMICA Y PAÍS.</u> | <u>53</u> |
| <u>TABLA 15</u> | <u>EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRIMARIOS DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2022 (MILES DE USD FOB)</u> | <u>53</u> |
| <u>FIGURA 14</u> | <u>EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRIMARIOS DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2022 (MILES DE USD FOB)</u> | <u>55</u> |
| <u>TABLA 16</u> | <u>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTOS PRIMARIOS (ENE-MAR 2022)</u> | <u>55</u> |
| <u>FIGURA 15</u> | <u>PORCENTAJA DE PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTOS PRIMARIOS (ENE-MAR 2022)</u> | <u>56</u> |
| <u>TABLA 17</u> | <u>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN POR GRUPOS PRINCIPALES DE EXPORTACIONES (ENE-MAR 2022)</u> | <u>56</u> |
| <u>FIGURA 16</u> | <u>VARIACIÓN ANUAL DE LOS PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN TRADICIONALES EN EL 2021</u> | <u>58</u> |
| <u>FIGURA 17</u> | <u>VARIACIÓN ANUAL DE LOS PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN NO TRADICIONALES EN EL 2021</u> | <u>59</u> |
| <u>FIGURA 18</u> | <u>PORCENTAJE DE VARIACIÓN DE EXPORTACIONES NO PETROLERAS TRADICIONALES 2020-2021</u> | <u>60</u> |
| <u>TABLA 18</u> | <u>PORCENTAJE DE VARIACIÓN ANUAL DEL BANANO Y LAS FLORES SEGÚN EL PAÍS O ÁREA ECONÓMICA EN EL 2021</u> | <u>60</u> |

| | | |
|-------------------------|--|------------------|
| <u>TABLA 19</u> | <u>SALDO COMERCIAL DE RUSIA Y UCRANIA DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2022</u> | |
| | | <u>61</u> |
| <u>TABLA 20</u> | <u>PAÍSES DE DESTINO DE EXPORTACIONES DE FLORES Y PLANTAS ORNAMENTALES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2022</u> | <u>62</u> |
| <u>FIGURA 19</u> | <u>PAÍSES DE DESTINO DE EXPORTACIONES DE FLORES Y PLANTAS ORNAMENTALES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2022</u> | <u>63</u> |
| <u>FIGURA 20</u> | <u>INDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR (MARZO 2022)</u> | <u>64</u> |
| <u>FIGURA 21</u> | <u>PAÍSES DE DESTINO DE EXPORTACIÓN (2021-2022)</u> | <u>65</u> |
| <u>TABLA 21</u> | <u>PROPUESTA</u> | <u>70</u> |

Introducción

Desde la disolución de la Unión Soviética y con el ascenso al poder de Vladimir Putin, Rusia ha tenido que reponerse de un largo historial de conflictos militares y políticos. El actual líder, desde sus inicios resaltó posicionar fuertemente al país en el sistema internacional. El concepto de política exterior de la Federación rusa se ha dividido en varios momentos cruciales, donde su objetivo de poder mundial se ha visto manifestado.

Una de las estrategias que se ha dado desde sus inicios respecto a las relaciones exteriores se conoce como multivectorial y cooperacionista, con el fin de restaurarse como República y ganar posicionamiento a nivel mundial. Según Sánchez (2018), “el pragmatismo y la moderación se mantienen siempre como una alternativa viable dentro de la estrategia de política exterior, aunque a partir de septiembre de 2016 se percibían acciones y posturas menos conciliadoras hacia Washington” (p. 164). Las divergencias que Rusia ha tenido con el bloque de la Unión Europea y el bloque estadounidense se han mantenido latentes, asimismo lo sostiene el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (2021):

Pese a los intensos lazos de cooperación desarrollados durante todos esos años, desde 2014 se produjo un grave distanciamiento entre Rusia, por un lado, y la UE y EEUU, por otro, debido a su anexión ilegal de Crimea en 2014 (Resolución 68/262 de la Asamblea General de las NNUU) y a sus acciones desestabilizadoras en el Oriente de Ucrania desde ese año. (p. 9)

En base a lo planteado, el proyecto de investigación gira en torno al conflicto armado entre Rusia y Ucrania. La guerra que se inició desde finales de febrero hasta la fecha ha generado desestabilización a nivel global tanto en materia económica, política como de derechos humanos. El comercio global se ha visto afectado desde la pandemia por el Covid-19, no obstante, en el segundo semestre hasta abril del 2021 se inicia un plan de recuperación que alcanzó un crecimiento del 24,6% a nivel mundial (CEPAL, 2022, p.1).

Rusia ha liderado el sector energético por mucho tiempo, convirtiéndolo en un país en potencia a nivel internacional. El gobierno ruso durante la crisis del 2018, aplicó una política monetaria de tipo ortodoxa que ha sido elogiado por el Fondo Monetario Internacional al ver resultados considerables, debido a la depreciación del rublo frente al euro y el dólar las exportaciones rusas petroleras se incrementaron en ese año.

Según las cifras del Índice Elcano de Presencia Global (2020), Rusia ocupa el puesto número 7 referente a la influencia que tiene internacionalmente, se sitúa como “el primer exportador de gas y el segundo en petróleo”, en cuanto a presencia militar sigue ocupando el segundo puesto.

Volviendo a la situación actual, a pesar de que las exportaciones que destina Rusia, conjuntamente con Ucrania representan el 0,6% en América Latina y el Caribe, según el último informe realizado bajo el contexto de la guerra entre los dos países, la CEPAL (2022) sostiene que: “(...) en 2020, Paraguay, Jamaica y el Ecuador destinaron el 5,6%, el 5,5% y el 4,5% del total de sus exportaciones, respectivamente, a la Federación de Rusia, Ucrania y Belarús, considerados en conjunto” (p.3). Los acuerdos comerciales de estos países se han visto empañados por la situación actual, respecto a las afectaciones que el territorio ecuatoriano ha recibido se menciona que:

El Ecuador destina el 21% de sus exportaciones de bananas a la Federación de Rusia, por lo que el Gobierno ecuatoriano ya analiza el establecimiento de líneas de crédito y negocia con China y la República de Corea mercados para colocar el producto cuyo comercio ha sido afectado por el conflicto. (p. 4)

Según lo analizado, a raíz del conflicto bélico el país ruso ha recibido una serie de sanciones económicas por parte de la Unión Europea y Estados Unidos excluyendo a muchos bancos rusos del SWIFT o conocido por sus siglas como, Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales. Las múltiples sanciones ha debilitado la balanza comercial de países como Ecuador que ha mantenido una relación estratégica con las exportaciones destinadas a Rusia.

En base a lo anterior, el primer capítulo de este estudio se basará en el marco teórico del tema, donde se detallará los antecedentes de las relaciones diplomáticas que ha mantenido el Ecuador con Rusia y Ucrania. Se revisará los principales conceptos de economía internacional como los son las ventajas comparativas y competitivas según los modelos clásicos. Brevemente se expondrá los procesos de integración económica y los actuales acuerdos comerciales, así como también las políticas de las barreras arancelarias y el sistema preferencial referente a la eliminación de las restricciones comerciales con ciertos países. Se detallará la evolución de la balanza comercial en las exportaciones no petroleras según los bloques comerciales y finalmente se mencionará la actual situación que atraviesa Rusia y Ucrania y los exportadores en el Ecuador.

En el capítulo II se abordará el marco metodológico explicando el diseño de la investigación y la operacionalización de las variables. El enfoque del estudio será descriptivo por lo que se explorará tanto la variable dependiente como independiente.

En el capítulo III donde se expondrá los datos analizados de las exportaciones durante el primer trimestre de este año y su comparación con otros periodos anteriores y por último la investigación de otros mercados según las cifras registradas en el Banco Central del Ecuador.

En el capítulo IV se expondrá la propuesta sobre estrategias alternativas ante los factores externos que han impactado negativamente el mercado exportador del país.

Por consiguiente, la presente investigación tiene como objetivo principal diagnosticar las repercusiones económicas que ha generado el conflicto entre Rusia y Ucrania, respecto a las exportaciones del Ecuador durante el primer trimestre del 2022. Considerando lo anterior, se busca explorar otros mercados que sirvan como destino para los productos exportados y a su vez se propone implementar estrategias que fomenten las exportaciones ecuatorianas.

Planteamiento del problema

La Federación Ecuatoriana de Exportadores en marzo de este año publicó su informe donde se pronuncia sobre la situación crítica de Rusia y Ucrania. FEDEXPOR (2022), en un mensaje del presidente Felipe Ribadeneira manifiesta que:

Esta coyuntura ha puesto en riesgo más de mil millones de dólares en exportaciones que se destinan a la zona euroasiática donde productos de la oferta exportable ecuatoriana como banano, camarón y flores cultivaron un trabajo de varios años por consolidarse en ese mercado como los primeros proveedores del mercado ruso.

También señala que las consecuencias de las expulsiones de bancos rusos del sistema financiero ha ocasionado que se acumule cerca de 50 millones en carteras por cobrar desde que empezaron con las medidas restrictivas. Esto ha generado problemas de liquidez en las empresas exportadoras no petroleras y no mineras, resultados que no se preveían tener puesto que estos periodos son los más singificativos en ventas para los sectores antes mencionados.

Como resultado de esto, el país ha perdido 2,5 millones de dólares semanales, según se menciona en el artículo publicado por El comercio (2022). El mismo portal señala las medidas planteadas por el sector exportador para actuar en conjunto con el Gobierno, las cuales se definen en tres: la primera se enfoca en un financiamiento para mantener las actividades comerciales de las empresas que cuentan con carteras pendientes por cobrar, la segunda es el drawback o el esquema de devolución simplificada de impuestos y por último, reducir o eliminar los recargos tributarios y los insumos que se utilizan para las exportaciones puesto que los costos se han incrementado como consecuencia de la situación.

La problemática que se evidencia hasta el momento exige evaluar en su totalidad el panorama del sector exportador frente a los destinos en conflictos. Así como también plantear estrategias que ya están siendo analizadas por los gremios involucrados y que pide una colaboración no solo del sector privado sino del sector público. Esta investigación posee un carácter descriptivo al recoger información de

reportes estadísticos facilitados por organismos tanto nacionales como internacionales. Las técnicas empleadas para la recolección de datos se basará en encuestas y entrevistas, a su vez el análisis de datos se hará mediante instrumentos estadísticos de informes económicos.

Con este proyecto investigativo se espera proponer estrategias de fortalecimiento en base a los mercados alternativos que se lleguen a estudiar y que posiblemente se necesiten reforzar o iniciar acuerdos comerciales, precisando en mantener la calidad de los productos para proporcionarles un valor agregado y entrar en competitividad. De esta manera, se contribuye grandemente a la crisis actual que están atravesando las empresas exportadoras.

Pregunta de investigación

- ¿Cuáles son los efectos económicos de la guerra de Rusia y Ucrania sobre las exportaciones del Ecuador en el primer trimestre del 2022?

Preguntas científicas:

- ¿Qué factores determinan las afectaciones en las exportaciones hacia los países en conflicto?
- ¿Qué mercados podrían ser pertinentes según los productos exportados, como una alternativa frente a la situación actual?
- ¿Cuáles son las estrategias que ayuden a fomentar las exportaciones en el Ecuador?

Objetivos

Objetivo general

- Diagnosticar los efectos económicos de la guerra de Rusia en Ucrania sobre las exportaciones del Ecuador en el primer trimestre del 2022.

Objetivos específicos

- Evaluar las afectaciones en las exportaciones a los destinos en conflictos y sus factores determinantes.
- Valorar los mercados que se pueden exportar los productos ecuatorianos para brindar mayor seguridad frente a la situación actual.
- Proponer estrategias alternativas para fomentar las exportaciones del Ecuador.

Justificación

El comercio exterior como resultado de la globalización se fundamenta en mantener las relaciones con otros países por medio del intercambio de bienes y servicios. Los beneficios que resultan de todo esto es cuando los países no suplen por completo sus necesidades comerciales a nivel local y por ende se busca mercados potenciales de otras partes del mundo, en donde se requiera de esos servicios o bienes. En Ecuador, los sectores de exportación tradicionales no petroleras forman parte de las actividades comerciales más sustentables para el país en conjunto con el sector petrolero. Una afectación en estos sectores perjudica directamente la balanza comercial resultando en un déficit, así como también un recorte de personal por parte de las empresas. La crisis entre Rusia y Ucrania que ya se venía dando desde hace tiempo atrás finalmente estalló en una guerra que continúa, por lo que es preciso diagnosticar los efectos que deja en la economía ecuatoriana.

Esta investigación servirá como herramienta para seguir analizando y evaluar, en el plano de las exportaciones, otras vías para el mantenimiento de estas actividades. Dará mayor amplitud en un tema que aún es reciente y que precisa seguir investigándose.

Alcance

El alcance de esta investigación es de carácter descriptivo, al recoger información de todo lo relacionado al tema de Rusia y Ucrania y sus repercusiones en el sector exportador del Ecuador.

El enfoque de la investigación es mixto, en el ámbito cualitativo se empleará entrevistas y en el ámbito cuantitativo se utilizará encuestas y datos estadísticos relacionados los informes económicos. Las variables estudiadas serán las exportaciones de Ecuador y el conflicto de los dos países.

Capítulo I: Marco teórico

1. Antecedentes

1.1. Las relaciones diplomáticas de Rusia con Ecuador

Como primer punto de este capítulo, es necesario abordar la relación que se ha establecido con Rusia a lo largo de la historia. El país ha mantenido relaciones diplomáticas desde que aún se constituía como Unión Soviética, Según Jijón (2016) las relaciones entre los dos países empezó a establecerse desde la época del Partido Comunista y Socialista del Ecuador creado en 1926 y 1930 respectivamente, el secretario general del partido comunista, René Mauge, menciona que a raíz de esta cooperación se crea la Casa de Amistad Ecuatoriana-Soviética en donde “se participaba en eventos literarios, culturales y actos de promoción e intercambio cultural entre los dos países” (p.83).

En años posteriores hacia la década de los 70, se establece la primera embajada de la URSS en Quito. No obstante, ya en 1982 ambos países llegan a formalizar convenios para las oficinas consulares. A partir del 2007, desde el inicio de la presidencia de Rafael Correa, las relaciones de Ecuador con Rusia se fortalecen y ya en el 2009 se firma la Declaración de Asociación Estratégica, con el fin de establecer y estrechar lazos de cooperación en el ámbito político, económico, comercial, financiero, educativo y medioambiental.

De esta manera Rusia y Ecuador han llevado un trayectoria de más de 70 años con varios convenios y tratados firmados, muchos de ellos se encuentran registrados en Sistema virtual de Tratados Internacionales con un total de aproximadamente 84 convenios.

Evolución de la balanza Comercial entre Ecuador y Rusia

De acuerdo con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (2017), se menciona que la relación mantenida con el país ruso está meramente ligada en intereses de índole político y comercial. También se resalta que mientras la política del exterior de los Estados Unidos ha cambiado con relación a América Latina y el Caribe, Rusia ha mantenido abierta su posición de interacción no solamente con países miembros de los BRICS (conformados por Brasil, Rusia,

India, China y Sudáfrica) sino que también lo ha hecho con toda América Latina. Por consiguiente, los acuerdos de cooperación han hecho que la balanza comercial resulte positiva.

El indicador de la balanza comercial representa la diferencia de los bienes que se importan con los bienes que se exportan. En base a su resultado se puede definir si existe un superávit, en caso de que las exportaciones sean mayores que las importaciones, o un déficit comercial en caso de que ocurra lo contrario.

De manera general, los productos que se exportan a Rusia son no petroleros tradicionales y no tradicionales los cuales son: el banano, las flores, el camarón y otros que comprenden el café industrializado, el cacao, etc.

| Partida | RUSIA | TM | FOB | Part. FOB |
|---------|--|--------------|------------|--------------|
| | | 1,555,625.39 | 845,311.06 | |
| 0803 | Bananas o plátanos, frescos o secos. | 1,497,942.21 | 638,884.91 | 75.6% |
| 0603 | Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, | 27,536.83 | 136,068.32 | 16.1% |
| 0306 | Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refri | 4,830.45 | 28,404.92 | 3.4% |
| 2101 | Extractos, esencias y concentrados de café, té o y | 3,382.64 | 22,842.29 | 2.7% |
| 0303 | Pescado congelado, excepto los filetes y demás car | 7,352.99 | 9,380.76 | 1.1% |
| 2007 | Confituras, jaleas y mermeladas, purés y pastas de | 12,500.23 | 5,973.42 | 0.7% |
| 0710 | Hortalizas, aunque estén cocidas en agua o vapor, | 415.57 | 513.54 | 0.1% |
| 8413 | Bombas para líquidos, incluso con dispositivo medi | 23.61 | 436.71 | 0.1% |
| 0304 | Filetes y demás carne de pescado (incluso picada), | 201.81 | 432.43 | 0.1% |
| 1604 | Preparaciones y conservas de pescado; caviar y sus | 74.99 | 431.67 | 0.1% |
| Otras | | 1,364.07 | 1,942.10 | 0.2% |

Figura 1 Partidas arancelarias de las exportaciones a Rusia en el 2017

Fuente: Banco Central del Ecuador (2017)

En la figura anterior se presenta un desglose de los productos exportados a Rusia, cabe recalcar que estas partidas arancelarias son igual para otros años. De los datos expuestos se puede resaltar que el banano o plátano ocupa el 75,6% del resto de mercancía exportada. Esto debido a que Ecuador es considerado como uno de los países líderes en la producción del banano.

Tabla 1 Evolución de la balanza comercial con Rusia en exportaciones no petroleras (2008-2022)

| Años | No petroleras | | Balanza comercial | |
|-------------|---------------|-------|-------------------|--------|
| | TM | FOB | TM | FOB |
| 2008 | 1,422,992 | 548.5 | 1,228,955 | 418,64 |
| 2009 | 1,351,344 | 613.4 | 1,281,368 | 580,58 |
| 2010 | 1,125,061 | 593.8 | 1,037,484 | 549,35 |
| 2011 | 1,288.2 | 700.8 | 1,125.7 | 604,20 |
| 2012 | 1,199.9 | 694.3 | 976.5 | 579,10 |
| 2013 | 1,384,815 | 817.4 | 1,189,470 | 725,90 |
| 2014 | 1,350,400 | 796.2 | 1,098,964 | 696,70 |
| 2015 | 1,310,475 | 715.5 | 1,058,125 | 560,70 |
| 2016 | 1,403,951 | 769.2 | 1,083,425 | 613,50 |
| 2017 | 1,555,625 | 845.3 | 1,249,798 | 742,20 |
| 2018 | 1,555,914 | 837.8 | 1,174,213 | 712.1 |
| 2019 | 1,514,436 | 879.4 | 1,226,125 | 766,30 |
| 2020 | 1,505,924 | 919.6 | 1,245,288 | 821.1 |
| 2021 | 1,610,994 | 999.8 | 1,289,732 | 844.9 |
| 2022 | 328963,00 | 197.6 | 276471,00 | 152,00 |

Nota: Datos recopilados con la base de datos del Banco Central del Ecuador

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior muestra datos elaborados a partir de los informes anuales en Comercio exterior disponibles en el sitio web del Banco Central del Ecuador (BCE). La información se muestra a partir del año 2008, en donde siempre se ha evidenciado un superávit de la balanza comercial. Cabe recalcar que los reportes siempre mostraban a Rusia como uno de los principales socios comerciales del país.

1.2. Relaciones comerciales de Ecuador con Ucrania

La política exterior de Ucrania ha atravesado varios momentos críticos, uno de ellas se vio marcado por el intento de integración con la Unión Europea y la OTAN, a su vez se le suma la anexión ilegal del territorio más disputado por Rusia que es Crimea. De acuerdo con el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (2021), “Ucrania ha puesto fin hace ya varios años a su tradicional dependencia energética respecto a Rusia y actualmente no importa ya ni gas ni petróleo ruso y la interconexión eléctrica a efectos prácticos se mantiene cortada” (p. 5). Actualmente la república ucraniana atraviesa un fuerte conflicto que parece no tener fin por el momento, en varios informes de relaciones exteriores se evidencia los esfuerzos por fortalecer lazos con la Unión Europea y Estados Unidos.

Las relaciones comerciales que estableció con Ecuador iniciaron desde el 2013, de la cual sus productos ofertados también son de tipo no petrolero y tradicional y no tradicional. Aunque no comparten un amplio antecedente histórico de convenios y tratados como lo es con Rusia, durante los últimos años ha formado parte de los socios comerciales que aportan positivamente al sostenimiento económico.

| Partida | UCRANIA | TM | FOB | Part. FOB |
|---------|---|------------|-----------|--------------|
| | | 126,570.39 | 70,733.09 | |
| 0803 | Bananas o plátanos, frescos o secos. | 119,957.68 | 52,141.77 | 73.7% |
| 0603 | Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, | 3,053.47 | 14,044.80 | 19.9% |
| 0303 | Pescado congelado, excepto los filetes y demás car | 1,931.58 | 2,454.99 | 3.5% |
| 2101 | Extractos, esencias y concentrados de café, té o y | 201.00 | 1,317.21 | 1.9% |
| 2007 | Confituras, jaleas y mermeladas, purés y pastas de | 1,264.00 | 679.06 | 1.0% |
| 3915 | Desechos, desperdicios y recortes, de plástico. | 138.63 | 49.91 | 0.1% |
| 0307 | Moluscos, incluso separados de sus valvas, vivos, | 24.00 | 43.80 | 0.1% |
| 1806 | Chocolate y demás preparaciones alimenticias que c | 0.042 | 1.34 | 0.002% |
| 6504 | Sombreros y demás tocados, trenzados o fabricados | 0.001 | 0.21 | 0.0003% |
| 4819 | Cajas, sacos (bolsas), bolsitas, cucuruchos y demás | 0.001 | 0.00002 | 0.00000003% |
| Otras | | | | |

Figura 2 Evolución de la balanza comercial con Ucrania en exportaciones no petroleras (2013-2022)

Fuente: Banco Central del Ecuador (2017)

La figura muestra los productos exportadores del año 2017, cabe mencionar que la lista no ha cambiado en años posteriores. Se aprecia nuevamente que el banano o plátano se sitúa como el primer producto de mayor demanda en el país ocupando el 73.7% del total de las demás mercancías.

Tabla 2 Evolución de la balanza comercial con Ucrania en exportaciones no petroleras (2013-2022)

| Años | No petroleras | Balanza comercial |
|-------------|---------------|-------------------|
| | FOB | FOB |
| 2013 | 96.4 | 76.2 |
| 2014 | 98.2 | 91.3 |
| 2015 | 64 | 61.3 |
| 2016 | 75.4 | 72.7 |
| 2017 | 70.8 | 70.2 |
| 2018 | 66.8 | 66.4 |
| 2019 | 90.7 | 80.6 |
| 2020 | 107.9 | 100.7 |
| 2021 | 124.3 | 122.8 |
| 2022 | 23.9 | 23.8 |

Nota: Datos recopilados por las distintas bases de datos del Banco Central del Ecuador

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior se muestra la evolución de la balanza comercial a partir del 2013. Se ha registrado un superávit en todos los años registrado, sin embargo, a partir de este año la variación de la balanza representa visiblemente una disminución. Aunque no se registre un resultado negativo matemáticamente, los datos del 2022 son tomados hasta febrero por lo que aún faltaría evaluar los meses de marzo y abril.

Sanciones efectuadas generadas por el conflicto entre Rusia y Ucrania

Rusia ha venido enfrentando sanciones desde el 2014 por parte de la UE, debido a la invasión en Crimea. No obstante, a pesar de las barreras dispuestas

internacionalmente el país planteó estrategias para fortalecerse internamente. Ciertos analistas coinciden que, por sus cimientos de ser un estado independiente y autocrático, logra implementar planes de contingencia para que su economía se mantenga relativamente estable ante aquellos bloqueos. No obstante, estar fuera del sistema internacional supondría para Rusia consecuencias a largo plazo que las estrategias utilizadas podrían ya no ser tan efectivas.

En un análisis publicado, Otero (2022) menciona que al ser Rusia un país líder en la exportación de gas y petróleo sigue necesitando de “tecnología, finanzas, capital y bienes de consumo del exterior, y la realidad es que, con las actuales sanciones, Europa sigue comprándole energía a Rusia” (p. 5). Eso explica por qué no se ha vetado completamente a todos los bancos rusos del SWIFT.

La UE ha dispuesto una serie de sanciones con el fin de frustrar y bloquear las capacidades de Rusia para seguir orquestando la guerra, viéndose afectado hasta el momento a 1091 personas incluidos oligarcas y más de 80 entidades. Las medidas van enfocadas al sector financiero, de energía, transporte, comerciales y tecnológicos.

De las sanciones que la Unión Europea (2022), ha establecido se dividen de la siguiente manera:

Tabla 3 Medidas impuestas a Rusia por el conflicto con Ucrania

| Sectores afectados | Sanciones |
|--------------------|--|
| Financiero | <ul style="list-style-type: none"> - Restricción a los mercados europeos. - Prohibición de préstamos al gobierno o cualquier entidad financiera rusa. - Restricción de manejo de fondos en banco europeos, por parte de la élite rusa o cualquier empresa privada |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Expulsión de 7 bancos importantes de Rusia del SWIFT |
| Energético | <ul style="list-style-type: none">- Prohibición de exportación de tecnología para refinamiento petrolero a Rusia |
| Transporte | <ul style="list-style-type: none">- Se limita el suministro de equipos aeronáuticos o cualquier pieza referente.- Se impide la exportación de productos vía marítima, aunque este último, por cuestiones de derechos humanos, se está regulando |
| Tecnología | <ul style="list-style-type: none">- Se maximizan los controles de exportación para los productos que sean destinados para uso militar tales como: drones y sus programas informáticos, semiconductores y electrónica avanzada y así como también dispositivos para encriptar cifrados. |
| Comercial | <ul style="list-style-type: none">- Pérdida de privilegios por parte de la Organización Mundial del Comercio, decisión tomada en conjunto con el bloque G7 que es donde pertenece Rusia- Se afecta el sector de la exportación. |

- Se limita productos importados hacia el país como el caucho, la madera, las bebidas espirituosas, los licores y los alimentos marinos de alta gama.

Medios de comunicación

se suspenden la circulación de medios propagandísticos rusos de canales estatales como Sputnik y Rusia Today

Fuente: Elaboración propia

Las medidas enlistadas anteriormente cumplen con su propósito de perjudicar directamente al país y sabotear sus intentos por mantener la guerra. No obstante, como se había mencionado las ideas nacionalistas se mantienen fuertemente arraigado. Los organismos mundiales hacen lo posible para que estas medidas calen fuerte en las decisiones del líder ruso. Por otro lado, se ha identificado que estas sanciones suponen una afectación para otros países que exportan a Rusia, tal es el caso de Ecuador. Razón por la cual, es necesario hacer un repaso de como el país se ha manejado en su política exterior y comercial, cuáles han sido su postura frente a esta delicada situación y los caminos alternativos que tendrán que optar de ahora en adelante para poder mantener sus actividades comerciales.

Política exterior y proteccionismo comercial del Ecuador

En su informe de rendición de cuentas del 2018, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2018), menciona que la política exterior ha experimentado una renovación en donde se sostiene por cuatro elementos importantes que son: “el reposicionamiento de Ecuador en el escenario internacional, la profesionalización de la Cancillería, priorización de los intereses del país y la recuperación de aliados estratégicos” (p. 6). De la cual, uno de los principales objetivos es el de reposicionar el país en el escenario internacional.

Bajo este contexto, Ecuador en su Agenda de Política Exterior 2017-2021 menciona que se apunta a realizar mecanismos de integración bilaterales,

regionales y el fortalecimiento del multilateralismo. En ese entonces, buscaba recuperarse de un saldo deficitario en la balanza comercial por el precio de la caída del petróleo.

En base al informe de Organización Mundial del Comercio (2019), los principales destinos de exportación siguen permaneciendo a la región de las Américas, siendo Estados Unidos el que ocupa el primer lugar. Así como también hasta ese año, otros mercados en donde se logró posicionarse fue la de República de China y la Federación de Rusia.

El Comité de Comercio Exterior junto con el Código Orgánico de la Producción, Comercio e inversiones, presentar un informe de políticas comerciales para ser implementadas en el comercio Internacional, de las que se puede mencionar como”

- Política arancelaria
- Negociaciones internacionales
- Políticas para el desarrollo de los regímenes especiales
- Medidas para contrarrestar el comercio desleal
- Plan de promoción de exportaciones

Se ha definido que la política comercial manejada actualmente es de carácter proteccionista, esto con el fin de asegurarse frente a pérdidas ocasionadas por los procesos de exportación. En las medidas de defensa comercial se impone un arancel adicional Ad-Valorem de las cuales se conocen como: antidumping y salvaguardias.

- Las medidas antidumping se utiliza cuando un producto exportado se le altera el precio por uno menor al que se comercializa en su país de origen.
- Las medidas de las salvaguardas son adoptadas cuando se amenaza la producción nacional por las importaciones de otro producto, de esta manera se busca equilibrar el consumo y no provocar un desbalance en el comercio local.

2. Conceptos de economía internacional

2.1. Modelo ricardiano de la ventaja comparativa

Empezando por argumentos básicos, sabemos que el comercio entre países se da con el motivo de beneficiarse mutuamente, tanto el país que le provee de un bien como el que lo recibe, pues los dos en definitiva recibirán sus compensaciones aunque es bien sabido que la comercialización no siempre es equitativa. Por lo tanto, el comercio internacional explica los patrones y las dinámicas que se producen entre la interacción de países, pero para llegar a entender todas estas dinámicas existen modelos a menor escala que explican las causas y los efectos del comercio. En este apartado se explicará la ventaja comparativa en base al modelo ricardiano, abordándolo de la manera más pertinente y precisa posible tomando en cuenta su complejidad y el alcance que ha tenido en cuanto a los modelos de comercio internacional.

David Ricardo fue un economista que en base a las corrientes del pensamiento clásico, impartió el principio de las ventajas comparativas que al día de hoy mantiene su vigencia para explicar el impacto en la economía.

El modelo explicaba originalmente la productividad de la mano de obra, siendo este el único factor productivo. Más tarde con las teorías clásicas y neoclásicas de la economía se adicionaron más variables en el análisis. Empezando por la tierra y capital como los más determinantes. Los factores de cada país y su tecnología disponible conforman la frontera de posibilidad de producción (FPP), lo que vendría a representar los tipos de bienes que un país puede producir haciendo un uso efectivo de sus recursos y factores disponibles en un periodo de tiempo. (Krugman & Obstfeld, 2006, p. 32)

La teoría que sustentaba Ricardo menciona que dos países (A y B) se benefician mutuamente en el comercio, siempre que los dos se enfoquen en el factor productivo de su especialización, es decir, que cada nación se ha de especializar en aquello que le resulte mejor exportar o dicho de otra manera según el requerimiento unitario de trabajo. Krugman y Obstfeld explican la diferencia de la

ventaja absoluta de Adam Smith con la ventaja comparativa, en su libro proponen un ejemplo de las flores y las computadoras en Estados Unidos comparado con la producción de Colombia. El presidente de ese entonces se pronunció públicamente sobre la creciente demanda de flores importadas, argumentando que eso afectaría en la producción nacional. Los autores exponen que, un país siendo desarrollado en productos manufacturados como los ordenadores les resultaría mejor enfocarse en esa área que en el sector agrícola puesto que por cuestiones climáticas otros países producen más plantas que a nivel local, en este el ejemplo del país B sería Colombia. A partir de aquí, se observa un coste de oportunidad la cual se entiende como aquel costo alternativo que no se eligió por tomar otra vía donde existan recursos disponibles, dicho de otra forma, se renuncia a la mejor opción por una en la que aporte también un beneficio según lo que la situación lo amerite. Volviendo al tema de las flores y los ordenadores, si Estados Unidos tiene la oportunidad de aprovechar esos recursos que, en vez de ser destinados para la producción de las flores, se lo utiliza para la producción de ordenadores donde se está mejor dotado, su ventaja comparativa sería eso, mientras que la ventaja comparativa de Colombia es aprovechar la producción de flores puesto que su clima y su tierra fértil están aptos para manejar un buen volumen de producción.

Siguiendo con el modelo, aparece el término del precio relativo para explicar el cociente del precio de un bien en comparación con otro del mercado. Explicado de manera empírica, un producto A que cuesta \$2 y un producto B que cuesta \$4, si hace una simple operación de división se determina que, siendo el resultado 2 se puede comprar dos productos A por el precio del producto B. Debido a que el ejemplo expresado no existe una economía internacional más que la interacción de dos países en una situación hipotética se puede decir el precio relativo se relaciona con los requerimientos unitarios de trabajo.

Es evidente, que el modelo no proyecta a gran escala lo que sería la vida real, por esta razón, se le ha adjudicado varias críticas y limitantes por parte de economistas clásicos y ortodoxos. Así lo menciona Shaik (2009) que cita a Emmanuel Arghiri y señala que si bien la teoría de los costes comparativos encasilla los patrones de la economía internacional, el sistema moderno capitalista rompe

con esa ley al haber nuevos factores que simplemente no tendría cabida en la teoría.

Es de resaltar que cualquier modelo en sus intentos de explicar las dinámicas en la vida real, tendrá sus desaciertos naturalmente. Uno de los que se puede mencionar en cuanto al modelo ricardiano, es que no existe la diferencia de recursos de cada país; también ignora el papel de las economías de escala por lo que no es tan eficaz a la hora de explicar los grandes flujos comerciales. Por otro lado, si mencionamos sus aciertos tal cual se lo citaba en el párrafo anterior y además de ser comprobado ya reiteradas veces, son sus predicciones de que los países tenderán a exportar bienes en donde su productividad sea relativamente alta.

Tabla 4 Ejemplo del modelo ricardiano

| | Número de horas para producir cada unidad | |
|------------------|---|---------------|
| Productos | País A | País B |
| Producto A | 5 | 4 |
| Producto B | 2 | 3 |
| | Precios relativos sin comercio internacional | |
| Productos | País A | País B |
| Producto A | 2,5 | 1,33 |
| Producto B | 0,4 | 0,75 |

Nota: ejemplo numérico de la ventaja comparativa

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 2 se ejemplifica en base a lo que postula la teoría de Ricardo de que los precios están proporcionalmente relacionado al requerimiento de trabajo. En los supuestos se observa que el país A le cuesta el $5/2$ que le cuesta al país B con respecto al precio relativo del producto A, mientras que el producto B solo le cuesta $2/5$ de lo que le cuesta al país B, de esta forma se saca una conclusión basada en estos enunciados sobre que la ventaja comparativa del país A se encuentra en el producto B mientras que el país B lo tiene en el producto A, la

diferencia con la ventaja absoluta es que se basa en que si un país posee los insumos necesarios para la producción y lo realiza a un menor coste, no tendría motivo para comercializar con otro país al tener la suficiente producción en ambos productos, mientras que a nivel de coste de oportunidad y utilizando el libre comercio se puede constatar que existe una alternativa para comercializar con otros países del que puede salir beneficiado.

No obstante, más adelante se presentará las barreras que atraviesa el comercio internacional y por las cuales un precio relativo se ve afectado y busca equilibrarse según la oferta y la demanda mundial hasta encontrar un precio relativo mundial.

En definitiva, esta investigación se asocia con las ventajas comparativas que posee Ecuador en cuanto a su producción y da una explicación de por qué sus productos estrella han generado saldos comerciales favorables. El país en términos de este modelo aprovecha su tierra para el cultivo. Su clima es favorable y el sector agrícola se ha fortalecido. Es por eso que otros países en donde a nivel de tierra no cuentan con los mismos recursos buscan otros para poder beneficiarse de ese producto según la demanda. En el caso de Rusia y su demanda de rosas, el país le ha proveído por bastante tiempo puesto que es un factor productivo que ellos no cuentan al ser sus condiciones climáticas diferentes. Asimismo, sucede con la producción del banano, en Estados Unidos es muy demandado debido a la alta población de latinos, razón por la cual Ecuador ha aprovechado su producción del banano para la exportación.

2.2. Modelo de Heckscher-Ohlin

Los economistas suecos Eli Heckscher y Bertin Ohlin, establecen un modelo donde consideran una economía de dos factores con una abundancia relativa de uno de los dos factores que determina la ventaja comparativa.

Este modelo explica sus supuestos con dos países A y B, donde sus diferencias yacen en la dotación de factores (incluyendo los precios relativos de

ambos los factores), de la cual su economía se ve especializado en uno de los dos factores siendo beneficioso para ambos países, ya que aumentaría las posibilidades del consumo para los dos. La ventaja comparativa funciona en la abundancia de un factor por sobre otro.

Nuevamente como postura crítica se ha estimado que los postulados no son realistas, puesto que no todos los países cuentan con las mismas oportunidades en cuanto a los factores productivos tales como la tecnología. Sin embargo, muchos teóricos argumentan que sirve como base para estudiar el comercio de los países. Ruiz (2020) hace un análisis de la cual se menciona la inamovilidad de los factores y su efecto por las diferencias salariales entre dos países, Ohlin establece que las proporciones de la dotación de factores eran curciales a la hora de establacer los salarios relativos y por consiguiente, los precios relativos del bien de cada país. De esta manera, se toma como base esas diferencias, dejando a un lado los costos de transportación y las barreras del libre comercio, por lo que todo gira en torno al sistema de precios de ambas naciones.

Haciendo una comparación con el modelo ricardiano, en base a los análisis de Oros (2015), este modelo es inicialmente de la teoría neoclásica en donde se basa del planteamiento ricardiano en cuanto al factor productivo y la ventaja comparativa pero con la distinción de la dotación de factores, de esta manera se lo expresa en la siguiente tabla:

Tabla 5 Supuestos del modelo Heckscher-Ohlin

| Supuestos |
|---|
| Existen dos factores de producción de bienes: el trabajo (L) y capital (K). Los países guardan similitud en cuanto a su tecnología, por lo tanto, su función productiva es idéntica a nivel internacional. En cuanto a la producción existe un rendimiento |

creciente y decreciente para cada
factor

Competencia perfecta

Fuente: Elaboración propia

En base a esto, se extiende a otros teóricos que desarrollaron trabajos posteriores a este modelo como el teorema de Stolper-Samuelson, según Giovanni (2007), este teorema es aplicable cuando el aumento del precio de un bien hace que aumente el precio del factor productivo, por ende se disminuye el precio de otro factor. En términos técnicos, se denominan factor abundante al recurso con una oferta relativa muy alta mientras que el factor escaso posee una oferta relativamente baja; esto se conoce como distribución de la renta y se concluye que los dueños del factor abundante ganan mientras que los del factor escaso pierden.

Otro teorema posterior es el de Rybczynski, en donde su teoría busca centrarse de los cambios en la dotación factorial y consecuentemente en el producto final. Para ejemplificarlo, vayamos al supuesto es que si se requiere mayor cantidad de trabajo, se verá afectado el capital puesto que tendrá que liberar parte de aquello, por lo tanto, el bien en cuanto a producción de trabajo aumenta mientras que el bien en cuanto al capital disminuye. Si esto va destinado al factor abundante hay un efecto favorecedor en la producción, pero si es del factor escaso se verá perjudicado, pero en general todo se verá influido por la demanda, o en pocas palabras, el país tendrá mayor participación si el factor abundante crece mientras que su participación será escasa si el factor escaso aumenta. Por otro lado, De Pablo (1971) hace un razonamiento de este teorema en el que argumenta lo siguiente, “en efecto, dada la propiedad destacada en esta nota si se produce un menor ingreso a determinado aumento de la dotación de factor, dicha disminución se habrá de producir para cualquier aumento y viceversa” (p. 364)

Adoptándolo al estudio de las variables de esta investigación, Ecuador posee un factor abundante y esto se ha aprovechado para fortalecer el sector no petrolero. Hay que recalcar que estos modelos nos sirven para estudiar como funcionaría las distintas dinámicas comerciales y porqué ciertos países se especializan en ciertos sectores más que otros.

2.3. Modelo de factores específicos

Este modelo fue desarrollado por Paul Samuelson y Ronald Jones. Su postulado consiste en, cuando hay un paso de la autarquía, es decir, la autosuficiencia de un país hacia el libre comercio, presentan cambios en los precios relativos, aumentando el precio del producto que el país exporta y disminuyendo el precio del país que importa. Según Tugores (2005), este modelo asigna a cada bien un factor específico requerido y a su vez existe un factor de producción que es móvil entre las dos industrias o actividades, por ende, "la asignación óptima del trabajo entre actividades requiere la igualación del valor de la productividad marginal en cada industria" (p. 100).

Siguiendo con el argumento se presentan 3 factores: capital, trabajo y tierra. De estos tres factores, el trabajo es móvil, y siguiendo con el postulado inicial cuando se produce un cambio en los precios, consecuentemente se cambian las remuneraciones en los tres factores:

- Salario - trabajo
- Renta – tierra
- Interés – capital

De esta forma se puede obtener los siguientes resultados

Tabla 6 Efectos en los factores específico y el factor móvil

| | |
|-------------------|--|
| Factor específico | La disminución del precio del bien producido puede salir perjudicado |
| | El aumento del precio del bien producido puede salir beneficiado |
| Factor móvil | Saldrá beneficiado o perjudicado dependiendo de las condiciones que se establezcan |

Fuente: Elaboración propia

Hay que revisar como primer punto el factor móvil que es el trabajo. La demanda del trabajo se calcula multiplicando el precio del bien por la producción o la cantidad de unidades que realiza un trabajador, esto da como resultado el producto marginal. De aquí, se determina el concepto del salario considerando que el nominal es lo que recibe económicamente un trabajador por los servicios prestados, mientras que el salario real son los bienes y servicios que puede adquirir de ese salario nominal, influye bastante factores externos como la inflación del país.

Por otro lado, García (1998) en su tesis doctoral sostiene que siempre habrá un “grado de movilidad” de factores entre las industrias, argumentando su teoría en Grossman que fue el pionero en incorporar el concepto de movilidad y la especificidad, cuyo postulado se basaba en estudiar la movilidad del capital y sus efectos en las variaciones de precio. También resalta algo muy interesante que tiene que ver con el tema central de su tesis, y es la imperfecta movilidad del trabajo. Uno de los argumentos principales es que esa población de trabajadores tiene que ser capacitados lo que implicaría inversión de capital, tiene que ver con un concepto que propuso el mismo autor y se llama ventajas comparativas “aptitudinales”. Esta movilidad lo traduce en dos tipos de especificidades: la primera es la especificidad aptitudinal derivado de aspectos tecnológicos y el segundo es la especificidad preferencial, de la cual trabajadores buscan un sector en la industria según sus capacidades y evitan los cambios.

Un último argumento del autor explica que la teoría de las especificidades tiene que ver con la protección del capital de las industrias nacionales, para que de esta forma se puedan defender de las políticas comerciales como los aranceles. En este caso, Ecuador posee una política comercial proteccionista en los aranceles como muchos otros países, pero más adelante se hablará de las integraciones regionales y sus acuerdos así como también del beneficio que el país con el Sistema Generalizado de Preferencias que acordó con Estados Unidos.

2.4. Ventaja competitiva

Villanueva (2005) en su artículo sobre la transformación industrial de Brasil a principios del 2000, respecto a la liberalización comercial y el aumento de inversiones, comenta que el concepto de ventajas competitivas probablemente tuvo su origen en una Comisión Presidencial de Competitividad Industrial de Estados Unidos fundada en 1983. A partir de esto, la noción de competitividad según el informe emitido por la Comisión menciona que, bajo las connotaciones de una apertura comercial el país debe mantener su nivel de producción tanto de bienes como de servicios a la altura de la competencia internacional. El documento no sugería una competencia en donde se viera perjudicadas otras industrias sino que enfatizaba en que todas las naciones estuvieran beneficiadas por el intercambio comercial según su nivel de competitividad.

El concepto de competencia, que desde un punto de vista social puede atribuirse a la capacidad de una persona por mantenerse ante las exigencias de un sistema, también se transfiere en el ámbito económico que ha sido abordada por autores clásicos como Adam Smith, David Ricardo, John S. Mill y Schumpeter. Siendo uno de los primeros en incorporarlo, Ricardo con su modelo de la ventaja comparativa, que como ya se lo ha repasado en subtemas anteriores considera al intercambio comercial entre países como una actividad beneficiosa para los dos (Peñaloza, 2005, p. 47).

Aún así, el concepto de competencia se asocia naturalmente a la rivalidad o pelea entre dos bandos, razón por la cual, en la década de los 70 donde las empresas europeas se ubicaron en una posición de competitividad frente a las empresas estadounidenses y posteriormente la preferencia del mercado asiático por sobre el mercado norteamericano; surge los estudios de Michael Porter, famoso por sus teorías económicas y estrategias empresariales, la cual publica un libro titulado "la ventaja competitiva de las naciones".

Haciendo un pequeño resumen de la idea principal de este autor, Porter (1999) identifica que la competitividad se relaciona basándose en los aspectos culturales, económicos, políticos, históricos de una nación. Esto determina patrones

de competitividad en donde el éxito de la nación en determinado sector dependerá de las cualidades que lo caractericen en su entorno interno. Con esto hace alusión a que uno de los modos de pensamientos más concurrentes referente a la competitividad es que los factores determinantes son los costos de la mano de obra, los tipos de interés y las economías de escalas.

Una de las premisas de la teoría de Porter es que la ventaja competitiva está dada en la innovación, este valor agregado hace que se creen otros sectores del mercado que no han sido tomados en cuenta por ende, ser pioneros los lleva a triunfar. A esto también se le agrega otro tipo de ventaja como es el enfoque y el liderazgo por costos.

Un plan competitivo analiza los aspectos a mejorar para seguir posicionando a nivel internacional. Ecuador debe orientarse a desarrollar planes de ventaja competitiva, tomando en cuenta la participación que tiene en distintos mercados y viendo la calidad de sus productos.

3. Integración económica

En este apartado se revisará concretamente, los acontecimientos históricos que han establecido las políticas comerciales actuales. Como punto de partida, la transición de las resistencias impuestas por los países una vez desatada la primera guerra mundial trazó un largo camino de convenios, tratados y acuerdos para llegar a lo que hoy se conoce. En plenas tensiones por la guerra fría, “la carta de la Habana” cuyo propósito era crear la Organización Mundial de Comercio, surgió el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y de Comercio (GATT por sus siglas en inglés), hay que recordar que hubo un paso del bilateralismo económico de la Gran Depresión a una integración que según Del Aguila & Tamames (2012), buscaba propósitos a mediano y largo plazo, en primera instancia para reducir las barreras comerciales y en segunda para que las diferencias de divisas no supusiera un problema. Todo esto con la visión de que la integración uniera a países de estructuras políticas, sociales, culturales y comerciales totalmente distintas.

Los instrumentos que hicieron posible estos objetivos fue con el plan Marshall y la Doctrina Truman. De acuerdo con Trovar (2011), el presidente de aquel entonces

Harry Truman, orientaba su discurso en base a la filosofía wilsoniana de elegir “entre la libertad y la tiranía”, a partir de ello, hizo una petición a la cámara de los senados y diputados para desembolsar 400 millones de dólares destinados a la libertad y la paz mundial. De esta forma, nace el plan Marshall para que la Europa Occidental, devastado por las guerras mundiales, volviera a reestablecerse. Los resultados derivados del Plan Marshall fueron posteriormente la creación la Organización del Tratado Atlántico del Norte (OTAN), el sistema monetario internacional del FMI, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y años más tarde la fundación de la Unión Europea.

A manera de reflexión, estos acontecimientos marcaron momentos cruciales para formalizar acuerdos comerciales que eliminaran el aislamiento de ciertos países para que las posibilidades de comercialización fueran consensuadas. A pesar de todo, el proteccionismo mantiene su vigencia y forma parte de la política comercial de muchos países, esto con el fin de establecer límites a la competencia y el afán de cuidar lo que localmente merece también ser beneficiado. No obstante, las exportaciones forman parte importante del Producto Interno Bruto de cada país, pero muchas veces los países en miras de desarrollar estrategias optan por imponer ciertas barreras para que su producción nacional se vea beneficiados.

No existe una competencia perfecta y tampoco un modelo similar de lo que sostenía Ricardo, Samuelson y otros economistas más. Pero es posible hoy en día, establecer acuerdos comerciales de manera más asequible, aunque el panorama actual parece empañarse por todos los conflictos surgidos a nivel político y económico.

3.1. Tipos de acuerdos comerciales regionales

Según Carbaugh (2009), “la integración económica es un proceso de eliminación de las restricciones del comercio internacional, los pagos y la movilidad de factores” (p. 272). Por medio de esto se establecen acuerdos comerciales regionales entre dos o más países. Con esta definición, es necesario mencionar los tipos de acuerdos comerciales regionales que existen:

- La zona del libre comercio: es una asociación que establece una política de la liberación de barreras arancelarias y no arancelarias entre ellos. No obstante, puede mantener sus restricciones comerciales con el resto de los países no miembros. Un ejemplo de ello son los Tratados de Libre Comercio de Estados Unidos con Israel y Chile
- La unión aduanera: es un acuerdo en el que se elimina tarifas arancelarias entre los países pactados y mantienen en común una política comercial para el resto de los países.
- Mercado común: dos o más países llegan a un acuerdo en común de pactar una circulación comercial libre de bienes, servicios y factores de producción. A su vez también se crean políticas con el fin de potenciar el crecimiento de todos.
- Unión económica: está considerada como uno de los tratados comerciales más completos, puesto que se basa en armonizar las políticas económicas, sociales entre los países. Un ejemplo claro de esto es la Unión Europea que llega a unificar su moneda al euro entre los países miembros.

Actualmente el Ecuador está suscrito a 10 acuerdos comerciales vigentes de las cuales se detalla a continuación:

Tabla 7 Acuerdos comerciales de Ecuador

| Acuerdos comerciales | Fecha |
|---|--------------|
| Acuerdo de Integración Subregional Andino (Acuerdo Cartagena) (Perú, Colombia, Bolivia, Ecuador) | 1969 |
| Acuerdo de Complementación Económica (Cuba) | 2000 |
| Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación | 1987 |
| Acuerdo de Complementación Economía entre los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Estados del Mercosur y los miembros de la Comunidad Andina | 2005 |

| | |
|--|------|
| Acuerdo con Chile | 2010 |
| Acuerdo con Guatemala | 2013 |
| Acuerdo comercial Multipartes con la Unión Europea | 2016 |
| Acuerdo de Alcance Parcial con Nicaragua | 2017 |
| Acuerdo de Alcance Parcial con El Salvador | 2017 |
| Acuerdo comercial EFTA (Islandia, Suiza y Noruega) | 2018 |
| Acuerdo con Reino Unido | 2019 |

Elaboración propia con información del Ministerio de Producción Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

3.2. Procesos de integración económica del Ecuador

En este apartado se expondrá brevemente cuatro acuerdos de integración latinoamericana.

3.2.1. Comunidad Andina

Se fundó en 1969 y actualmente lo conforman cuatro países que son: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. El objetivo principal en sus inicios era la cooperación económica entre los países miembros para el desarrollo en sus procesos de industrialización y de esa manera estar al nivel de los demás países. Su política en un inicio era de naturaleza proteccionista, pero las crisis acontecidas de los años ochenta puso fin al arancel externo común lo que su comercio se flexibilizara mucho más. Se han presentado discrepancias entre sus planificaciones estratégicas, de la cual Colombia y Perú buscaban acordar el libre comercio con Estados Unidos y la Unión Europea, mientras que Ecuador y Bolivia buscaban afianzarse con la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y el MERCOSUR. (Banco Central del Ecuador, 2015).

En un estudio sobre los acuerdos bilaterales con Colombia, Durán et al. (2018) citando a Osorio indica que desde la firma del Acuerdo de Cartagena, el país se ha expandido ampliamente en el mercado, siendo Colombia uno de los principales países para la importación de productos industriales.

Por otra parte, un estudio sobre la competitividad exportadora por parte de los países del CAN, señala que Ecuador posee una demanda favorable en el sector petrolero, siendo destinado el 52% a Estados Unidos, mientras que exportaciones no petroleras como el plátano no presentaron el mismo crecimiento (Cordero, 2005). Se puede destacar de aquel estudio realizado en el 2005 que el panorama actual ha supuesto una gran diferencia en cifras, puesto que uno de los sectores más fuertes para el país es el agrícola y en general el no petrolero.

3.2.2. Mercado Común del Sur

El Mercosur surgió en 1986 con el acuerdo de integración entre Argentina y Brasil, seguido de Uruguay y Paraguay, para que en 1991 se fundara en el acta del Tratado de Asunción un mercado común de libre comercio. En el 2004, Ecuador se asoció al MERCOSUR, junto con Bolivia, Chile, Colombia y Perú. Schvarzer (2001), señaló que en toda una década se convirtió en uno de los acuerdos más comerciales a nivel de Latinoamérica. No obstante, lo calificó como “débil e incipiente” (p. 21).

En un panorama actual, el bloque regional ha experimentado un decrecimiento en sus intercambios comerciales, probablemente por una falta de integración entre los países de América Latina y el Caribe. Uno de los factores que pudieron haber generado la crisis, es la competencia de otras naciones como China al crecer en el mercado manufacturero. Otro diagnóstico posible es la escasa asertividad de las políticas de producción tanto en el aspecto presupuestario como en su planificación (CEPAL, 2020).

3.2.3. Unión de Naciones Suramericanas

Continuando con las políticas de un regionalismo abierto, el tratado de la UNASUR fue firmada en el 2008 con el principal propósito de crear un espacio integracionista para los países miembros y lograr de manera integral una inclusión social, política, democrática y económica para fortalecer el crecimiento de las naciones y disminuir las brechas comerciales.

Carvajal (2015), resalta a grandes rasgos una de las premisas por las que se sostiene el discurso de la UNASUR, la cual es encaminar que la región latinoamericana no solo sea un productor de bienes primarios cuyo fin ha sido fortalecer economías hegemónicas, por lo que su mayor visión yace en posicionarse ante la desigualdad comercial.

A pesar de todo hay distinciones entre lo que se percibe realmente y las metas inalcanzables, razón por la cual en el año 2019, el expresidente de la República anuncia que el país dejaría de ser parte de la UNASUR por falta de cooperación e inactividad entre los países miembros.

3.2.4. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y caribeños (CELAC) se creó en el 2010 en la Cumbre de México de la Unidad Latinoamericana en Cancún y entró en vigor el siguiente año con la celebración de la Cumbre de Caracas. Actualmente lo conforma 33 países de América Latina y el Caribe.

El propósito de este mecanismo de integración es fortalecer la democracia y el desarrollo social y económico de los países, teniendo la plena convicción de que estos procesos integracionistas se sostienen en la cooperación de las naciones para garantizar un futuro de progreso (CELAC, 2012).

3.3. Regionalismo y multilateralismo

En los subtemas anteriores se ha revisado puntualmente las integraciones regionales de los países de América Latina y el Caribe. Es propicio, analizar y reflexionar sobre las implicaciones que ha dejado estas dos corrientes. Como primer punto, según el acta de conferencia de las Naciones Unidas (2005) sobre el comercio, el acuerdo comercial regional (ACR) posee aspectos ventajosos como una “integración más rápida, más liberalizadora y más profunda”, que sirve como una fuente de experimentación para promover la diversificación y ampliación de las exportaciones en países en desarrollo. Por otra parte, un aspecto negativo es que su misma naturaleza estructural puede inducir a políticas comerciales

proteccionistas, lo que supondría un límite y un estancamiento al momento de aperturar negociaciones comerciales multilaterales.

Por otro lado, el multilateralismo es un concepto que ha estado desde las concepciones de la teoría clásica del comercio internacional en donde las condiciones óptimas son precisamente el libre comercio. Es notable que las relaciones entre el regionalismo y el multilateralismo puede llegar a ser complejo incluso para los expertos del tema, sobre encontrar una relación armoniosa entre los procesos regionales y multilaterales. Así como lo menciona, Rodríguez (2018) “Los países siguen recurriendo a alianzas comerciales de distinto alcance, bilaterales, plurilaterales y multilaterales, mostrando su voluntad de asociación y cooperación” (p. 68).

3.4. Sistema Generalizado de Preferencias

El sistema generalizado de preferencias (SGP) es un programa en donde se establece una política de cero aranceles o aranceles reducidos, por lo cual se establece acuerdos preferenciales en países en desarrollo para fomentar el crecimiento económico. Esta medida fue adoptada en la II Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo en 1968. (Organización de los Estados Americanos, 2022)

Ecuador gozaba de un sistema preferencial con Estados Unidos, su principal socio comercial. Actualmente, en febrero de este año, el país ha mantenido reuniones para fortalecer las relaciones bilaterales, según la página oficial del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, en la reunión con la delegación norteamericana se destacó la intención de un acuerdo para apoyar el sector exportador en temas de políticas arancelarias así como el apoyo hacia las pequeñas y medianas empresas.

4. Barreras arancelarias y no arancelarias

Las barreras arancelarias son impuestos agregados a los productos importados como parte de las políticas comerciales de un país, esto con el fin de beneficiarse

de ingresos adicionales, y de mantener un proteccionismo comercial para no afectar el sector productivo local. Existe tres tipos de aranceles:

- Arancel ad valorem: se expresa en medidas porcentuales y su significado en latín según el valor. En otras palabras, son tasas que se les imponen a un bien sin considerar el precio.
- Arancel específico: está expresado en unidad monetaria y se le asigna un valor específico según el peso o la cantidad de mercancía importada.
- Arancel mixto: es la combinación del arancel ad valorem con el arancel específico.

En cuanto a las barreras no arancelarias, supone todas las medidas que pueden limitar el flujo comercial. De acuerdo con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (2022) las medidas no arancelarias se clasifican en:

- Medidas técnicas: medidas referentes a la importación como el control sanitario y fitosanitario, obstáculos técnicos al comercio y la inspección previa a la expedición y otras formalidades.
- Medidas no técnicas: medidas de protección de comercio, control de precios, financieras, restricciones a la distribución, restricciones de la contratación pública, propiedad intelectual, normas de origen.

5. Situación actual del conflicto Rusia-Ucrania y el sector exportador del Ecuador

A tres meses del conflicto armado entre Rusia y Ucrania, el panorama aún permanece sin miras de llegar un acuerdo y el Kremlin mantiene una fuerte postura de continuar con sus operativos militares hasta alcanzar sus objetivos propuestos. Paralelamente, Estados Unidos enfrenta una fuerte inflación en donde varias multinacionales se han visto afectados por el aumento de precios de los productos. El presidente Biden sostiene que la guerra injustificada de Rusia con Ucrania ha desatado el acelerado aumento de los precios, menciona que las sanciones impuestas a Rusias respecto al sector energético no deben

suponer una excusa para que las industrias petroleras no actúen conforme a la situación, según lo reporta el portal de noticias CNN (2022).

Por otra parte, la Unión Europea continúa con sus medidas restrictivas, de la cual el pasado 3 de junio aprobó el sexto paquete de sanciones al país, según la página oficial del Consejo de la Unión Europea (2022) las imposiciones son las siguientes:

- Prohibición de exportar petróleo crudo y sus derivados refinados, con excepciones limitadas.
- Prohibición de otros tres bancos rusos y uno bielorruso al sistema SWIFT
- Suspensión de canales de comunicación y radiodifusión estatales en la Unión Europea

Existen excepciones por motivos humanitarios que, con el fin de no limitar las labores de organizaciones humanitarias colaboradores de la Unión Europea, pueden ayudar económica o con recursos a personas y entidades que han sido afectados por las restricciones económicas. Asimismo, aplica lo mismo para las exportaciones en regiones Donetsk y Lugansk que por estar cerca de la frontera con Rusia se ha visto fuertemente sacudido por los enfrentamientos. Otras sanciones se impusieron a 65 personas y 18 entidades que se le han atribuido como responsables de lo sucedido en Bucha y Mariúpol.

Considerando la situación actual las exportaciones ecuatorianas específicamente las no petroleras se vieron afectadas ante la invasión injustificada de Rusia. Según el diario El Universo (2022), trabajadores del sector bananero han protestado por los excedentes de racimos de banano que no pudieron exportar, por lo que el presidente de la Asociación de Bananeros de El Oro pidió al gobierno que comprara los productos con los fondos de multa del Ministerio de Finanzas. La situación los ha llevado a suspender la producción por falta de recursos y también la labor de muchos trabajadores que se encuentran desempleados, adicionándole a esto la necesidad de solicitar créditos y vender propiedades.

Las importaciones por parte de Rusia también han significado resultados negativos en la producción agrícola, puesto que solo en el 2021 el 38,2% de fertilizantes y abonos provenía de Rusia. (Villarreal & Estrella, 2022)

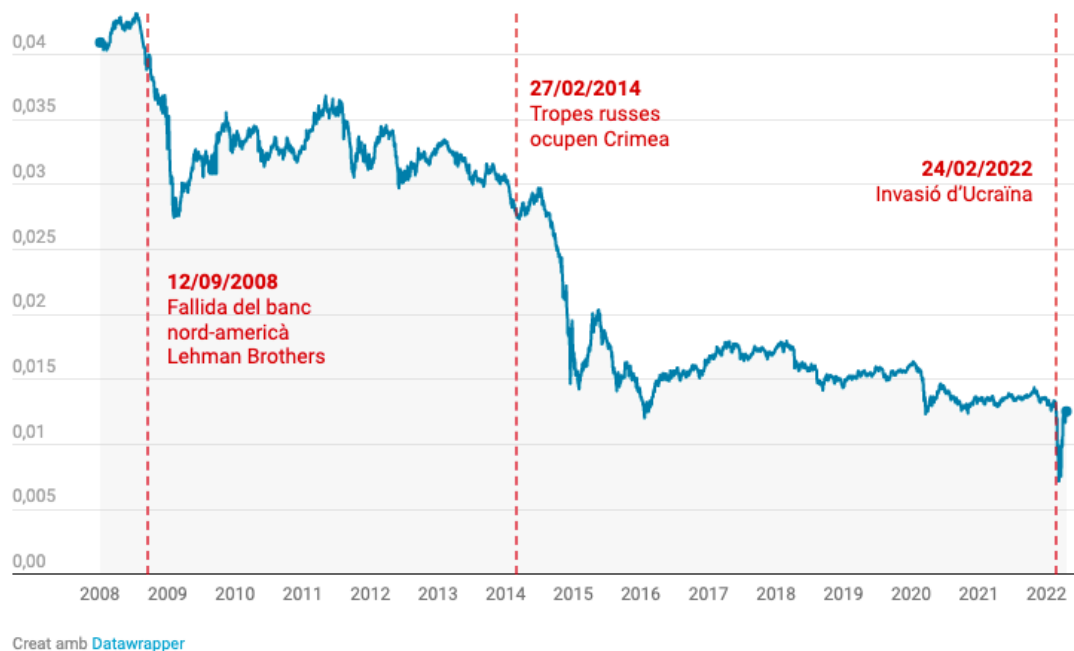


Figura 3 Cotización del rublo ruso en dólares estadounidenses desde el 2008 hasta el 2022

Fuente: ARA, 2022

A todo esto, se le suma la devaluación de la moneda rusa que ha sufrido la pérdida de su valor en un 43%. Desde la vigencia de los paquetes sancionatorios a Rusia, el rublo “entró en un círculo vicioso”, a medida que las empresas extranjeras iban retirando sus locales, la demanda de la moneda a nivel global descendió de golpe puesto que muchas empresas que comerciaban con el país dejaron de hacerlo lo que provocó la caída de la demanda del rublo. Sumándole también la falta de servicio de tarjetas de créditos como Visa y MasterCard y otros sistemas de pagos electrónicos como PayPal (Ibar Penaba, 2022)

Hasta marzo del 2022, la tasa inflacionaria de Ecuador estaba en 2,86%, en cifras actuales según el INEC, el índice de precios al consumidor (IPC) aumento a 3,38% con una variación del 0,56% entre abril y mayo.

Sin miras de establecer un panorama fuera de la realidad, hay que comprender que el crecimiento económico se ha desacelerado por la serie de eventos que ha golpeado el mundo. La primera fue la pandemia y la segunda ha sido la guerra de Rusia con Ucrania. Una publicación actualizada el 7 de junio de este año Banco mundial (2022) alertó de un posible riesgo de estanflación global, esto quiere un aumento de la inflación con tasas de desempleo según sus cifras a comparación del 2021 en donde el crecimiento mundial fue de 5,7% sus proyecciones apuntan a que este año decrezca un 2,9%. A pesar de aquello, se propone investigar los mercados de economías emergentes para futuras.

Según el Observatorio del Cambio Rural (2022) “el sector exportador no petrolero genera más de 1 millón de plazas de empleos directos y trae más de 18 mil millones de divisas al país al año”. Ante la situación de los productos sin vender y los mercados saturados en una entrevista por parte del portal con la gerente comercial de Florequisa, Gabriela Moreta, señaló que intentaban redireccionar los productos a Europa y Estados Unidos, no obstante, no hay suficiente espacio para toda la mercadería que iba a ser destinada a Rusia por lo que ha generado pérdidas de la producción.

Finalmente, el presidente del Ecuador busca como meta de este año llegar a firmar cerca de 10 acuerdos comerciales, mientras que los directivos de las asociaciones exportadoras buscan suplir las pérdidas que se efectuaron desde marzo, dirige la atención a otros mercados igual de potenciales. De esta manera, se busca afrontar la situación ante un panorama en el que cada vez más los precios de los productos se ven afectados por todas las regulaciones que en parte ha influido las sanciones impuestas a Rusias.

6. Balanza comercial de Ecuador con el resto de áreas económicas

En este apartado se expondrá la balanza comercial desde el 2019 hasta el 2022, tanto de exportaciones petroleras como no petroleras con un total de 20 bloques económicos que mantienen acuerdos comerciales

| ÁREA ECONÓMICA ¹ | | Exportaciones | | Importaciones | | Balanza Comercial | | |
|-----------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|--------------|------------|
| | | Petroleras | No Petroleras | Petroleras | No Petroleras | Petrolera | No Petrolera | |
| 1 | Asociación de Estados del Caribe | AEC | 1,442,771 | 1,236,144 | 1,353,757 | 3,057,716 | 89,014 | -1,821,572 |
| 2 | Asociación Europea de Libre Comercio | AELC | 0 | 27,183 | 5 | 103,215 | -5 | -76,032 |
| 3 | Asociación Latinoamericana de Integración | ALADI | 3,664,343 | 2,118,008 | 1,399,769 | 5,888,327 | 2,264,574 | -3,770,320 |
| 4 | Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América | ALBA | 9,091 | 117,363 | 44 | 238,201 | 9,048 | -120,839 |
| 5 | Asociación de Naciones del Sudeste de Asia | ANSEA | 0 | 1,480,142 | 1,164 | 583,253 | -1,164 | 896,889 |
| 6 | Cooperación Económica del Asia y del Pacífico | APEC | 7,134,178 | 7,122,959 | 2,507,144 | 10,616,252 | 4,627,034 | -3,493,293 |
| 7 | Comunidad Andina | CAN | 1,291,315 | 1,193,367 | 81,735 | 2,852,679 | 1,209,579 | -1,659,312 |
| 8 | Comunidad del Caribe | CARICOM | 57,547 | 13,855 | 0 | 9,872 | 57,547 | 3,983 |
| 9 | Comunidad Económica de Estados de África Occidental | CEEAO | 0 | 6,267 | 0 | 2,340 | 0 | 3,927 |
| 10 | Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños | CELAC | 3,867,458 | 2,312,993 | 1,400,946 | 6,033,402 | 2,466,512 | -3,720,410 |
| 11 | Grupo de los Ocho | G 8 | 4,196,899 | 5,251,235 | 2,413,391 | 4,666,977 | 1,783,508 | 584,259 |
| 12 | Mercado Común Centroamericano | MCCA | 145,444 | 113,817 | 1,177 | 117,474 | 144,266 | -3,657 |
| 13 | Mercado Común del Sur | MERCOSUR | 255 | 421,028 | 29,637 | 1,415,571 | -29,382 | -994,543 |
| 14 | Organización de Cooperación Económica | OCE | 0.2 | 249,635 | 36 | 64,174 | -36 | 185,461 |
| 15 | Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos | SUCRE | 9,091 | 116,734 | 44 | 237,777 | 9,048 | -121,043 |
| 16 | Tratado de Libre Comercio de América del Norte | NAFTA o TLCAN | 4,101,601 | 2,741,984 | 2,364,596 | 3,835,602 | 1,737,005 | -1,093,619 |
| 17 | Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana | CAFTA | 4,217,570 | 2,717,580 | 2,363,267 | 3,049,889 | 1,854,303 | -332,310 |
| 18 | Unión Aduanera y Económica Centro Africana | UAEAC | 0 | 293 | 0 | 145 | 0 | 149 |
| 19 | Unión Europea | UE | 18,482 | 3,250,443 | 468,129 | 2,353,783 | -449,647 | 896,660 |
| 20 | Unión de Naciones Suramericanas | UNASUR | 2,440,499 | 1,932,338 | 112,077 | 4,786,337 | 2,328,423 | -2,853,999 |

Figura 4 Balanza comercial por áreas económicas en el 2019

Fuente: Banco Central del Ecuador (2019)

En esta primera balanza se puede destacar un superávit de la balanza comercial petrolera, siendo este sector el de más producción y de mayor activación económica del país. El APEC que es el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), se fundó con el fin de facilitar la cooperación económica, comercial y técnica entre los 21 países que lo conforman. Según la balanza petrolera es uno de los que más beneficios se ha tenido seguido por el ALADI.

| ÁREA ECONÓMICA (1) | Exportaciones | | Importaciones | | Balanza Comercial | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|------------|
| | Petroleras | No Petroleras | Petroleras | No Petroleras | Petroleras | No Petroleras | |
| Asociación de Estados del Caribe | AEC | 2,469,512 | 1,170,491 | 388,970 | 2,473,288 | 2,080,542 | -1,302,797 |
| Asociación Europea de Libre Comercio | AELC | | 169,462 | 27 | 86,027 | -27 | 83,435 |
| Asociación Latinoamericana de Integración | ALADI | 2,996,432 | 1,950,318 | 406,122 | 4,616,914 | 2,590,310 | -2,666,596 |
| Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América | ALBA | 20,659 | 84,722 | 19 | 211,195 | 20,639 | -126,473 |
| Asociación de Naciones del Sudeste de Asia | ANSEA | | 443,460 | 17,445 | 388,076 | -17,445 | 55,383 |
| Cooperación Económica del Asia y del Pacífico | APEC | 2,654,328 | 8,613,452 | 1,924,507 | 8,455,864 | 729,821 | 157,588 |
| Asociación Económica Comercial de cinco naciones emergentes | BRICS | 464,790 | 3,916,754 | 99,903 | 3,776,712 | 364,886 | 140,041 |
| Comunidad Andina | CAN | 70,380 | 1,167,477 | 67,636 | 2,279,338 | 2,744 | -1,111,861 |
| Comunidad del Caribe | CARICOM | 38,308 | 21,165 | 13,319 | 4,663 | 24,989 | 16,502 |
| Comunidad Económica de Estados de África Occidental | CEEAO | 19,666 | 6,918 | | 5,611 | 19,666 | 1,307 |
| Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños | CELAC | 3,067,125 | 2,175,035 | 419,441 | 4,740,772 | 2,647,684 | -2,565,737 |
| Grupo de los Ocho | G 8 | 1,681,933 | 5,848,510 | 1,827,307 | 3,946,921 | -145,374 | 1,901,589 |
| Mercado Común Centroamericano | MCCA | 32,198 | 115,683 | | 101,814 | 32,198 | 13,869 |
| Mercado Común del Sur | MERCOSUR | 1,056 | 368,280 | 13,847 | 977,031 | -12,791 | -608,751 |
| Organización de Cooperación Económica | OCE | | 326,761 | 177 | 47,971 | -177 | 278,790 |
| Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos | SUCRE | 20,659 | 84,092 | 19 | 211,130 | 20,639 | -127,038 |
| Tratado de Libre Comercio de América del Norte | NAFTA o TLCAN | 1,551,871 | 3,397,279 | 1,729,276 | 3,292,918 | -177,405 | 104,361 |
| Trat. Libre Com. EE UU, Centroamérica y Rep. Dominicana | CAFTA | 1,582,871 | 3,392,431 | 1,678,167 | 2,649,936 | -95,296 | 742,495 |
| Unión Aduanera y Económica Centro Africana | UAEAC | | 204 | | 830 | 0 | -625 |
| Unión Europea | UE | 36 | 3,300,643 | 182,552 | 1,961,086 | -182,516 | 1,339,557 |
| Unión de Naciones Suramericanas | UNASUR | 603,870 | 1,813,512 | 81,915 | 3,717,843 | 521,955 | -1,904,331 |

Figura 5 Balanza comercial por bloques económicos en el 2020

Fuente: Banco Central del Ecuador (2020)

En el 2020 se observa que ALADI mantiene un superávit en la balanza petrolera, mientras que la no petrolera existe un déficit. Otras áreas como el Grupo de los Ocho, de la cual pertenece Rusia se observa un superávit en el sector no petrolero siendo el que mayor ha aportado seguido por la Unión Europea.

| ÁREA ECONÓMICA | | EXPORTACIONES | | IMPORTACIONES | | BALANZA COMERCIAL | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|--------------|
| | | Petroleras | No Petroleras | Petroleras | No Petroleras | Petrolera | No Petrolera |
| Asociación de Estados del Caribe | AEC | 3,968,706 | 1,400,839 | 1,738,262 | 3,062,719 | 2,230,444 | -1,661,880 |
| Asociación Europea de Libre Comercio | AELC | - | 281,412 | 2 | 90,886 | -2 | 190,527 |
| Asociación Latinoamericana de Integración | ALADI | 4,776,468 | 2,442,100 | 1,762,234 | 6,093,538 | 3,014,234 | -3,651,438 |
| Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América | ALBA | 1,240 | 130,230 | 47 | 304,885 | 1,193 | -174,655 |
| Asociación de Naciones del Sudeste de Asia | ANSEA | 87,070 | 442,743 | 80,570 | 536,088 | 6,500 | -93,345 |
| Cooperación Económica del Asia y del Pacífico | APEC | 3,958,918 | 10,791,784 | 2,601,131 | 11,823,012 | 1,357,787 | -1,031,227 |
| Asociación Económica Comercial de cinco naciones emergentes | BRICS | 1,014,093 | 4,849,318 | 54,260 | 5,740,088 | 959,834 | -890,770 |
| Comunidad Andina | CAN | 163,278 | 1,344,146 | 177,400 | 2,976,614 | -14,122 | -1,632,469 |
| Comunidad del Caribe | CARICOM | 19,809 | 19,461 | 1 | 9,347 | 19,809 | 10,114 |
| Comunidad Económica de Estados de África Occidental | CEEAO | 69,413 | 52,894 | - | 8,168 | 69,413 | 44,726 |
| Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños | CELAC | 4,800,996 | 2,728,462 | 1,778,520 | 6,286,726 | 3,022,477 | -3,558,264 |
| Grupo de los Ocho | G 8 | 2,490,281 | 6,887,813 | 2,150,816 | 5,124,933 | 339,465 | 1,762,880 |
| Mercado Común Centroamericano | MCCA | 4,627 | 160,527 | 63 | 165,765 | 4,564 | -5,238 |
| Mercado Común del Sur | MERCOSUR | 927 | 444,777 | 1,752 | 1,517,516 | -825 | -1,072,739 |
| Organización de Cooperación Económica | OCE | - | 251,938 | 198 | 59,516 | -198 | 192,422 |
| Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos | SUCRE | 1,224 | 129,652 | 47 | 304,789 | 1,177 | -175,137 |
| Tratado de Libre Comercio de América del Norte | NAFTA o TLCAN | 2,452,642 | 4,249,823 | 2,018,450 | 4,301,718 | 434,192 | -51,895 |
| Trat. Libre Com. EE UU, Centroamérica y Rep. Dominicana | CAFTA | 2,450,793 | 4,165,443 | 2,006,743 | 3,430,046 | 444,049 | 735,397 |
| Unión Aduanera y Económica Centro Africana | UAEAC | - | 3,725 | - | 230 | - | 3,495 |
| Unión Europea | UE | 0 | 3,768,248 | 212,776 | 2,322,441 | -212,776 | 1,445,807 |
| Unión de Naciones Suramericanas | UNASUR | 858,600 | 2,215,287 | 179,965 | 5,049,579 | 678,635 | -2,834,292 |

Figura 6 Balanza comercial por bloques económicos en el 2021

Fuente: Banco Central del Ecuador (2021)

En el 2021, ALADI nuevamente mantiene un superávit en la balanza petrolera mientras que la G8 mantiene un resultado positivo en el sector no petrolero, seguido de la Unión Europea.

Figura 7

| ÁREA ECONÓMICA | | EXPORTACIONES | | IMPORTACIONES | | BALANZA COMERCIAL | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|--------------|
| | | Petroleras | No Petroleras | Petroleras | No Petroleras | Petrolera | No Petrolera |
| Asociación de Estados del Caribe | AEC | 694.383 | 248.561 | 657.148 | 506.734 | 37.235 | -258.173 |
| Asociación Europea de Libre Comercio | AELC | - | 62.766 | - | 19.403 | - | 43.363 |
| Asociación Latinoamericana de Integración | ALADI | 941.629 | 395.353 | 628.994 | 1.101.442 | 312.635 | -706.088 |
| Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América | ALBA | 326 | 19.623 | - | 55.374 | 326 | -35.751 |
| Asociación de Naciones del Sudeste de Asia | ANSEA | - | 57.463 | 203 | 96.446 | -203 | -38.983 |
| Cooperación Económica del Asia y del Pacífico | APEC | 846.280 | 2.192.481 | 286.698 | 2.247.992 | 559.583 | -55.512 |
| Asociación Económica Comercial de cinco naciones emergentes | BRICS | 125.646 | 1.176.317 | 2.851 | 1.239.880 | 122.795 | -63.563 |
| Comunidad Andina | CAN | 83.871 | 220.090 | 5.807 | 541.386 | 78.064 | -321.297 |
| Comunidad del Caribe | CARICOM | - | 3.159 | - | 1.828 | - | 1.331 |
| Comunidad Económica de Estados de África Occidental | CEEAO | - | 5.979 | - | 688 | - | 5.290 |
| Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños | CELAC | 943.784 | 450.011 | 628.994 | 1.137.477 | 314.790 | -687.467 |
| Grupo de los Ocho | G 8 | 542.058 | 1.244.170 | 277.325 | 853.261 | 264.733 | 390.909 |
| Mercado Común Centroamericano | MCCA | 2.155 | 31.608 | - | 31.852 | 2.155 | -245 |
| Mercado Común del Sur | MERCOSUR | 304 | 73.593 | 27 | 310.415 | 276 | -236.823 |
| Organización de Cooperación Económica | OCE | - | 50.710 | 70 | 12.082 | -70 | 38.629 |
| Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos | SUCRE | 326 | 19.619 | - | 55.360 | 326 | -35.741 |
| Tratado de Libre Comercio de América del Norte | NAFTA o TLCAN | 543.405 | 780.682 | 275.930 | 686.613 | 267.476 | 94.068 |
| Trat. Libre Com. EE UU, Centroamérica y Rep. Dominicana | CAFTA | 544.213 | 747.200 | 275.703 | 571.545 | 268.510 | 175.655 |
| Unión Aduanera y Económica Centro Africana | UAEAC | - | 80 | - | - | - | 80 |
| Unión Europea | UE | - | 668.639 | 6.479 | 426.225 | -6.479 | 242.414 |
| Unión de Naciones Suramericanas | UNASUR | 250.889 | 350.394 | 5.960 | 938.746 | 244.929 | -588.352 |

Figura 7 Balanza comercial por bloques económicos en el 2022

Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

Finalmente, en el 2022, los resultados estimados hasta marzo de este año se muestra levemente un resultado positivo en la balanza no petrolera para el bloque G8, mientras que por el sector petrolero se sitúan principales ALADI, APEC, NAFTA y el CELAC

Capítulo II: Marco metodológico

Tipo de investigación

El tipo de investigación es de carácter descriptivo. En el ámbito descriptivo, según Sampieri (2014), “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis” (p. 92). De acuerdo con Bernal (2016) la investigación descriptiva es la base de toda investigación y se clasifica en seccionales y longitudinales. Un estudio seccional o transversal es cuando la recolección de datos se obtiene en un único momento. Mientras que el longitudinal se caracteriza porque del fenómeno estudiado se obtiene datos en un periodo de tiempo con el propósito de estudiar sus variaciones en el tiempo.

La información recogida se ha tomado de diferentes informes de organismos internacionales, en especial los que son de carácter económico. Las principales fuentes para el análisis de las distintas variables respecto a las afectaciones en el sector exportador por los conflictos actuales de Rusia y Ucrania e implementación en otros mercados proceden de datos verificados por el Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, inversiones y Pesca y también de organismos internacionales tales como: la CEPAL, la OMC, la Comisión de la Unión Europea, el FMI, entre otros.

Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación es mixto, por lo que corresponde evaluar las variables de manera cuantitativa como cualitativa.

Para el enfoque cualitativo se realizará una investigación documentada de fuentes primarias como entrevistas recientes por parte de directivos de las Asociaciones de Exportadores, hecha por canales de difusión.

Dentro del enfoque cuantitativo se realizará con herramientas de indicadores económicos utilizados en el comercio exterior una evaluación sobre el sector de la exportación, tanto para Rusia y Ucrania como para el resto de los países mencionados en los bloques económicos anteriormente.

Técnica de recolección y medición de datos

Para la técnica de recolección de datos primarios se utilizará las bases de datos del Banco Central del Ecuador, en cuanto a organismos internacionales se tomará de la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, informes anuales de bloques económicos como ALADI, CELAC, entre otras más.

Para el procesamiento de datos se empleará el programa de Excel en donde se procederá a hacer una estadística descriptiva de las variables estudiadas.

De acuerdo con Lind et al. (2012) la estadística descriptiva es la ciencia que se encarga de organizar, agrupar, resumir y presentar los datos recolectados. Razón por la cual, se realizará una estadística descriptiva para la agrupación de los datos recolectados.

Tabla 8 **Conceptualización y operacionalización de las variables**

| Variable | Tipo | Definición | Indicador | Técnica de medición |
|---|---------------|--|---|---|
| Efectos económicos de la guerra entre Rusia y Ucrania hacia las exportaciones de Ecuador | Dependiente | Efectos económicos que han repercutido sobre las exportaciones de Ecuador a los destinos en conflicto. | <ul style="list-style-type: none"> Balanza comercial del primer trimestre del 2022 | <ul style="list-style-type: none"> Investigación bibliográfica Extractos de entrevistas Reportes de organismos internacionales |
| Planes estratégicos el sector no petrolero en el Ecuador | Independiente | Evaluación de futuros acuerdos comerciales | <ul style="list-style-type: none"> Nuevos mercados | <ul style="list-style-type: none"> Investigación bibliográfica Análisis situacional |

Fuente: Elaboración propia

Capítulo III: Análisis de los resultados

Análisis del sector exportador durante el primer trimestre de 2022

Tabla 9 Período trimestral de la balanza comercial no petrolera 2022 (Mill USD FOB)

| Balanza comercial | Periodo trimestral | | |
|---------------------------------|--------------------|-----------|-----------|
| | Enero | Febrero | Marzo |
| No petrolera | -157,04 | 94,29 | -309,9 |
| No petrolera acumulada | -1.237,40 | -1.143,11 | -1.453,01 |
| No petrolera acumulada con %PIB | -1,17 | -1,08 | -1,37 |

Fuente: Datos del Banco Central del Ecuador

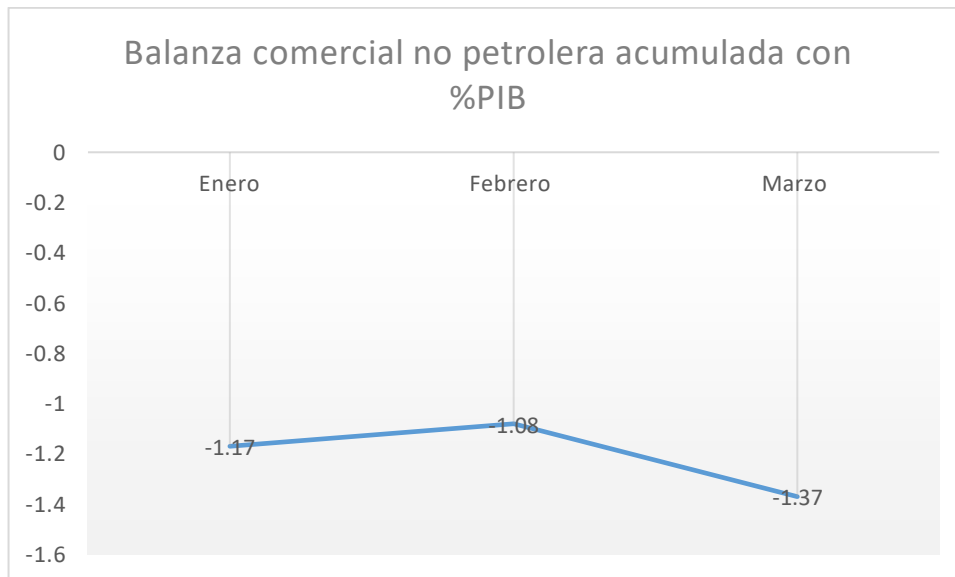


Figura 8 Balanza comercial no petrolera acumulada con %PIB

Fuente: Elaboración propia

Las exportaciones no petroleras es el sector que más ha sufrido daños a causa de la situación actual. En la figura 8 se muestra la balanza comercial no petrolera del primer trimestre del 2022, el cálculo de la balanza comercial proviene de la

diferencia entre exportaciones e importaciones. A su vez se hace una relación de la balanza comercial acumulada sobre el PIB (\$113.783,01), esto significa el porcentaje de valoración al producto interno bruto. Según las cifras calculadas, desde enero hasta marzo registró un déficit comercial del sector.

Tabla 10 Período trimestral de la balanza comercial 2022 (Mill USD FOB)

| Balanza comercial | Período trimestral | | |
|---------------------------------|--------------------|----------|----------|
| | Enero | Febrero | Marzo |
| No petrolera | 110,29 | 493,42 | 328,92 |
| No petrolera acumulada | 2.980,95 | 3.474,38 | 3.803,29 |
| No petrolera acumulada con %PIB | 2,81 | 3,27 | 3,58 |

Fuente: Datos del Banco Central del Ecuador

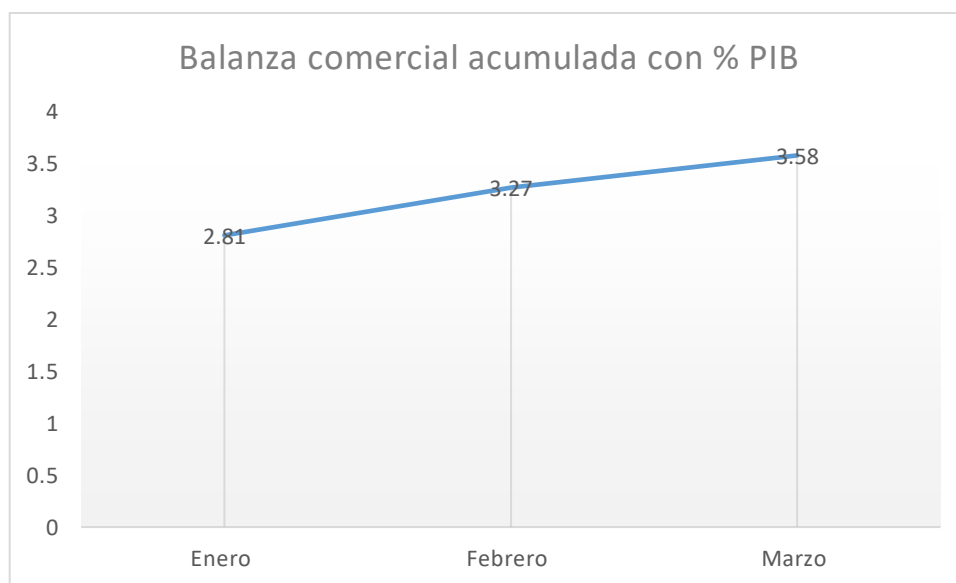


Figura 9 Balanza comercial acumulada con % PIB

Fuente: Elaboración propia

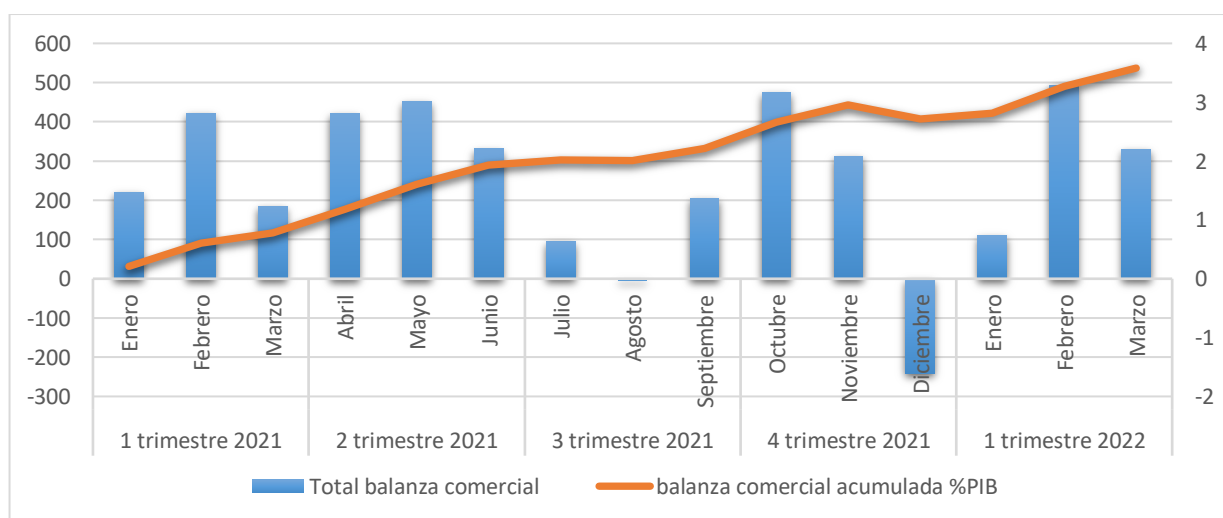
En la Tabla 10 se observa que la balanza comercial registra un superávit durante el primer trimestre de este año. No obstante, hay ciertas cosas que se debe destacar, en el 2020 se registraron ingresos de \$1300 millones por parte de las exportaciones petroleras y las cifras han aumentado hasta el primer trimestre del 2022 que llegó a \$2500 millones. Según Luis Calero, abogado especializado en el sector petrolero, este aumento se debe puntualmente al incremento de precios de exportación y por la comercialización local de combustible, pero oculta el hecho de que hay una ineficiencia a nivel de producción que situándolo en cifras cayó a un 11% durante los tres primeros meses del año (La Hora, 2022). Quiere decir que existe un problema de producción de barriles de petróleo que no puede ser divisado en indicadores de comercio internacional como la balanza comercial, ya que este modelo supone expresar las relaciones entre los bienes y servicios exportados con los importados. Otro de los inconvenientes que se ha presentado es que los ingresos percibidos han tenido que ocuparse para otros gastos como la reparación de las pérdidas producidas por la rotura de los oleoductos.

Por otro lado, la empresa francesa Schlumberger que esa encarga de la tecnología petrolera, asegura que es un año en donde se han comprometido a contribuir en el desarrollo de la producción, es considerado como uno de los inversionistas más importantes para el país en lo que respecta al sector energético. En el portal de noticias Primicias (2022) comentó que uno de los desafíos más grande es que por el aumento de precio del petróleo exista mayor participación de otros inversionistas. Si bien es cierto, el conflicto armado de Rusia hacia Ucrania ha sacudido fuertemente, lo más preocupante es el déficit de recursos a nivel global, añade que mientras más temprano se hagan inversiones se aprovechará todos los buenos resultados posibles.

Tabla 11 Comparación de la balanza comercial en periodos trimestrales del 2021 al 2022

| | | Total balanza comercial | Total balanza comercial acumulada | Balanza comercial acumulada %PIB |
|------------------|------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1 trimestre 2021 | Enero | 220,22 | 220,22 | 0,21 |
| | Febrero | 421,1 | 641,32 | 0,61 |
| | Marzo | 184,86 | 826,17 | 0,78 |
| 2 trimestre 2021 | Abril | 421,61 | 1.247,78 | 1,18 |
| | Mayo | 451,55 | 1.699,34 | 1,61 |
| | Junio | 331,72 | 2.031,05 | 1,93 |
| 3 trimestre 2021 | Julio | 94,22 | 2.125,27 | 2,02 |
| | Agosto | -4,54 | 2.120,73 | 2,01 |
| | Septiembre | 205,28 | 2.326,01 | 2,21 |
| 4 trimestre 2021 | Octubre | 473,76 | 2.799,77 | 2,66 |
| | Noviembre | 311,79 | 3.111,57 | 2,95 |
| | Diciembre | -240,9 | 2.870,66 | 2,72 |
| 1 trimestre 2022 | Enero | 110,29 | 2.980,95 | 2,81 |
| | Febrero | 493,42 | 3.474,38 | 3,27 |
| | Marzo | 328,92 | 3.803,29 | 3,58 |

Fuente: Datos del Banco Central del Ecuador



Fuente: Elaboración propia

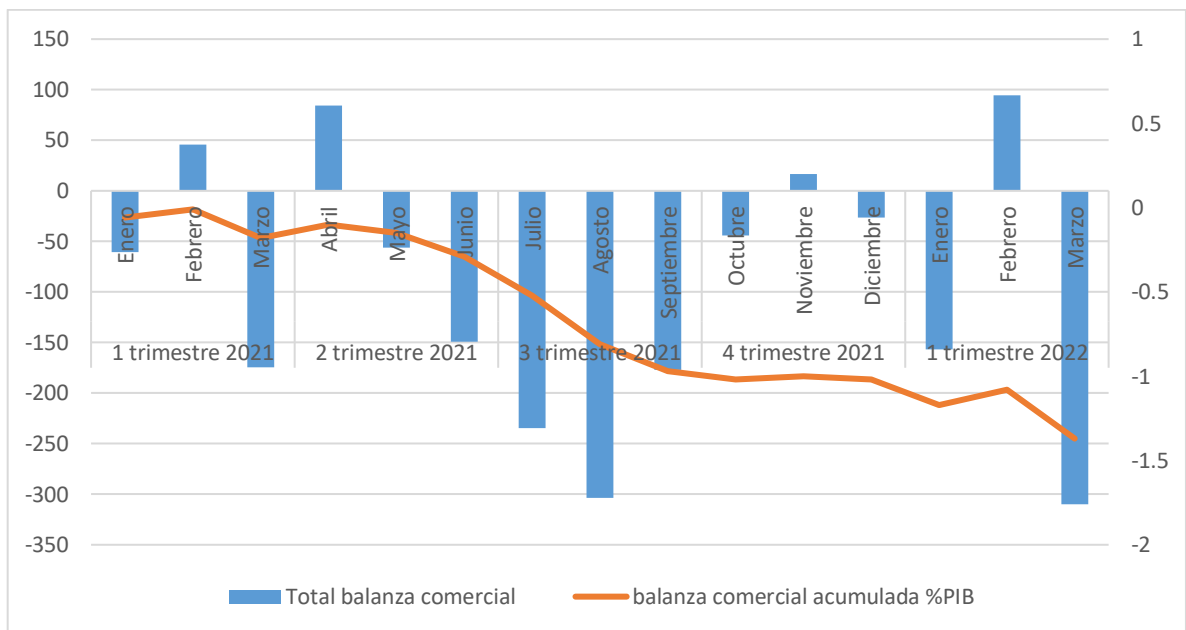
Figura 10 Balanza comercial con %PIB desde el 2021 hasta el primer trimestre del 2022

En la figura 10 se puede visibilizar las variaciones por trimestres, del 2021 hasta el 2022. De manera general, en el 2021 se evidencia un saldo positivo respecto al PIB. Comparativamente, existe un aumento del porcentaje de la balanza comercial acumulada a lo largo de los periodos trimestrales. Según lo visto en la tabla 10, el incremento de los precios de las exportaciones petroleras ha influido en el saldo comercial.

Tabla 12 Comparación de la balanza comercial no petrolera en periodos trimestrales del 2021 al 2022

| | | Total balanza comercial | Total balanza comercial acumulada | balanza comercial acumulada %PIB |
|------------------------|-------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 trimestre 2021 | Enero | -60,91 | -60,91 | -0,06 |
| | Febrero | 45,79 | -15,12 | -0,01 |
| | Marzo | -174,65 | -189,77 | -0,18 |
| 2 trimestre 2021 | Abril | 84,18 | -105,6 | -0,1 |
| | Mayo | -56,17 | -161,76 | -0,15 |
| | Junio | -148,97 | -310,74 | -0,29 |
| 3 trimestre 2021 | Julio | -234,5 | -545,24 | -0,52 |
| | Agosto | -303,85 | -849,08 | -0,81 |
| | Septiembre | -177,05 | -1.026,13 | -0,97 |
| 4 trimestre 2021 | Octubre | -44,15 | -1.070,28 | -1,02 |
| | Noviembre | 16,51 | -1.053,77 | -1 |
| | Diciembre | -26,59 | -1.080,36 | -1,02 |
| 1 trimestre 2022 | Enero | -157,04 | -1.237,40 | -1,17 |
| | Febrero | 94,29 | -1.143,11 | -1,08 |
| | Marzo | -309,9 | -1.453,01 | -1,37 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador



Fuente: Elaboración propia

Figura 11 Balanza comercial no petrolera con %PIB desde el 2021 hasta el primer trimestre del 2022

En la figura 11 se observa saldos negativos en la balanza comercial no petrolera que se incrementó aún más en el primer trimestre del 2022. Más adelante se detallará que existieron ciertos productos de las cuales tuvieron una fuerte caída en sus exportaciones por lo que se explica las cifras que se ven en el gráfico. Se evidencia que ya ha existido un problema desde periodos anteriores.

Tabla 13 Exportaciones FOB del primer trimestre del 2022 por continente, área económica y país

| | 2022 | | | |
|-------------------------------|---------|-------|----------|-------|
| | Total | Enero | Ferbrero | Marzo |
| Estados Unidos | 1.904,9 | 594,3 | 650,1 | 660,5 |
| Canadá | 71,1 | 23,3 | 27,1 | 20,7 |
| Mercado Común Centroamericano | 51,8 | 14,8 | 19,0 | 18,0 |
| ALADI | 2.186,2 | 625,5 | 711,5 | 849,3 |

| | | | | |
|--------------------------------------|---------|-------|-------|-------|
| CAN | 466,0 | 160,8 | 143,2 | 162,0 |
| Resto de América | 75,4 | 10,0 | 13,7 | 51,7 |
| Unión Europea | 991,2 | 310,0 | 358,6 | 322,6 |
| Reino Unido | 59,3 | 17,8 | 20,0 | 21,5 |
| Asociación Europea de Libre Comercio | 85,0 | 25,8 | 36,9 | 22,2 |
| Resto de Europa | 334,0 | 114,1 | 125,6 | 94,3 |
| Asia | 2.246,1 | 698,6 | 679,4 | 868,1 |
| Africa | 54,0 | 14,0 | 16,8 | 23,2 |
| Oceanía | 13,4 | 4,6 | 4,5 | 4,4 |
| Otros países | 12,8 | 3,0 | 3,7 | 6,1 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador

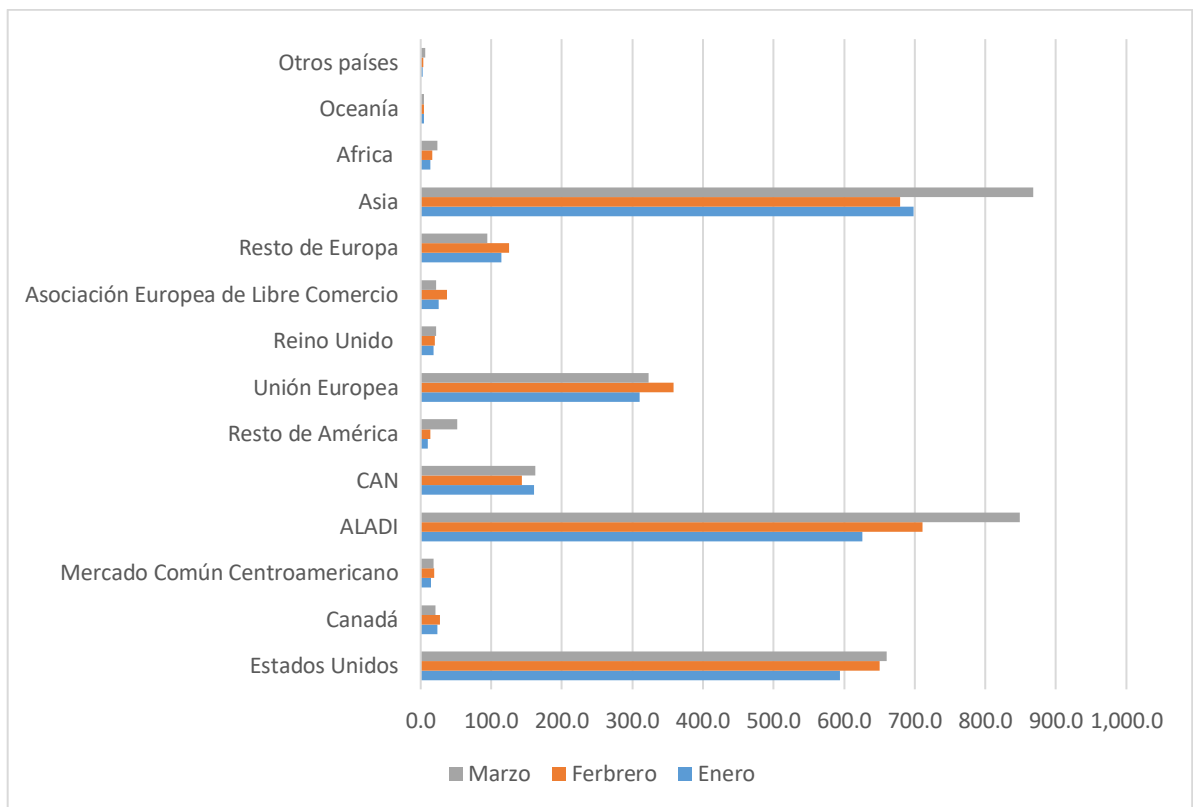


Figura 12 Exportaciones FOB del primer trimestre del 2022 por continente, área económica y país

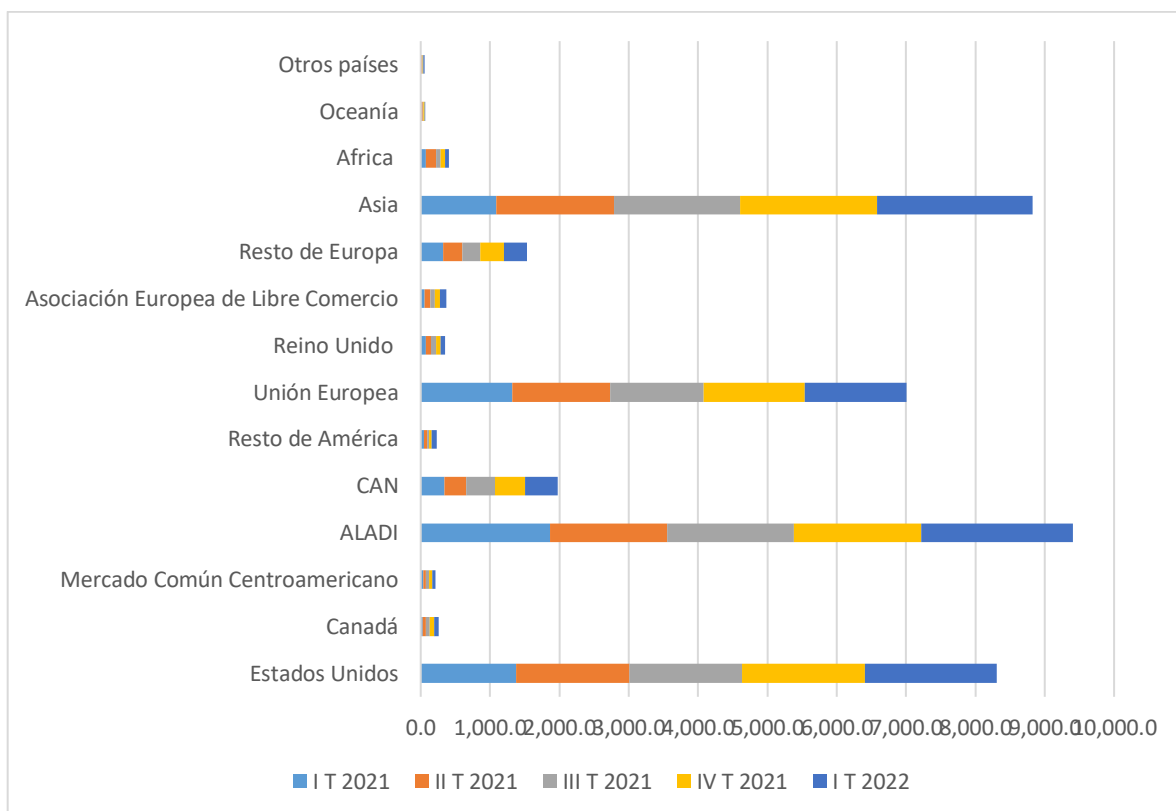
Fuente: Elaboración propia

En la figura 12 se observa las exportaciones realizadas del primer trimestre según el área económica, continente y país. Por parte de los acuerdos regionales, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) registró un total de \$ 2.186,2. Este organismo está conformado por 13 países que son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Por otro lado, Asia es el continente que ha liderado en las exportaciones. Mientras que, tratándose de países es de esperarse que Estados Unidos se posicionara líder. A todo esto, los acuerdos con aquel país se están agudizando y el panorama puede verse empañado si llega a políticas intervencionistas. Esto genera una situación de inestabilidad por parte de los ciudadanos, ya que las cooperaciones entre países deben tener límites establecidos y respetar los principios doctrinarios del intercambio comercial.

**Tabla 14 Exportaciones FOB por periodo trimestral 2021-2022
según el continente, área económica y país.**

| Periodo trimestral 2021-2022 | | | | | |
|--------------------------------------|----------|-----------|------------|-----------|----------|
| | I T 2021 | II T 2021 | III T 2021 | IV T 2021 | I T 2022 |
| Estados Unidos | 1.376,5 | 1.634,4 | 1.620,50 | 1.771,4 | 1.904,9 |
| Canadá | 31,4 | 41,9 | 52,5 | 64,1 | 71,1 |
| Mercado Común | | | | | |
| Centroamericano | 38,3 | 37,5 | 42,9 | 46,4 | 51,8 |
| ALADI | 1.867,0 | 1.688,8 | 1.821,8 | 1.841,0 | 2.186,2 |
| CAN | 341,4 | 312,7 | 412,6 | 440,7 | 466,0 |
| Resto de América | 44,0 | 47,3 | 25,1 | 41,8 | 75,4 |
| Unión Europea | 1.320,0 | 1.409,6 | 1.350,5 | 1.459,7 | 1.469,5 |
| Reino Unido | 70,8 | 79,4 | 73,7 | 64,0 | 59,3 |
| Asociación Europea de Libre Comercio | 57,9 | 81,7 | 66,7 | 75,1 | 85,0 |
| Resto de Europa | 326,4 | 277,7 | 252,6 | 345,6 | 334,0 |
| Asia | 1.090,0 | 1.696,5 | 1.820,2 | 1.975,9 | 2.246,1 |
| Africa | 76,7 | 143,0 | 68,4 | 60,6 | 54,0 |
| Oceanía | 12,4 | 12,9 | 14,1 | 14,3 | 13,4 |
| Otros países | 4,9 | 12,9 | 8,6 | 13,3 | 12,8 |

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Figura 13 Exportaciones FOB por periodo trimestral 2021-2022 según el continente, área económica y país.

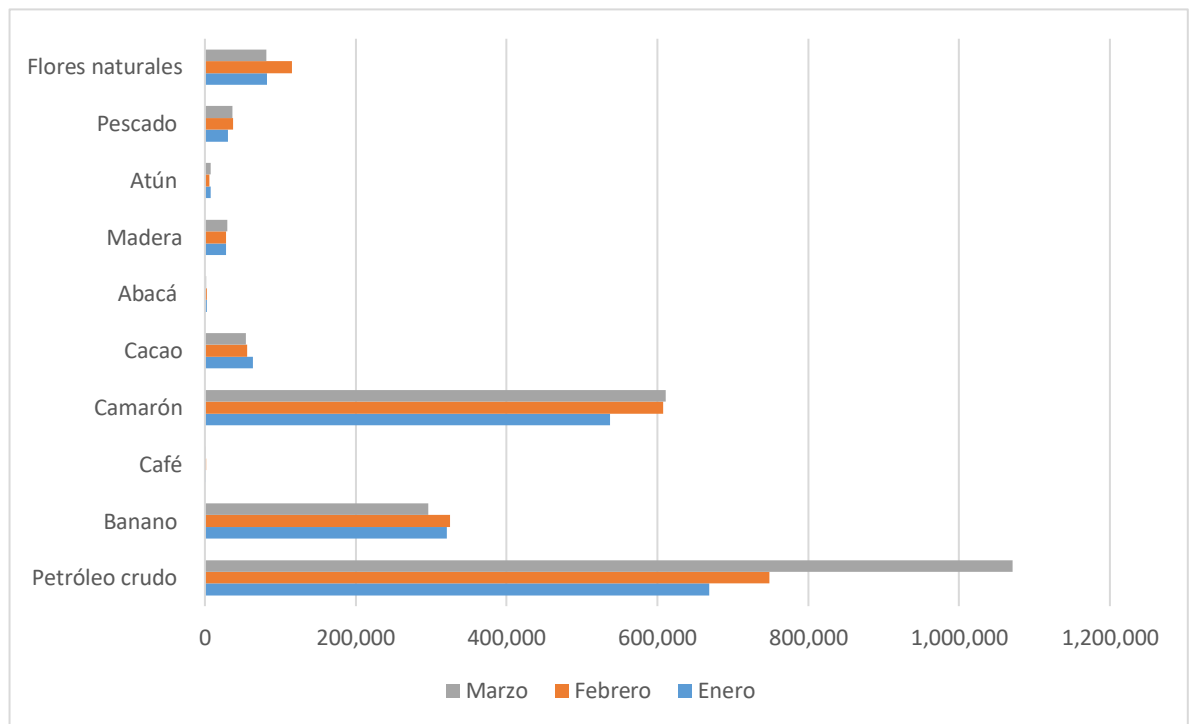
En la tabla 14 se observa por periodo trimestral desde el 2021 hasta el 2022 las exportaciones FOB en miles de dólares según el continente, área económica y país. Asia es el continente que ha predominado como fuente destino en exportaciones, Estados Unidos mantiene su primer puesto en países y ALADI es el área económica que más actividades comerciales exportadoras tiene.

Tabla 15 Exportaciones de productos primarios durante el primer trimestre del 2022 (Miles de USD FOB)

| Productos primarios | 2022 | | | |
|-----------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | Enero | Febrero | Marzo | Total |
| Petróleo crudo | 668.971 | 748.588 | 1.070.671 | 2.488.229 |
| Banano | 320.901 | 324.677 | 296.313 | 941.892 |

| | | | | |
|-------------------------|---------|---------|---------|-----------|
| Café | 1.132 | 1.670 | 1.004 | 3.806 |
| Camarón | 537.244 | 607.353 | 611.022 | 1.755.619 |
| Cacao | 63.309 | 55.765 | 54.615 | 173.690 |
| Abacá | 2.620 | 2.778 | 1.550 | 6.949 |
| Madera | 28.388 | 28.144 | 29.651 | 86.183 |
| Atún | 7.544 | 5.982 | 7.759 | 21.285 |
| Pescado | 30.845 | 37.712 | 36.481 | 105.039 |
| Flores naturales | 82.054 | 115.321 | 81.604 | 278.979 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador



Fuente: Elaboración propia

Figura 14 Exportaciones de productos primarios durante el primer trimestre del 2022 (Miles de USD FOB)

En la tabla 15 se presenta los productos primarios perteneciendo a este sector el crudo y bienes del sector no petrolero tradicional y no tradicional. Según las cifras registradas, el camarón es el principal producto no petrolero destinado a la exportación. El crudo abarca mayor parte de las exportaciones.

Tabla 16 Porcentaje de participación de los productos primarios (Ene-Mar 2022)

| Productos | Porcentaje de participación |
|------------------|--|
| | Total de exportaciones primarias: 6.661,118 |
| Petróleo crudo | 37% |
| Banano | 14% |
| Café | 0% |
| Camarón | 26% |
| Cacao | 3% |
| Abacá | 0% |
| Madera | 1% |
| Atún | 0% |
| Pescado | 2% |
| Flores naturales | 4% |
| Otros | 12% |
| Total | 100% |

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Figura 15 Porcentaje de participación de los productos primarios (Ene-Mar 2022)

En la figura 15 se muestra por orden de participación porcentual en el mercado, los productos primarios. Los resultados son sacados por la división entre las exportaciones FOB de cada producto por el total de exportaciones. Hay que aclarar que esto representa solamente cifras del porcentaje de participación de los productos primarios más no de todos los sectores en total.

Tabla 17 Porcentaje de participación por grupos principales de exportaciones (Ene-Mar 2022)

| Miles de USD FOB | % |
|------------------|---|
|------------------|---|

| | | |
|------------------------------|------------------|-------------|
| Exportaciones totales | 8.085.141 | |
| Petroleras | 2.857.053 | 100% |
| Crudo | 2.488.229 | 87% |
| Derivados | 368.823 | 13% |
| No petroleras | 5.228.088 | 100% |
| Tradicional | 3.043.416 | 58% |
| Camarón | 1.755.619 | 34% |
| Banano y Plátano | 941.892 | 18% |
| Cacao y elaborados | 202.495 | 4% |
| Atún y pescado | 126.323 | 2% |
| Café y elaborados | 17.086 | 0% |
| No tradicionales | 2.184.673 | 42% |






Fuente: Base de datos del Banco Central del Ecuador

En la tabla 17 se observa el porcentaje de participación por cada grupo principal de exportación, se destaca que las exportaciones con relación al total ocupan el 64% de participación, mientras que el petróleo abarca el 36% restante. El camarón se posiciona como líder en el mercado, seguido del banano que ha sufrido fuertes pérdidas desde lo sucedido.

Respecto a estas cifras, Ecuador ha intentado llegar a acuerdos comerciales con México, no obstante, sus intentos de diálogo han fracasado y esto se debe a muchas razones. La primera es que los empresarios mexicanos intentan mantener sus políticas de protección, evitando que empresas ecuatorianas lleguen a afectar la producción local del banano, el camarón y el atún; que son productos estrella en el mercado ecuatoriano y que para México le resulta perjudicial. Dada la situación, el país ha mantenido sus esfuerzos por flexibilizar los acuerdos ya que es un principio como política integracionista cooperar y no dejar por fuera a productos que tienen los mayores porcentajes de participación.

Se constata que el camarón ha aportado \$ 1.755.619 millones a las exportaciones. Asimismo, la Cámara Nacional de Acuicultura indica que las ventas de camarón han proporcionado \$1.541 millones, siendo China uno de los principales







compradores, la cual en comparación con el 2021 ha aumentado su participado en un 56%. (El Universo, 2022)

| PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN TRADICIONALES | | | |
|--|------------------|-------------------|------------------------|
| | USD Millones FOB | % Variación Anual | Variación Anual USD MM |
|  Camarón | \$4.174 MM | ▲ 31,7% | +1.006 |
|  Banano | \$2.806 MM | ▼ -7,1% | -216 |
|  Cacao | \$620 MM | ▲ 1,8% | +11 |
|  Pescado | \$238 MM | ▲ 11,0% | +24 |
|  Otros | \$305 MM | ▲ 1,8% | +5 |

Fuente: Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (2021)

Figura 16 Variación anual de los productos de exportación tradicionales en el 2021

PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN NO TRADICIONALES






| | USD Millones FOB | % Variación Anual | Variación Anual USD MM |
|--|------------------|-------------------|------------------------|
|  Enlatados Pescado | \$1.060 MM | ▲ 7,3% | +72 |
|  Flores | \$766 MM | ▲ 10,4% | +72 |
|  Otros Productos Mineros | \$488 MM | ▲ 92,3% | +234 |
|  Oro | \$456 MM | ▲ 68,1% | +185 |
|  Manufacturas Metales | \$374 MM | ▲ 62,7% | +144 |
|  Otros | \$2.779 MM | ▲ 10,7% | +270 |

Fuente: Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (2021)

Figura 17 Variación anual de los productos de exportación no tradicionales en el 2021

En las figuras 16 y 17 se expone las cifras del 2021 respecto a la variación de los productos no petroleros exportados, con el fin de comparar el antes y después del conflicto entre Rusia y Ucrania. Se puede constatar que el banano ya viene registrando cifras desfavorables en sus compras desde el año pasado. Respecto a esto, Acorbanec (Asociación de comercialización y exportación de banano) en su análisis anual de todo el año argumenta que el decrecimiento se debe a la reducción de las exportaciones hacia Asia Oriental y Medio Oriente. Otros factores a los que

se le ha atribuido son las condiciones climáticas con variaciones en las temperaturas, la caída de cenizas del volcán Sangay, la llegada de la R4T o el fosarium oxisporum, que es un hongo que se propaga por el suelo afectando las plantaciones del plátano y el banano, por último, las disposiciones de la Unión Europea respecto al control de Residuos de plaguicidas en alimentos y piensos, han impuesto eliminar moléculas químicas para que se les permita entrar la mercadería.

| EXPORTACIONES | Ene-Dic 2019 | Ene-Dic 2020 | % Variación 2019-2020 | Variación Absoluta 2019-2020 | Ene-Oct 2020 | Ene-Oct 2021 | % Variación Ene-Oct 2020-2021 | Variación Absoluta 2020-2021 |
|---|--------------|--------------|-----------------------|------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------|------------------------------|
| | TM | TM | | TM | TM | TM | | TM |
| PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN NO PETROLEROS TRADICIONALES | 7.912.692 | 8.393.831 | 6,1% | 481.139 | 7.003.417 | 6.930.250 | -1,0% | -73.167 |
|  Camarones | 645.043 | 688.489 | 6,7% | 43.446 | 572.252 | 677.832 | 18,4% | 105.580 |
|  Banano | 6.663.689 | 7.036.477 | 5,6% | 372.788 | 5.899.130 | 5.677.741 | -3,8% | -221.389 |
|  Cacao | 270.835 | 323.240 | 19,3% | 52.405 | 240.870 | 248.767 | 3,3% | 7.897 |
|  Pescado | 67.840 | 67.851 | 0,02% | 11 | 55.969 | 102.933 | 83,9% | 46.964 |
|  Otros tradicionales | 265.284 | 277.774 | 4,7% | 12.490 | 235.196 | 222.977 | -5,2% | -12.219 |

Fuente: Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (2021)

Figura 18 Porcentaje de variación de exportaciones no petroleras tradicionales 2020-2021

En la figura 18 se muestra los productos tradicionales de lo cual se puede destacar que el camarón mantiene un nivel positivo de participación, seguido del pescado y del cacao. Mientras que el banano como se lo vio anteriormente presenta cifras negativas.

Tabla 18 Porcentaje de variación anual del banano y las flores según el país o área económica en el 2021

| País o área económica | Porcentaje de variación anual | |
|-----------------------|-------------------------------|--------|
| | Banano | Flores |
| Estados Unidos | -22,10% | 15,40% |
| Unión Europea | -2,30% | - |
| China | -39,50% | - |

| | | |
|-------|--------|--------|
| Rusia | 2,90% | -7,30% |
| Chile | 25,20% | - |

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca

En la tabla 18 se muestra brevemente el porcentaje de variación en el 2021 del banano y las flores. El banano ha presentado un decrecimiento en Estados Unidos, la Unión Europea y China, siendo el país asiático el que menos ha comprado durante el año. Por otra parte, Rusia y Chile ha presentado números positivos. Las flores en cambio solo se han exportado a Estados Unidos y Rusia, observándose que el país euroasiático disminuyó sus importaciones de flores desde el 2021.

Tabla 19 Saldo comercial de Rusia y Ucrania durante el primer trimestre del 2022

| | | Enero | Febrero | Marzo |
|----------------|------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | FOB/CIF | FOB/CIF | FOB/CIF |
| Rusia | Exportaciones | 93.204,20 | 104.361,80 | 90.177,90 |
| | Importaciones | 42.457,90 | 59.024,30 | 99.952,90 |
| | Saldo comercial | 50.746,40 | 45.377,50 | -9.775,00 |
| Ucrania | Exportaciones | 13.513,60 | 10.410,40 | 310,00 |
| | Importaciones | 64,30 | 100,80 | 170,60 |
| | Saldo comercial | 13.459,90 | 10.309,60 | 139,70 |

Fuente: Base de datos del Banco Central del Ecuador

En la tabla 10 se muestran datos de las exportaciones destinadas a Rusia y Ucrania, de la cual evidentemente Rusia posee un crítico déficit comercial que ya se abordó en el capítulo anterior. Según datos de la Organización Mundial del Comercio (2022), los economistas han tenido que valerse de simulaciones para hacer proyecciones del crecimiento del PIB entre 2022 y 2023 debido a la falta de datos sólidos en materia económica respecto a las repercusiones generadas por el conflicto.

Por otra parte, la OMC ha señalado otros indicadores comerciales referente a las cargas marítimas, de la cual hasta el mes de febrero se observaba un descenso en el tráfico de contenedores. En el mes de marzo, los puertos chinos experimentaron un significativo descenso. Estos datos, si bien no se tiene registro de los meses abril y mayo, reflejan las consecuencias de la guerra.

Tabla 20 Países de destino de exportaciones de flores y plantas ornamentales durante el primer trimestre del 2022

| | Enero | | Febrero | | Marzo | |
|--------------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|
| | TM | FOB | TM | FOB | TM | FOB |
| Rusia | 1.907,3 | 9.522,8 | 2.604,4 | 15.941,4 | 1.080,5 | 6.449,9 |
| Belarús | 813,6 | 3.798,9 | 991,1 | 6.076,3 | 105,1 | 654,6 |
| Canadá | 513,4 | 3.328 | 371,3 | 2.650 | 373,2 | 2.733,1 |
| España | 509,3 | 3.020,2 | 315,0 | 1.926,8 | 454,7 | 3.234,8 |
| Reino Unido | 8,7 | 351,9 | 128,5 | 1.330,0 | 205,7 | 1.488,8 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador

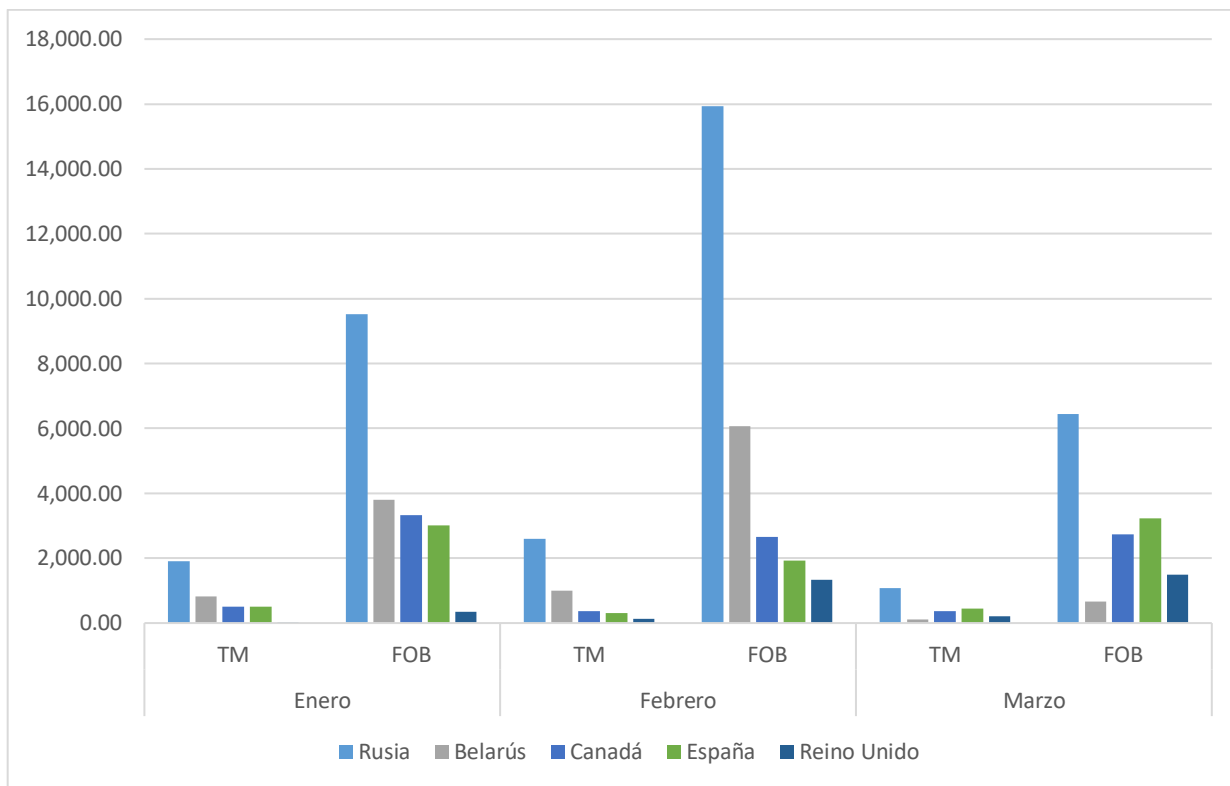
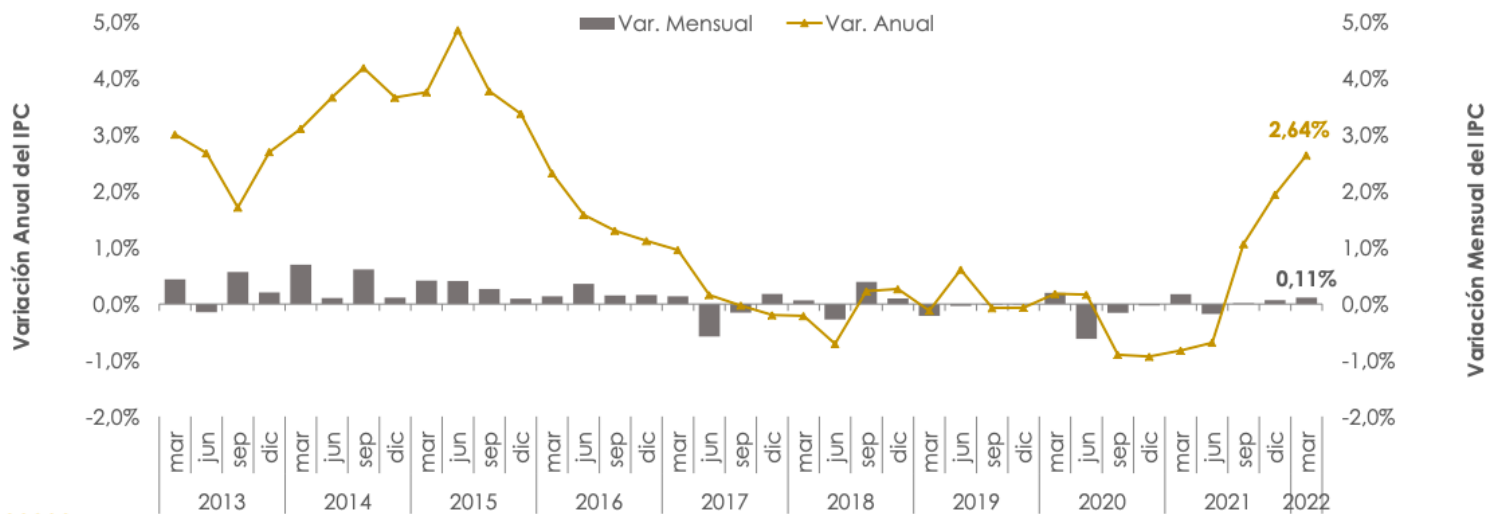


Figura 19 Países de destino de exportaciones de flores y plantas ornamentales durante el primer trimestre del 2022

Fuente: Elaboración propia

En la figura 19 se observa los principales países que Ecuador ha exportado flores y plantas ornamentales según la partida arancelaria. Se destaca que Rusia y Reino Unido fueron los destinos que más se generó mercancía. Cabe destacar, que el sector de las rosas en el país presentó muchas pérdidas debido a que Rusia era el país con más productos para exportar. En la lista también entra Belarús, país también sancionado por ser aliado.



Fuente: Instituto de Estadísticas y Censos

Figura 20 Índice de precio al consumidor (marzo 2022)

Por último, otro de los factores que indican directamente afectaciones en el sector comercial es el Índice de precio al consumidor. La figura 20 muestra una línea de tiempo desde el 2013 hasta el 2022, hasta el mes de marzo se registraba 2.64% de IPC pero en en cifras actuales del mes de mayo se incrementó a un 3.38%. Este incremento lo explica por el aumento de 12 grupos de productos. El primero en en la lista es el transporte con un incremento del 1.27% y el segundo alimentos y bebidas no alcohólicas con 0.84%.

Estudio de nuevos mercados

| País Destino | 2021 | | 2022 | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | TM (Peso Neto) | FOB | TM (Peso Neto) | FOB |
| TOTALES: | 27.891,8 | 62.438,4 | 10.097,6 | 24.583,2 |
| AUSTRALIA | 3.812,3 | 15.167,0 | 1.386,4 | 6.257,3 |
| DINAMARCA | 5.658,0 | 23.967,2 | 1.341,4 | 9.613,4 |
| IRLANDA | 2.203,4 | 7.715,6 | 429,2 | 1.930,7 |
| ISLANDIA | 175,2 | 451,1 | 71,1 | 197,2 |
| QATAR | 16.042,9 | 15.137,5 | 6.869,6 | 6.584,6 |

Figura 21 Países de destino de exportación (2021-2022)

Referente al estudio de otros mercados como estrategias alternativas para incentivar las actividades exportadoras. Es necesario prestar especial atención a aquellos países de destinos que no se han incursionado y presentan bajos niveles de actividad comercial, siempre es un buen indicio explorar otros mercados como planes de contingencia y una protección ante futuras crisis.

Según los datos de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación los países antes mencionados presentan la siguiente estructura económica:

- Irlanda: en cifras del 2021 es el segundo país más rico de la Unión Europea con un PIB de 428.700 millones de euros y una tasa de inflación del 2.3. Actualmente importa de países como: el Reino Unido, Estados Unidos, Francia, Alemania, Países Bajos y China
- Islandia: después de la crisis en el 2020 por la pandemia, logró recuperarse en el 2021 a través de exportaciones y el consumo nacional con un crecimiento del 6% a 6,7%. Uno de sus principales sectores por los cuales se sostiene es el turístico.
- Australia: ha mantenido 28 años de crecimiento económico, pero tras la emergencia sanitaria presentó un decrecimiento en el PIB, por lo

que se están implementando políticas para dentro del mercado laboral para una reactivación económica. Uno de los productos que más compra es el crudo y sus derivados.

- Dinamarca: en el 2021 presentó un PIB de 339 millones de dólares americano y una tasa de inflación de 1,9. En cuanto a sus principales proveedores de productos y servicios se encuentra: Alemania, Suecia, Reino Unido y Estados Unidos.
- Qatar: es considerado uno de los países más ricos en renta per cápita por sus exportaciones de gas y petróleo. Su PIB en el 2021 fue de 179.570. Ha flexibilizado su economía para atraer más capital extranjero. Aprobó una Ley de Zonas de Libre Comercio para empresas de otros países.

Conclusiones de las entrevistas a Felipe Rivadeneira (presidente de FedexPor)

A la fecha del mes de junio, los directivos de asociaciones de exportadores han mantenido una agenda apretada tratando de llegar a un acuerdo con México. Por esa razón en esta investigación se tomó entrevistas de dos canales de comunicación, Ecuador TV y Centro TV, realizado en el mes y una última entrevista en inglés realizada recientemente al abogado Felipe Rivadeneira, presidente de Fedexpor. En las entrevistas, expresó la incertidumbre que se vivía sobre las embarcaciones de los productos destinados a Rusia y Ucrania. Mencionó que lo primordial en esos momentos era mantener la liquidez de las empresas, a raíz de las incontables pérdidas de dinero; en especial para las empresas de floricultura puesto que Rusia es de sus principales destinos.

El mercado euroasiático ocupa el cuarto destino para los productos no petroleros y supone para el país un aporte importante para su sostenimiento económico. Las declaraciones que dio respecto al conflicto bélico y su afectación en los acuerdos comerciales es que el embajador ruso ha expresado su deseo de mantener las relaciones bilaterales, no obstante, los continuos ataques pueden llegar a transformar una economía pospandémica a una economía de guerra. Manifiesta que es necesario que el gobierno genere más inversiones para el sector productivo puesto que a diferencia de países vecinos, el país ha quedado rezagado para eso hay que formalizarse también de manera jurídica.

Otro aspecto muy importante a destacar que mencionó en la entrevista con Ecuador TV, es la ley de zonas francas que se discontinuó en el país, puso como ejemplo a República Dominicana de la cual visitó en esas fechas para establecer un acuerdo comercial por ser un país que se mueve mucho en el sector turístico, en la visita analizaron los modelos de zonas francas que es implementado en República Dominicana y aporta un 5% al PIB del país. Señala el avanzado sistema de zonas empresariales del sector exportador y que son claves a la hora de generar empleos, por lo que considera que este tipo de modelos deben ser aprobados de manera rápida.

Especificando un poco más sobre el modelo de las zonas francas, corresponden a zonas geográficas en donde su principal función es optimizar la comercialización y regulación de las mercancías importadas. La Asociación de Zonas Francas de las Américas la divide en 3 tipos de zonas:

- Zonas de exportación
- Zonas de sustitución de importaciones
- Zonas francas mixtas

Existen en varios países de América Latina zonas francas que sirven como parques empresariales industrializados, de las cuales Rivadeneira señala que son sectores muy pertinentes para la activación de la economía.

Por último en una reciente entrevista publicada por una revista de economía “The Business Year”, menciona los desafíos a futuro y sostiene que el sector exportador no petrolero debe seguir moviéndose, trabajando en ventajas competitivas y de logística. Se avecinan tiempos de escasez de recursos por lo que se están preparando para afrontarlo, indicando que su objetivo es duplicar las exportaciones y asimismo exhorta a los inversionistas a que inviertan en este sector puesto que está desarrollándose para bien.

Capítulo IV: Propuesta

En base a todo lo analizado, la propuesta de este proyecto de investigación se orienta en revisar posibles estrategias y aspectos a mejorar que aporten en el desarrollo de la producción y logística exportadora ante un contexto de muchas incertidumbres.

Las políticas comerciales del gobierno actual apuntan a explorar más mercados con el objetivo de ganar reconocimiento internacional. En total se ha buscado establecer 10 acuerdos comerciales más la Alianza del Pacífico. De las cuales, ya existe un acuerdo con Chile después de dos años de negociación desde el mes de mayo.

Las negociaciones con México parecen verse empañadas por los acuerdos poco flexibles del país y su política proteccionista. Mientras que las relaciones comerciales con Perú mejoraron significativamente desde el año pasado.

El gobierno planificó una visita a Israel para un futuro acuerdo comercial, hay que destacar que este país es considerado como una economía muy próspera a nivel global. Aunque su densidad poblacional es pequeña, el presidente de Fedexpor afirma que hay que ver este tipo de mercados como oportunidades para afianzar relaciones más fuertes. Según cifras del Banco Central, en el 2021 Israel se ubicó en el puesto número 61 como país destinado a exportaciones no petroleras (Meléndez, 2022).

Por último, el país hace todo lo posible por ingresar a la Alianza del Pacífico conformado por Chile, Colombia, México y Perú, no obstante, las relaciones comerciales que mantiene con México parece no tener un camino disponible. De ser el caso, si se llega a un acuerdo comercial el país finalmente formaría parte de la Alianza del Pacífico, esto según expertos y economistas supondría un aumento en las exportaciones del país.

A continuación se han diagnosticado algunos inconvenientes que gira en torno a las estrategias emergentes:

Tabla 21 Propuesta

| Problema | Propuesta |
|------------------------------------|--|
| Déficit de recurso a nivel mundial | Se ha identificado en la investigación que uno de los desafíos que se enfrenta no solo el país sino también a nivel mundial es el agotamiento de recursos naturales, esto supone una advertencia al que hay que prestar cuidadosa atención puesto que de ello depende el sostenimiento económico y la producción nacional. Por eso se exhorta a las autoridades a revisar sobre la economía circular verde con el fin de optimizar recursos. Este sin duda, significará de ahora en adelante una de las propuestas más revisadas en vista de la situación actual |
| Acuerdos comerciales | Se ha evidenciado los países que más han aportado al país en cuanto a exportaciones, siendo Estados Unidos el líder en cuanto a cooperaciones se trata. No obstante, en las últimas semanas se ha presentado preocupaciones por parte de expertos y ciudadanos en general, sobre las políticas comerciales que se esperan seguir manteniendo con la potencia mundial. Es necesario recordar que el objetivo de las integraciones regionales yace, a parte de flexibilizar los sistemas arancelarios y demás |

barreras no comerciales, en asegurar una cooperación sana que no incurra a intervencionismo.

Apertura a nuevos mercados Ecuador tiene la ventaja de contar con una moneda de alto valor, por eso sus acuerdos comerciales con el país norteamericano se mantendrán latente siendo sus compras muy beneficiosas para la balanza comercial.

Sin embargo, se propone con el fin de asegurarse ante futuros conflictos geopolíticos de naciones que representan un fuerte aporte para los ingresos del país, estudiar nuevos mercados con economías estables. Citando algunos ejemplos:

- Islandia que cuenta con un sistema social muy amigable, su economía es considerada por economistas como estable.
 - Australia es una economía importante en el hemisferio sur y el mineral de hierro es de los recursos más demandados.
 - Finlandia tiene un buen sostenimiento aunque sus políticas económicas pueden llegar a no ser tan convencionales.
 - Dinamarca es uno de los países con menos desigualdad de ingresos a nivel mundial.
 - Qatar, es un país que está reactivando actividades comerciales con Ecuador, en donde una cadena de supermercados venderá banano ecuatoriano, con estos se
-

espera tener mayor posicionamiento de mercado en el país.

Otros países se pueden sumar a la lista para el objetivo al que se apunta es conocer otros mercados no solo a nivel económico sino de manera integral, tomando en cuenta su cultura y tradiciones. Más allá de aliarse con potencias mundiales es necesario tomar en cuenta aquellas naciones que estén interesadas por intercambiar aspectos culturales. Desde un punto de vista más social, es innovador a nivel de competitividad crear integraciones con países que tengan intereses por recursos que en su localidad no sea tan frecuente.

Se debe aprovechar toda las riquezas culturales y naturales por las cuales Ecuador se ha mantenido en un rango de calidad. Al mismo tiempo se propone idear planes de estrategias competitivas tomando en cuenta las asimetrías comerciales con otros países.

Por último, es necesario resaltar

Fuente: Elaboración propia

La propuesta de esta investigación parte del estudio de mercados no totalmente nuevos pero si pocos explorados. El principal argumento es que se destine los productos exportados a países distintos de los que normalmente se acostumbra vender, con el fin de desperar los ingresos de otros mercados a los que no se incursionado mucho. Dada las crisis políticas que atraviesa países considerados potencia mundiales, es necesario que los empresarios exportadores y asociaciones investiguen nuevos mercados como otro plan estratégico para las exportaciones.

Como puntos adicionales:

- El estudio de cadenas de valor: un estudio de la CEPAL (2014) menciona que dentro de las políticas públicas e industriales debe existir un programa de cadenas de valor en donde se de un tratamiento con el fin de innovar y mejorar los procesos de logística y producción. Estos instrumentos son aplicables a cada país en donde se evalúa los sectores productivos de PYMES, mediante un análisis de calidad, capacitaciones y planes diseñados a una reducción de la huella ambiental. Posterior a ello, se estudia las cadenas de valor a nivel de integración regional, en donde si bien es cierto habrán asimetrías entre los países y sus niveles de producción son iguales, con el fin de consolidar políticas comerciales entre países para compartir estas políticas industriales que se orientan a generar las mismas capacidades productivas y tecnológicas . No obstante, esta propuesta contempla sus desafíos por la inversión extranjera directa, la propiedad intelectual, etc. Pero supone en teoría un forma de hacer los acuerdos comerciales más dinámicos.
- Modelo de zonas francas: como se mencionó en apartados anteriores, es necesario no solo ver en un sentido externo sino también interno. Retomar estas propuestas con el fin de generar más empleos en el sector productivo y atraer más inversión extranjera para crear mejores espacios en donde se beneficien también los pequeños productores.

Conclusiones

- Como primer objetivo específico se evaluó las afectaciones de las exportaciones a los destinos en conflicto. En primera instancia, los inicios de la invasión injustificada de Rusia a Ucrania fueron momentos muy críticos para el sector exportador del país, puesto que no contaba con un plan de contingencia ni las herramientas necesarias para enfrentar los problemas que acontecieron de la noche a la mañana. Las sanciones de los bancos rusos del SWIFT fue el primer factor determinante en las afectaciones de los productos embarcados, específicamente del sector no petrolero. Esto provocó una sobredemanda y una pérdida incontable de mercadería, lo que trajo consigo un efecto dominó a nivel laboral, de producción y de liquidez por parte de los empresarios. La suspensión de trabajadores trajo consigo protestas por parte del sector bananero, especialmente en El Oro, los directivos de las Asociaciones manifestaban que necesitaban recuperar lo perdido y la única forma era mediante la compra de los excedentes de racimos. Consecuentemente su producción se vio afectada y requerían de créditos para mantener la liquidez. Por parte del sector de las flores, perteneciente al grupo no tradicional, su producción estuvo fuertemente abatida puesto que mayor parte de las exportaciones se lo destina a Rusia. Ucrania era un país con el que se mantenía una balanza comercial positiva, no obstante, se vio interrumpida las importaciones a dicho país. En base a los gráficos analizados el primer trimestre de este año concluyó con un déficit comercial, del cual se desconoce cuándo se vuelva a reactivar, puesto que cada vez son más las sanciones y el Kremlin pone resistencia tanto en sus objetivos militares como económicos.
- Como segundo objetivo específico, se hizo una valoración de otros mercados en base a boletines de prensa por parte de directivos de las asociaciones de exportadores respecto a los planes de contingencia, así

como también, las acciones del gobierno y sus reuniones para pactar acuerdos comerciales. Existe gran interés por el ingreso a la Alianza del Pacífico, no obstante, se ha visto obstaculizada por las barreras que ha puesto México, referente a los productos estrella de Ecuador (banano, camarón y café). Por otra parte, ha iniciado sus acuerdos con Chile y la relación comercial con otros países vecinos está mejorando. En cuanto a la apertura de nuevos mercados se espera hacer un estudio de mercado en países como Israel, Finlandia, Islandia, Dinamarca, entre otras naciones que cuenta con un sistema estable.

- En base al tercer objetivo, las estrategias establecidas deben orientarse a toda la situación actual. No solo se vive un conflicto armado incesante, sino también a un periodo de inicio en donde los recursos naturales se están agotando, los países y expertos ya están visualizando el panorama y así como lo manifestó el abg. Felipe Ribadeneira hay que estar preparados y entrar en un sistema de economía verde circular, de la cual, expresa será con el tiempo inevitable. Por esta razón, las estrategias del fortalecimiento de la producción, logística y el sector laboral tienen que ser en base a la situación actual. Además, es menester elaborar planes para ganar una ventaja competitiva y enfrentarse a países con las que puede haber una asimetría. Actualmente, Ecuador tiene una gran ventaja comparativa en el sector exportador no petrolero, así como asegura el presidente de FedEx Por invertir en ese sector será lo mejor para el futuro del país.
- Finalmente, como conclusión general, el impacto que generó la guerra de Rusia y Ucrania, perjudicó la balanza comercial específicamente del sector no petrolero, pero a nivel total de las exportaciones se evidenció un saldo comercial positivo respecto al PIB. Esto se debe al alto precio del petróleo y la renta petrolera lo que significó una suma \$2500 millones en el primer trimestre de este año. No obstante, eso no evidencia los descuidos por parte de la producción de barriles de petróleos, de la cual, mayor parte de

las ganancias petroleras ha sido destinada a la reparación de los oleoductos y otras deudas. A pesar de las cifras, en el periodo estudiado los trabajadores y empresarios se vieron muy afectados al punto de algunos quedarse sin empleo y los directivos recurrir a créditos por falta de liquidez. Por otra parte, la prohibición del país ruso por exportar crudo afectó directamente en la producción global del petróleo puesto que Rusia representa el segundo país exportador del sector energético. Razón a esto, Ecuador evidenció un incremento en el IPC, del cual Estados Unidos experimenta hasta ahora una de sus mayores inflaciones de todos los tiempos. Por lo cual ha generado un alza de precio en el transporte y los alimentos.

Recomendaciones

- Día a día portales de noticias actualizan la guerra de Rusia a Ucrania, adicional a esto, los reportes por el Banco Mundial del mes de junio hacen proyecciones no tan esperanzadoras sobre el crecimiento económico a nivel global. En base a esto, se recomienda hacer un análisis de mercado según los reportes actuales para determinar qué nuevos mercados serán beneficiosos en los próximos años, uno de ellos puede ser analizar los mercados emergentes y mercados fronterizos bajo un contexto actual y evaluar que tan factible puede llegar a ser para la economía del país.
- Se propone seguir estudiando estrategias que se adapten a los nuevos desafíos globales, como lo es el agotamiento de recursos naturales. Evaluar la huella ambiental y su relación con el sector productivo,
- Se recomienda seguir analizando a nivel micro y macroeconómico los impactos que sufre sector exportador con relación a la situación actual. Analizar los planes que ha tenido el sector exportador para afrontar la crisis dado el aumento de precios, así como los acuerdos comerciales que están entrando en vigor.
- Se recomienda hacer una investigación mucho más completa de países con los que Ecuador ha tenido poca actividad comercial, como posibles mercados de destino para las exportaciones no petroleras.

Bibliografía

- Sanchez, P. (2018). La política exterior de la Federación Rusa en Relación con el conflicto en Siria. ¿Nacionalismo versus Pragmatismo? *Revista mexicana de análisis político y administración pública*, VII(1), 159-186.
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (abril de 2021). *Ficha País: Federación de Rusia*. Recuperado el mayo de 2022, de Dirección General de Comunicación, Diplomacia Pública y Redes: https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUSIA_FICHA%20PAIS.pdf
- CEPAL. (marzo de 2022). *Efectos económicos y financieros en América Latina y el Caribe del conflicto entre la Federación de Rusia y Ucrania*. Recuperado el mayo de 2022, de Repositorio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47831/1/S2200221_es.pdf
- Federación Ecuatoriana de Exportadores. (marzo de 2022). *Reporte estadístico de comercio exterior: Edición marzo 2022*. Recuperado el mayo de 2022, de Expordata: <https://drive.google.com/file/d/10q-QL-9maRhVktBe3Zxh6YWT9Wa4OEMN/view>
- El comercio . (12 de mayo de 2022). *Ecuador pierde USD 2,5 millones semanales por guerra en Ucrania*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/ecuador-exportaciones-guerra-ucrania-rusia.html>
- Jijón, M. (2016). La cooperación rusa con Ecuador del 2007-2015. *AFESE*, 82-104.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2017). *Agenda de Política Exterior 2017-2021*. Recuperado el mayo de 2022, de Cancillería del

Ecuador: https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2018/01/agenda_politica_2017baja.pdf

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2021). *Ficha país: Ucrania*. Recuperado el mayo de 2022, de Dirección General de Comunicación, Diplomacia Pública y Redes: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Ucrania_FICHA%20PAIS.pdf

Otero, M. (abril de 2022). *¿Puede resistir las sanciones Rusia?* Recuperado el 2022 de mayo, de Real Instituto Elcano: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2022/03/ari27-2022-otero-puede-resistir-las-sanciones-la-economia-rusa-1.pdf>

Unión Europea. (2022). *Sanciones de la ue contra Rusia como consecuencia de la invasión de Ucrania*. Recuperado el mayo de 2022, de Comisión de la Unión Europea: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/eu-solidarity-ukraine/eu-sanctions-against-russia-following-invasion-ukraine_es

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2018). *Informe de Rendición de Cuentas*. Recuperado el 2022 de mayo, de Cancillería del gobierno: https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2019/03/rendicio%CC%81n_de_cuentas_editado_-_final.pdf

Organización Mundial del Comercio. (enero de 2019). *Examen de las políticas comerciales: Ecuador*. Recuperado el 2022 de mayo, de Organismo de Examen de las Políticas Comerciales: http://www.sice.oas.org/ctyindex/ecu/WTO/ESPANOL/s383_s.pdf

Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional: Teoría y política* (Vol. VII). Madrid: Pearson.

Anchorena, S. (2009). Comercio internacional: ventajas comparativas, desventajas distributivas. *Entrelíneas de la Política Económica*(23), 25-38.

Villanueva, J. (2005). Transformación competitiva de la industria de Brasil. *Boletín de lecturas sociales y económicas*, 73-81.

- Peñaloza, M. (2005). Competitividad: ¿Nuevo paradigma económico? *Forum empresarial*, 10(1), 42-67.
- Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2016). *Economía internacional: Teoría y Política*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Shaik, A. (2009). *Teorías del comercio internacional*. Madrid: MAIA.
- Ruiz Nápoles, P. (2020). El teorema Heckscher-Ohlin y la economía mexicana. Una visión crítica de la economía neoliberal. *El trimestre económico*, 99-131.
- Oros Avilés, L. J. (2015). Análisis comparativo del modelo Heckser-Ohlin y la teoría de Linder. *Tiempo económico*, 10(29), 49-67.
- Giovanni, R. (2007). Identificación de patrones de segregación e indicadores de agrupación respecto a límites comparativos con aplicaciones del teorema de Stolper-Samuelson. *Revista de Ciencias Sociales*, 375-389.
- De Pablo, J. C. (1971). Una nota sobre el teorema de Rybczynski. *Revista Económica*, 17(3), 359-365.
- Tugores Ques, J. (2005). *Economía internacional*. Madrid: Mc Graw Hill.
- García Cebro, J. A. (1998). La imperfecta movilidad intersectorial de factores en sus efectos sobre la distribución de la renta y el patrón del comercio. *Estudios de Economía*, 25(1), 25-49.
- Porter, M. (1999). *La ventaja competitiva de las naciones*. Madrid: Vergara.
- Del Aguila Molina, J., & Tamames, R. (2012). *La economía internacional en el siglo XXI*. Madrid: CAJAMAR Caja Rural.
- Trovar Ruiz, J. (2011). Cuatro momentos de la doctrina en política exterior estadounidense: ¿Entre la teoría y la práctica? *CIDOB d'afers internacionals*, 165-187.
- Carbaugh, R. J. (2009). *Economía Internacional*. México D.F.: Cengage Learning.
- Banco Central del Ecuador. (2015). *Breve análisis de los principales procesos de integración económica*. Subgerencia de Programación y Regulación. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Durán Lima, J., Cracau, D., & Saeteros, M. (2018). *Cadenas de valor entre Colombia y Ecuador*. Santiago: Naciones Unidas.

- Cordero, M. (2005). *Comunidad Andina: un estudio de su competitividad exportadora*. México D.F. : Naciones Unidas.
- Schvarzer, J. (2001). El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar. En *Los rostros del Mercosur. El difícil camino de lo comercial a lo societal* (págs. 21-45). Buenos Aires: CLACSO.
- CEPAL. (2020). *Los desafíos de la integración en el mundo de la pospandemia: Boletín del comercio exterior del MERCOSUR*. Santiago: Naciones Unidas.
- Carvajal Aguirre, F. (2015). UNASUR: Avances y limitaciones en la integración de América del Sur. *Anales Revista de la Universidad de Cuenca*, 75-92.
- CELAC. (2012). Procedimientos para el funcionamiento orgánico de la CELAC. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, 1390-1532.
- Naciones Unidas. (2005). Multilateralismo y Regionalismo: La nueva interacción. *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo* (págs. 5-15). New York: Naciones Unidas.
- Rodríguez Aguilera, C. (2018). Consideraciones sobre la vinculación entre regionalismo y multilateralismo en materia de comercio internacional. *INNOVA*, 3(4), 57-69.
- Organización de los Estados Americanos. (5 de junio de 2022). *Sistema de Información sobre Comercio Exterior*. Obtenido de Sistema Generalizado de Preferencias: http://www.sice.oas.org/tpd/gsp/gsp_schemes_s.asp
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo. (10 de junio de 2022). *Clasificación internacional de las medidas no arancelarias*. Obtenido de https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab2019d5_es.pdf
- CNN. (10 de junio de 2022). Obtenido de Últimas noticias de la guerra de Rusia en Ucrania: Putin se compara con Pedro el Grande para justificar la invasión: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/10/ultimas-noticias-guerra-rusia-ucrania-trax-3/>
- Consejo de la Unión Europea. (7 de junio de 2022). *Cronología - Medidas restrictivas de la UE contra Rusia por sus actos en Ucrania* . Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measures->

against-russia-over-ukraine/history-restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/

El Universo. (8 de junio de 2022). *Protesta bananera: Nos ha tocado suspender a trabajadores, vender propiedades y pedir crédito para sostener el negocio*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/protesta-bananera-nos-ha-tocado-suspenden-a-trabajadores-vender-propiedades-y-pedir-credito-para-sostener-el-negocio-nota/>

Villarreal, A., & Estrella, N. (9 de junio de 2022). ASOBANCA. Obtenido de El efecto dominó del conflicto Rusia-Ucrania, implicaciones para Ecuador: <https://asobanca.org.ec/analisis-economico/el-efecto-domino-del-conflicto-rusia-ucrania-implicaciones-para-ecuador/>

Observatorio del Cambio Rural. (7 de junio de 2022). *Rusia, Ucrania y su región compraban \$1200 millones de las exportaciones ecuatorianas*. Obtenido de <https://ocaru.org.ec/2022/04/08/rusia-ucrania-y-su-region-compraban-1200-millones-de-las-exportaciones-ecuatorianas/>

Lind, D. A., Wathen, S. A., & Marchal, W. G. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y la economía*. México D. F.: Mc Graw Hill .

Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Bogotá: Pearson.

La Hora. (10 de junio de 2022). *La ineficiencia en el sector petrolero pasa desapercibida cuando suben los precios del barril de crudo*. Obtenido de <https://www.lahora.com.ec/pais/altos-precios-petroleo-produccion-petrolera-ineficiencia-economia/>

Primicias. (10 de junio de 2022). *Schlumberger ve oportunidades y un riesgo de déficit de recursos global Para hacer uso de este contenido cite la fuente y haga un enlace a la nota original en Primicias.ec: https://www.primicias.ec/noticias/economia/schlumberger-inversion-ecuador-panoram*. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/economia/schlumberger-inversion-ecuador-panorama/>

- El Universo. (10 de junio de 2022). *Por exportación de camarón ingresaron más de 80 % de dólares adicionales a Ecuador*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/por-exportacion-de-camaron-ingresaron-mas-de-80-de-dolares-adicionales-a-ecuador-nota/>
- Organización Mundial del Comercio. (10 de junio de 2022). *Comunicado de prensa*. Obtenido de Estadísticas y perspectivas comerciales: El conflicto entre Rusia y Ucrania pone en peligro la frágil recuperación del comercio mundial: https://www.wto.org/spanish/news_s/pres22_s/pr902_s.pdf
- Meléndez, A. (11 de junio de 2022). *Ecuador empuja el comercio con Chile, México, Perú e Israel*. Obtenido de <https://www.bloomberglinea.com/2022/05/19/ecuador-empuja-el-comercio-con-chile-mexico-peru-e-israel/>
- Ibar Penaba, L. (11 de junio de 2022). *Rusia dopa su moneda para esquivar una depresión*. Obtenido de https://es.ara.cat/economia/rusia-dopa-moneda-esquivar-depresion_1_4349669.html
- CEPAL. (2014). *Integración regional: hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas*. Santiago: Naciones Unidas.
- Banco mundial. (13 de junio de 2022). *En medio de una abrupta desaceleración del crecimiento, aumenta el riesgo de estanflación*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/07/stagflation-risk-rises-amid-sharp-slowdown-in-growth-energy-markets>

Anexos

Entrevista del Abg. Felipe Rivadeneira a la revista "The business year"

Traducción

¿Cuáles son las claves de la reactivación económica de Ecuador?

Es un desafío importante y necesitamos que los dólares se creen, generen y vengan de dentro del país. Como tenemos un sistema de divisas, dependemos de seis factores externos: la generación de divisas a través de recursos no renovables, como el petróleo y la minería; remesas que ingresan al país; IED; exportaciones no petroleras; créditos de organismos multilaterales; y turismo. Durante la pandemia, solo sobrevivieron las exportaciones no petroleras. Sin embargo, Ecuador tiene la capacidad de exportar productos agroindustriales a todo el mundo. Nuestras exportaciones no se detuvieron y alcanzaron un récord de USD 15 mil millones. Una solución para el crecimiento económico real y sostenible en el tiempo son las exportaciones no petroleras; sin embargo, también debemos promover el turismo y tratar de combinarlo con recursos no renovables.

¿Qué sector tiene más potencial dentro de las exportaciones no petroleras?

Ecuador tiene una curva de aprendizaje empinada en términos de sus principales productos de exportación. Tenemos un gran potencial en pesca, semillas de cacao, banano y camarón. Desde 2016, el crecimiento del camarón se ha triplicado tras irrumpir en el mercado chino. El 60% de nuestra canasta exportable son productos ganadores. Separamos nuestros productos en productos tradicionales, antes mencionados y no tradicionales.

¿Cuál es el factor distintivo de los productos y exportaciones de Ecuador?

Aproximadamente el 75% del negocio corresponde a pymes, aunque las grandes empresas mueven la economía. En el mercado europeo, Ecuador cuenta con productos con sellos internacionales de alta referencia que atraen a los

consumidores desde hace más de 10 años. Además, los consumidores quieren saberlo todo, desde el principio del agricultor hasta el modelo de mercado, la historia del producto, el comercio justo y los productos orgánicos. Como país verde, Ecuador ofrece estas garantías. Todo ello nos ha convertido en profesionales y nos ha dado reconocimiento internacional, situando nuestros productos entre los mejores del mundo. FEDEXPOR en sus 46 años de vida institucional se destaca por su gran experiencia en el fortalecimiento e internacionalización de las empresas ecuatorianas, así como en promover el crecimiento del comercio exterior del país e impulsar el posicionamiento de los productos ecuatorianos en el mundo.

¿Cómo ayudará la iniciativa Circular Verde de la UE a las pymes y asociaciones ecuatorianas a facilitar la producción más limpia y hacer que Ecuador se convierta en una economía circular?

Estamos orgullosos de poder asumir este proyecto de la UE. Hay dos aspectos fundamentales: aprender sobre la economía circular, ya que las pymes tienen un conocimiento vago; y enseñándoles que ayuda a la empresa a ser más eficiente y productiva. Esto ayuda a cumplir con tres objetivos importantes: cumplir con los compromisos con la sociedad; proporcionar un fin social; y generando ganancias. Si las grandes empresas no cuentan con estos tres elementos, las nuevas generaciones no consumirán en el futuro. Tenemos un proyecto en marcha desde hace dos meses y realizaremos actividades, entregaremos expertos internacionales e iremos in situ a las empresas para sensibilizar sobre la economía circular verde y cómo se puede aplicar en sus planes de negocio.

¿Cuáles son tus próximas metas?

Nuestro mayor desafío es la logística. Es un desafío de conocimiento, que tendremos que buscar resiliencia y sustentarla con los problemas logísticos de nivel internacional. Además, debemos estar preparados para cuando se agoten las indicaciones de recursos. A través de acciones, intentaremos predecir cómo se moverá el consumo global y trabajar en la competitividad interna de nuestras

empresas. FEDEXPOR debe trabajar en estos dos aspectos aprovechando que el gobierno está abierto a concretar los principales acuerdos comerciales de Ecuador esperados para más de 17-18 años. Antes de la pandemia, trabajábamos en un plan nacional de exportación. Ahora estamos enfocados en cuatro objetivos: llegar a acuerdos comerciales; trabajando en competitividad; logística; y aumentando nuestras capacidades, para que más personas entren en el sector y tengan una misión de internacionalización. La visión de Ecuador es duplicar las exportaciones no petroleras y la federación de 10 a 15 años. Además, queremos hacer un llamado a todos los inversionistas, ya que Ecuador está cambiando para mejor.