



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ECOTEC

Facultad de Estudios Globales y Hospitalidad

Título de trabajo

Análisis de la respuesta de los Estados en la comunidad internacional ante una crisis mundial. Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX).

Modalidad de titulación

Proyecto de Investigación

Carrera

Relaciones Internacionales

Título a obtener

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Autora

KELLY STEPHANIE VINCES TAPIA

Tutora

PhD. ANDREA OCAÑA OCAÑA

CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS

Habiendo sido nombrada Andrea Jazmín Ocaña Ocaña, tutora del trabajo de titulación Análisis de la respuesta de los Estados en la comunidad internacional ante una crisis mundial. Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas Covid-19 (COVAX), elaborado por Kelly Stephanie Vincés Tapia, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de Licenciada en Relaciones Internacionales.

Se informa que el mismo ha resuelto tener un porcentaje de coincidencia de_, lo que se puede verificar en el siguiente link_. Adicional se adjunta impreso de pantalla de dicho resultado.

**CERTIFICADO DE APROBACION DEL TUTOR PARA LA PRESENTACION A
REVISION DEL TRABAJO DE TITULACION**

Samborondón, 6 de diciembre de 2022

Magíster
Viviana Henríquez
Coordinadora de Carrera de Relaciones Internacionales
Facultad de Estudios Globales y Hospitalidad
Universidad Tecnológica Ecotec
De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación “Análisis de la respuesta de los Estados en la comunidad internacional ante una crisis mundial. Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX)”. Según su modalidad PROYECTO DE INVESTIGACION, fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la guía para la elaboración del trabajo de titulación; por lo que se autoriza a Kelly Stephanie Vines Tapia para que procesa a su presentación para la revisión de los miembros del tribunal de sustentación.

Atentamente,

PhD. Andrea Jazmín Ocaña Ocaña

Dedicatoria

Para todas las personas que son generosas, valientes y perseverantes, que les importa el bienestar colectivo y trabajan para mejorar el mundo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por estar a mi lado y darme los recursos necesarios para salir adelante, a mi familia por su apoyo incondicional, a mi abuelo materno que con su ejemplo me enseñó que es importante valorar de dónde venimos y proyectarnos a mejorar en el futuro, a mis amigos por la solidaridad y motivación, a mi tutora por su paciencia y confianza, a mis profesores que me han impartido los conocimientos académicos.

Resumen

A finales del año 2019, a causa del virus COVID 19 se produjo una recesión en la economía global, aumentando el desempleo, la pobreza, disminuyendo el comercio y se intensificó la disputa entre tres superpotencias: Estados Unidos, China y Rusia. Estas superpotencias participaron en una carrera científica con el objetivo de ser protagonista, en donde el ganador sería el que desarrolle la vacuna más exitosa con el fin de obtener mayores ingresos económicos. El objetivo principal de esta investigación es analizar la respuesta de los Estados en la comunidad internacional ante esta crisis mundial, específicamente lo relacionado al "Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX)".

La región de América Latina no tiene la capacidad económica, ni política para afrontar otra pandemia y tampoco puede estar sujeta a la dependencia de los Estados centro periféricos, porque estos se centran en sus propios intereses individuales en el cual la ganancia de un Estado puede ser la pérdida de otro.

Palabras clave: COVID-19, Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX), Pandemia, Cooperación Sur- Sur.

Abstract

At the end of 2019, due to the COVID 19 virus, there was a recession in the global economy, increasing unemployment, poverty, decreasing trade and the dispute between three superpowers intensified: the United States, China and Russia. These superpowers participated in a scientific race with the aim of being the protagonist, where the winner would be the one that develops the most successful vaccine in order to obtain greater economic income. The main objective of this research is to analyze the response of States in the international community to this global crisis, specifically related to the case "Global Access Fund for COVID-19 Vaccines (COVAX)".

The Latin American region does not have the economic or political capacity to face another pandemic and cannot be subject to dependence on the central peripheral

States, because these are focused on their own individual interests in which the gain of a state can be the loss of another.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Resumen	6
Abstract	6
Índice de Tablas	10
Índice de Figura	10
Introducción	11
MARCO TEORICO	13
Capítulo 1	13
1. Marco Teórico.....	13
1.1 Las percepciones del multilateralismo en un diálogo internacional	13
1.2 Cooperación Internacional.....	18
1.3 Diplomacia de las vacunas.....	21
METODOLOGIA DE INVESTIGACION	32
CAPITULO 2	32
2. Marco Metodológico.....	32
2.1 Paradigma y enfoque.....	32
2.2 Tipo de Investigación	32
2.3 Operacionalización de las variables principales. Objetivos específicos	34
2.4 Resultados esperados.....	36
ANÁLISIS DE RESULTADOS	37
CAPÍTULO 3	37
3. Análisis de Resultados	37
3.1 Contexto de la pandemia por COVID-19.....	37
3.2 Iniciativa COVAX.....	41
3.3 Operacionazación del Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX).	47
3.4 Valorar el impacto de expertos de la variable 3 y 4 ante situaciones de emergencias sanitarias	49

3.5	Evaluación y valoración del proyecto	50
3.6	Comportamientos y roles de las potencias de USA, Rusia y China..	52
3.7	El papel que juega la OMS en el contexto post pandémico	58
3.8	Impacto del COVID-19 en el Ecuador y su participación en la distribución COVAX.....	62
3.9	El Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX) y la Comunidad Andina	66
	PROPUESTA.....	71
	CAPÍTULO 4.....	71
4.	Propuesta.....	71
4.1	Debilidades consideradas para la formulación propuesta.....	71
4.2	Ejes de la propuesta	72
	Conclusiones.....	73
	Recomendaciones	76
	Referencias.....	77
	Anexos	83
	Guía de entrevista #1. Proyecto COVAX	83
	Guía de revisión documental	91

Índice de Tablas

Tabla 1	24
Tabla 2	38
Tabla 3	62
Tabla 4	64
Tabla 5	69
Tabla 6	70

Índice de Figura

Figura 1	30
Figura 2	40
Imagen 1	43
Figura 3	48
Imagen 2	54
Imagen 3	55
Imagen 4	61
Figura 4	63
Figura 5	68
Figura 6	72

Introducción

La enfermedad coronavirus (COVID-19) fue transmitida por el virus SARS-Cov-2, fue reportado por primera vez, en la ciudad de Wuhan en la República Popular China. Los Estados empezaron a tomar medidas individuales para evitar el contagio y no caer en una crisis económica.

La pandemia ha sido uno de los sucesos que hasta el momento ha tenido mayor impacto en la sociedad y tuvo varias repercusiones a nivel mundial; fue una enfermedad dolorosa y para muchos letal, con una propagación tan rápida que pronto se extendió por todos los continentes.

Hasta abril del 2021 el COVID-19 ha contagiado a casi 150 millones de personas y ha causado la muerte de 3.1 millones; esto provocó una paralización/recesión de la economía global, disputada actualmente entre China y Estados Unidos, provocando un enorme aumento del desempleo, de la pobreza y afectaciones comerciales.

El objetivo principal de la presente investigación es analizar la respuesta de los Estados en la comunidad internacional ante una crisis mundial, en especial el Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX), que buscaba tener un impacto importante ante la emergencia sanitaria a nivel global.

En este sentido, los objetivos específicos del presente trabajo investigativo son sistematizar las teorías sobre multilateralismo y la participación de los Estados en el sistema-mundo, en donde la teoría del realismo y el constructivismo están en plena discusión dentro de este estudio, buscando de alguna manera explicar los comportamientos que obtienen los Estados periféricos y con mayor atención a los que pertenecen al centro periferia en tiempos de la pandemia.

Es esencial describir el contexto socioeconómico de los Estados en tiempo de pandemia, con la finalidad de comprender la urgencia que tenían los gobiernos

y los organismos multilaterales en buscar una solución rápida y efectiva como la elaboración de vacunas y su distribución.

Por esta razón se creó el Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX), que tenía como propósito inmunizar a los países en vías de desarrollo; sin embargo, a los países financiadores de este mecanismo se le garantizaba dosis suficiente para proteger una importante proporción de su población, cuando al resto de Estados recibían vacunas hasta el 20% de su población.

Antes de la pandemia, los Estados de América Latina tuvieron procesos de transformación a nivel político, económico y social que debilitaron sus soberanías internas, y la llegada de la pandemia provocó una mayor fragmentación a sus gobiernos.

La crisis de la pandemia evidenció que la región latinoamericana no está preparada para una nueva emergencia sanitaria; por eso hay que valorar el impacto de la iniciativa COVAX en nuestros países y proponer mecanismos regionales de prevención ante situaciones de emergencias sanitarias. Para así no depender tanto de los países desarrollados, sino de las organizaciones regionales como el caso de la Comunidad Andina que busca mejorar el nivel de vida de los países miembros.

MARCO TEORICO

Capítulo 1

1. Marco Teórico

En este capítulo se enfatizan los conceptos del multilateralismo, la cooperación, el papel de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la diplomacia de las vacunas y la iniciativa del Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX). Además, se tendrá en cuenta dos posturas teóricas fundamentales: el realismo y el constructivismo, con el fin de dar luz a los enclaves fundamentales en los que se basa el presente trabajo de investigación.

1.1 Las percepciones del multilateralismo en un diálogo internacional.

Las percepciones del multilateralismo o el impacto que produce en el diálogo internacional son necesarias para entender cómo se maneja un mundo globalizado, pues, el multilateralismo se ha transformado en un instrumento poderoso y sustancial para la comunidad internacional.

De esta forma, su origen es fundamental para entender sus diferentes percepciones del sistema donde los Estados se someten a la interdependencia. Por esta razón, la autora parte desde el origen del multilateralismo internacional, en el Congreso de Viena, en el cual se considera el primer tratado multilateral que da paso a la reestructuración de las potencias de la época, comprometidas a elaborar una diplomacia con normas éticas. (Arredondo, Multilateralismo, 2012, pág. 1).

Es importante recalcar que el Congreso de Viena fue creado después del intento fallido de la conquista de España y Rusia que quiso obtener Napoleón Bonaparte en el continente europeo. Estos intentos de Napoleón dieron paso a que los principales Estados de Europa decidieran reunirse con el objetivo de garantizar una paz duradera evitando nuevas invasiones.

A su vez, se buscaba restablecer un nuevo orden en Europa, como la creación de Estados tapón, una estrategia con el fin de ejercer el poder, obteniendo influencia como en el caso de Austria y el Imperio Ruso que se repartían territorio.

El Congreso de Viena fue un acuerdo desarrollado con el fin de restablecer las fronteras europeas, y a consecuencia de este congreso Francia tuvo que ceder

territorios conquistados, originando una reorganización de los territorios europeos, y se crearon tres Estados-tapón como Reino de los Países Bajos, creado por los países. Bélgica, Holanda y Luxemburgo.

Sin embargo, este congreso enfrentó problemas como las falsas uniones de Noruega y Suecia. El Estado sueco perdió Finlandia, que había pasado a Rusia y recibe a Noruega, sin Islandia ni Groenlandia, ni las Isla Feroe, posesiones que sigue manteniendo Dinamarca, que pierde Noruega, pero gana los ducados de Holstein y Schleswig.

Desde aquí se puede observar cómo los Estados utilizan esta herramienta para su beneficio ideológico, defensivo y territorial, accediendo a alianzas internacionales, tales como la Santa Alianza entre Rusia, Prusia y Austria que tenían un lineamiento de carácter antiliberal, reconocían el poder de los monarcas y establecían que sus miembros podían intervenir para defender el absolutismo y movimientos revolucionarios. Por lo tanto, la estructura internacional puede identificarse con la teoría realista como un ensayo práctico en las relaciones internacionales.

Lo que propone el realismo es el equilibrio del poder, es un deseo que pone en prioridad a los Estados, procurando mantener o cambiar el status dependiendo de sus intereses y conduce la necesidad de reconfigurar el equilibrio de poder en una sola nación. También considera que los Estados-nación son los actores más relevantes para entender las relaciones internacionales. (Barbe, Papel del Realismo, 1987, pág. 155).

En este concepto de (P.Karns & Mingst, 2004) se puede determinar que, el realismo da relevancia a los individuos que tienen como objetivo el poder y actúan de manera racional con la intención de proteger sus intereses dentro del sistema internacional. La percepción realista maximiza el poder y la seguridad, y la idea de que los Estados coexisten en un sistema anárquico, por lo que, es necesario que los Estados dependan de sí mismo para administrar su propia seguridad a través del equilibrio del poder y la disuasión. (pág. 8).

El realismo observa a la comunidad internacional, como un conjunto de Estados que tiene comportamientos egoístas. Además, son los Estados los únicos actores que representan una vital importancia para esta teoría, pues priorizan la acumulación de poder y forman estrategias con alianzas establecidas para crear un equilibrio, en donde se obtiene la ganancia de un Estado con la pérdida de otro, provocando un cambio en el status quo.

Por otro lado, la teoría constructivista explica cómo los Estados se mantienen en una estructura en donde establece una política internacional. Además, es fundamental que los Estados que sean los principales actores de este sistema, obtengan una estructura multilateral intersubjetiva en donde los intereses e identidades de los mismos, estén asociados a la naturaleza humana y política interna. (PEÑAS, liberalismo en las Relaciones Internacionales, 1997, pág. 128).

El constructivismo describe al multilateralismo como la cooperación que depende de la identidad de cada Estado. Describe a un Estado que tiene una identidad que puede acceder a la libertad de decisión al someterse a una cooperación y no cooperación, bajo sus intereses reservados.

Lo que aporta este argumento es la idea de que los intereses materiales no existen sino en un mundo de identidades. Hay que tener en cuenta que lo fundamental es la percepción que tienen los Estados para entender sus actitudes, la amistad o la enemistad no se deriva de la distribución de poder en el sistema internacional (como sostiene los de la teoría realista) sino que son construidas socialmente y se derivan del aprendizaje adquirido en la interacción.

Esto indica que, Los Estados dependen de su identidad con visión pacífica para obtener un sentimiento de comunidad, y de este modo superar los obstáculos con la cooperación internacional y con esto formar instituciones internacionales que establezcan alianzas, para desarrollar normas que rigen reflejando los valores democráticos compartidos y las normas internas previamente formadas. (Peñas, liberalismo en las Relaciones Internacionales, 1997, pág. 129).

Por estas dos teorías, se puede entender entonces el concepto de que la estructura internacional está moldeada por ideas e intereses dependiendo de la identidad de cada Estado y organismo, y de esa manera entender el comportamiento entre una alianza o enemistad construida socialmente por los valores y sobre todo del poder, los Estados según su identidad obtienen comportamientos egoístas, y buscan su propia ganancia provocando el cambio del status quo, decidiendo así indirectamente, el nivel de tensión que se tenga en el panorama internacional.

El concepto definido por parte de estas dos posturas, observa la conducta del multilateralismo en la comunidad internacional; es importante detallar que el concepto del multilateralismo, es un ejercicio práctico que funciona para coordinar políticas nacionales en grupos de tres o más Estados. (Jáuregui, 2012, pág. 3) . El propósito que tienen los Estados para asignar normas de comportamiento internacional es por mutua satisfacción, y tiene que ver con la influencia de las instituciones en fortalecer la cooperación internacional. (Keohane R, 1990, pág. 2).

Las reglas internacionales sirven para relacionarse entre grupo de tres o más Estados y dialogar acerca de sus intereses con el fin de acumular el poder y formar estrategias con el propósito de obtener más ganancias bajo su percepción de la identidad y acomodando sus valores y objetivos. Esto indica que el multilateralismo se gesta durante la relación entre los Estados y la necesidad de administrar sus intereses comunes y se ha establecido como una herramienta fundamental para implementar un sistema que permita mantener o aumentar el poder de tres o más Estados con la ayuda de la cooperación.

En los últimos setenta años los Estados pensaron en crear instituciones multilaterales para tratar los grandes problemas globales que sobresalen de las capacidades nacionales después del Congreso de Viena con el fin de regular e imponer normas para la estructura internacional. Los organismos internacionales se han creado con la razón de alejar a los Estados de conflictos armados e ideológicos,

a través de ciertas imposiciones y tratados mediante la cooperación descentralizada.

Así fue como nació la Sociedad de las Naciones por el acuerdo del Tratado de Versalles, el cual fue el primer intento de crear una organización multilateral y de construir las relaciones internacionales mediante una institución integrada. Esta organización debía comprender el comportamiento de los países cuando son aliados, asociados y neutrales.

Sin embargo, la Sociedad de las Naciones fracasó porque no pudo detener conflictos internacionales como el italo-griego, la invasión italiana a Etiopía, la guerra civil española, las incorporaciones que hizo Alemania de Austria y Checoslovaquia y el conflicto chino-japones. Fue la primera organización que no pudo determinar los comportamientos de los Estados. No se imaginaron el hecho de que el mismo país que perdió en la Primera Guerra Mundial y como consecuencia tuvo una fuerte crisis económica, volvería a tomar el mismo escenario e iniciar otra guerra en 1939. (Estrada, Historia Universal, 1999, pág. 89).

Después de la Segunda Guerra Mundial, se crearon muchos organismos internacionales y surgieron múltiples actores importantes en el sistema internacional, que gozaban de una legitimidad y aceptación política, en donde se representaban los intereses colectivos de la humanidad por sobre las naciones poderosas y con el objetivo de ampliar la cooperación, como en el caso de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Pero esta no pudo impedir el estallido de las guerras Indochina y la división de la península de Corea en donde rompe su primer objetivo que es mantener la paz en el sistema internacional.

La Guerra Fría representó un pelea ideológica, política y económica entre dos sistemas enfrentados como el capitalismo y comunismo, Estados Unidos y la Unión Soviética, la amenaza constituyó la condición permanente de la existencia del bloque enemigo, los conflictos entre las dos superpotencias fueron siempre directos, y sobre este rasgo de la sociedad internacional, hay que recalcar que

nunca se han enfrentado directamente pero en las que siempre han estado presentes las diferencias ideológicas.

Según Mearsheimer (2013), desde el fin de la Guerra Fría, los políticos occidentales han tratado de crear acuerdos de seguridad en Europa, así como en otras regiones, y se basan en instituciones internacionales, pero rechazan la política del equilibrio de poder como concepto organizativo; desde ahí, este enfoque transforma la política internacional donde prioriza la creencia de que las instituciones son un elemento de promover la paz mundial. (pág. 2).

Todos estos sucesos a través de la historia moldearon el sistema multilateral en la que se vive en la actualidad, la pandemia no es un caso aislado; es más, este acontecimiento produjo varios cambios en la comunidad multilateral, como el progreso económico y político que ha tenido el gobierno chino, este progreso puede alterar el orden mundial, otorgando un segundo lugar a Estados Unidos y evidenciando la baja influencia que ha tenido la OMS en el manejo de esta crisis sanitaria.

1.2 Cooperación Internacional.

Hay que recordar que el multilateralismo es un instrumento útil para que el sistema establezca reglas de comportamiento internacional en donde operan las instituciones, esto no quiere decir que siempre facilitan la cooperación a nivel mundial.

Según Keohane (2013) el término de cooperación se puede contradecir, esto quiere decir que, si hay armonía, las políticas de los actores facilitan automáticamente la consecución de los objetivos de los demás, por otro lado, cuando hay discordia, las políticas y los actores obstaculizan las metas de los demás. En armonía y discordia, ninguno de los actores tiene un incentivo para cambiar su comportamiento. (pág. 380).

Se puede catalogar a la cooperación internacional como una estrategia que tienen los Estados, esta no siempre es benigna como muestra ser, pues, desde el

punto ético, los países ricos pueden levantar acciones conjuntas para extraer recursos de los pobres y los gobiernos depredadores pueden formar alianzas agresivas e industrias que pueden influenciar a los gobiernos a protegerlos contra competencia de productores más eficiente en el extranjero.

Por otro lado, la cooperación también es denominada como un instrumento de apoyo de los países del centro-periférico hacia los del sur de la periferia, en busca de mejorar su situación sociopolítica y económica.

Sin embargo, en este estudio se explicará diversos modelos de Cooperación Multilateral, Bilateral, Desarrollo Sur-Sur y sobre todo de la Cooperación Triangular con el objetivo de entender cómo se maneja el funcionamiento del Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX), también como los Estados utilizan distintos modelos de cooperación para intentar avanzar en esta crisis como la pandemia.

Posteriormente, hay que identificar la diferencia entre Cooperación Multilateral y Bilateral. La Cooperación Multilateral comprende a los gobiernos que remiten dichos fondos a las organizaciones multilaterales que utilizan la financiación de sus propias actividades de modo que gestiona las instituciones internacionales, también se encuentra en la banca multilateral, la cual está compuesta por fondos o bancos financiados por países desarrollados por hacer préstamos reembolsables o no reembolsables.

En cambio, la Cooperación Bilateral, son convenios entre gobiernos a gobiernos, ya sea a través de agencias o entidades y se realizan con la administración pública de un país, estas relaciones se desarrollan a través de las embajadas y cancillerías, mediante agencias de cooperación o convenios, acuerdos u otros mecanismos.

Entendiendo las diferencias fundamentales de los dos modelos de cooperación, se puede agregar otro concepto como la Cooperación al Desarrollo, la cual es esencial para la construcción de nuevas relaciones políticas y económicas

entre los Estados. También es una forma de ayudar a los países pobres con la cual se busca incrementar la capacidad productiva y el crecimiento económico, donde no se presta atención especial a factores esenciales como las condiciones de vida y a la equidad social.

La Cooperación Internacional al Desarrollo, es el conjunto de recursos y posibilidades que distribuyen los países del centro periferia desarrollo hacia los países de la periferia, con el fin de promover su progreso económico y social. Hay que destacar que la solidaridad internacional y la cooperación al desarrollo están muy alineados porque actúan con diversos actores y pueden jugar un papel crucial con el apoyo de estos procesos que evitan el conflicto y promueven un desarrollo humano que permita construir una paz estable y duradera en el futuro, además es un instrumento que sirve para promover la construcción de la paz en los países que ha tenido conflictos armados. (Mesa, la Cooperación al Desarrollo, 2006, pág. 17).

El origen del nuevo modelo de cooperación fue un concepto para referirse a los países periféricos situados al sur de los países desarrollados, la Cooperación Sur-Sur o cooperación entre países periféricos es una relación esencialmente política que apunta a reforzar las vinculaciones bilaterales y a formar coaliciones en los foros multilaterales, para obtener mayor poder de negociación en conjunto en defensa de sus intereses. Se basa en el supuesto de que es posible crear una conciencia cooperativa que les permita a los países del Sur afrontar los problemas comunes, a través del reforzamiento de su capacidad de negociación y de la adquisición de mayores márgenes de maniobra internacional. (Morasso & Pereyra Doval, Proyecciones Internacionales, 2012, pág. 19).

Hay que tener en cuenta que la Cooperación Sur-Sur ha abierto las puertas a la Cooperación Triangular, que es una nueva modalidad de cooperación, otro esquema de trabajo, en busca del mejoramiento de la eficacia de la ayuda. en donde se establece una relación entre tres actores: uno de los cuales desempeña oferente de cooperación o socio donante; un país de renta media (PRM), que actuará igualmente como socio oferente de cooperación, y un socio receptor de un país de

menos nivel de desarrollo relativo. Es un tipo de cooperación cuyo enfoque se caracteriza por la actuación conjunta de dos actores a favor de un tercero.

Todos estos distintos modelos de cooperación establecidos por la comunidad internacional, son instrumentos para que los Estados obtengan relaciones con otros y así poder incrementar su poder económico, político y social, también ayuda a obtener una información imperfecta de los Estados y a entender el ejercicio práctico que se realiza para gestionar la crisis sanitaria mediante la cooperación y entender cómo se ejerce la diplomacia de vacunas y el Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX).

1.3 Diplomacia de las vacunas

La diplomacia es una forma para desarrollar una arquitectura política extensa que puede catalogarse como bilateral, multilateral, intergubernamental, multiinstitucional y multifuncional, también es considerada como ciencia y a la vez un arte que se construye de poco a poco y puede resolver conflictos entre Estados.

La diplomacia tiene un carácter de ambigüedad, el cual tiene que ver con el estudio de documentos o diplomas, tiene autenticidad de obtener garantías, puede tener otra perspectiva del concepto diplomacia como la guerra por otros medios y puede desplegar las vías para que Estados no beligerantes puedan obtener hegemonía.

Sin embargo, la diplomacia se puede considerar como una estrategia para obtener la participación de asuntos internos de otros Estados con el fin de obtener un aliado sentando las bases de una negociación. (Castelblanco, Diplomacia, 2014, pág. 13).

La relación entre la diplomacia y la política exterior es estrecha en las relaciones internacionales porque promueve la construcción del comercio entre Estados por métodos pacíficos, balanceando el poder con el fin de buscar la paz entre las naciones, bajo sus intereses. (Magalhães, Diplomacia Pura, 1996, pág. 339).

Enfatizando con los dos conceptos posteriores, este estudio establece que la diplomacia es un ejercicio práctico que se ejerce dentro de las relaciones internacionales. Además, tiene un factor muy importante que es el poder de la negociación, porque es un instrumento que promueve los medios pacíficos para establecer intercambios de intereses con el objetivo de que los dos actores ganen, si es que hay armonía de por medio y es interpretado como un arte hacia la resolución de conflictos intercediendo entre asuntos internos de un Estado teniendo acuerdos discursivos.

Se puede definir que la diplomacia es un ejercicio práctico que sigue vigente en la actualidad, que proviene de las Organizaciones Internacionales con el fin de facilitar la negociación, para resolver disputas, implementar acuerdos y realizar actividades operativas. También es un mecanismo de elaboración de normas.

Desde que apareció el virus, y se declaró una emergencia de salud pública a nivel internacional por la OMS en el año 2020, el mismo ya se había esparcido por varios países del continente asiático y anunciado el primer caso en Italia en el continente europeo. Se puede apreciar la trascendencia de la pandemia con la competencia que tienen las potencias globales y regionales por la aceleración de cambios tecnológicos que alteran la distribución del poder, en la geopolítica de salud mostraba su cara más agresiva, egoísta y competitiva.

La comunidad internacional buscó muchas soluciones y estrategias para controlar la infección y erradicar el virus. Algunas de ellas fueron el distanciamiento social o la cuarentena, pero después se dedicó a implementar y desarrollar vacunas en el menor plazo posible, algunos Estados se lanzaron a la lucha científica para asegurar a su población un control sanitario.

Por esta razón, aceleraron el proceso de búsqueda de una vacuna eficaz para todos los países era fundamental, de igual forma era relevante contar con la participación potencias como China, Rusia y Estados Unidos. Por lo mismo, se desarrolló la nueva iniciativa multilateral, denominado COVAX. Sobre esta iniciativa se va realizar un análisis exhaustivo en el capítulo 3.

Durante la pandemia se gestionó una carrera en donde el ganador era quien desarrollara la vacuna más exitosa, pues tendría más ingresos que beneficiara sus intereses. Las empresas aseguran los derechos exclusivos de una vacuna de un precio basado en el monopolio. Por lo que se puede decir que, la financiación era pública, pero las ganancias permanecían en el ámbito privado.

El acceso a las vacunas fue el problema que todo Estado tuvo desde que apareció el COVID-19 y consideraban como instrumento necesario para el restablecimiento económico y de la actividad social. No obstante, desde el punto de vista geopolítico, los fármacos y vacunas contra el COVID-19 se han convertido en una ficha importante para obtener bastantes ingresos y un escalón arriba de la jerarquía global, en donde Estados Unidos, Reino Unido, China y Rusia han desarrollado la vacuna, por intereses políticos, nacionales, internacionales, la intención de obtener un mayor crecimiento económico y reafirmar alianzas con otras naciones.

Posteriormente, se identificó la necesidad de reestructurar los mecanismos de gobernanza internacional, la competencia entre potencias en un mundo multipolar para obtener el poder, la recuperación de la confianza en las instituciones, la reducción de las desigualdades entre Estados y sobre todo la preocupación de los civiles por una solución inmediata para enfrentar el virus.



La situación de la pandemia y la vacuna ha acelerado la rivalidad entre potencias en un mundo multipolar, es denominado como una guerra científica en donde participan los países de Estados Unidos, Rusia y China para obtener influencias y ser presentado como el salvador de la crisis ante toda la comunidad internacional.


Teniendo este contexto, el siguiente cuadro explica las cinco vacunas más importantes a nivel internacional, sus características y país de origen.


Tabla 1

Descripción de las vacunas que circulan a nivel internacional, desde origen y distribución.

Características de las vacunas más relevantes a nivel internacional			
Vacuna	Datos	Origen	Distribución
AstraZeneca	Esta vacuna fue fruto de la investigación Jener Institute, Una empresa surgida de la universidad de Oxford y financiada entre otras, por Google Ventures. A pesar de que su intención inicial era ceder la patente a cualquier laboratorio dispuesto a desarrollarla, finalmente se firmó una alianza con la empresa sueco británica AstraZeneca, afincada en suelo europeo. Cuenta con algunas ventajas comparativas, como su eficiencia, la facilidad de conservación y transporte y el bajo coste. Por el contrario, a principios de 2021 algunos países suspendieron o frenaron su administración debido a la posible vinculación -aunque		156 Estados

	mínima- con accidentes vasculares.		
Pfizer/BioNtech	Desarrollada por el gigante farmacéutico estadounidense Pfizer y la alemana BioNtech, fue la primera en ser aprobada por la UE (en diciembre de 2020). Su coste por dosis es casi siete veces mayor que la de Oxford, Es la que cuenta con la mayor eficacia, si bien esta se alcanza tras la segunda dosis, que, según los primeros resultados, protegería también de manera conveniente frente las nuevas variantes Delta y Alfa del virus. Según el fundador de BioNtech, Ugur Sahin, la inmunidad decae tras los seis meses, por lo que sería recomendable una tercera dosis los nueve o 12 meses.		83 Estados
Sputnik V	La vacuna rusa, creada por el Gamaleya Institute, presenta niveles satisfactorios de eficiencia y ha sido sometido a la aprobación de la UE, que a pesar de los informes positivos podría haber		44 Estados

	<p>pospuesto su posible aprobación al mes de septiembre de 2021. A pesar ello, Estados miembros como Hungría, y más recientemente Eslovaquia, han adquirido ya dosis para la administración. También Alemania se mostró dispuesta a ello, tras el beneplácito de la agencia reguladora.</p>		
<p>Sinopharm</p>	<p>Esta vacuna desarrollada por la farmacéutica china Sinopharm/China National Pharmaceutical Group cuenta con el beneplácito de administración de urgencia de la OMS, si bien no ha sido autorizada</p> <p>En la UE ni en Estados Unidos. Los diversos estudios que la respaldan no permiten la comparación con el resto de vacunas homologadas, si bien los test realizados indican tasas de eficiencia del orden del 79% tras la segunda dosis.</p>		<p>56 Estados</p>

<p>Sinovac</p>	<p>Al igual que la otra vacuna China, Sinovac cuenta con la aprobación de urgencia de la OMS, si bien con una eficacia supuestamente menor (del orden del 50-60%). También en este caso, el problema es la comparabilidad con el resto de vacunas en el mercado debido al proceso diferente de testeo. Recientemente, ha aumentado la preocupación por su eficacia debido a un repunte de contagios en Indonesia entre profesionales médicos vacunados y al hecho de que algunos pequeños países con elevadas tasas de vacunación, como Seychelles, han basado su estrategia en la vacuna china.</p>		<p>28 Estados</p>
-----------------------	--	---	-------------------

Nota. Elaboración propia con datos de (Eduard Soler i Lecha, 2021, págs. 87-89)

Como se puede apreciar, la vacuna rusa Sputnik V y la vacuna china Sinovac entraron al mercado, pero con autorizaciones restringidas y para uso de emergencias en sus países. La vacuna Sputnik V fue la primera en ser registrada en el mundo, fue desarrollada por el Centro Nacional Gamaleya e Epidemiología y Microbiología de Rusia, y fue basada en una plataforma bien estudiada. Este enfoque crea una inmunidad más fuerte en comparación con las vacunas que utilizan el mismo mecanismo de administración para ambas: inyecciones. Sin

embargo, existió desinformación acerca de esta vacuna. (Mogos, Grapă, & Șandru, 2022, pág. 2).

La desinformación difundida por Estados Unidos buscó crear dudas suficientes con el fin de paralizar momentáneamente a los responsables de la toma de decisiones, dificultando el proceso de acceder a la vacuna rusa (Mogos, Sandru, & Grapá, 2022, pág. 2). La crisis en la que está sometido la comunidad internacional involucra la difusión de información errónea sobre las vacunas, a pesar de que muchas teorías de conspiración antivacunas se generan por parte de Estados Unidos.

El gobierno chino realizó un rol fundamental en los Estados de América Latina y Asiáticos. después del surgimiento de críticas relacionadas con la gestión del virus COVID-19 en su país, en especial con el gobierno de Trump, pues en su momento Estados Unidos buscó de alguna manera entregar toda la responsabilidad a China.

En los últimos años China se ha visto obligado a reestructurar su economía mediante la exportación innovadora y sostenible con la ruta de seda y la ruta marítima de seda, que tienen como propósito desarrollar un mercado amplio e interdependiente para aumentar su poder político y económico. En este sentido China tiene que realizar una estrategia bastante inteligente con el fin de cambiar su imagen negativa sobre ocultamiento de información y el surgiendo del virus.

China comenzó a suministrar dosis a gran escala de vacunas no aprobadas y con aprobación en desarrollo, esto fue un movimiento estratégico para mantener su influencia diplomática y económica, en donde sus vacunas son politizadas. Las dos vacunas denominadas Sinovac y Sinopharm ayudan a los países de Medio Oriente, del Norte de África y al continente latinoamericano.

Las vacunas que ofrece China, son vacunas inactivadas lo que hace que su costo sea más accesible. A diferencia a la Pfizer que tiene elevados costos de almacenamiento. Además, algunos países pudieron convertirse en centros de

fabricación y distribución de las vacunas, por ejemplo, el caso de Emiratos Árabes que ha llegado a un acuerdo para fabricar la vacuna Sinopharm para cubrir la demanda nacional y mundial. La estrategia que utiliza Estados Unidos y China es la misma, los dos buscan ser el Estado más poderoso en el mundo, queriéndose convertir en el principal productor de vacunas, promoviendo la cooperación entre países.

El Estado chino promueve una cooperación con la agrupación de países situados en Oriente Medio y África del Norte, denominado MENA, le brinda una oportunidad para que mejoren su capacidad de producción y conocimiento tecnológico, y a la vez China refuerza sus lazos diplomáticos y aumenta sus beneficios financieros.

También promueve su cooperación con América Latina que ha recibido la segunda mayor cantidad de vacunas chinas, a pesar de que sólo 20 países tienen acuerdos sobre vacunas con China. Al igual que África, América Latina y China también trabajan en el marco de la Cooperación Sur-Sur y la BRI (Vadell, 2019). América Latina desempeña un papel importante para el fabricante de vacunas chino Sinovac, que ha vendido 230 millones de dosis (de los 834 millones de dosis vendidas en todo el mundo) a 8 países latinoamericanos. (O'Donoghue, Diplomacia de vacunas, 2022, pág. 24).

Por otro lado, Estados Unidos, en comparación con la distribución de vacunas de China y Rusia, no ha sido lo suficientemente veloz para tomar la delantera en la nueva guerra fría de las vacunas y desde ahí empezaron a utilizar su soft power, teniendo en cuenta que la solidaridad por parte de USA, se da luego del aceleramiento de la inmunización a su población.

El presidente de Estados Unidos está comprometido a liderar un esfuerzo de vacunación internacional y coordinado, y se comprometió a proporcionar 1200 millones de dosis de vacunas seguras y eficaces para satisfacer las necesidades mundiales. A través de esfuerzos coordinados con GAVI y acuerdos bilaterales, ha

entregado más de 660 millones de dosis de vacunas a más de 115 países. (US. DEPARTMENT OF STATE, 2021).

Hasta la fecha USA ha enviado millones de vacunas a más de 43 países del África subsahariana, 30 países del hemisferio occidental y unos 26 países del sur y este de Asia. El COVID-19 no conoce fronteras y está afectando a todo el mundo, y EE. UU. aparece, lidera y ayuda a poner fin al COVID-19.

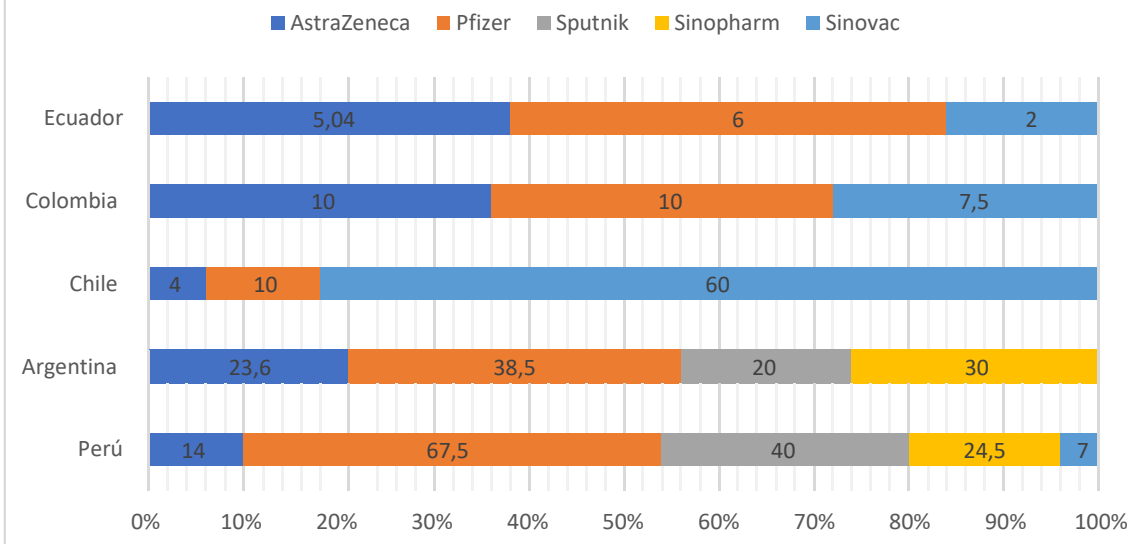
De esta manera Estados Unidos toma la decisión de enviar dosis designadas a países de Latinoamérica y el caribe como Ecuador, Perú, Guatemala, Paraguay, Bolivia, Argentina, Honduras, Panamá y Haití. Sin embargo, el ejercicio de su soft power en México, Colombia y países de Centroamérica, no obtiene una distribución equitativa y es tardía. (Lajtman, García Fernández , & Romano, 2021, pág. 31).

A continuación, el grafico 1, se observa la cantidad de dosis contratadas por países de América Latina por cada fabricante de vacunas. Se escogió estos Estados para examinar la cantidad de dosis concentradas por la cooperación que tienen con los países del Sur.

Figura 1

Cantidad de dosis contratadas por países por cada fabricante de vacunas

Dosis (Millones)



Nota. Elaboración propia con información de (AS/COA, 2022)

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

CAPITULO 2

2. Marco Metodológico

2.1 Paradigma y enfoque

Para efectos de la presente investigación, el paradigma implementado será de alcance sociocrítico, con la intención de establecer una crítica social ligada al objetivo principal sobre el proyecto de la iniciativa COVAX como respuesta de los Estados ante una crisis sanitaria.

El paradigma sociocrítico permite que el autor profundice en un análisis autorreflexivo, que considera que el conocimiento parte desde las necesidades de los grupos, utilizando el análisis y el conocimiento interno y personalizado para que cada quien tome conciencia del rol que corresponde dentro de un grupo, de esa manera se propone una crítica ideológica. (Alvarado & García, 2008, pág. 190).

Por las razones expuestas, analizar desde una perspectiva crítica el comportamiento de los Estados ante una crisis sanitaria con la iniciativa COVAX, es fundamental para lograr los resultados adecuados en cuanto a este estudio.

Por otra parte, el presente trabajo investigativo mantiene un carácter cualitativo, debido a que se evaluará el impacto que tuvo la iniciativa COVAX en la pandemia y busca proponer mecanismos regionales de prevención ante situaciones de emergencias sanitarias en los países del Sur, especialmente a los miembros de la Comunidad Andina.

De la misma forma, se desarrollará la técnica de revisión documental en esta investigación con la intención de sistematizar las teorías sobre multilateralismo y la participación de los Estados en el sistema-mundo, analizar el impacto del proyecto de la iniciativa COVAX y transmitir datos de un mecanismo de prevención de otra epidemia.

2.2 Tipo de Investigación

Dentro de este análisis se implementará una investigación exploratoria que tiene como objetivo examinar un tema o problema de investigación poco estudiado que no ha sido abordado antes. (Roberto Henández Sampieri) También tiene

alcances descriptivos debido a que implica contar a detalle con la necesidad de estudiar el comportamiento de los Estados mediante una crisis sanitaria de carácter mundial.

El enfoque que tendrá esta investigación es de carácter cualitativo, pues se evaluará el impacto que tuvo la iniciativa COVAX y propone mecanismos regionales de prevención ante situaciones de emergencia sanitarias en los países del Sur, especialmente a los que pertenecen a la Comunidad Andina.

Las técnicas son un conjunto de mecanismos o recursos dirigidos a recolectar, conservar, analizar y transmitir los datos del fenómeno sobre el cual se investiga. Se utilizarán en los procedimientos o recursos fundamentales de recolección de información.

La revisión documental es una técnica que se implementará en esta investigación cualitativa, que se encargará de recopilar y seleccionar información a través de la lectura de documentos, libros, revistas, grabaciones, filmaciones, periódicos, bibliografías, etc. En donde, estos objetivos específicos buscan sistematizar las teorías sobre multilateralismo y la participación de los Estados en el sistema-mundo.

Tiene como intención recolectar los datos en un orden lógico, que permita entender como el multilateralismo interviene en la capacidad de los Estados en la comunidad internacional y en el contexto social-económico de los Estados en tiempo de pandemia.

De la misma forma, se realizará una revisión documental sobre el contexto social y económico en tiempo de pandemia, sobre todo el proyecto COVAX con el fin de especificar las propiedades, características, financiación y riesgos.

Otra técnica escogida dentro de esta investigación es la entrevista semiestructurada por medio de entornos virtuales, con la intención de recabar datos que tienen un grado de flexibilidad debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse mediante el razonamiento del expertise.

2.3 Operacionalización de las variables principales. Objetivos específicos.

Variables	Conceptualización	Indicadores	Instrumentos	Métodos
Sistematizar las teorías sobre multilateralismo y la participación de los Estados en el sistema-mundo.	Ayuda a obtener mayor información del funcionamiento que otorga el multilateralismo y evidencia el comportamiento real de los Estados.	<p>Teorías y conceptos de multilateralesmo.</p> <p>Roles de USA, Rusia y China en pandemia.</p> <p>Participación de la OMS frente a la pandemia.</p> <p>La geopolítica implementada en diplomacia de vacunas.</p>	Guía de revisión documental.	Revisión documental
Contexto socio-económico de los Estados en tiempo de pandemia.	La comunidad internacional siempre estuvo en plena reconfiguración, pero la llegada de la pandemia marcó problemáticas internas dentro de los Estados.	<p>Indicadores socio-económicos de China, USA y Rusia (Gini. PIB) previa pandemia.</p> <p>Manejo de la incertidumbre en USA, China y Rusia con cifras de vacunas.</p> <p>El manejo de la Can para el acceso de Vacunas en los países centrales.</p>	Guía de revisión documental.	Revisión documental.

		Manejo de la incertidumbre en América Latina.		
Proyecto "COVAX"	Proyecto multilateral de cooperación internacional al desarrollo Sur-Sur, con el fin de garantizar una distribución equitativa de las vacunas COVID-19	Origen de la INICIATIVA DE COVAX Distribución y financiamiento de la Iniciativa COVAX. COVAX y sus riesgos para las comunidades y pueblos de los países en desarrollo.	Guía de revisión documental. Guía de entrevista.	Revisión documental Entrevista semiestructurada.
Establecer que América Latina cuente con un mecanismo preventivo en caso de otra epidemia	Realizar mecanismos regionales para evitar una nueva propagación de una pandemia.	Herramientas que Latinoamérica puede acceder en caso de emergencia sanitaria. Latinoamérica debe tener mecanismos regionales para prevenir crisis sanitarias, y filiales para emergencia de la salud.	Guía de revisión documental. Guía de entrevista	Revisión documental Entrevista semiestructurada

2.4 Resultados esperados.

Hay que sistematizar las teorías sobre multilateralismo y la participación de los Estados en el sistema-mundo, con la idea de realizar un análisis sistemático de todos los conceptos, origen y teorías como el realismo y el constructivismo para entender el funcionamiento del multilateralismo.

De esta manera, se puede comprender el comportamiento que tienen los países desarrollados como Estados Unidos, Rusia y China; además, del papel que tiene la OMS ante una crisis mundial y cómo la cooperación internacional interviene en la diplomacia de vacunas.

El contexto social y económico de los Estados en tiempo de pandemia, permite identificar de qué manera esta crisis afectó internamente a las hegemonías, los Estados latinoamericanos y africanos, obteniendo los indicadores de pobreza, y los Indicadores socioeconómico (GINI, PIB).

El mecanismo del Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX) tiene una participación importante en la comunidad internacional, hay que explicar su origen, la participación de los actores, su metodología de cooperación, distribución, financiamiento y los riesgos que tiene para la comunidades y pueblos en vías de desarrollo.

Con este contexto de la pandemia, se puede determinar que América Latina no está preparada para una nueva emergencia sanitaria. Por eso hay que valorar el impacto de la iniciativa COVAX y proponer mecanismos regionales de prevención ante una emergencia sanitaria.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

CAPÍTULO 3

3. Análisis de Resultados

En este capítulo, se detallan los resultados de la variable dos, la cual consiste en describir el contexto social y económico de los Estados en tiempo de pandemia, de la misma forma, expone la variable tres que describe la implementación del proyecto COVAX y las metodologías, utilizadas en el mismo. Finalmente, plasma los resultados de la variable cuatro, que valora el impacto de la iniciativa COVAX con fin de proponer mecanismos regionales de prevención ante situaciones de emergencia sanitarias.

3.1 Contexto de la pandemia por COVID-19

El COVID-19 comenzó ser alarmante cuando el contagio se expandió en el occidente, los Estados optaron con medidas sanitaria como el caso de Hong Kong que fue el primer lugar en donde introdujeron el uso obligatorio de la mascarilla, un mecanismo de centralización de epidemias y pandemias por parte de los países y organizaciones que rigen hasta hoy.

La comunidad internacional optó por medidas como cuarentenas estrictas y cierres de fronteras. En Singapur, las acciones fueron variadas y concentradas en la prevención y preparación, por ejemplo, se creó un sistema integrado de información sobre casos positivos para que los médicos puedan asistir en situación de pandemia. También invirtió grandes cantidades de fondos públicos para la investigación de tratamientos y vacunas.

El COVID-19 causó un brote de infección respiratoria, esta enfermedad ha afectado a millones de personas alrededor del mundo, y se transmite por el contacto, cuando están cerca y tosen o estornudan. Los síntomas suelen aparecer en 2 a 14 días tras la exposición al virus. Sin embargo, hay personas que son asintomáticas, esto quiere decir que tienen el virus, pero no presentan síntomas, aun así, pueden transmitirlo.

En consecuencia, hay un frenazo de la economía global, el comercio mundial se detuvo, se generó una disputa entre dos superpotencias, un enorme aumento del desempleo y pobreza. Aquí se puede observar, la falta de respuesta colectiva

ante esta amenaza que enfrentó la humanidad. (Cevallos, La crisis del multilateralismo, 2021, pág. 11).

En la siguiente tabla, se puede apreciar de manera amplia como el COVID-19 perjudicó a los Estados propagando su virus a nivel global, aumentando el número de casos contagiados y muertes. Estos datos periódicos son sacados el 22 de abril de 2020 de la Universidad Johns Hopkins.

Tabla 2

Propagación del COVID-19, el 22 de abril de 2020.

Propagación del COVID -19		
Estados	Casos	Muertes
Estados Unidos	824.065	21.282
China	83.864	4.636
Rusia	52.763	456
Ecuador	10.398	520
Chile	10.832	147
Argentina	3.144	151
Nigeria	782	25
Senegal	412	5
Ghana	1.042	9
Marruecos	3.209	145
Kenia	296	14

Nota. Elaboración propia con datos proveniente (BBC, 2020)

Las tres potencias mundiales son las más perjudicadas por la pandemia, sobre todo Estados Unidos que tuvo el mayor número de casos y de muertes, a pesar de que el primer Estado en contagiarse fue China, sin embargo, es el segundo país más afectado, además de Rusia que está en el tercer lugar de la tabla.

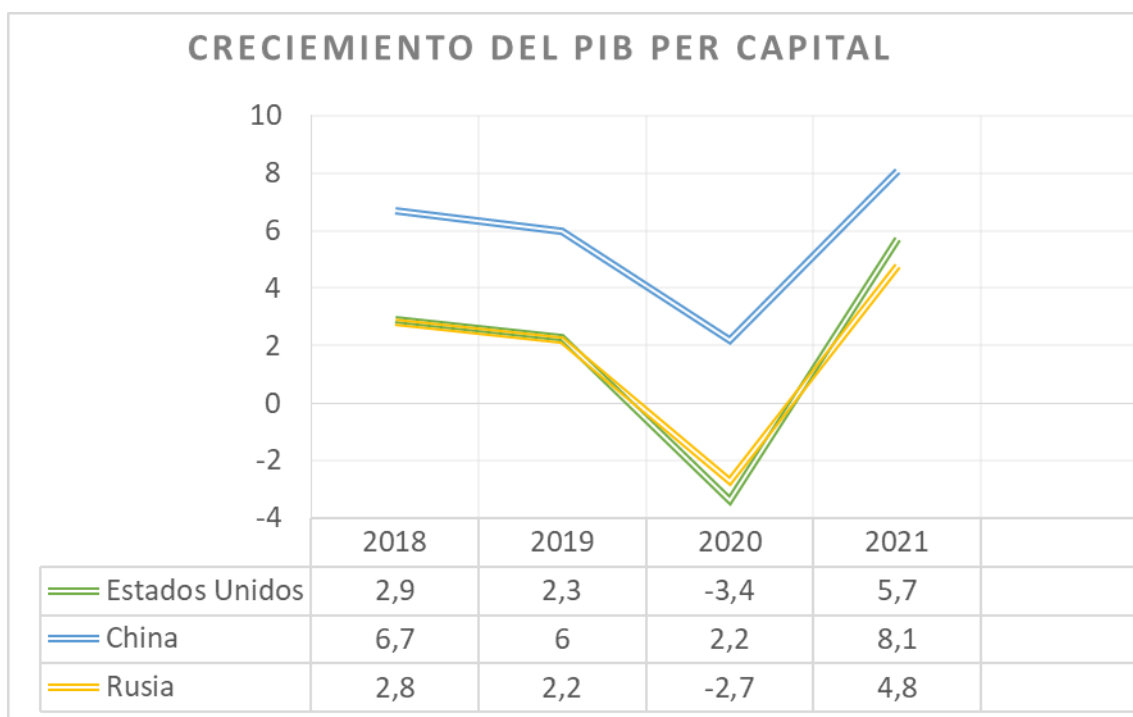
Por esta razón, cuando empezó el confinamiento, utilizaron medidas sanitarias impuesta por los gobiernos, por temor a un contagio masivo, Es evidente que los Estados y las Organizaciones creadas para afrontar estos retos colectivos que moldea el multilateralismo no estaban preparados para esta emergencia sanitaria, y, en definitiva, no fueron capaces de dar respuestas de acciones contundente.

Hay que tener en cuenta que en la actualidad están saliendo muchas variantes del coronavirus, por ejemplo, alfa, beta, gamma y delta. sería un error pensar que es un solo cambio transitorio y no vuelva a pasar en un futuro. Por esta razón hay que tener un mecanismo de prevención contra pandemias y no depender tanto de los países desarrollados.

El COVID-19 trajo muchísimas consecuencias, principalmente en la economía global. En este gráfico, se puede reflejar como el PIB PER CAPITA de los Estados potencias fueron afectados en la situación de pandemia, desde que el comienzo de 2019 y 2020.

Figura 2

Crecimiento del PIB Per Capital de las tres superpotencias.



Fuente: Elaboración propia con datos (Banco Mundial , 2020)

Nuevamente, el país más afectado por el COVID-19, es Estados Unidos. Interpretando el gráfico 1, se demuestra que desde el 2018, se mantuvo con un porcentaje de 2.9% y en el 2020 decayó su economía un -3.4% menos que el resto.

Por otro lado, la economía de la República Popular de China estaba con un crecimiento de 6,7% en el año 2018, superando los datos de Estados Unidos y Rusia, sin embargo, desde que apareció el virus en 2019, hubo una reducción mínima de riqueza de 6%

Hasta el año 2020, se mostró una pérdida económica en el Estado chino del 4%. Sin embargo, supo sacar adelante esta crisis por medidas como la diplomacia de mascarillas, cooperaciones internacionales con otros países y sus vacunas Sinovac e Sinopharm, esto indica el incremento de la economía en un 8.1 en el año 2021.

En la actualidad, se puede considerar que esta es la mayor crisis que ha vivido nuestra generación, tal vez no haya mejor ocasión para replantear la estructura de la salud pública como una estrategia de seguridad. Estados Unidos fue el impacto más duro, tuvo muchas repercusiones sociales y económicas, que dependían en la contención del brote y de las medidas adoptadas para reiniciar la actividad económica.

3.2 Iniciativa COVAX.

La pandemia del COVID-19 ha sido uno de los sucesos que hasta el momento tuvo mayor impacto en la sociedad durante este siglo y varias repercusiones a nivel mundial. Fue una enfermedad dolorosa y para muchos letal, con una propagación tan rápida que pronto se extendió por cada uno de los continentes.

El COVID-19 debido a su impacto, fue considerado como emergencia sanitaria a nivel global. En consecuencia, los gobiernos y algunos organismos multilaterales, a partir de una iniciativa colectiva, deciden poner en marcha un mecanismo que pudiera garantizar la cobertura, equidad y derecho a la inoculación en el mundo, pero sobre todo a países de renta media y baja.

Este plan llamado COVAX, pretende financiar la investigación, fabricación y distribución de los inmunológicos garantizando proteger la vida y la economía mundial. El nombre oficial de la Iniciativa COVAX es Acceso Global para Vacunas COVID-19, fue fundado por una asociación público-privada conformada por la Alianza Mundial para Vacunas e Inmunización (GAVI), UNICEF, la Coalición para la Innovación en la Preparación de Epidemias (CEPI), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Foro Económico Mundial y la Fundación Bill y Melinda Gate.

La creación del mecanismo COVAX emergió con el propósito de reducir los efectos que la pandemia estaba dejando en cada Estado, se da como estrategia de equidad, de alcance a la población vulnerable y de correcto accionar en relación con la distribución, la elaboración y la eficacia de las vacunas. Esta alianza trabajó

conjuntamente para asegurar la distribución de forma equitativa. De este modo los países receptores dispondrán de infraestructuras para la recepción de vacunas.

Durante la pandemia, se hizo evidente la urgencia que tuvo la comunidad internacional para encontrar una solución rápida y las vacunas fueron el resultado, además fueron muy demandadas por los Estados, porque empezaron a pedir que aceleraran el proceso de fabricación y su distribución.

Por esta razón, se creó el Fondo COVAX, permite el acceso a vacunas financiadas por donantes de manera seguras y eficientes, la entrega de las dosis es una forma de garantizar la protección de los Estados más vulnerables a corto plazo, independientemente del nivel de ingresos.

Sin embargo, hay otra percepción sobre el propósito del mecanismo COVAX, fue diseñado para que funcione como un banco comercial, usando capital aportado en gran medida por gobiernos, para moldear la industria mundial de fabricación de vacunas y el mercado de consumo de vacunas en el Sur. También está diseñado como una asociación internacional de comercio ordinario, interesada en establecer el mercado de vacunas en base a un sistema de asistencia en donde se requiere pagar por la salud, sin aprobación médica nacional y sin rendición de cuentas ni responsabilidad del fabricante. (Gleckman H. , COVAX , 2021, pág. 4).

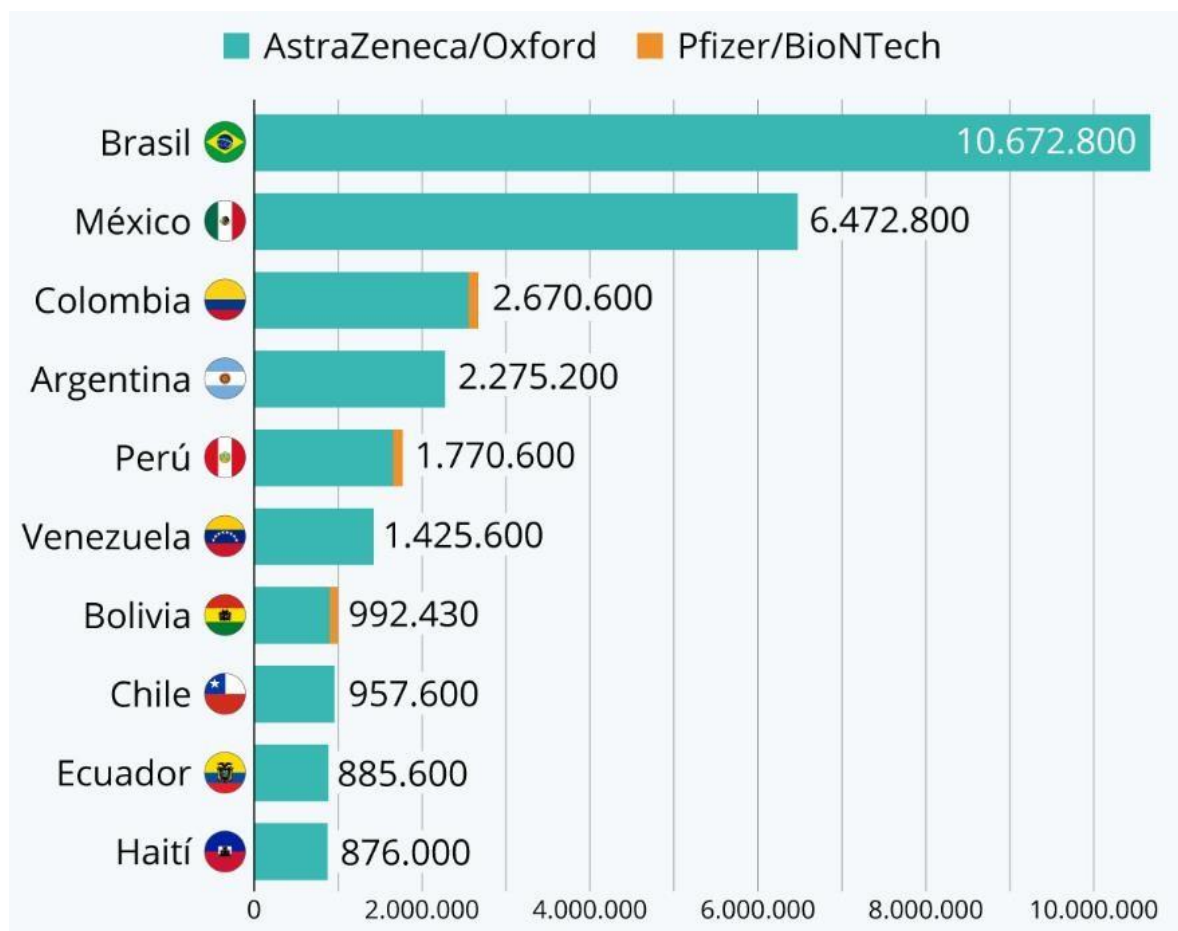
De igual forma este mecanismo tiene varias fases en su procedimiento, en la primera fase, recibirán vacunas suficientes para inmunizar los grupos demográficos prioritarios. Las dosis se pondrán a disposición de los países participantes de manera simultánea hasta lograr una cobertura de aproximadamente el 20 % de la población.

No obstante, los países financiadores se les garantizan dosis suficientes para proteger a una determinada proporción de su población, calculada según su aporte; el resto reciben dosis suficientes para vacunar hasta al 20% de su población a largo plazo; pero ambos porcentajes aumentan conforme lo hace el número de dosis disponibles. (Organizacion Mundial de la Salud , 2021).

En la imagen se observa los países latinoamericanos que recibirán la mayor cantidad de dosis de la vacuna anti COVID-19 a través de COVAX.

Imagen 1

Cantidad de Dosis de vacuna COVID-19 por Estado a través de COVAX



Fuente: (Stalista, 2021)

GAVI informó su compromiso de Mercado Avanzado de Vacunas COVID-19 como el primer bloque de construcción de la Instalación denominado GAVI COVAX AMC, que es un instrumento de financiación e innovación que apoya a la participación de los Estados que tienen un bajo ingreso económico.

No obstante, a los países financiadores se les garantiza dosis suficientes para proteger a una determinada proporción de su población, calculada según su

aporte; el resto reciben dosis suficientes para vacunar hasta al 20% de su población a largo plazo; pero ambos porcentajes aumentan conforme lo hace el número de dosis disponibles.

Posteriormente, se vacunará a nuevos grupos demográficos hasta que se haya inmunizado al 20 % de la población de todos los Estados que participan en el Mecanismo. En el caso de los 92 países de ingresos bajos y medianos es necesario recaudar fondos para el compromiso anticipado de mercado del COVAX, el sistema de financiación que se utilizará para sufragar su participación.

El mecanismo COVAX nació tan solo un mes después de que la pandemia estaba afectando en la comunidad internacional y tenían la creencia de que habría una solución local con un genuino ejercicio de solidaridad global con la distribución de vacunas a todos los países.

La Coalición para las Innovaciones en la Preparación para Epidemias fue creada como resultado del consenso en torno a la necesidad de establecer un plan internacional e intergubernamental para desarrollar y lanzar nuevas vacunas para evitar pandemia en el futuro.

En cambio, CEPI se presenta como una asociación noruega de carácter mundial innovadora entre organizaciones públicas privadas, filantrópicas y de la sociedad civil que trabajan con el fin de acelerar el desarrollo de vacunas contra enfermedades infecciosas emergentes y permitir el acceso equitativo a estas vacunas para las poblaciones. (Gleckman H. , COVAX, 2021, pág. 7).

El directorio de GAVI refleja la estructura de los principales órganos de gobernanza por múltiples partes interesadas: una amplia gama de categorías de miembros con variadas capacidades, designados para dirigir las actividades centrales. Incluye representantes de la Fundación Bill y Melinda Gates, de cinco Estados en vías en desarrollo, y los otro pertenece a los países donantes.

Este mecanismo informa a cada país, a través de sus Ministerios de Salud, sobre la entrega, disponibilidad de vacunas y otras actualizaciones importantes para

que las autoridades puedan tomar en cuenta su planeación y respuesta ante el virus COVID-19. Pero la decisión está basada en la asignación de dosis de vacunas a los Estados, está encargada por un grupo independiente que asesora la OMS.

La función principal de Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19, COVAX fue creado por los tres subcomponentes de ACT que son sistemas de diagnóstico, terapia y apoyo a la salud nacional. La iniciativa fue creada como entidad pluripartidista interesada en operar en la distribución en otra organización de múltiples partes interesadas.

No obstante, el COVAX no es el único sistema mundial de suministro de vacunas enfocado en el Sur global. China, Rusia y la India cuentan con la capacidad propia para fabricar dosis y cada una de esas naciones está tomando contacto con Estado y pueblos ofreciendo acuerdos especiales.

India es el país del Sur global que cuenta con mayor capacidad instalada para la fabricación de vacunas. Los países en desarrollo enfrentan importantes preocupaciones de seguridad interna por la incapacidad de sus gobiernos de dar respuesta satisfactoria a la COVID-19 desde las políticas públicas. (Gleckman, Covax,2021, pág. 19).

Según Gleckman (2021), desde una perspectiva de derechos humanos, la estructura para coordinar la distribución de un bien mundial incluiría a los gobiernos de los países receptores, a representantes de organizaciones profesionales de esos países y a representantes de los movimientos sociales y los pueblos que son los beneficiarios previstos. Así se apunta su autonomía internacional y el financiamiento del principal órgano intergubernamental, la OMS, y propiciaría un trabajo constructivo con todos los demás órganos intergubernamentales relevantes (por ejemplo, la UNCTAD, PNUD, UNIDO, etc.) a la vez que se garantiza una distancia saludable entre los intereses comerciales de la industria de las vacunas y la toma de decisiones mundiales. (p.20).

Es importante destacar que, los países que buscan una gobernanza global, quieren mantener el control del sistema internacional e interfieren en la cooperación internacional a su favor. El escenario internacional en términos de globalización actualmente se debate mucho quién será el próximo que logre llegar a cierto nivel para adjudicarse como un gobernante global, sabemos que Estados Unidos es el quien gobierna, sin embargo, la estrategia de china sobre las donaciones de vacunas y utilizar el “soft power” a su favor, puede generar resultados distintos.

El Mecanismo COVAX actúa como una plataforma que apoya la I+D y la fabricación de una amplia gama de vacunas COVID-19 y negocia sus precios. Se financia a partir de un fondo en el que pueden participar todos los Estados, y aporta en función de sus capacidades. El Fondo Rotatorio de la OPS, designado por COVAX, ha estado trabajando para comprar vacunas en nombre de los países de la Región de las Américas.

Una vez que las vacunas se han desarrollado, todos los participantes obtienen acceso a la cartera de vacunas resultante, que se amplía a medida que demuestran ser seguras y eficaces. A la hora de la distribución, los países financiadores se les garantizan dosis suficientes para proteger a una determinada proporción de su población, calculada según su aporte el 20% de su población a largo plazo; pero ambos porcentajes aumentan conforme lo hace el número de dosis disponibles.

El acceso a la atención médica debería declararse un bien público mundial. Tal declaración está avalada y justificada por el nivel de financiamiento estatal a la investigación y desarrollo en medicina, y en muchos países, por pujantes servicios de salud pública para toda la población.

El COVAX adopta un enfoque distinto. El COVAX reduce la respuesta a las necesidades de atención de la salud a la capacidad de comprar, en este caso las vacunas, a sus propietarios ‘legítimos’. Estas soluciones de mercado socavan la percepción pública de la salud como bien público mundial. Implica que, solamente quienes poseen poder adquisitivo -o que disponen de entidades no estatales que se proponen obtener poder adquisitivo en su nombre son elegibles para acceder a

los servicios médicos necesarios para mitigar el impacto de la COVID-19 u otras epidemias. (Gleckman H. , COVAX, 2021, pág. 14).

3.3 Operacionización del Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX).

La comunidad internacional no supo reaccionar oportunamente ante esta crisis sanitaria, esto llevó a la Organización Mundial de la Salud a crear el fondo de Respuesta Solidaria COVID-19 proveniente de la alianza entre la Fundación de Naciones Unidas y la Fundación Filantrópica Suiza con el fin de proporcionar apoyo con la aportación de suministros esenciales para fortalecer el trabajo de los laboratorios para el muestreo y la detención de la enfermedad.

La fecha del 24 de abril de 2020 marcó un punto de inflexión en la aceleración de todos los procesos y herramientas necesarios para avanzar en la investigación. Ese día tuvo lugar una reunión entre jefes de gobierno, instituciones internacionales, donantes y el sector industrial, entre otros, para consolidar el compromiso de colaboración y facilitar el desarrollo de lo que se ha denominado el “Acelerador de Acceso a Herramientas contra la COVID-19” (ACT por sus siglas en inglés), a fin de activar el estudio tanto de pruebas diagnósticas, como de tratamientos y vacunas.

La operacionalización del Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 fue creado por el Acelerador de Acceso a Herramientas del COVID-19 (ACT), ante el llamamiento de los dirigentes del G20, con el objetivo de acelerar el desarrollo y la fabricación de métodos de diagnóstico, tratamientos y vacunas. Además, tiene una visión solidaria para garantizar un acceso justo y equitativo a todos los países del mundo.

Por otro lado, el concepto de ACT se establece por medio de cuatro pilares: Diagnóstico, Tratamientos, Inmunización y Fortalecimiento de los sistemas de salud. El primer pilar es denominado Diagnóstico, está codirigido por la Fundación para la obtención de medios de Diagnósticos Innovadores (Foundation for Innovative New Diagnostics.FIND) organización mundial sin fines de lucro y

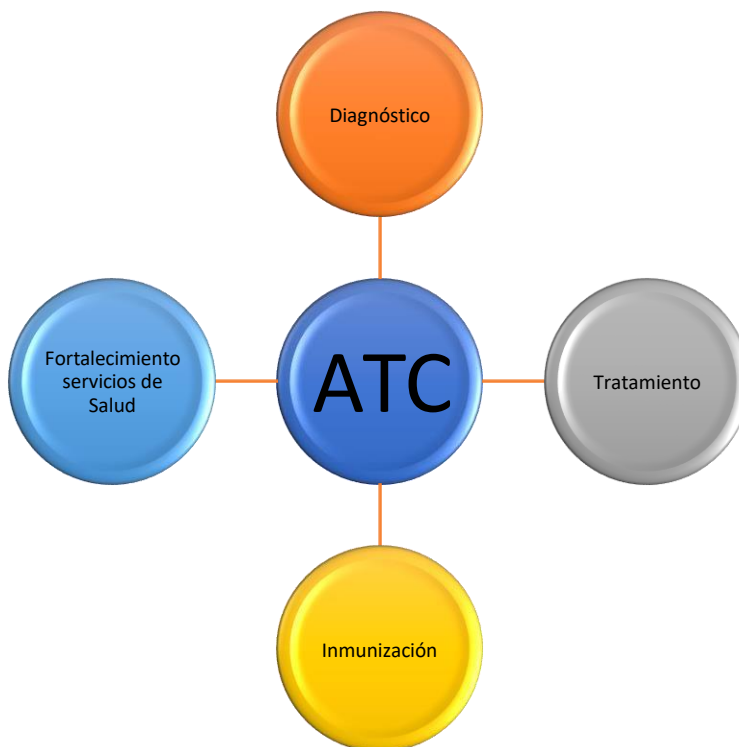
colaboradora de la OMS. (Vergara, COVAX, una respuesta a la pandemia, 2021, pág. 3).

Además, tiene como objetivo desarrollar y producir pruebas rápidas de alta calidad y la preparación del mercado para la adquisición, así como cubrir las necesidades a nivel mundial, además, aporta un gran apoyo para capacitar a los profesionales de los países de medios y bajos ingresos económicos.

El segundo pilar es denominado Tratamiento, está dirigido por UNITAID Innovation in Global Health y Wellcome Trust, tiene como objetivo acelerar la investigación del tratamiento para todas las etapas de la enfermedad, así como su fabricación y distribución equitativa.

Figura 3

Acelerador de Acceso a Herramientas contra la COVID-19



Nota: Elaboración propia con información de (Vergara, 2021, pág. 21)

Según Vergara (2021), el tercer pilar es denominado Fortalecimiento de los Sistemas de Salud, está dirigido por el Banco Mundial y el Fondo Mundial, cuyo objetivo es proteger a los más pobres y vulnerables y tratar de salvar las economías y ayudar a su recuperación, con el fin de facilitar su infraestructura para aplicar los nuevos instrumentos y capacitar a las redes comunitarias y a las personas en los países con mayores dificultades.

El último pilar denominado Inmunización se combina el liderazgo entre The Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI), Global Vaccine Alliance (GAVI) y la OMS. Cuyo objetivo es que las vacunas se desarrollen lo más rápidamente posible, que se fabriquen en cantidades necesarias y se distribuyan con criterios de equidad. Este pilar de las vacunas del ACT se regula a través del denominado COVAX (pág. 3).

Además, este mecanismo es una iniciativa para el acceso global y equitativo a las vacunas, y que trabaja para acelerar el proceso de una inmunización contra el COVID-19. Pretende poner fin a la pandemia ofreciendo a los países con menor recursos que obtengan dosis para el 20% de su población.

3.4 Valorar el impacto de expertos de la variable 3 y 4 ante situaciones de emergencias sanitarias.

La variable 3 consiste en describir el proyecto “Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX), desde su origen, distribución, financiación y riesgos.

La variable 4 consiste en crear un mecanismo que puede servir a Latinoamérica para prevenir una emergencia de salud y mediante la triangulación de datos e información obtenida en las variables anteriores y aquella que se obtuvo en conversación con el participante especializado en la Cooperación internacional y el proyecto en desarrollo.

3.5 Evaluación y valoración del proyecto.

Como parte de la valoración de la autora, se ha entrevistado al analista de cooperación Internacional, Iván Palacios Pilataxi, que forma parte de la subsecretaría de Asuntos Económicos y Cooperación internacional, funcionario de carrera del servicio exterior desde enero del 2015 y especializado en temas de cooperación internacional y proyectos de desarrollo.

Se le consulto al entrevistado acerca de la creación de la iniciativa COVAX y a criterio personal alega que la misma surge desde la urgencia que tuvo el mundo, para adquirir una respuesta rápida a la pandemia por COVID-19, este mecanismo fue liderada por la OMS para favorecer a los Estados que obtienen una mayor restricción económica como el caso de América Latina. Pero no es un tema de exclusión y por esta razón, los países europeos pudieron acceder a este mecanismo y así mitigar la emergencia sanitaria.

Sin embargo, expone que el mecanismo COVAX, parte de dos sentidos principales, los cuales son el criterio investigativo, que ha dado resultados para detener el alcance del virus y tuvo transcendencia, pues hubo una colaboración de instituciones públicas-privadas como laboratorios, empresas instituciones de gobierno y universidades con el fin de acelerar el procedimiento de adquisición de la vacuna. Por otro lado, el sentido económico y comercial, la vacuna es un producto de compra y venta, pero tiene un precio preferencial para ayudar a los países en vías de desarrollo. Las principales vacunas que participaron del mecanismo fueron la Pfizer y AstraZeneca.

A su vez, ha beneficiado a la comunidad internacional, obteniendo un medicamento que no es de fácil gestión para ser comercializado, además que en Latinoamérica como en Europa y África ha sido utilizada de mayor precedencia. Pero también tuvo errores en la parte investigativa y de fomento para la utilización de este mecanismo, uno de ellos es la incidencia de la pandemia. África fue el menos afectado por la pandemia, los países en vías de desarrollo fueron los primero en acceder a este mecanismo.

De igual manera, El Ecuador formó parte del Proyecto COVAX en octubre 2020, y fue sumamente beneficiado, adquirió el proceso de compra y venta con un precio preferencial con el fin de obtener un lote de vacunas. También fue beneficiado en función de cooperación internacional entre los países que salieron de incidencia de la pandemia y decidieron apoyar como España y Estados Unidos. (Pilataxi, 2022).

Por otro lado, el entrevistado menciona que, al inicio de la pandemia el gobierno ecuatoriano junto con el Ministerio de Salud y el Ministerio de Relaciones Exteriores trabajaron de forma conjunta para una respuesta efectiva y adecuada lo que permitió adquirir vacunas, gracias a la labor, el gobierno pudo tener el stock para inmunizar el 80% de la población, sin embargo, los procesos médicos no tienen la precisión para una completa inmunización.

La estrategia ejecutada por el gobierno ecuatoriano fuera del mecanismo COVAX, que consistió en enviar solicitudes a distintos gobiernos, no solo a Estados desarrollados como España y Estados Unidos sino también países del sur como México, Chile y Perú, se recibió donaciones que permitieron inmunizar más del 80% de la población. China ha sido uno de los grandes aportantes. (I.P. Pilataxi, comunicación personal, 2 de noviembre 2022).

Por otra parte, se debería establecer un foro de integración regional en Latinoamérica como la CEPAL, OEA, CAN, con la finalidad de dialogar sobre nuevas epidemias o pandemias e innovar alternativas de acción, América Latina no está preparada para enfrentarse a una nueva pandemia y se queda en el discurso de crear acciones regionales para investigar una respuesta rápida pero necesita que los gobiernos realicen una propuesta de salud pública y cooperación para estar preparado ante estas situaciones tanto en la política pública, regional y con los recursos económicos y los especialistas capacitados que garanticen la implementación de la solución efectiva.

De la misma forma, América Latina puede organizarse a nivel político, los gobiernos deben establecer un presupuesto de emergencia y realizar acciones de

prevención ante situaciones de emergencia, esta pandemia ha dejado lecciones importantes como el estar preparado y no centrarnos solamente en los problemas internos, los gobiernos deben impulsar políticas públicas de prevención, temas de acción política que puedan promover su desarrollo.

La diplomacia de vacuna fue llevada de manera eficaz, la cartera de vacuna, su inventario y administración fue manejada de forma adecuada, se pudo beneficiar de la información obtenida, esta diplomacia fue favorable para la sociedad. Sin embargo, es relevante tener políticas públicas de prevención, acceso de vacunación y de medicamento que pueden acceder los gobiernos.

3.6 Comportamientos y roles de las potencias de USA, Rusia y China.

Con el correr del tiempo, se hicieron visibles nuevos problemas globales que demandan nuevas respuestas vistas desde una escala verdaderamente planetaria en este caso fue el virus COVID-19, en consecuencia, se multiplicaron las instituciones, los mecanismos de distribución, y los espacios de negociación en todo el mundo, pero a qué precio, si el multilateralismo incluye en el comportamiento de los Estados que luchan por obtener su equilibrio de poder a beneficio de ellos mismos en base a su identidad, bajo normas ya implementadas para dialogar sobre sus intereses.

La pandemia irrumpió en un mundo desordenado en el que predominan organizaciones multilaterales débiles y desfinanciadas por las tensiones geopolíticas en ascenso entre China y Estados Unidos. Esto ha repercutido en la toma de decisión para afrontar la pandemia, soluciones nacionalistas para cerrar fronteras, comprar insumos médicos y vacunas.

Desde que apareció el virus, en el mercado mayorista de marisco en la ciudad de Wuhan de la República Popular de China y la comunidad internacional empezó alarmarse cuando el virus se esparcía por el occidente, se visualiza como Estados Unidos va perdiendo de poco a poco su capacidad de liderazgo en la evolución de la pandemia y China con sus medidas de cooperación muestra un ascenso.

En consecuencia, China fue obligada a reestructurar su política exterior. Asimismo, el Ministerio de Asuntos Exteriores como el Ministerio de Comercio de China establecieron la estrategia del uso de mascarilla con la campaña denominada “diplomacia de mascarilla”, con la intención de limpiar su imagen internacional. La diplomacia que quiere imponer el Estado chino a parte de su campaña, necesita generar influencia diplomática para buscar Estados que se solidaricen y busquen apoyo para sostener la crisis sanitaria.

Esto explica el esfuerzo de China de expandir sus propias rutas comerciales con el propósito de establecer una interdependencia entre las naciones participantes y contribuir a su economía. En este tiempo de pandemia China se identifica como el mayor socio comercial del continente, una relación que se extiende con las inversiones debido a su ayuda humanitaria.

Según Urdinez, 2021 tenía la percepción de que la cantidad de donaciones que recibían los países Latinoamericanos por parte de China estaba relacionada con la tasa de mortalidad durante la pandemia. Es decir, que el país con mayor tasa de mortalidad obtiene más ayudas por parte del Estado chino, sin embargo, los Estados como Venezuela y Paraguay sufrieron varios niveles de mortalidad, pero la diferencia de estos dos Estados es que Venezuela es un socio estratégico para China y es el país con mayor inversión en toda su región. (pág. 39).

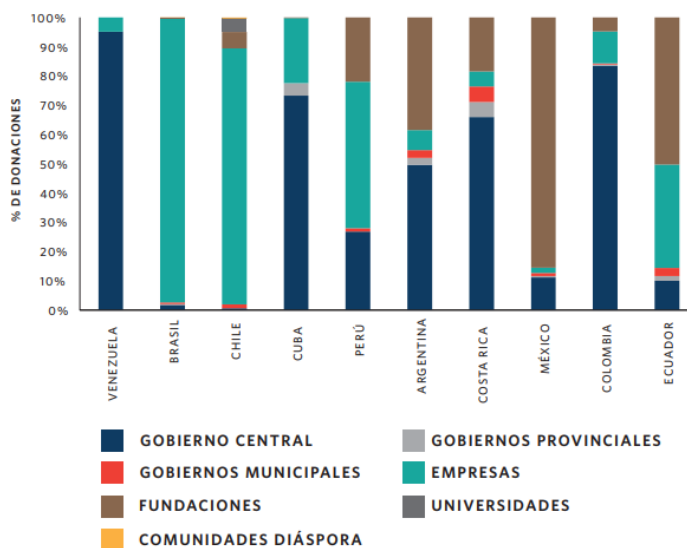
Se puede captar de que las relaciones diplomáticas y políticas influyen mucho en la diplomacia de mascarillas esos factores intervienen como en el caso de Venezuela que acogió el 65% de las donaciones de gobierno central, cuando Brasil y Chile recibieron el 75% de todas las donaciones de empresas. En cambio, Cuba obtuvo el 38% de todas las donaciones provinciales y México el 20% de todas las fundaciones. (Urdinez, 2021, pág. 12).

China aprovechó las relaciones con todas las provincias, ciudades, empresas, fundaciones, universidades y comunidades para alcanzar la mayor distribución de donaciones, Brasil, Chile y Perú y recibieron la mayor parte de donaciones empresariales.

Esta diplomacia de mascarilla y sobre todo los de la vacuna es un renacimiento del Plan Marshall en la Guerra fría que está surgiendo en pleno siglo 21. Con la diferencia que no están compitiendo por una ideología sino por obtener la mayor interdependencia de los Estados y relaciones diplomáticas.

Imagen 2

Origen de donaciones de China entre los principales beneficiarios latinoamericano.



Fuente: (Urdinez, 2021, pág. 12)

Estados Unidos obtiene la disputa geopolítica y las relaciones del sistema mundial se han reflejado últimamente por la producción y distribución de las vacunas contra Rusia y China con la estrategia del “Soft Power”.

En la comunidad internacional había dos papeles para esta escena post pandemia los países participaban de las carreras científicas ya sea en rol de protagonistas o como ayudantes, esta búsqueda frenética y sin precedente para frenar la epidemia, es una buena estrategia efectiva en el ámbito de la salud y la menos costosa para prevenir enfermedades.

Se identifican los países que han captado las mayores cantidades de inversión de China en los últimos cinco años, y la figura 2 muestra una relación

exponencial entre la inversión anterior y las donaciones de empresas chinas, estatales y privadas amparadas por el órgano de supervisión del gobierno chino (conocido como Comisión de Supervisión y Administración de Bienes).

Imagen 3

Beneficiarios de las ayudas chinas en América latina al comienzo de la pandemia.

Apéndice 1: Los diez principales beneficiarios de las ayudas chinas en América latina al comienzo de la pandemia (febrero a junio de 2020)

Como porcentaje del total de las ayudas chinas (por tipo)

	Ayudas totales (en millones de Dólares estadounidenses)	Como porcentaje del total de las ayudas chinas (por tipo)									
		Venezuela	Brasil	Chile	Cuba	Perú	Argentina	Costa Rica	México	Colombia	Ecuador
Gobierno central	\$63.9	65%	1%	0%	10%	3%	4%	5%	1%	5%	0.5%
Gobiernos provinciales	\$-1.0	0%	6%	0%	38%	0%	13%	25%	2%	1%	4.9%
Gobiernos municipales	\$-1.1	0%	13%	11%	0%	8%	13%	23%	4%	1%	7.4%
Empresas	\$40.9	5%	54%	21%	5%	8%	1%	1%	0%	1%	3%
Fundaciones	\$15.9	0%	1%	3%	0%	9%	13%	5%	20%	1%	9%
Universidades	\$0.5	0%	0%	88%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Díaspóra	\$0.04	0%	11%	86%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

ENTRE 10 y 19%

ENTRE 20 y 39%

ENTRE 40 y 59%

MÁS de 60%

CARNegie ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE | 21

Fuentes: (Urdinez, 2021, pág. 23)

Cada Estado negociando por la adquisición de vacunas dependiendo su capacidad económica o dando apoyos voluntarios de los países poderosos a los más vulnerable de esa manera impidiendo que la interdependencia de los Estados deje de existir. Obteniendo una cooperación bilateral.

Este estudio señala que la cooperación bilateral es considerada una estrategia por parte de China, un ejemplo sería la relación que tiene Argentina y China en base a la ciencia y tecnología, la cual empezó cuando Argentina presentó inconvenientes con el virus y el presidente pidió su apoyo y luego un embajador

chino se comunicó que estaba dispuesto a donar suministros médicos al pueblo argentino para fortalecer su poder blando, de esta manera el Estado argentino participó como voluntariado para realizar ensayos sobre la eficiencia de las vacunas con la intención de negociar la compra de las mismas. (Bianca Salomone, Aldana Turraca, 2021, pág. 3).

Para las dos potencias, la crisis de la pandemia se ha transformado en un tema de seguridad interna que requiere de soberanía en su gestión, la tensión entre China y USA, se basa en distintas perspectivas.

- USA: trata de defender un sistema económico en donde su pilar es el dólar asociado a una forma de vida para ellos.
- China: es la protección del poder del Estado con el fin de anular una persecución del Estado colectivo y obtener mecanismos eficientes de cohesión social dependiendo de su capacidad de integración territorial. (Hirst & Malacalza, Reinventarse el multilateralismo, 2020, pág. 36).

Durante el periodo 2016 en la Universidad Johns Hopkins identificaba que, por cada dólar invertido en inmunización en los 94 países de renta más baja del mundo, los sistemas de salud se ahorran 16. Sin riesgo a exagerar y a falta de un estudio preciso todavía, cuando este análisis se traslade al COVID-19 y a las economías más avanzadas -donde más está afectando el virus-, este retorno se puede multiplicar por cientos o miles de dólares por cada uno invertido en vacunas. (Vilasanjuan, La geopolítica de la vacuna, 2021, pág. 3).

Estados Unidos pasó por dificultades y tuvo que pasar por varios sucesos de transformaciones en el contexto-post pandémico, como disputar la hegemonía con la República Popular de China, el Estado norteamericano busca restablecer su crisis interna para volver a retomar el rol del único hegemonía, sin embargo hay que recalcar que este Estado no solo se enfrenta a una pandemia, sino a un estallido social-racial, crisis económica, una catástrofe climática y la invasión del capitolio, ha generado que el país ya no sea la única super potencia en carácter militar, tecnológico, ni político y ha perdido notable influencia en territorios en desarrollo y

ha descuidado la política exterior, su seguridad y defensa estadounidense. (Benítez, Agora Internacional, 2021, pág. 6).

Estados Unidos tiene la percepción de que China es una amenaza que se mantendrá en vigencia mientras mejoran las cosas y la relación entre Estados Unidos y China puede elevarse en cualquier momento durante la construcción sanitaria. (Benítez, 2021, pág. 7).

Para el gobierno chino, la pandemia resultó ser un factor que fomentó la desconfianza entre su Estado y la de sus vecinos, después del rebrote que tuvo la ciudad de Wuhan, el Estado chino ejecutó medidas bilaterales, motivadas con la necesidad de revertir esa desconfianza y limpiar su imagen internacional como “el país irresponsable”, lo cual ha conllevado a que el expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump y otros gobernantes de diferentes Estados cataloguen al COVID-19 como “el virus chino”. (Cunha Mata & Mila Maldonado, Multilateralismo y nacionalismo, 2020, pág. 141).

Mientras tanto Rusia juega un rol muy importante, crea su vacuna, pero la misma presentó polémica debido a que cuestionaban su aprobación, la OMS no le dio el reconocimiento debido, pero pese a no tener la aprobación, forma parte de la lista de dosis ya aplicadas en distintos Estados.

Este estudio demuestra que los Estados si luchan por el equilibrio de poder con la intención de que, si gana un Estado, el otro tiene que perder como en el caso de Estados Unidos y Rusia con la vacuna de Sputnik como lo describe el realismo, sin embargo, tenemos en cuenta que la imagen de la comunidad internacional es muy relevante en el multilateralismo porque otorga mejores relaciones entre más Estados. Además, refleja una perspectiva de cómo se desenvuelve su identidad como en el caso de China que busca limpiar su imagen contribuyendo con donaciones en el mundo. Sin embargo, tiene algo de validez el punto de constructivismo que cada Estado se maneja a sus propios intereses como Estado y es adquirida en el aspecto social y de poco a poco se va moldeando su propio eje.

3.7 El papel que juega la OMS en el contexto post pandémico.

Las Organizaciones internacionales están compuestas por un conjunto de Estados que son los principales actores de la política mundial y su función es crear ordenamientos apropiados a la búsqueda de objetivos internos, gestionar nuevos intereses para los mismos actores.

La Organización mundial de la salud (OMS), tiene como prioridad en los sistemas de salud, colaborar con las instancias normativas, los asociados para la salud mundial, la sociedad civil, las instituciones académicas y el sector privado para ayudar a los países a elaborar y aplicar planes sanitarios nacionales consistentes. Además, ayuda a los Estados a que sus ciudadanos dispongan de servicios de salud integrados y centrados en las personas de manera equitativa y a precio accesible y a fortalecer el acceso a tecnologías sanitarias asequibles, eficaces y seguras. (Organización Mundial de la Salud, 2021).

Durante este período, las epidemias y pandemias han afectado en la humanidad, las enfermedades han sido parte de la experiencia humana, ya sea por el tema de la contaminación, urbanización densa y falta de higiene y salubridad. Han surgido brotes durante las últimas décadas. De esa manera el escenario de una pandemia global sería catastrófica ya que genera inestabilidad e inseguridad. Y sobre todo a las comunidades debido a la escasez de accesos a servicios básicos de salud.

El liderazgo de la OMS en emergencia sanitaria, a pesar de contar con mecanismos y herramientas, no influye directamente en la capacidad de respuesta en los Estados si existen varias epidemias regionales o mundiales, que perjudica al campo económico y social. (OCHA Serviccés, Reliefweb, 2019, pág. 11).

La comunidad internacional, se enfrenta a un aumento de las infecciones, la OMS rastreó 1483 eventos epidémicos en 172 países con enfermedades propensas a convertirse en epidemias como influenza, o enfermedades respiratorias agudas graves (SARS), o el síndrome respiratorio de Oriente medio, (MERS), ébola, zika, peste, fiebre amarilla. Como muestra la figura de enfermedades globales

emergentes y reemergentes, demuestra como el surgimiento global de patógenos seleccionados en los últimos 50 años (OCHA Services, Reliefweb, 2019, pág. 12).

Sin embargo, la OMS toma acción en el virus del coronavirus que surgió de China, en la ciudad de Wuhan, en ese momento declara que es una emergencia de salud pública a nivel internacional, ya había empezado a detectarse casos en otros países asiáticos, después, en Italia que fue el primer caso europeo y uno de los países más afectados del continente.

Tenemos en cuenta desde que llegó el virus a occidente la comunidad internacional comenzó a poner presión para una solución, de esa manera los científicos tomaron acción para conseguir el genoma del virus en tiempo récord. (Lecha, 2021, pág. 12).

De igual forma en el mes de marzo, el COVID-19 se expandió en más de 100 países, las regulaciones sanitarias se hicieron presente para que los gobiernos tomen medidas como las cuarentenas, cierre de fronteras, restricciones a la movilidad lo que contrajo consecuencia en la exportación de productos estratégicos.

La geopolítica de la salud mostraba comportamientos egoístas y competitivos, este estudio observa que el consejo de seguridad de las Naciones Unidas, empezó a tomar acción el 1 de julio para pronunciarse en esta crisis mundial por efecto de la epidemia. (Lecha, 2021, pág. 13).

Sin embargo, el gran incidente de pandemia afectó a la Organización Mundial de la Salud (OMS), que obtuvo muchas críticas a lo largo de la historia y aún más en la actualidad con la aparición del virus COVID-19, no pudo actuar con suficiente rapidez y eficiencia, y la OMS se volvió subordinada a la política China. Y en consecuencia cada Estado buscó sus propias medidas de seguridad para prevenir la expansión de la enfermedad.

Esta organización debe ser notificada por los Estados cuando surja una emergencia de salud pública que afecte a la comunidad internacional, para prevenir con tecnología e implementar el Registro Sanitario Internacional. En donde gestiona

recomendaciones para mejorar la salud de los ciudadanos y prevenir el brote de enfermedades. Pero no puede hacer cumplir el reglamento, no es de carácter vinculante. (María Belén Herreroa y Marcela Belardo, 2021, pág. 4).

Los organismos multilaterales como la OMS se están deteriorando, gobiernos, científicos, medios de comunicación, el sistema de salud pública y los trabajadores de la salud en muchos Estados enfrentan una desconfianza a su eficiencia, la situación de COVID-19 se ha exacerbado por información errónea que dificulta el control de enfermedades.

El brote del COVID-19 es la principal responsabilidad de la OMS para obtener la capacidad para gestionar el régimen mundial para el control de la propagación de enfermedades en la comunidad internacional, sin embargo, tuvo que esperar varias semanas en reportar pandemia a nivel internacional después que haya propagado a otros Estados, y también de que China no comunicaba de forma abierta la situación del COVID-19 que se fue produciendo.

En términos generales, por las limitaciones que tuvo la OMS en plena pandemia planteó un nuevo tratado que fortalezca los poderes de la organización, y de instaurar un sistema de financiación previsible y obligatorio que haga menos dependiente de los grandes donantes que hacen contribuciones voluntarias que define la agenda de la salud internacional.

Sin embargo, la administración estadounidense manejada por Donald Trump suspendió temporalmente los fondos hacia la OMS por el hecho que no hizo bien el trabajo de enviar expertos al Estado chino para medir la situación. No es novedad que la institución esté en una discusión de interés político entre los Estados como tampoco es primera vez que Estados Unidos retira los fondos de una organización multilateral, es su comportamiento usual cuando no responden a sus intereses. (María Belén Herreroa y Marcela Belardo, 2021).

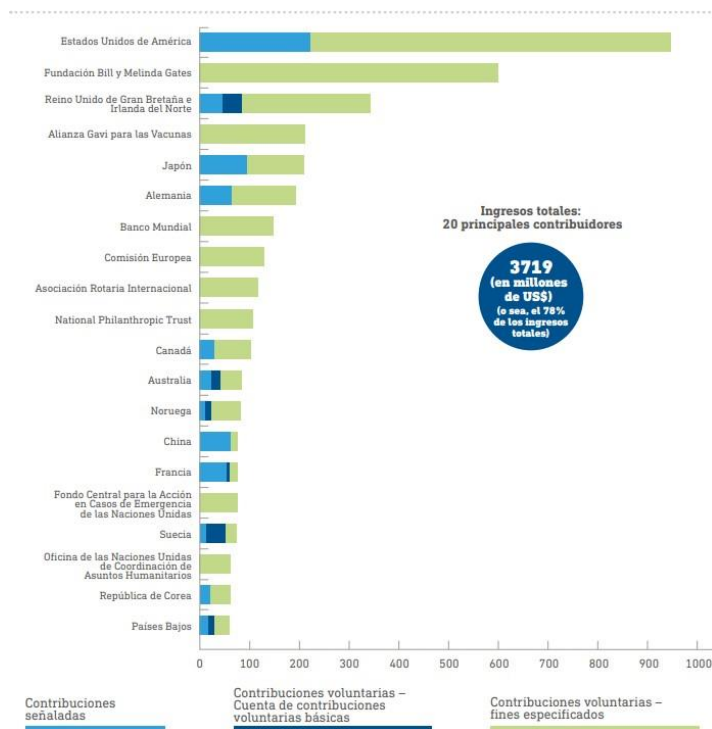
La financiación de la OMS se divide entre dos contribuciones las obligatorias y las voluntarias. Las obligatorias son fijadas por los Estados miembros y tienen una

fórmula que toma en cuenta la riqueza y población del país. En cuanto las voluntarias están compuestas por donantes estatales y no estatales destinados a programas o actividades predefinidos.

Según este estudio, (Informe sobre los resultados de la OMS , 2016-2017) Estados Unidos es el mayor contribuyente de la OMS y ejerce una influencia marcando la agenda de la salud internacional. Marca una presión a los organismos multilaterales a que cumplan con sus objetivos en base de sus intereses. El segundo mayor financiador de la OMS es la fundación de Bill y Melinda Gates y después son actores estatales como Reino Unido y después le sigue la Alianza Global de Vacunas e Inmunización, una empresa público-privada que participan actores no estatales como las farmacéuticas.

Imagen 4

Las principales contribuciones al presupuesto por programas 2016-2017.



Fuente: (Informe sobre los resultados de la OMS , 2016-2017, pág. 11)

3.8 Impacto del COVID-19 en el Ecuador y su participación en la distribución COVAX.

Desde que apareció el COVID-19 Ecuador enfrentó una crisis económica llena de urgencia y con un ambiente internacional muy complicada, los 'Estados frágiles' es un país que tiene condiciones de baja gobernabilidad que puede generar daño a su población a causa de la poca capacidad para atender sus necesidades básicas. Eso es lo que Ecuador ha experimentado con el escenario de la pandemia, en donde se evidenció su fragilidad institucional y generó nuevas debilidades como la poca legitimidad del poder ejecutivo.

La economía del Ecuador siempre fue inestable por deudas, inflación, cambios de gobiernos, desastres naturales y la pandemia que provocó una paralización en la producción y comercialización, estos eventos no le permiten tener los ingresos necesarios para cubrir las necesidades actuales y pago de la deuda pública. Por lo tanto, la economía ecuatoriana muestra un débil desempeño en los últimos años como se demuestra en el Producto Interno Bruto (BIP).

Tabla 3

Crecimiento económico del Ecuador durante los años

Crecimiento Económico del Ecuador	
Año	Porcentaje anual
1989	1
1990	3.7
1991	4.3
1992	4.1
1999	-4.7
2000	1.1

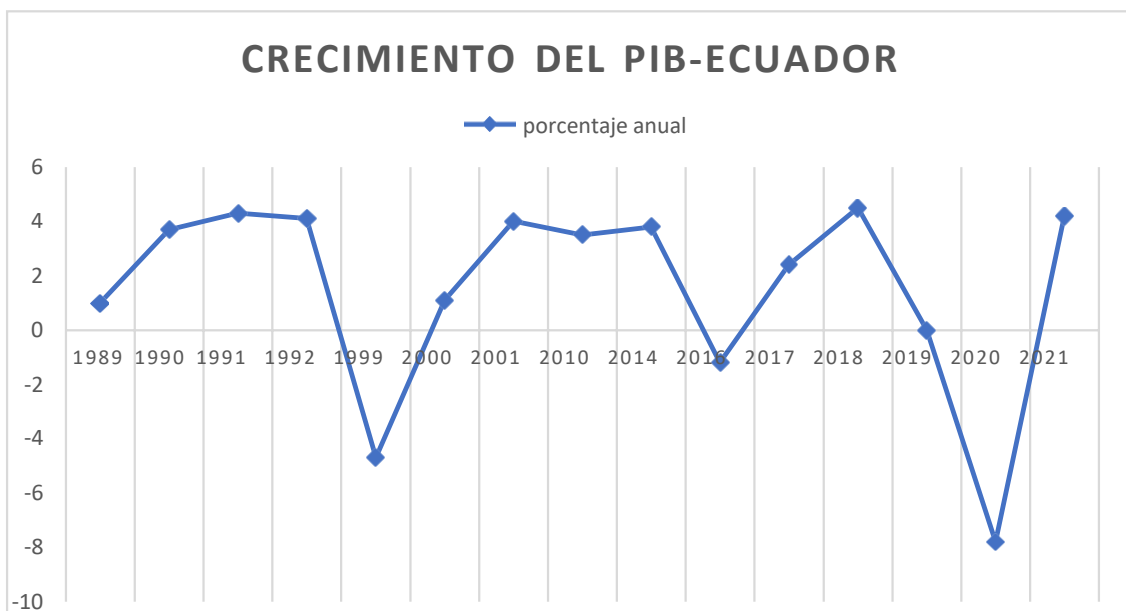
2001	4
2010	3.5
2014	3.8
2016	-1.2
2017	2.4
2018	4.5
2019	0
2020	-7.8
2021	4.2

Fuente: Elaboración propia con datos de (Banco Mundial , 2022)

En la tabla y figura 4 se muestra como la economía ecuatoriana no es constante, tuvo que atravesar ciertas crisis, tres caídas deficitarias la de 1999 Ecuador tuvo un -4.7% PIB por problemas de la inflación, en el año 2000, intervino la dolarización en donde el crecimiento desde 2001 con el 4 % hasta 2010 fue 3.5%, a partir del 2010 se mantiene su economía, sin embargo , el terremoto 2016 donde descolocó nuevamente la económica del país dejándolo con un -1.2% hasta 2019 y buscó recuperarse con leve crecimiento en el 2017 y 2018.

Figura 4

Crecimiento del PIB anual del Ecuador



Fuente: Elaboración propia con datos del (Banco Mundial , 2022)

El declive más grande en la economía fue en el año 2020 con un -7.8% en el PIB en el Ecuador a causa de la pandemia y se puede evidenciar en la tabla 5, de qué manera el COVID-19 afectó a la población desde que llegó al país, el día 29 de febrero de 2020.

Tabla 4

Total, de casos y de muertes en los cantones del Ecuador

Casos y Muertes en los Cantones del Ecuador		
Cantones	Total de casos	Muertes
Pichincha	165.854	6,631,686
Guayas	65,886	35,940
Manabí	32,234	2,551
Azuay	25.374	519

Chimborazo	8.569	530
Cotopaxi	11,572	580
Morena- Santiago	6,146	60
Napo	3,583	109
Islas Galápagos	1,469	10

Fuente: Elaboración propia con información (Google Noticias)

Los cantones de Ecuador más afectados por el virus fueron Pichincha y el Guayas. El 19 de octubre 2020, Ecuador se unió al Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX). El día 14 de julio de 2021, el Estado ecuatoriano recibió las vacunas provenientes de los laboratorios AstraZeneca y Pfizer.

Ecuador recibió el primer cargamento de 379,080 dosis de la vacuna de Pfizer liderada por la Organización Mundial de la Salud (OMS). La primera fase, a través del mecanismo COVAX. En los meses siguientes continuaron los arribos hasta completar los 7 millones de dosis, con el objetivo de cubrir la vacunación del 20% de la población ecuatoriana en situación de mayor vulnerabilidad, según la recomendación de la OMS.

La nueva entrega completó, la primera ronda de asignación de Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 a Ecuador, los países participantes recibirán dosis para vacunar a aproximadamente el 2% de su población y actualmente suma más de 1 millón de dosis arribadas en el país entre las farmacéuticas Pfizer y AstraZeneca.

El representante interino de la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud en Ecuador, Adrián Díaz, señaló que “El desarrollo de las vacunas contra el COVID-19 ha sido asombrosamente rápido, pero no existe suficiente oferta para satisfacer la demanda de vacunas, y es probable que esta situación se prolongue durante años. Por ello es necesario aumentar con

rapidez la capacidad de fabricación y la cooperación”. (Organización Panamericana de la Salud , 2021).

Según (Lopez, 2020, pág. 5)El instituto de Altos Estudios IAEN (2020) presentó un documento denominado ‘Política pública’ que otorga medidas para superar la crisis sanitaria del Ecuador, que comprende que las instituciones del gobierno del país tengan un fortalecimiento para dar respuesta ante la crisis pandémica y mitigar su impacto.

Una de sus principales propuestas es disminuir el gasto fiscal que se destina al pago de remuneraciones de los servicios del sector público, tener aportes extraordinarios de terceros para generar recursos durante la emergencia y la implementación de un plan de reducción progresivo de los subsidios a los combustibles.

Desde la política monetaria la implantación del sistema de dinero electrónico a gran escala, así mismo medidas propuestas para el sector externo evitando la salida de dólares del país de manera transitoria, una reforma arancelaria, fortalecer los controles tributarios desarrollando estrategias para combatir la evasión y elusión de impuestos y finalmente algunas medidas propuestas para la reactivación económica en el fortaleciendo de la estructura agraria y proteger el empleo, todas estas propuestas tienen como propósito el fortalecimiento de la economía ecuatoriana en tiempos de pandemia. (Lopez, 2020, pág. 5).

3.9 El Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX) y la Comunidad Andina.

Desde el inicio de esta pandemia se hizo evidente que la sociedad internacional ante una crisis sanitaria no solo necesita vacunas, sino que hay que asegurar un mecanismo para su distribución por todo el mundo.

La región latinoamericana es una de las más afectadas por la pandemia del coronavirus, el primer caso hecho público fue en Brasil y las siguientes infecciones

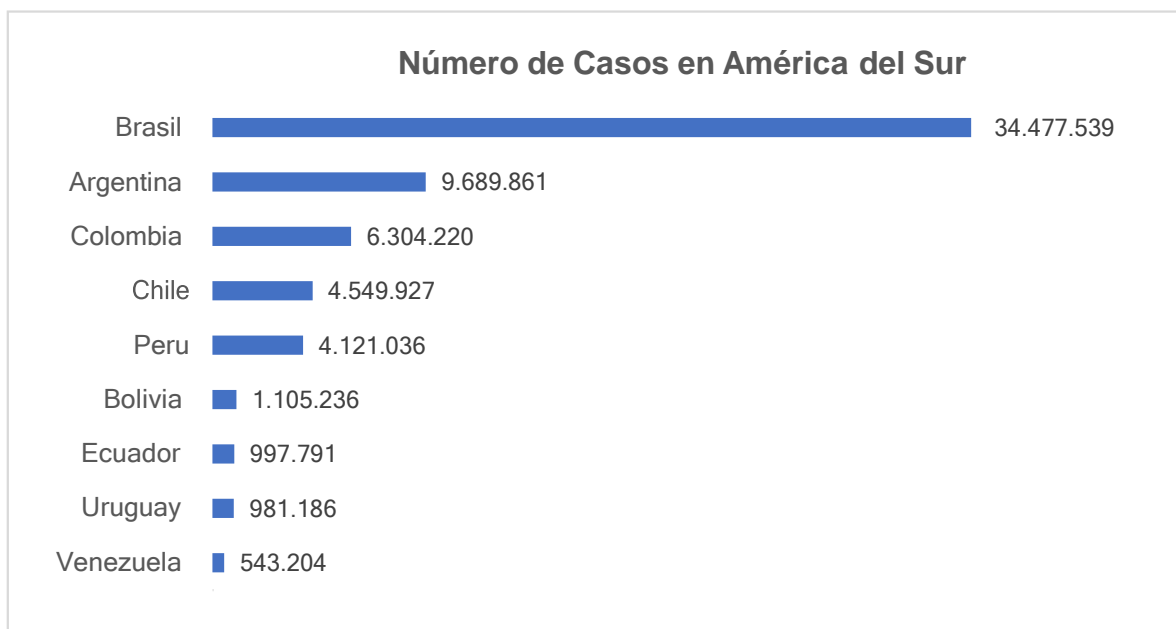
fueron confirmadas en México, Ecuador y Chile, que desde entonces continuaron siendo algunas de las naciones más afectadas por esta pandemia en Latinoamérica.

Brasil es el país más poblado de la región y es el que tiene más casos confirmados por la enfermedad. En la actualidad, Argentina es el segundo país latinoamericano con la mayor cantidad de casos de coronavirus, habiendo sobrepasado a otros países como Perú y México en número de infecciones y casos fatales. No obstante, Perú se mantuvo como el país de la región con la mayor tasa de mortalidad del coronavirus. (Statista, 2022).

En la siguiente tabla se observa los números de casos confirmados de coronavirus COVID-19 en América del caribe al 8 de septiembre de 2022.

Figura 5

Número de casos confirmados de coronavirus en América del Sur.



Fuente: Elaboración propia con información (Statista, 2022)

Pese a las afectaciones que tuvieron los Estados en el contexto postpandemia, la Comunidad Andina se centró en sus países miembros. Esta organización es un mecanismo de integración subregional, con el propósito de mejorar el nivel de vida y desarrollo equilibrado de los habitantes de los países miembros mediante la integración y la cooperación económica y social, se enfocan en las áreas de comercio, servicios, inversiones, transporte, interconexión eléctrica, identidad andina y movilidad de personas.

La Comunidad Andina está integrada por los Estados de Perú, Colombia, Bolivia y Ecuador, además es pionero en la integración continental y uno de los sistemas de integración más ambiciosos en el mundo, permite que entre los Países Miembros exista un intercambio sin arancel del 100% de los bienes. Sin embargo, el proceso andino no se limita a la eliminación de impuestos al comercio sino que, de forma visionaria, ha desarrollado regímenes comunes y dinámicos en materia aduanera, de facilitación del comercio, obstáculos técnicos al comercio, servicios e

inversión, medidas sanitarias y fitosanitarias, propiedad intelectual, competencia y defensa comercial, promoción comercial, transporte, interconexión eléctrica, telecomunicaciones, entre varios otros, así como iniciativas de cooperación que han contribuido a la construcción de capacidades comerciales en estos países.

La pandemia está generando una crisis en todos los Estados de la comunidad internacional, de tal manera que la Comunidad de Naciones (CAN), se comprometió apoyar la recuperación económica que causa la crisis y garantizar un acceso justo a vacunas e insumos médicos para los países miembros.

En el caso de Colombia y Perú son los más afectados por la pandemia, Colombia tiene el mayor número de infectados, por otro lado, el Estado peruano tiene el mayor número de fallecidos.

En cambio, para el Estado boliviano ya hubo un contexto de fragilidad política, social y económica, resultante del fracaso de las elecciones nacionales en el año 2019, acompañada de un paro de 21 días. (Rosalba, Estructura y nivel óptimo de las reservas de Bolivia, 2022, pág. 23).

En la siguiente tabla, se observa la propagación que tuvieron los países de la Comunidad Andina en esta crisis.

Tabla 5

Propagación del virus en los países miembros de la Comunidad Andina.

Estados	Infectados	Vacunados	Fallecidos
Bolivia	1,110,701	6160,585	22,246
Ecuador	1,009,958	14,183,204	35,940
Colombia	6,312,657	36,804,950	141,881
Perú	4,190,948	28,342,443	217,353

Fuente: Elaboración propia con datos de (Comunidad Andina , 2022)

La propagación del coronavirus incentiva a la organización a la toma de acciones al incrementar su impacto económico y buscan contribuir a la reactivación económica de los Países miembros de la Comunidad Andina, a través de las operaciones de comercio.

La CAN tiene en consideración la importancia de intercambiar información epidemiológica y diagnósticos del avance de esta enfermedad, necesaria para la oportuna toma de decisiones, así como compartir experiencias exitosas en la mitigación de la expansión del virus. Evalúan posibles medidas viables para la compra conjunta de insumos médicos a fin de responder efectivamente a las necesidades generadas por la emergencia que vienen encarando los Países Miembros.

Buscan de alguna manera fortalecer los mecanismos de integración sanitaria regional para lograr resultados rápidos y eficientes frente a la actual crisis con la necesidad de optimizar los mecanismos de coordinación, colaboración e intercambio de información entre los Países Miembros bajo el principio de solidaridad y en pro del fortalecimiento de la integración andina.

En la siguiente tabla se aprecia de como el mecanismo COVAX distribuye sus dosis a los países miembros de la comunidad andina.

Tabla 6

Cantidad de dosis de la iniciativa a los países miembros de la CAN

Estados	Cantidad de dosis de iniciativa COVAX	Vacunas	Día
Perú	117,000	Pfizer	11 marzo 2021
Bolivia	228,000	AstraZeneca	21 marzo 2021
Colombia	912.000	AstraZeneca	25 abril 2021
Ecuador	762.000	AstraZeneca	11 junio de 2021

Fuentes: (Comunidad Andina , 2022)

PROPUESTA

CAPÍTULO 4

4. Propuesta.

En este capítulo, se expone la propuesta basada en el análisis de la respuesta de los Estados en la comunidad internacional ante una crisis mundial. Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX) con la intención de prevenir las posibles enfermedades futuras que se pueden presentar en mundo en la cual se ha diseñado en tres ejes principales.

4.1 Debilidades consideradas para la formulación propuesta.

En los resultados de la presente investigación, se ha identificado debilidades. En primer lugar, se evidenció que la respuesta que tuvo la comunidad internacional ante la crisis con el Caso Fondo de Acceso Global para Vacunas COVID-19 (COVAX) fue beneficiosa para los países centro periféricos mientras para los Estados de la periferia fue ineficiente.

En segundo lugar, el unilateralismo que tienen los actores que se centran en sus propios intereses y utilizan la cooperación como herramienta necesaria para la distribución de vacunas y la adquisición de ellas. La tercera debilidad es la interdependencia que tiene los Estados periféricos hacia los centros periféricos con la fabricación y distribución de vacunas.

La cuarto debilidad, la pandemia empezó afectar a todos los Estados de la comunidad internacional en especial a los países de Latinoamérica, por esta razón no está preparada para futuras enfermedades que puedan amenazar la integración regional sobre todo en la Comunidad Andina.

4.2 Ejes de la propuesta.

Basado en lo anterior, el presente trabajo de investigación propone lo siguientes ejes a aplicarse en la Comunidad Andina:

Figura 6



Nota: Elaboración propia

Eje 1

- Proponer mecanismos regionales de prevención ante situaciones de emergencia sanitarias y evitar nuevas enfermedades en la Comunidad Andina naciones
- Reforzar el enfoque científico y la integración regional en el cual es primordial para los países que integran la Comunidad Andina que se beneficiarían en el aspecto político, económico y social.

Eje 2

- Incorporar el Acelerador de Acceso a Herramientas del COVID-19, en el cual intervienen cuatro pilares: Diagnóstico, Tratamientos, Inmunización y Fortalecimiento de los sistemas de salud con el propósito de prevenir una nueva crisis sanitaria en la Comunidad Andina.

- Diagnosticar medidas de prevención e investigar pruebas de calidad para cubrir las necesidades de los países miembros ante una nueva enfermedad, con la capacitación de profesionales. De esta manera esta organización podrá tener avances en el aspecto científico.
- Mejorar los tratamientos para ejecutar alternativa con el fin de atender epidemias y pandemias, de esta manera deben acelerar las investigaciones con el fin de fabricar medicamentos y nuevos mecanismos de distribución.
- Fortalecer la economía y su sistema de salud de los países miembros, capacitando las redes comunitarias con el fin de proteger a la población más pobre y vulnerable de las regiones andinas.
- Obtener ensayos prácticos para desarrollar una inmunización respectiva para que los países miembros puedan obtener vacunas, en relación a los tres pilares fundamentales dentro de los avances científicos para evitar una nueva propagación.

Eje 3

- Realizar foros internacionales para mantener un dialogo internacional en torno a la problemática, relacionado al organismo andino de la salud.
- Por otro lado, la Comunidad Andina debe mejorar su posición negociadora a los países de la región frente a las farmacéuticas transnacionales. Para tener acceso a las vacunas y medicamentos.
- Generar una plataforma de ensayos clínicos con redes y grupos de investigación regionales.

Conclusiones

1. Las sistematizaciones de las teorías, responde como el multilateralismo da sentido al comportamiento que tienen los Estados ante esta crisis pandémica.

El multilateralismo es visto como una herramienta implementada por el mismo sistema con el fin de aumentar o mantener el poder, pero también el multilateralismo promueve el intercambio de intereses, esto quiere decir, que los Estados intervienen de manera positiva o negativa dependiendo de sus propios intereses.

2. La descripción del contexto de la pandemia por COVID-19 evidencia la justificación de la creación de la iniciativa COVAX. Durante esta crisis pandémica los Estados tuvieron que lidiar con las afectaciones económicas, políticas y sociales y en especial a países de América Latina. Los Estados no solo necesitaban medicamentos o vacunas contra COVID- 19, sino también se requería un mecanismo de distribución para todos los países. Esta necesidad causó que los gobiernos, organizaciones mundiales, fabricantes, científicos, sector privado y filantropía se reunieran con el objetivo de investigar y encontrar un acceso innovador y equitativo a diagnóstico, tratamientos contra el COVID-19, dando origen a la iniciativa COVAX.
3. La descripción de la iniciativa COVAX, junto a la participación de los actores y su metodología de cooperación evidencia como una solución innovadora y de gran alcance puede beneficiar solo a las Estados centro periferia que tienen poder adquisitivo. Es una estrategia moldeada para promover el acceso a vacunas de manera “equitativa” sin embargo este mecanismo también está interesado en establecer un mercado de vacunas en donde se requiere pagar por la salud.
4. La valoración del impacto de la iniciativa COVAX fue beneficioso para la comunidad internacional, en especial para las grandes potencias y países que tuvieron acceso a vacunas para una gran proporción de su población debido a su poder adquisitivo; mientras que, para los países periféricos como Latinoamérica tuvieron que acomodarse con vacunas para el 20% de sus poblaciones. Por esa razón, proponer mecanismos regionales de prevención ante situaciones de emergencia es fundamental para proteger y garantizar la seguridad y la salud de nuestras sociedades, de tal manera que nuestros países

no deban someterse tanto a la interdependencia a las potencias; debemos estar preparados ante situaciones de emergencias sanitarias y proponer políticas internas y mecanismos de acciones regionales que beneficien a nuestras sociedades.

Recomendaciones

Considerando las conclusiones del presente trabajo, y analizando los comportamientos que tienen los Estados ante una emergencia sanitaria, es primordial que tomemos consciencia de esta experiencia y nos organicemos a nivel regional para enfrentar nuevas crisis o emergencias que se puedan presentar. Existe información de científicos y expertos que afirman que se presentarán nuevas epidemias.

Los países latinoamericanos debemos organizarnos y buscar tener menos dependencia de los Estados grandes, pues siempre priorizarán el beneficio de sus poblaciones e intereses.

Podemos tomar como ejemplo el mecanismo COVAX, y organizarnos a nivel regional, con la plataforma de organizaciones como la CAN, CEPAL, OEA, y crear un sistema propio, que reúna a varios sectores de nuestras sociedades, y se busque implementar un fondo económico, políticas internas y mecanismos de acciones regionales para investigar, prevenir y contener las crisis epidemiológicas que se presenten para el beneficio de nuestras sociedades principalmente, sin perjuicio de que podamos beneficiar al resto del mundo.

Referencias

- Hirst , M., & Malacalza, B. (2020). *¿Podrá reinventarse el multilateralismo?* Obtenido de El orden internacional y el coronavirus:
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/137835/CONICET_Digital_Nro.e0ed47e1-3a09-4b00-b898-4c905fd9f1e9_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Alvarado, L., & García, M. (2008). *Característica mas relevantes del paradigma socio-crítico*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3070760.pdf>
- Alvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigacion cuantitativa y cualitativa*. Obtenido de Guía didáctica : <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Arévalo, M. A. (2022). *Desarrollo del lenguaje oral mediante la pedagogía de la imagen en los niños de 4-5*. Obtenido de Unae :
<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/2366/1/2.%20TIC26%20Desarrollo%20de%20lenguaje%20oral%20mediante%20la%20pedagog%C3%ADa%20de%20la%20imagen.pdf>
- Arredondo, R. (2012). *Multilateralismo*. Obtenido de origen, crisis y desafíos:
<https://www.teseopress.com/manualderelacionesinternacionales/chapter/capitulo-iii-multilateralismo-origen-crisis-y-desafios/#:~:text=El%20multilateralismo%20naci%C3%B3%20de%20la,una%20serie%20de%20intereses%20comunes>.
- AS/COA. (2022). Obtenido de Cronología: Rastreado el camino hacia la vacunación en América Latina: <https://www.as-coa.org/articles/cronologia-rastreado-el-camino-hacia-la-vacunacion-en-america-latina>
- Banco Mundial . (2020). Obtenido de Crecimiento del PIB (% anual):
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=US>
- Banco Mundial . (2022). Obtenido de Crecimiento del PIB (% anual) - Ecuador:
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=EC>
- BARBE, E. (1987). *EL PAPEL DEL REALISMO*. Obtenido de La teoría de la política internacional:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/26941.pdf>
- BBC. (1 de Marzo de 2020). Obtenido de Coronavirus en mapas y gráficos: una guía visual para comprender el alcance y ritmo de propagación del covid-19:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-51693616>
- BBC NEW MUNDO . (7 de Agosto de 2014). Obtenido de Descubridor del Ébola critica a la OMS por la lentitud en su respuesta:
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140806_entrevista_descubridor_ebola_h
r

- BBC NEWS MUNDO* . (17 de Agosto de 2014). Obtenido de Descubridor del Ébola critica a la OMS por la lentitud en su respuesta:
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140806_entrevista_descubridor Ebola_h
- Benítez, R. (2021). AGORA internacional. Obtenido de AMERICA:
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/141144/CONICET_Digital_Nro.9cf4575c-8e57-48a3-81e4-672e6f389e78_B.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Berkley, D. S. (3 de Septiembre de 2020). *VACCINESWORK* . Obtenido de COVAX EXPLAINED :
<https://www.gavi.org/vaccineswork/covax-explained>
- Bianca Salomone, Aldana Turraca. (Agosto de 2021). *ANALISIS CIPEI GECHINA* . Obtenido de “la diplomacia de la mascarilla” a “la diplomacia de vacunas”: la cooperación entre China Y Argentina durante la pandemia :
<https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/21529/Ana%CC%81lisis%20CIPEI%20-%20GeChina.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Castelblanco, A. G. (2014). *Diplomacia y Diplomaticos desde la Antigüedad hasta 1919*. Ril editores. Obtenido de <https://es.b-ok.lat/book/5565579/8d33d2>
- Cevallos, M. R. (2021). *La crisis del multilateralismo*. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8132/1/03-EN-Romero.pdf>
- Comunidad Andina* . (28 de Noviembre de 2022). Obtenido de Reportes del Covid :
<https://www.comunidadandina.org/covid-19/>
- Cunha Mata, A., & Mila Maldonado, A. (01 de 02 de 2020). *Contienda discursiva entre multilateralismo y nacionalismo entorno a la paz global*. Obtenido de el cambio climático y la pandemia: Los discursos de Trump, Bolsonaro, Jinping y Putin en la ONU:
<https://revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1848/1627>
- Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus. (2016-2017). *Informe sobre los resultados de la OMS*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud:
https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA71/A71_28-sp.pdf
- DW Mame for minds*. (s.f.). Obtenido de Comunidad Andina se compromete con recuperación económica y acceso a vacunas: <https://www.dw.com/es/comunidad-andina-se-compromete-con-recuperaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-y-acceso-a-vacunas/a-58303838>
- Eduard Soler i Lecha, i. s. (7 de 2021). *CIDOB*. Obtenido de Geopolítica de la salud: vacunas, gobernanza y cooperación:
https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/cidob_report/cidob_report/geopolitica_de_la_salud_vacunas_gobernanza_y_cooperacion
- Ellauri, O. s. (1969). Los Tiempos Modernos y Contemporáneos. En *Los Tiempos Modernos y Contemporáneos* (pág. 281). Buenos Aires: Kapelusz.
- Estrada, D. A. (1999). Historia Universal. En D. A. Estrada, *Historia Universal* (pág. 89).

- Gleckman, H. (Marzo de 2021). *COVAX*. Obtenido de un órgano mundial de múltiples partes interesadas que puede acarrear riesgos sanitarios y políticos para los países : <https://longreads.tni.org/wp-content/uploads/2021/04/COVAX-ES.pdf>
- Gleckman, H. (2021). *COVAX*. Obtenido de un órgano mundial de múltiples partes interesadas que puede acarrear riesgos sanitarios y políticos para los países en : <https://www.foei.org/wp-content/uploads/2021/04/COVAX-amigos-de-la-tierra-internacional-tni.pdf>
- Gleckman, H. (2021). *COVAX* . Obtenido de un órgano mundial de múltiples partes: <https://longreads.tni.org/wp-content/uploads/2021/04/COVAX-ES.pdf>
- Gleckman, H. (2021). *COVAX. A global multistakeholder group that poses political and health risks to developing countries and multilateralism.* . Amsterdam: : Friends of the Earth/Transnational Institute.
- Google Noticias*. (s.f.). Obtenido de Estadística : <https://news.google.com/covid-19/map?hl=es-419&mid=%2Fm%2F02k1b&gl=US&ceid=US%3Aes-419>
- Historia Digital* . (s.f.). Obtenido de El Congreso de Viena y la Restauración: <https://historicodigital.com/el-congreso-de-viena-y-la-restauracion.html>
- Informe sobre los resultados de la OMS* . (2016-2017). Obtenido de organizacion mundial de salud : https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/276530/A71_28-sp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jáuregui, C. Z. (2012). *EL MULTILATERALISMO ACTUAL*. Obtenido de CRISIS Y DESAFÍOS: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/article/view/64/1704>
- Keohane, R. (1984).). *After Hegemony*.
- Keohane, R. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political*. Obtenido de Cooperation and Discord in the World Political.
- Keohane, R. (1990). *Multilateralism*. Obtenido de An Agenda for Research. International Journal.
- Keohane, R. O. (09 de 09 de 2013). *International Institutions: Two Approaches*. Obtenido de International Institutions: Two Approaches: <https://www.jstor.org/stable/2600589?origin=JSTOR-pdf>
- Lajtman, T., García Fernánde , A., & Romano, S. (6 de nov de 2021). *Estados Unidos y la diplomacia de la vacuna Covid-19*. Obtenido de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/151161/CONICET_Digital_Nro.2ef3bde6-68a1-4315-8c00-5bd5f637ce32_B.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Lecha, E. S. (julio de 2021). *BARCELONA CENTER FOR INTERNATIONAL AFFAIRS* . Obtenido de Geopolítica de la salud: vacunas, gobernanza y cooperación: https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/cidob_report/cidob_report/geopolitica_de_la_salud_vacunas_gobernanza_y_cooperacion

- Lopez, M. R. (2020). *Posibles medidas de políticas económica en el contexto actual y post covid-19 caso Ecuador*. Obtenido de <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/suracademia/article/view/727/656>
- Magalhães, J. C. (1996). *A diplomacia pura*. Bertrand. Recuperado el 1996, de <https://es.book.lat/book/5620519/47c593>
- María Belén Herrero y Marcela Belardo. (21 de Junio de 2021). *DEBATE PUBLICO, Reflexion de Trabajo Social*. Recuperado el 28 de junio de 2021, de Diplomacia sanitaria y geopolítica: la guerra mundial por las vacunas: http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2021/08/10_Herrero.pdf
- Mearsheimer, J. J. (2013). *The False Promise of International Institutions*. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/2539078?origin=JSTOR-pdf>
- Mesa, M. (2006). *La cooperación al desarrollo y la construcción de la paz*. Madrid: Graficas Arias Montano S.A. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NQ5tSFLgwS0C&oi=fnd&pg=PA3&dq=cooperacion+al+desarrollo++&ots=0apU1ILSG_&sig=ogeWcM1XeVb-U0tNiWuQLvad_i0#v=onepage&q=cooperacion%20al%20desarrollo&f=false
- Mogos, A. A., Grapă, T.-E., & Şandru, T.-F. (2022). *Desinformación rusa en Europa del Este*. Obtenido de Marcos mediáticos de la vacunación en ro.sputnik.md: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8485682>
- Mogos, A. A., Sandru, T. F., & Grapá, T. E. (2022). *Desinformación rusa en Europa del Este*. Obtenido de Marcos mediáticos de la vacunación en ro.sputnik.md: <https://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=72&articulo=72-2022-03>
- Morasso, C., & Pereyra Doval, G. (2012). Obtenido de Proyecciones internacionales de la cooperación sur-sur e integración: <https://rephip.unr.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/2133/2649/libro-Cooperacion-SUR-SUR.pdf?sequence=1#page=13>
- Moreno, J. M. (11 de Mayo de 2020). *REAL INSTITUTO elcano Royal Intitute*. Obtenido de La OMS en su encrucijada: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/10/ari65-2020-martinmoreno-oms-en-su-encrucijada.pdf>
- Naciones Unidas*. (Julio de 2020). Obtenido de El impacto del COVID-19 en América Latina y el Caribe: https://peru.un.org/sites/default/files/2020-07/SG%20Policy%20brief%20COVID%20LAC%20%28Spanish%29_10%20July_0.pdf
- O'Donoghue, I. M. (abril de 2022). Obtenido de La "diplomacia de las vacunas" de China : https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/56757/Ines%20Mata_TF_G_RRII_vf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OCHA Serviccés, Reliefweb*. (19 de SEPTIEMBRE de 2019). Obtenido de A World at Risk: Annual report on global preparedness for health emergencies:

<https://reliefweb.int/report/world/world-risk-annual-report-global-preparedness-health-emergencies-global-preparedness>

Organización Mundial de la Salud . (12 de Enero de 2021). Obtenido de Acceso y distribución de vacunas: ¿cómo se logrará distribuir de manera justa y equitativa una cantidad limitada de existencias?: <https://www.who.int/es/news-room/feature-stories/detail/access-and-allocation-how-will-there-be-fair-and-equitable-allocation-of-limited-supplies>

Organización Mundial de la Salud. (2021). Obtenido de Ámbitos en los que trabajamos: <https://www.who.int/es/about/what-we-do>

Organización Panamericana de la Salud . (11 de Jun de 2021). Obtenido de Ecuador recibe nueva entrega de vacunas contra la COVID-19 a través del Mecanismo COVAX: <https://www.paho.org/es/noticias/11-6-2021-ecuador-recibe-nueva-entrega-vacunas-contra-covid-19-traves-mecanismo-covax>

Our World in Data. (s.f.). Obtenido de COVID-19 vaccine doses donated to COVAX: <https://ourworldindata.org/grapher/covax-donations?country=FRA~ESP~SWE~USA~CAN~NOR~NZL~GBR~DNK~CHE~ITA~DEU~PRT~BEL~European+Union~JPN~NLD~FIN~HKG~IRL~AUT~BRA~SVK~SVN~KOR~MEX~GRC>

Our World in Data. (2022). Obtenido de Total COVID-19 vaccine doses administered per 100 people: <https://ourworldindata.org/grapher/covid-vaccination-doses-per-capita?time=earliest..2021-03-02&country=ARG~BOL~BRA~CHL~COL~CRI~ECU~MEX~PAN~PER>

P.Karns, M., & Mingst, K. (2004). INTERNATIONAL ORGANIZATIONS. En *The Politics and Processes of Global Governance* (pág. 45). United States of America: LYNNE RIENNET .

PEÑAS, F. J. (1997). *Liberalismo y relaciones internacionales*. Obtenido de Universidad Autónoma de Madrid: <https://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/186/186>

Roberto Henández Sampieri, P. B. (s.f.). *Metodología de la Investigación Lucio*. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Rosalba, C. O. (2022). *Estructura y nivel óptimo de las reservas internacionales de Bolivia Periodo 2006-2020*. Obtenido de <http://dicyt.uajms.edu.bo/revistas/index.php/ventana-cientifica-estudiantil/article/view/1300/1309>

RUIZ, S. M. (22 de Diciembre de 2020). *POLITICA EXTERIOR*. Obtenido de La geopolítica de las vacunas contra el Covid-19: <https://www.politicaexterior.com/articulo/la-geopolitica-de-las-vacunas-contra-el-covid-19/>

Statista. (17 de jun de 2022). Obtenido de El coronavirus (COVID-19) en América Latina – Datos estadísticos: <https://es.statista.com/temas/6298/el-nuevo-coronavirus-covid-19-en-america-latina/#topicOverview>

- Urdinez, F. (2021). *La Improvisada Diplomacia de las Mascarillas de China en Chile*. Obtenido de La Improvisada Diplomacia de las Mascarillas de China en Chile:
https://carnegieendowment.org/files/Urdinez_Chile_China_Spanish_final_1.pdf
- US. DEPARTMENT OF STATE. (2021). Obtenido de COVID-19 VACCINE DONATIONS:
<https://www.state.gov/covid-19-recovery/vaccine-deliveries/>
- Vergara, R. G. (21 de Abril de 2021). *COVAX, una respuesta a la pandemia sin precedente para la población mundial*. Obtenido de <https://scptfe.com/wp-content/uploads/2021/04/45-1-COVAX-una-respuesta-a-la-pandemia-sin-precedente.pdf>
- Vergara, R. G. (2021). *COVAX, una respuesta a la pandemia sin precedente para la población mundial*. Obtenido de <https://scptfe.com/wp-content/uploads/2021/04/45-1-COVAX-una-respuesta-a-la-pandemia-sin-precedente.pdf>
- Vergara, R. G. (s.f.). *COVAX, una respuesta a la pandemia sin precedente para la población mundial*. Obtenido de <https://scptfe.com/wp-content/uploads/2021/04/45-1-COVAX-una-respuesta-a-la-pandemia-sin-precedente.pdf>
- Vilasanjuan, R. (3 de febrero de 2021). *Real Instituto elcano Royal Institute*. Obtenido de COVID-19: geopolítica de la vacuna, un arma para la seguridad global: <https://coma.es/wp-content/uploads/2021/02/ARI15-2021-Vilasanjuan-COVID-19-geopolitica-de-la-vacuna-un-arma-para-la-seguridad-global.pdf>

Anexos

Guía de entrevista #1. Proyecto COVAX

La presente entrevista semiestructurada se realiza con el objetivo de recopilar información acerca de la implementación e impacto del Fondo de Acceso Global para Vacunas Covid-19 (COVAX), sobre todo los riesgos para las comunidades y pueblos de los países en desarrollo, con énfasis en lo ejecutado entre los años 2020 y 2021, a criterio personal.

Dirigido a: Analista de cooperación internacional, Iván Palacios Pilataxi

Tiempo aproximado de la entrevista: 30 minutos.

Recursos: la guía de entrevista, video grabadora y cámara de fotos.

Fecha de entrevista: 2 de noviembre de 2022

Cuestiones para la discusión:

- **¿Cuál cree usted que es el motivo principal que impulsó el proyecto de la INICIATIVA COVAX?**

La iniciativa del proyecto COVAX nace de la urgencia que tenía todo el mundo por tener una respuesta rápida a la pandemia por Covid -19, entonces a nivel internacional, liderado por la Organización Mundial de la Salud, se dispuso crear un mecanismo que pueda favorecer a los países con mayores restricciones económicas, como el caso de los países de Latinoamérica principalmente, pero no es un tema de exclusión y por esto todos los países, incluido los países europeos con un alto índice de calidad de vida pudieron acceder a este mecanismo. Este mecanismo tiene una facultad para investigar rápidamente una respuesta a través de un medicamento para combatir la Covid-19. Entonces desde esta visión es un trabajo en equipo que dio sus frutos en su momento y que apoyó para que la emergencia sanitaria por Covid-19 se pueda mitigar y en estos momentos casi ya tenerla controlada en su totalidad.

- **¿La Iniciativa COVAX es una estrategia que impulsa la compra y venta de vacunas o es una innovadora iniciativa de colaboración mundial para acelerar el desarrollo y la producción de pruebas, tratamientos y vacunas contra el COVID-19?**

Dentro de esa pregunta las dos se complementan, pero tienen dos sentidos, en el tema de investigación es una iniciativa que ha dado resultado positivo al tener una respuesta global para poder detener el avance del virus por Covid-19 y en eso varios laboratorios, empresas e instituciones de gobierno participaron para poder desarrollar las diferentes vacunas que participaron del mecanismo COVAX; las dos principales fueron la vacuna AstraZeneca y la vacuna Pfizer. Entonces fue un mecanismo que a nivel investigativo tuvo una gran trascendencia porque trabajaron de la mano instituciones públicas instituciones privadas, universidades que pudieron acelerar la creación de una vacuna para que se pueda tratar esta pandemia y se pueda detener su avance. A nivel de criterios económicos y comerciales, claro la vacuna se compra y vende, se compra dentro de la OMS Y OPS, pero tiene un precio preferencial para los países en vías de desarrollo y países pobres. Entonces ha sido una vacuna que está dentro del mercado y de la cual se tiene un proceso de compra y venta y que tiene una cierta ayuda para los países en vía de desarrollo.

- **¿Cómo benefició la iniciativa COVAX a la comunidad internacional? Precise de ser posible algún ejemplo en específico.**

Primero el beneficio fue tener una respuesta mucho más rápida para que se pueda detener la pandemia. Nuevamente como hemos visto en la televisión, y hemos leído también, este tipo de medicamentos no son de fácil autorización para que puedan ser comercializados, entonces es una iniciativa que desde los lados de la investigación y desde los lados de la gestión de un medicamento pudieron ser reducidos los tiempos y con eso se pudo sacar adelante un medicamento que ha sido eficaz, entonces la iniciativa COVAX desde su creación ha tenido grandes impulsos, detuvo la pandemia en los

países en vías de desarrollo principalmente en Latinoamérica en donde fue utilizada con mayor preminencia, también en Europa y en África igualmente se ha beneficiado de este mecanismo. Me parece que es una respuesta como la que debería de dar el mundo ante cualquier situación de emergencia, si se eliminan los temas de posiciones encontradas y se hace un trabajo a favor de buscar una respuesta para que las cosas puedan fluir de una manera mucho más ordenada, mucho más rápida y que pueda por sobre todas las cosas defender y precautelar la vida.

¿Cuáles fueron los riesgos para las comunidades y los pueblos de los países en desarrollo respecto de la iniciativa COVAX? ¿Cómo evalúa el manejo de esta iniciativa en zonas como África?

Creo que hubo un manejo adecuado del mecanismo en su parte investigativa y en su parte de fomento para la utilización de este mecanismo; de ahí como estamos en un proceso donde los tiempos son muy rápidos y las situaciones son muy complejas y cambiantes pudieron haberse cometido algunos errores, uno de ellos creo que dentro de la incidencia de la pandemia África fue uno de los continentes menos afectados, o eso es lo que nos llegó como información; sin embargo, no fue atendido óptimamente diría.

El mecanismo ha ayudado a los países, desde un punto de vista de prioridades, en donde los países que tenían mayores recursos fueron los que primeros accedieron, los países de vías de desarrollo siguieron y último los países más pobres, en este caso los países de África. Es un mecanismo que fue trabajándose en acción y que pudo haber tenido ciertas complicaciones que son diría normales, sin embargo, se han podido ir resolviendo y todos los países han podido tener acceso a las vacunas dentro de mecanismo COVAX.

- **¿Ecuador se vio beneficiado con dicha iniciativa? ¿La distribución de vacunas al país fue la adecuada?**

Claro, el Ecuador definitivamente se benefició del mecanismo, desde octubre de 2020 se adhirió al mecanismo COVAX y desde ahí recibió una serie de lotes de vacunas, las adquirió en un proceso de compra y venta con

un precio preferencial; pero en este tipo de medicamentos también debería mejorarse el acceso a la información, este tipo de información ha sido vetada por los gobiernos, no sabemos a qué precio accedieron las vacunas, etc., todavía esa parte de transparencia se debería de fortalecer para conocer sobre que monto se accedieron a este tipo de vacunas. Si, la capacidad de respuesta fue rápida inmediata y favoreció el que haya una contención de la pandemia, pero a nivel de adquisiciones y de precios no conocemos.

Ecuador si accedió a diversos lotes de vacunas y también a donaciones de cooperación internacional de países que ya iban reduciendo la incidencia de la pandemia y decidieron apoyar dentro del mecanismo COVAX al Ecuador, uno de ellos fue España otro fue Estados Unidos.

La contención de pandemia en el Ecuador ha sido exitosa, estamos viendo que la población tiene ya una inmunidad de rebaño que es lo que la política pública quería establecer y hasta el momento lo hemos logrado, entonces diría que hemos podido contener la pandemia con todo este mecanismo y este tipo de apoyo de la comunidad internacional.

- **¿Qué mecanismos de cooperación regional considera imprescindibles para que países como Ecuador estén mejor preparados para próximos eventos pandémicos?**

En los temas de cooperación hay bastante cosas por hacer, tanto con los países tradicionalmente donantes, los países de norte sobre todo, y con los países de cooperación regional, que es la denominada cooperación Sur-Sur, dentro de esto debería de establecerse dentro de los foros de integración que existen con Latinoamérica como la Cepal, OEA, CAN y otros, se debería de hablar sobre estos temas y establecer prioridades sobre nuevas pandemias y sobre nuevas alternativas para atender esas pandemias. Se nos ha dicho que van a salir nuevas cosas, muchos científicos y expertos lo hablan. pero América Latina se queda en el discurso, no hay temas concretos sobre crear acciones regionales para contener, para investigar y para tener una respuesta rápida sobre estos temas: todavía queda esa falta de

definiciones en los gobiernos, en la región, para tener una respuesta científica, técnica, de salud pública que pueda ayudar de este tipo de situaciones cuando se presenten. Hay que estar preparados, lo que nos enseñó la pandemia es que nuestros gobiernos y las sociedades no estamos preparados para este tipo de cosas, ahora hemos aprendido algo, pero todavía falta tener políticas públicas y políticas regionales y globales que puedan atender este tipo de situaciones con mayor celeridad y con fondos, con especialistas y con cooperación para que esto pueda salir adelante con mayor eficacia.

- **¿Qué puede hacer América Latina para organizarse científicamente en el desarrollo de vacunas que protejan a nuestra población?**

América Latina tiene que organizarse a nivel político y también establecer presupuestos porque todo esto conlleva un gasto; entonces los gobiernos deben de entender que deben realizar acciones de prevención, de investigación “exante”, antes de que se den las cosas, es lo mejor para no tener situaciones de emergencia, donde por la situaciones de mercado de oferta y demanda, cuando se está en situaciones de emergencia y demandamos un medicamento, etc. los precios suben, son situaciones que debemos ir previniendo..

Lastimosamente a nivel latinoamericano tenemos otras prioridades, los gobiernos están con problemas en otras situaciones; en este momento para Ecuador su prioridad será a nivel de seguridad pública o de contención de la deuda externa, entonces se nos olvidan estos temas y por lo pronto no va a pasar nada, a excepción de que mañana se venga una nueva pandemia en donde deberíamos estar organizados. Creo que es uno de los temas que todavía nos falta como sociedades aquí en la región latinoamericana, pero creo que esta pandemia nos ha dejado lecciones importantes que se pueden ir sobrellevando y desarrollando de mejor manera, por instituciones como la academia; la academia tiene que seguir impulsando la investigación

impulsando que haya este tipo de políticas públicas para que no se pierda el tema de que una emergencia se tiene de tener controlada, se tiene de tener prevenida desde este momento, no se tiene que esperar las cosas y ser reaccionario, sino buscar siempre la prevención y tener los temas de investigación científica en redes de universidades etc. que puedan promover una investigación de un desarrollo científico para prevenir este tipo de acciones.

¿Cómo se evalúa la diplomacia de las vacunas llevada a cabo en el Ecuador?

La diplomacia de las vacunas fue una bandera del gobierno actual, me parece que fue llevada de manera eficaz, hemos podido tener la cantidad de vacunas adecuadas desde todos los medios, hemos comprado vacunas y hemos podido ser beneficiarios de donaciones de la comunidad. Entonces esta política de la diplomacia de las vacunas fue beneficiosa, pero lo que me parece importante de este ejercicio, de estas experiencias, es que se puede sacar políticas públicas para esto, todavía nos falta proponer políticas públicas para que tengamos temas de prevención dentro de la diplomacia, qué podemos hacer, cómo podemos promover estos temas en los foros de cooperación regional, cómo podemos seguir en estos temas para que no haya una reacción en su momento, sino que tengamos una planificación y un tema de prevención que lo podamos ir trabajando entre todos los países. En temas de acceso a vacunas, de vacunación y de todo lo que sea medicamentos para esta pandemia se pudieron acceder, hemos tenido un buen desempeño, más de 80 por ciento de la población ha sido vacunada, tienen el esquema de vacunación completo, pero ha sido una reacción política del momento, no es una política pública que se vaya promoviendo para tener una reacción antes de que pasen las cosas, entonces sería una recomendación establecer que esta diplomacia de vacunas sea una política pública más allá de la pandemia del Covid-19, sino que sea algo mucho más

estudiado, centrado y que tenga una respuesta inmediata en eventos que se nos vengan en temas de salud pública.

¿Cómo el Ecuador manejó la estrategia de las vacunas para conseguir la meta de la inmunización de un millón de vacunados?

Este gobierno entró con un eslogan, de vacunar 3 millones a los 100 días, esa fue la estrategia.

Al inicio el Ministro de Salud y el Ministerio de Relaciones Exteriores trabajaron en conjunto, desde una visión de equipo y ésta visión fue beneficioso para obtener una estrategia que se pueda implementar; se adquirieron vacunas de parte del gobierno, también hubo un trabajo de parte de la diplomacia para obtener donaciones de vacunas y eso fue muy importante para que el país pueda tener el stock de vacunas adecuado para que se pueda inmunizar más del 80% de la población, todavía siguen llegando vacunas, hace dos meses llegaron una donación de Perú de vacunas, y todavía se está inmunizando a mucha gente, todavía los informes médicos no tienen la precisión de estar completamente inmunizados, aún hay nuevas variantes en el mundo, y es por esto que esta política se ha podido seguir trabajando. Es importante este trabajo en equipo, del Ministerio de Salud, de Finanzas, Cancillería y otros tipos de entidades para que podamos tener una respuesta adecuada, y cuando se trabaja en equipo la respuesta ha sido efectiva y eficiente. El tema de la política de las vacunas y la diplomacia sobre las vacunas fue efectivo.

¿Cómo el Ecuador manejó la diplomacia de vacunas junto a la cooperación internacional? ¿cuáles fueron a las primeras vacunas en llegar al País?

Las vacunas que hemos recibido fueron tanto AstraZeneca como Pfizer, y la estrategia fue enviar solicitudes a los diversos organismos y a los diversos gobiernos, y los gobiernos nos han respondido a esas solicitudes. No solo a

gobiernos de países desarrollados como puede ser España, Estados Unidos, Canadá, sino a países del sur como México, Perú, entre otros; también China ha sido uno de los grandes aportantes dentro de la donación de vacunas de esta pandemia. Entonces hemos pedido apoyo, hemos hecho visitas a los países y se ha trabajado a nivel de las misiones diplomáticas con los representantes de los gobiernos y esto ha tenido unos resultados que podemos decir que ha sido eficientes en su momento. Durante casi dos años hemos trabajado en varias donaciones, en el último año, 2021, recibimos la mayor cantidad de las donaciones de los países que fueron parte del mecanismo COVAX como también donaciones independientes, y así se trabajó, con una visión estratégica, con una visión de la mano con el Ministerio de Salud Pública, y esto fue beneficioso para que podamos tener un porcentaje importante de las vacunas que nos llegaron a través de la donaciones de cooperación internacional.

¿Piensa que el Ecuador debería o ya tienen acciones de prevención ante las nuevas variantes que se están ejecutando?

Creo que Ecuador tiene una cantidad suficiente de vacunas y todavía nos falta el tema de prevención, todavía la salud pública es un tema de respuesta coyuntural, mas no estructural, pero eso no es solo en temas de salud pública, sino casi en la mayoría de temas, entonces sino nos falta tener unas prioridades nacionales, objetivos nacionales, políticas públicas para prevenir y no tener este tipo de situaciones o minimizarlas a lo más que podamos. Ojalá la salud pública también sea un tema muy importante para los gobiernos y dentro de todos los problemas que tienen, sería un ideal que se pueda seguir avanzando sobre este tipo de acciones y respuestas para no tener una mayores complicaciones como las que ya hemos tenido.

Guía de revisión documental

Investigadora: Kelly Vinces Tapia

Ocupación: Estudiante de la Universidad Ecotec

Carrera: Relaciones Internacionales

Objetivo	Documentos consultados y/o analizados	Información relevante para el tema central de investigación (lo que quiero levantar)	Hallazgo de importancia para el proceso investigativo
Sistematizar las teorías sobre multilateralismo y la participación de los Estados en el sistema-mundo	<ul style="list-style-type: none">• Revistas Científicas• Libros• Páginas web oficiales	Teorías y conceptos de multilateralismo. Roles de USA, Rusia y China en pandemia. Participación de la OMS frente a la pandemia. La geopolítica implementada en la diplomacia de vacunas.	El multilateralismo de la teoría realista, constructivista. El manejo de la diplomacia de vacunas por parte de los Estados.
Describir el contexto de la pandemia por COVID-19 y poner en evidencia la justificación de la	<ul style="list-style-type: none">• Revistas Científicas• Libros• Páginas web oficiales	Indicadores de pobreza, desigualdad efecto a la pandemia en los hegemonías y América latina. Indicadores socioeconómicos de	Situación socioeconómica de la pandemia COVID-19. Manejo de la incertidumbre

<p>creación de la iniciativa COVAX</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Índices de pobreza y desigualdad 	<p>China, Usa y Rusia (Gini. Pib) previo tiempo de pandemia.</p> <p>Manejo de la incertidumbre en Estados Unidos, China Y Rusia con cifras de vacunas.</p>	<p>de los países desarrollados.</p> <p>El manejo de la Can para intervenir en estragos que causa la pandemia en los Estados miembros.</p>
<p>Describir la iniciativa COVAX, la participación de los actores y la metodología de cooperación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revistas Científicas • Libros • Páginas web oficiales 	<p>Origen de la INICIATIVA DE COVAX</p>	<p>Estructura, actores y metodología del impacto del proyecto.</p>
<p>Valorar el impacto de la iniciativa COVAX y plantear mecanismos regionales de prevención ante emergencias sanitarias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revistas Científicas • Libros • Páginas web oficiales • Índice de paz global. 	<p>Herramientas a las que puede acceder Latinoamérica para una emergencia sanitaria.</p>	<p>Evaluación final del proyecto COVAX y entrevista a un participante de Cooperación Internacional y Desarrollo.</p>