



Universidad Tecnológica ECOTEC

Ciencias Económicas y Empresariales

Título del trabajo:

Alianza del Pacífico: Análisis, y perspectivas de integración, crecimiento y desarrollo del Ecuador

Línea de Investigación:

Teoría y Desarrollo Económico

Modalidad de titulación:

Proyecto de Investigación

Carrera:

Ingeniería en Administración de Empresas énfasis en Negocios Internacionales

Título a obtener:

Ingeniera en Administración de Empresas énfasis en Negocios Internacionales

Autor:

Sonia Guadalupe Vite Mora

Tutor:

Mgtr. Gino Cornejo Marcos

Samborondón - Ecuador

2019

Dedicatoria

A Dios por cada oportunidad que me ha brindado para desarrollarme como profesional. A lo largo de estos años tuve a mi lado a muchas personas importantes como ejemplo a seguir, una de ellas es mi madre Sonia Mora que siempre me guió a cumplir mis metas y enseñó la importancia de mejorar, mis hermanas María Fernanda y Marjorie por su gran ejemplo de superación frente a cualquier obstáculo proponiéndome desde pequeña aprender una nueva lengua y a mi amado enamorado Milton Guerrero que me brindó su apoyo incondicional en todo momento, él me demostró que con perseverancia, corazón y fe todo plan puede ser logrado.

Agradecimientos

Agradezco a mi tutor Econ. Gino Cornejo por la correcta guía para desarrollar esta tesis, a su tiempo brindado, la dedicación y ayuda constante para finalizar de manera positiva este proyecto. Gracias a todos mis profesores que a lo largo de la carrera impartieron su conocimiento, en especial a Mr. Alan Dorado y Econ. Guido Macas quienes me fomentaron otra perspectiva de estudio.

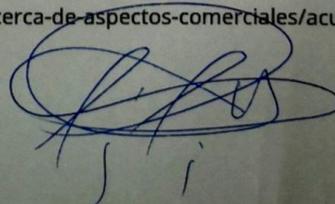
Urkund Analysis Result

Analysed Document: VITE MORA SONNIA GUADALUPE.doc (D57899627)
Submitted: 30/10/2019 1:31:00
Submitted By: gmacas@ecotec.edu.ec
Significance: 9 %

Sources included in the report:

PREGRADO FINAL Andrea Miller.docx (D57785109)
Tesis Final_Armas Mauricio_Vasquez Jonathan.docx (D40906145)
TT Andrea Espinoza.pdf (D41050352)
Vera Sánchez Andrea Michelle Trabajo de Titulación.docx (D54821707)
TESIS IMPORTANCIA DE PRO ECUADOR EN EL DINAMISMO DEL COMERCIO EXTERIOR
ECUATORIANO PARA UNKRUD.doc (D15019455)
TESIS DE PREGRADO_José M. Gómez.docx (D47583302)
<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Tratados/Paginas/default.aspx>
https://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/rta_pta_s.htm
<https://definicion.de/acuerdo-comercial/>
<https://www.mef.gob.pe/es/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales>
<http://www.itamaraty.gov.br/es/perguntas-frequentes-artigos/19387-tratados-internacionales>
<https://www.iep.edu.es/tratado-internacional-comercio-que-es/>
<http://www.fedexpor.com/acuerdos-comerciales/>
<https://www.subrei.gob.cl/2017/06/acuerdo-de-complementacion-economica-chile-ecuador-2/>
<http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/america/Paginas/COMUNIDAD%20ANDINA.aspx>
<http://www.lacamara.org/website/wp-content/uploads/2017/03/IPE-276-Acuerdos-comerciales.pdf>
<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Guia-Metodologica/Guia-Metodologica-07.pdf>
<https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-reitera-compromiso-apoyo-la-alianza-pacifico-aplaude-esfuerzos-convergencia>
<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/PM05374BA-PM05378BA-PM05383BA/html/2009/2019/>
<https://lahora.com.ec/noticia/1102271577/el-ingreso-a-la-alianza-del-pacifico-no-solo-tiene-beneficios-comerciales>
<https://www.mef.gob.pe/es/economia-internacional/acerca-de-aspectos-comerciales/acuerdos-internacionales>

Instances where selected sources appear:



CERTIFICADO DE REVISIÓN FINAL

**CERTIFICO QUE EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
TITULADO:**

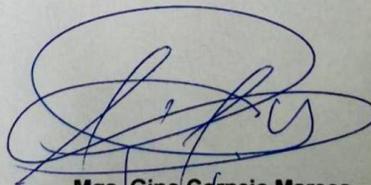
**ALIANZA DEL PACÍFICO: ANÁLISIS, Y PERSPECTIVAS DE INTEGRACIÓN,
CRECIMIENTO Y DESARROLLO DEL ECUADOR**

**ACOGIÓ E INCORPORÓ TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS
POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL ASIGNADO Y CUMPLE CON LA
CALIDAD EXIGIDA PARA UN TRABAJO DE TITULACIÓN DE GRADO.**

SE AUTORIZA A: Sonnia Guadalupe Vite Mora

QUE PROCEDA A SU PRESENTACIÓN.

Samborondón, 25-11-2019


Mgs. Gino Córnejo Marcos

TUTOR

Índice General

INTRODUCCIÓN	11
ANTECEDENTES	11
PROBLEMÁTICA	12
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	13
OBJETIVO GENERAL	13
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
JUSTIFICACIÓN	13
NOVEDAD O ASPECTO INNOVADOR	14
CAPÍTULO 1: REVISIÓN LITERARIA	15
1.1 TEORÍAS DEL COMERCIO EXTERIOR	15
1.2 BALANZA COMERCIAL	19
1.3 ACUERDOS COMERCIALES	22
1.4 ACUERDOS COMERCIALES DE ECUADOR	26
1.4.1 COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES	26
1.4.2 ACUERDOS COMERCIALES VIGENTES	28
1.5 PROCESO DE INTEGRACIÓN COMERCIAL	33
1.6 ALIANZA DEL PACÍFICO	37
CAPÍTULO 2: METODOLOGÍA	44
2.1 DISEÑO METODOLÓGICO	44
2.2 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	45
2.3 PARTICIPANTES	46
2.4 PROCEDIMIENTO	46
CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE RESULTADOS	48
3.1 ANÁLISIS DE ARTÍCULOS ACADÉMICOS	48
3.2 RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS	50
3.3 ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL	54
3.3.1 PERIODO 2012 – 2018	54
3.3.2 PERIODO 2019	60
3.3.3 COMPARACIÓN CON ECUADOR	62
3.3.4 COMPARACIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA DE MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO CON PRINCIPALES ECONOMÍAS DEL MUNDO	68
CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES	73
Referencias Bibliográficas	77

Índice de Tablas

Tabla 1.....	15
Tabla 2.....	23
Tabla 3.....	25
Tabla 4.....	26
Tabla 5.....	28
Tabla 6.....	31
Tabla 7.....	41
Tabla 8.....	45
Tabla 9.....	54
Tabla 10.....	55
Tabla 11.....	56
Tabla 12.....	56
Tabla 13.....	57
Tabla 14.....	57
Tabla 15.....	58
Tabla 16.....	59
Tabla 17.....	61
Tabla 18.....	61
Tabla 19.....	62
Tabla 20.....	66
Tabla 21.....	69

Índice de Figuras

Figura 1. Componentes de la Balanza Comercial de Perú.....	20
Figura 2. Objetivos de la Comunidad Andina de Naciones	27
Figura 3. Acuerdos Comerciales vigentes de Ecuador	32
Figura 4. Niveles de Integración Económica	34
Figura 5. Celebración de acuerdos internacionales.....	35
Figura 6. Decálogo para la Integración Económica	36
Figura 7. Objetivos de la Alianza del Pacífico.....	38
Figura 8. Procedimiento	47
Figura 9. Indicadores de Comercio 2011 – 2017	49
Figura 10. Resumen de Entrevistas	50
Figura 11. Ventajas de Desventajas de pertenecer a la Alianza del Pacífico	53
Figura 12. Balanza Comercial Total Miembros AP vs Ecuador (2012 - 2018)	63
Figura 13. Balanza Comercial de Chile vs Ecuador	63
Figura 14. Balanza Comercial de Perú vs Ecuador	64
Figura 15. Balanza Comercial de Colombia vs Ecuador.....	65
Figura 16. Balanza Comercial de México vs Ecuador.....	65
Figura 17. Balanza Comercial No Petrolera de Chile vs Ecuador	67
Figura 18. Balanza Comercial No Petrolera de Perú vs Ecuador.....	67
Figura 19. Balanza Comercial No Petrolera Colombia vs Ecuador.....	68
Figura 20. Balanza Comercial no Petrolera AP vs Estados Unidos	70
Figura 21. Balanza Comercial no Petrolera AP vs China	71
Figura 22. Balanza Comercial no Petrolera AP vs Japón	71

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad analizar las perspectivas de integración, crecimiento y desarrollo para el Ecuador, de un posible acuerdo con la Alianza del Pacífico. Para llevar a cabo el estudio, se dio a conocer las diversas teorías de comercio internacional desarrolladas por diversos autores, se dio a conocer la definición de los acuerdos comerciales y se mencionó los principales acuerdos que firmó Ecuador, se mencionó los objetivos de la Alianza del Pacífico, se explicó el proceso de integración comercial y se definió la balanza comercial.

Asimismo, se llevó a cabo una revisión bibliográfica para conocer las principales ventajas para Ecuador si se anexa a la Alianza del Pacífico; se analizó la balanza comercial petrolera y no petrolera de los países miembros para conocer la evolución en su economía y se entrevistó a economistas destacados para conocer su punto de vista.

Los principales hallazgos fueron: la balanza comercial no petrolera de los países de la Alianza del Pacífico, en los periodos 2012-2018 y 2019 (enero a julio) fue superavitaria, las exportaciones no petroleras tienen cada vez mayor participación en el comercio exterior de los miembros de la AP y Ecuador debe unirse a la alianza porque se eliminan barreras arancelarias, tienen acceso a tecnología, atraen inversión extranjera directa y sostiene la dolarización.

PALABRAS CLAVE: Comercio Internacional, Acuerdos Comerciales, Balanza Comercial, Alianza del Pacífico, Integración Regional.

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the integration, growth and development perspectives for Ecuador, of a possible agreement with the Pacific Alliance. To carry out the study, the international trade theories developed by various authors were announced, the definition of trade agreements was declared and the main agreements signed by Ecuador were mentioned, as well as the objectives of the Pacific Alliance, the commercial integration process was explained and the trade balance was defined.

Likewise, a bibliographic review was carried out to know the main advantages for Ecuador if it is attached to the Pacific Alliance; the oil and non-oil trade balance of the member countries was analyzed to determine the evolution of their economy and, important economists were interviewed to know their point of view.

The main findings were: the non-oil trade balance of the countries of the Pacific Alliance, in the periods 2012-2018 and 2019 (January to July) was surplus, non-oil exports are increasingly participating in foreign trade of the members of the PA and Ecuador must join the alliance because tariff barriers are eliminated, they have access to technology, attract foreign direct investment and sustain dollarization.

KEYWORDS: International Trade, Trade Agreements, Trade Balance, Pacific Alliance, Regional Integration.

INTRODUCCIÓN

ANTECEDENTES

La integración regional es un proceso que se lleva a cabo en diversos países a nivel mundial con el propósito de mejorar las condiciones del comercio y acceder a beneficios como reducción o eliminación de aranceles, movilidad de factores de producción, mejoras en la educación e intercambio cultural (Oatley, 2011). Cabe señalar que en América Latina, así como en Europa y Asia se han llevado a cabo diversos acuerdos comerciales entre estados para evitar conflictos y desarrollar en conjunto un nuevo marco de entendimiento político, económico y social (Gobierno de España, 2016).

En América Latina, los principales bloques comerciales que existen son: la Comunidad Andina de Naciones, el Mercado Común del Sur, el Mercado Común Centroamericano y la Alianza del Pacífico, este último concentra 230 millones de personas, genera cerca del 50% del comercio global de la región y atrae gran inversión extranjera (CEPAL, 2018). Cabe señalar que Ecuador es miembro de la Comunidad Andina de Naciones y tiene acuerdos comerciales con algunos países de la región como: México, Guatemala, Colombia, Perú, Chile, el Mercado Común del Sur e incluso con la Unión Europea (Rueda-Junquera, 2019).

El caso más conocido de integración regional en Europa, es la Unión Europea, que se creó con el profundo deseo de poner fin a los conflictos repetitivos que finalizaron la Segunda Guerra Mundial, la unión inició como un mercado común entre seis países y hoy en día está conformada por 28 miembros y, en el año 2012 recibió el Premio Nobel de la Paz (Unión Europea, 2019). El principal resultado de la Unión Europea fue el desarrollo económico e inspirados por este bloque regional, algunos países de América

Latina empezaron a interesarse por el tema de integración comercial, incluso empezaron a plantearse algunas iniciativas (Rueda-Junquera, 2019).

En el continente asiático los ánimos de integración han progresado, pues el número de Tratados de Libre Comercio han aumentado y algunos países han alcanzado un nivel similar al de la región europea; además, una de las primeras áreas de libre comercio en Asia fue la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), otros bloques comerciales que se desarrollaron después fueron el Foro de Cooperación Asia – Pacífico (APEC), el Área de Libre Comercio de Asia Oriental (EAFTA) y la Asociación Económica Integral de Asia Oriental (CEPEA) (Yizal, 2014).

PROBLEMÁTICA

Expertos en economía señalaron que a Ecuador le urge tener acuerdos comerciales con la Alianza del Pacífico, pues la apertura comercial genera ciclos productivos que crean empleo, transfieren tecnología, mejoran la productividad, dinamizan varios sectores de la economía, sobretodo, los que no están asociados al petróleo y sus derivados y, hacen al país más atractivo a los inversores extranjeros (Arévalo, 2014).

Dados los potenciales beneficios de ser parte de la Alianza del Pacífico, así como la posibilidad de acceder a mercados asiáticos, economía digital, emprendimiento e innovación que llevan a un crecimiento económico y a mejorar su balanza comercial no petrolera, es clave que el país se anexe al bloque comercial lo más pronto posible (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2018).

Adicionalmente el Ecuador es un país con altos niveles de endeudamiento; acceso a pocos mercados, escasa tecnología y

considerables barreras arancelarias que atentan contra el desarrollo de la nación y la actividad comercial. Por lo tanto, es imperiosa la necesidad de buscar alternativas y soluciones para favorecer al comercio e integrarse a bloques comerciales sólidos como la Alianza del Pacífico y naciones de Europa, entre otros.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Es beneficioso para Ecuador pertenecer a la Alianza del Pacífico?

OBJETIVO GENERAL

Analizar las perspectivas de integración, crecimiento y desarrollo para el Ecuador, de un posible acuerdo con la Alianza del Pacífico

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Realizar un análisis de las diferentes teorías del comercio internacional relacionadas con los procesos de integración y crecimiento económico.
- b) Analizar la evolución de la balanza comercial no petrolera en el periodo 2012-2019, de los países que conforman la Alianza del Pacífico.
- c) Establecer las ventajas y desventajas de un posible acuerdo con la Alianza del Pacífico.

JUSTIFICACIÓN

El presente estudio se lleva a cabo porque se considera importante analizar los beneficios que tendrá el Ecuador al formar parte de un bloque comercial muy importante como lo es la Alianza del Pacífico; así como examinar la evolución de la balanza comercial de los países miembros para

conocer si el comercio exterior de estos países mejoró, de modo que se pueda determinar si será favorable para Ecuador unirse a esta alianza.

Así como también, se determinará las ventajas y desventajas de pertenecer al bloque comercial descrito, y su utilidad práctica será proporcionar información que contribuya a mejorar la situación social y económica del Ecuador.

NOVEDAD O ASPECTO INNOVADOR

La novedad del presente trabajo de investigación es el análisis de los beneficios de ser parte de la Alianza del Pacífico, así como, la revisión de la evolución del comercio exterior de los países miembros para determinar beneficios potenciales para Ecuador.

CAPÍTULO 1: REVISIÓN LITERARIA

1.1 TEORÍAS DEL COMERCIO EXTERIOR

Con el paso del tiempo, diversos economistas reconocidos como Adam Smith y David Ricardo, han desarrollado diversas teorías que intentaron explicar la dinámica del comercio internacional; así mismo, conforme se analizaba la dinámica del comercio y descubría los ganadores y perdedores del comercio internacional, una nueva teoría surgía (Oatley, 2011). En la siguiente tabla se muestran las diversas teorías del comercio internacional.

Tabla 1

Teorías del Comercio Internacional

Autor	Teoría	Principios
Escuela Mercantilista	Mercantilismo	Los países deben exportar más de lo que importan. Si tienen éxito, deben recibir oro de los países con déficits.
Adam Smith	Teoría de la Ventaja Absoluta	Diferentes países producen los mismos bienes de formas más eficientes que otros, pues algunos países se especializan en producir mercancías para los que tienen ventaja absoluta, esto es, producir bienes de calidad utilizando menor cantidad de insumos que la competencia.
David Ricardo	Teoría de la Ventaja Comparativa	Las ganancias a partir del comercio ocurrirán, incluso en un país que tenga ventaja absoluta en todos los productos, debido a que el país debe renunciar a la producción menos eficiente para especializarse en una más eficiente. Un país gana al concentrar sus recursos en los bienes que puede producir de modo más eficiente.

Stuart Mill	Teoría del Tamaño del País	Los países más grandes dependen menos del comercio que los pequeños. Los países con áreas de tierra más grandes son aptos para tener climas variados y una colección de recursos naturales que los hace más autosuficientes que los pequeños, por lo que, importan mucho menos de sus necesidades de consumo y exportan mucho menos de su producción que las naciones pequeñas.
Hecksher & Ohlin	Teoría de las Proporciones de los Factores	Las diferencias en las dotaciones de mano de obra de los países, en comparación con las dotaciones de tierra o capital, explican la diferencia en los costos de los factores de producción. Si la mano de obra fuera abundante, en comparación con la tierra y el capital, su costo sería bajo; si es escasa, su costo sería alto, en comparación con los otros factores. Los costos de los factores llevarían a los países a sobresalir en la producción y exportación de productos que usaron sus abundantes y más baratos factores de producción.
Staffan Linder	Teoría de la Similitud del País	Los países desarrollados comercian entre sí debido a: mayor producción y consumo; grandes avances técnicos en diferentes sectores industriales y producción de productos y servicios diferenciados. Los patrones de comercio son afectados por: similitud cultural, relaciones políticas entre los países y la distancia.
Raymond Vernon	Teoría del Ciclo de Vida del Producto	Para muchos productos, la ubicación de la producción se desplaza de un

	(CVP)	<p>país a otro, dependiendo de la etapa (introducción, crecimiento, madurez y declive) en que se encuentre su ciclo de vida.</p> <p>No todos los productos se ajustan al ciclo de vida del producto: productos de innovación muy rápida, productos de lujo, productos que requieren mano de obra técnica especializada.</p>
Michael Porter	Diamante de la Ventaja de la Competitividad Nacional	<p>El desarrollo de las compañías de productos competitivos internacionalmente depende de que sean favorables: las condiciones de la demanda, las condiciones del factor, las industrias de apoyo y otras relacionadas; la estrategia de la compañía, estructura y rivalidad.</p> <p>La existencia local de todas las condiciones: no garantiza que se desarrollará una industria; no es necesaria con la globalización.</p>
Paul Krugman	Teoría de la Movilidad de los Factores	<p>Esta teoría se enfoca en por qué se desplazan los factores de producción y en los efectos del desplazamiento sobre la transformación de las dotaciones de factores.</p> <p>El capital y la mano de obra se desplazan internacionalmente para: obtener más ingresos y huir de situaciones políticas adversas.</p> <p>Los movimientos de factor alteran las dotaciones de factores.</p> <p>Existen presiones para los factores más abundantes para desplazarse a las áreas de escasez.</p> <p>Los costos más bajos tienen lugar cuando el comercio y los factores de producción son móviles.</p> <p>La movilidad del factor a través de la</p>

		<p>inversión extranjera a menudo estimula el comercio por: la necesidad de sus componentes, la capacidad de la sociedad para vender productos complementarios; la necesidad de equipo para sus subsidiarias.</p>
--	--	--

Nota. Adaptado de (Daniels, Radebaugh, & Sullivan, 2013).

Los primeros teóricos del comercio internacional fueron los mercantilistas, quienes sostuvieron que un país debía contar con un comercio exterior sólido y estable. Para ello, se debe tener en cuenta la balanza comercial, la cual debía presentar superávit por medio de grandes acumulaciones de oro.

La siguiente teoría, ventaja absoluta, fue propuesta por Adam Smith; dicha teoría sostuvo que las naciones se debían especializar en la producción y exportación de aquellos bienes que producen utilizando la menor cantidad de recursos, es decir, que presenten ventaja absoluta; así como, importar productos en los cuales las demás naciones tengan ventaja absoluta.

Tiempo después, David Ricardo, planteó la teoría de la ventaja comparativa como una mejora a la teoría de Adam Smith. La ventaja comparativa indica que el comercio internacional se puede llevar a cabo entre países de diferente nivel de desarrollo ya que las naciones deben renunciar a la producción menos eficiente para especializarse en una más eficiente. Con el pasar de los años, Stuart Mill, propuso la teoría del tamaño del país, la cual sugiere que naciones más grandes dependen menos del comercio que las pequeñas (Ovando, Canales, & Munguía, 2017).

En el siglo XX, Heckscher & Ohlin presentaron la teoría de la dotación de los factores, que expresa que las economías exportan aquellos bienes que se elaboran con factores de producción abundantes y económicos, por lo tanto, las condiciones de dotación de factores de producción (tierra, trabajo y capital) de cada país, explican las ventajas comparativas. Posteriormente, Staffan Linder desarrolló la teoría de la similitud del país, que estipula que los países desarrollados comercian entre sí debido a mayor producción y consumo, avances tecnológicos y productos diferenciados.

La siguiente teoría, ciclo de vida del producto, la desarrolló Raymond Vernon, quien sostuvo que la ubicación de la producción se desplaza de un país a otro dependiendo de la etapa del ciclo de vida en que se encuentra. Después, Michael Porter presentó la teoría del diamante de la ventaja de la competitividad nacional, que indica que el desarrollo de las empresas exportadoras depende de condiciones favorables de la demanda, de las empresas de apoyo, de la estrategia del negocio y de la competencia.

Por último, Paul Krugman, dio a conocer la teoría de la movilidad de los factores, la cual se concentra en los desplazamientos de los factores de producción, siendo esta una de las teorías más recientes de comercio internacional que se desarrollaron (Daniels, Radebaugh, & Sullivan, 2013).

1.2 BALANZA COMERCIAL

La balanza comercial contempla las importaciones y exportaciones de mercancías o bienes tangibles de una nación y se emplea para conocer el equilibrio o desequilibrio de las transacciones de comercio exterior y se expresan en déficit o superávit, el primer caso se presenta cuando las importaciones son mayores que las exportaciones y el segundo se da

cuando las exportaciones son mayores que las importaciones (Domínguez, 2012).

Asimismo, la balanza comercial es un componente del PIB de una nación, pues está formada la diferencia entre las exportaciones y las importaciones y, se utiliza para conocer el aporte del comercio exterior a la economía de un país, pues, si la balanza comercial presentó superávit, aporta positivamente a los ingresos de una nación, mientras que, si está en déficit, será negativa y no aporta positivamente a los ingresos de una nación, dado que los merma (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2009).

Cabe señalar que las exportaciones se pueden dividir en tradicionales, no tradicionales y otras; mientras que, las importaciones se clasifican, según su uso o destino económico, en bienes de consumo, bienes de capital, insumos y otros bienes (Banco Central de Reserva del Perú, 2018). Es preciso mencionar que las exportaciones tradicionales y no tradicionales; así como los bienes de consumo y de capital dependen del país que se analice, en el caso de Perú son los que se presentan en la siguiente figura.

Figura 1. Componentes de la Balanza Comercial de Perú



Nota. Adaptado de (*Banco Central de Reserva del Perú, 2018*).

Cabe señalar que la balanza comercial está compuesta por las exportaciones totales e importaciones totales y, dentro de ambos grupos se distinguen entre exportaciones petroleras y no petroleras, así como importaciones petroleras y no petroleras; variables con las cuales se puede determinar la balanza comercial petrolera (considera exportaciones e importaciones petroleras) y la balanza comercial no petrolera (que contempla las exportaciones e importaciones no petroleras); además, en el caso de Ecuador, los rubros que componen las importaciones son: a) bienes de

consumo, b) materias primas, c) bienes de capital, d) combustibles y lubricantes, e) diversos (*Banco Central del Ecuador, 2019*).

1.3 ACUERDOS COMERCIALES

Se entiende por acuerdo al convenio que dos o más miembros aceptan y mediante el cual las partes se comprometen a respetar diversas reglas y obtienen beneficios como: a) estabilidad, b) menores costos de transacción de las relaciones económicas, c) transparencia, d) solución de conflictos o diferencias, e) entre otros (CEPAL, 2018).

En cambio, un acuerdo comercial, obviamente está asociado con la actividad comercial. En este tipo de acuerdos, generalmente, las partes involucradas son empresas del sector privado, organizaciones gubernamentales e incluso naciones; de hecho, cuando se firma un acuerdo comercial entre países, estos definen cómo se llevará a cambio el intercambio comercial entre ellos, así como el marco legal, los tributos a considerar y la moneda base (Pérez & Merino, 2014).

Además, existen acuerdos comerciales preferenciales, que se establecen entre dos o más países y se caracterizan por la eliminación o reducción de aranceles entre las fronteras y por facilitar la exportación de productos; en otras palabras, un acuerdo comercial preferencial es una concesión que las naciones más desarrolladas hacen a las menos favorecidas que consiste en eliminar o reducir barreras arancelarias para el total de productos o un grupo de estos que los países en desarrollo importan de las naciones más favorecidas (Vertua, 2018).

Los acuerdos comerciales regionales son acuerdos recíprocos entre dos o más socios; en dichos acuerdos se incluyen los acuerdos de libre

comercio y las uniones aduaneras; asimismo, con el paso del tiempo, el número de estos acuerdos ha aumentado y su alcance se ha ampliado, sobre todo en el caso de los grandes acuerdos plurilaterales en curso de negociación. Por otra parte, los acuerdos comerciales preferenciales se refieren a distinciones comerciales unilaterales y estos incluyen los esquemas adoptados en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias (Organización Mundial de Comercio, 2019).

Otro tipo de acuerdos que se debe tener en consideración es el Tratado de Libre Comercio (TLC), el cual es un convenio entre dos o más países cuya principal finalidad es eliminar las barreras al comercio que existan entre las naciones involucradas (CELAG, 2018) Además, los TLC reducen las barreras al comercio, crean entornos comerciales estables y entornos de inversión más transparentes lo que facilita las exportaciones y las hace más económicas entre los estados que firmaron el acuerdo (International Trade Administration, 2019). La tabla que se muestra a continuación, señala las ventajas y desventajas de un TLC.

Tabla 2

Ventajas y Desventajas de un TLC

Ventajas	Desventajas
Reducción de barreras al comercio.	No todos los sectores económicos se benefician de la misma manera.
Crean entornos comerciales más estables.	Algunos países se ven obligados a modificar políticas comerciales, productivas y educativas.
Crean entornos de inversión transparentes.	Efectos negativos en las finanzas y resultados de las Pymes.
Facilitan y hacen más económicas las exportaciones de bienes y servicios entre países miembros.	

Nota. Adaptado de (International Trade Administration, 2019) & (CELAG, 2018).

En lo que respecta a vinculaciones o acuerdos entre naciones, algunos términos que se emplean para distinguirlos son: alianza, acta final, acuerdo, tratado, protocolo y pacto (Fondo Monetario Internacional, 2016).

Un acuerdo internacional hace referencia a un documento mediante el cual un Estado u organización internacional asume obligaciones y adquiere derechos ante otros en el ámbito del derecho internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2019). Adicionalmente, dichos acuerdos sirven para establecer reglas específicas para la asociación en áreas específicas como a) criterios de exención de visa para los turistas de un país que quieren viajar a otro, b) entrada de productos libres de impuestos; también sirven para señalar posibles formas de cooperación futura.

Un tratado internacional es un acuerdo que se celebra por escrito entre dos o más Estados o, entre Estados y otros sujetos como las organizaciones internacionales y es regido por el Derecho Internacional (Gobierno de España, 2016).

Los tratados internacionales de comercio son acuerdos establecidos entre dos o más países para mejorar el intercambio comercial y las relaciones económicas entre los mismos; además, las principales características de estos acuerdos son: a) acceso a mercados más amplios, b) acceso a un mayor número de productos y servicios, c) competitividad, d) desaparición de las barreras comerciales entre dos o más países, e) intercambio de tecnología de un estado a otro (Instituto Europeo de Posgrado, 2018). La tabla que se muestra a continuación presenta los distintos acuerdos comerciales que existen.

Tabla 3

Tipos de Acuerdos Comerciales

Tipo de Acuerdo	Característica
Acuerdo de alcance parcial	Acuerdo bilateral en materias arancelarias, solo para un grupo de bienes.
Tratado de Libre Comercio	Tratado para la supresión de barreras comerciales dentro de una zona. Incluye eliminación o reducción de aranceles en los productos y acuerdos en materia de servicios.
Unión Aduanera	Acuerdo entre dos o más estados que adoptan una postura común frente al resto de países. Las fronteras comerciales se diluyen y el bloque impone una tarifa común a las mercancías exteriores que entran a la unión aduanera.
Mercado Común	Acuerdo mediante el cual se eliminan barreras arancelarias, se establece un arancel común frente al exterior y permite el libre movimiento de los factores de producción (recursos naturales, capital y recursos humanos).
Unión económica	Acuerdo que establece un mercado común y sienta las bases en las políticas económicas de los países de la zona. Es la forma más avanzada de integración económica.

Nota. Adaptado de (Instituto Europeo de Posgrado, 2018).

La siguiente tabla muestra algunos ejemplos de acuerdos comerciales, así como sus principales características.

Tabla 4

Ejemplos de acuerdos comerciales

Acuerdo Comercial	Característica
Unión Europea (UE)	Es una unión económica y monetaria cuya asociación económica y política es única. Está conformada por 28 países y cubre gran parte de Europa.
Mercado Común del Sur (Mercosur)	Proceso de integración regional instituido por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, cuyo principal objetivo es propiciar un espacio común que genere oportunidades comerciales y de inversiones.
Acuerdo de Libre Comercio Norteamericano (Alena)	Zona de libre comercio conformada por Estados Unidos, Canadá y México. Entró en vigor en 1994 y es una de las principales zonas de libre comercio a nivel mundial.
Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Asean)	Acuerdo de asociación entre Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia y Vietnam.

Nota. Adaptado de (Instituto Europeo de Posgrado, 2018).

1.4 ACUERDOS COMERCIALES DE ECUADOR

1.4.1 COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) es una forma de integración que sigue vigente; además, el convenio fue firmado el 12 de mayo de 1987 por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, países miembros de la OMC (World Trade Organization, 2019). Cabe señalar que, a través del Acuerdo de Cartagena, suscrito en 1969, se fijaron los objetivos de la integración andina, se definió su sistema institucional y se establecieron los

mecanismos y políticas que deben desarrollarse por los órganos comunitarios (Comunidad Andina, 2019).

También, es preciso mencionar que Venezuela ya no es miembro de la CAN, los integrantes actuales de este bloque son Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú; mientras que, los países asociados son: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Chile. Cabe señalar que Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay son todos países miembros del MERCOSUR, lo que sugiere que la CAN y el MERCOSUR tienen algún acuerdo comercial vigente (ver tabla 5).

Figura 2. Objetivos de la Comunidad Andina de Naciones



Nota. Adaptado de (Comunidad Andina, 2019).

1.4.2 ACUERDOS COMERCIALES VIGENTES.

Cabe señalar que Ecuador es un país miembro de la Organización Mundial de Comercio (OMC) desde el 21 de enero de 1996 (Organización Mundial de Comercio, 2019b). Además, Ecuador ha firmado y ratificado diversos acuerdos comerciales y tratados internacionales. La tabla que se muestra a continuación revela los acuerdos comerciales que el país mantiene vigentes.

Tabla 5

Acuerdos Comerciales Vigentes de Ecuador

Acuerdo	Países Miembro	Características
Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica	Ecuador – Guatemala	Los principales objetivos son: otorgar preferencias arancelarias y eliminar obstáculos no arancelarios, de modo que se facilite y expanda el comercio entre ambas naciones.
Acuerdo de Alcance Parcial	Ecuador – El Salvador	Acuerdo que otorga preferencias arancelarias y elimina barreras no arancelarias para que se facilite, expanda y diversifiquen las corrientes de comercio.
Acuerdo de Alcance Parcial	Ecuador – Nicaragua	Acuerdo que otorga preferencias arancelarias y elimina barreras no arancelarias para facilitar y dinamizar el comercio, de una forma que sea compatible con las políticas económicas de los participantes.
Acuerdo de	Ecuador – Chile	Acuerdo en el que 97% de

Complementación Económica		productos se encuentran libres de arancel y que busca promover materias como la ampliación del diálogo político y social y la cooperación entre ambos.
Acuerdo de Complementación Económica	Ecuador – Cuba	Acuerdo que busca facilitar, expandir y promover el comercio entre ambos países, así como, las operaciones asociadas al comercio.
Acuerdo de Complementación Económica	CAN – MERCOSUR	Acuerdo que establece el marco jurídico e institucional de cooperación e integración física y económica que contribuya a la creación de un espacio económico que facilite la libre circulación de bienes y servicios.
Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación	Ecuador – México	Acuerdo que incorpora el sistema de integración establecido por el Tratado de Montevideo, así como las preferencias arancelarias y comerciales que resulten de la renegociación.

Nota. Adaptado de (Federación Ecuatoriana de Exportadores, 2019)

Respecto al Acuerdo de Complementación Económica (No 32) con Chile, es necesario hacer una aclaración. Dicho acuerdo se firmó el 20 de diciembre de 1994 y entró en vigencia el 1 de enero de 1995; desde que empezó el año 2000, 97% de los productos se encontraban libres de aranceles y, el 3% restante estaba excluido de los beneficios arancelarios negociados en el Acuerdo de Complementación Económica.

En el año 2005, en el mes de septiembre ambos países iniciaron negociaciones bilaterales para profundizar el acuerdo y en marzo de 2008 firmaron el Acuerdo de Complementación Económica No 65 (que entró en vigencia el 25 de enero de 2010), acuerdo que profundiza algunos temas como: a) obstáculos técnicos al comercio, b) normas sanitarias, c) normas de origen y asuntos aduaneros y; se incorporó un capítulo de solución de controversias distinto al anterior, con nuevos y más completos procedimientos (Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, 2017).

Adicionalmente, en enero de 2010 también se firmó un Acuerdo de Asociación Estratégica entre ambas naciones; este acuerdo busca promover temas como la profundización y ampliación del diálogo político y social, la cooperación y la cultura.

Por otra parte, Ecuador también tiene un acuerdo comercial con la Unión Europea (UE). En marzo de 2010, finalizaron las negociaciones del Acuerdo Comercial entre la UE, Colombia y Perú, bajo la presidencia de España; dicho convenio se firmó en el año 2012 y se aplicó de forma provisional con Perú desde enero de 2013 y con Colombia desde agosto del mismo año. Además, el tratado en cuestión, según su artículo 329 prevé la posibilidad de que los otros países de la CAN se adhieran al convenio; de hecho, en el año 2013 Ecuador solicitó reanudar las conversaciones con la UE, las mismas que finalizaron en julio de 2014 (Gobierno de España, 2018).

En resumen, en noviembre de 2016 se firmó el Protocolo de Adhesión de Ecuador al Acuerdo Comercial entre la UE, Colombia y Perú, texto que fue aprobado por el Parlamento Europeo en diciembre de ese año y, en

enero de 2017, el tratado se aplica provisionalmente (Gobierno de España, 2018).

Los principales beneficios del Protocolo de Adhesión al Acuerdo Comercial entre la UE, Colombia y Perú, para Ecuador son: a) disminución de precios de importaciones en 19%, específicamente, los precios de los juguetes bajaron 51%, los de los cereales 35%, los de medicinas 16%, los de abonos para la agricultura 13% y los de los vehículos 9%; b) mayor volumen comercializado, el cual aumentó 23% (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2018).

Adicionalmente, el acceso al mercado para los exportadores mejoró sustancialmente; en el caso de Ecuador, 60% de las líneas arancelarias, a la entrada en vigor del Protocolo de Adhesión al Acuerdo, fueron liberalizadas; cabe recalcar que en el caso de productos agrícolas se exoneró 44% de las líneas arancelarias; mientras que en los productos industriales se liberó 61% de aranceles y en productos de pesca el 100% (Gobierno de España, 2018).

La tabla y figura que se muestran a continuación, resumen los acuerdos comerciales vigentes o ratificados por Ecuador.

Tabla 6

Acuerdos Comerciales Vigentes de Ecuador - Resumen

Tipo de Acuerdo	Denominación / Participantes	Fecha de Suscripción
Uniones Aduaneras	CAN	26 de mayo de 1969
Acuerdos Multilaterales	Miembros de la OMC	21 de enero de 1996
Acuerdos de Libre Comercio	Adhesión al Acuerdo Comercial con la UE	12 de diciembre de 2014
Acuerdos Comerciales Preferenciales	Guatemala	15 de abril de 2011
	Chile	10 de marzo de 2008

	CAN – MERCOSUR	18 de octubre de 2004
	México	30 de abril de 1983

Nota. Adaptado de (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2019).

Figura 3. Acuerdos Comerciales vigentes de Ecuador

- Acuerdo de Cartagena (CAN)
- Sistema Generalizado de Preferencias con Japón
- Sistema Generalizado de Preferencias con Suiza
- Sistema Generalizado de Preferencias con Canadá
- Sistema Generalizado de Preferencias con Noruega
- Sistema Generalizado de Preferencias con Turquía
- Sistema Generalizado de Preferencias con la UE
- Acuerdo de Complementación Económica: Guatemala - Ecuador
- Convenio de Complementación del Sector Automotor: Colombia, Ecuador y Venezuela
- Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo
- Acuerdo Regional de Apertura de Mercados: Ecuador, Panamá, México
- Acuerdo de Alcance Parcial: Ecuador - México
- Acuerdo de Complementación Económica: Ecuador - Cuba
- Acuerdo de Complementación Económica: Ecuador - Chile
- Acuerdo de Complementación Económica: Mercosur - CAN
- Acuerdo Regional relativo a la Preferencia Arancelaria Regional: Ecuador - Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Cuba, Uruguay y Panamá

Nota. Tomado de (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2019).

Por otra parte, hay países con los que Ecuador ha negociado y suscrito el acuerdo, pero aún no entra en vigencia, esos países son Noruega, Islandia y Suiza; países miembros del EFTA (*European Free Trade Association*) por sus siglas en inglés; de hecho, Ecuador suscribió un Acuerdo de Libre Comercio, el 25 de junio de 2018 con el EFTA y otro con Reino Unido el 15 de mayo de 2019; siendo los acuerdos comerciales más recientes suscritos por el país (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2019).

1.5 PROCESO DE INTEGRACIÓN COMERCIAL

Un proceso de integración comercial se construye con base en algunos criterios como el establecimiento de una red de acuerdos económicos que contribuyan al crecimiento en el intercambio comercial entre países o bloques de países; por lo que la integración comercial puede definirse como el porcentaje de exportaciones intrarregionales respecto a las exportaciones totales de la región (González, 2017).

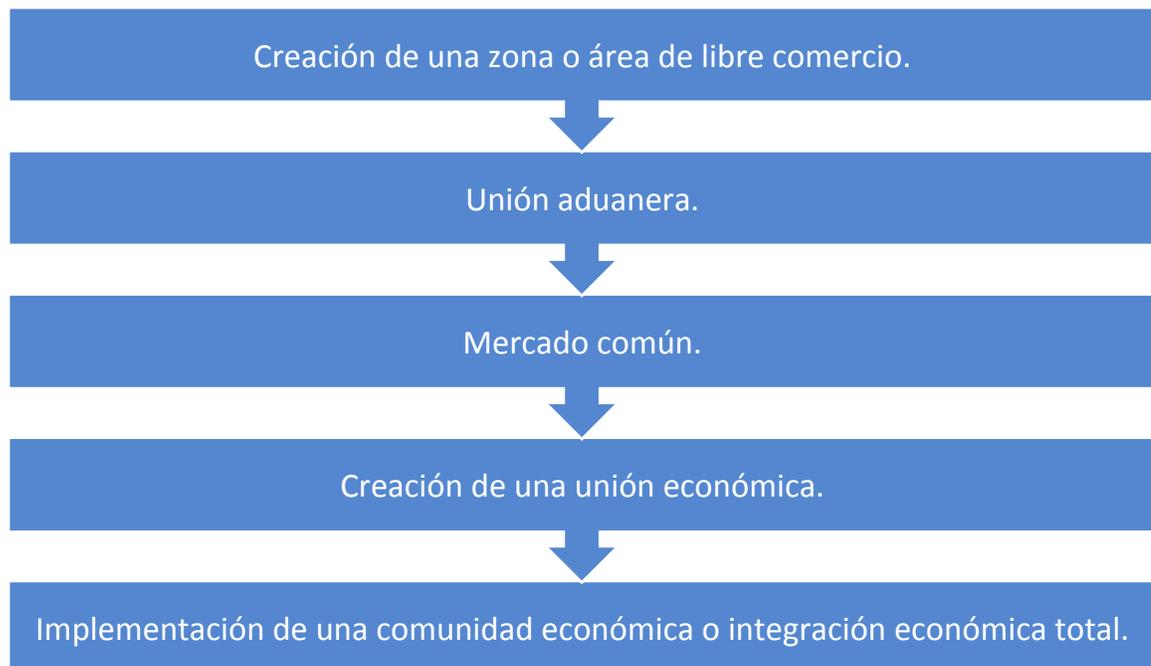
Los primeros teóricos de la integración económica la relacionaron con la apertura comercial y, señalaron que bajo un modelo de integración económica se superan las barreras que impiden el óptimo desempeño de las economías; de igual manera, señalaron que la integración económica es un proceso que involucra los aspectos económico y social y pone fin a las barreras que impiden un desarrollo adecuado de las actividades económicas.

Otros académicos indicaron que la integración económica es una oportunidad para que las naciones se nivelen entre sí, ya que crea la oportunidad de que los precios de los factores de producción y de

mercancías similares se equilibren, lo que lleva a que se cree un mercado común con libre movilidad de factores de producción, bienes y servicios (Ortiz, González, & Sánchez, 2019).

Hay que resaltar que uno de los primeros teóricos desarrolló la teoría de integración económica, que sugiere que la integración económica involucra cinco niveles de integración; la siguiente figura da a conocer dichos niveles.

Figura 4. Niveles de Integración Económica



Nota. Adaptado de (Ortiz, González, & Sánchez, 2019).

Por otra parte, las principales características de los procesos de integración son: a) los estados que se juntan suelen ser estados soberanos, b) los Estados llevan a cabo el proceso integración voluntariamente, c) el proceso debe ser gradual, es decir, debe llevarse a cabo por etapas, d) las etapas son cada vez más profundas y dispersas, por lo que el proceso debe

ser progresivo y convergente, e) el proceso de integración inicia con acercamientos económicos, sin embargo, conforme avanzan las negociaciones, se incluyen temas sociales, culturales, jurídicos y políticos (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2019).

La figura que se muestra a continuación da a conocer el procedimiento mediante el cual se celebran los tratados o acuerdos internacionales.

Figura 5. Celebración de acuerdos internacionales



Nota. Adaptado de (Guerra, 2017).

En la fase de negociación, las partes exponen su punto de vista, esta fase es la más larga, dura años y deben determinarse el objeto, fin y contenido del tratado y termina con la Adopción del Texto del Tratado; adoptar el texto equivale a consentir su relación definitiva por parte de todos los estados miembros; en la etapa de la autenticación, los negociadores autentican como definitivo el texto del tratado y lo suscriben para constancia,

además, en esta fase los representantes pueden formular reservas; al momento de ratificar el tratado, el órgano competente de un Estado aprueba el tratado, con base en el proceso constitucional interno y se desarrolla la Carta de Ratificación.

En la fase de consentimiento, los participantes deciden, de forma definitiva, si desean o no ser parte del tratado; por otra parte, el depósito es más que todo una formalidad, pues se entrega la documentación a los países firmantes y, una vez llevado a cabo el depósito, los participantes deben expedir el tratado con el carácter de ley nacional; finalmente, se debe registrar el tratado, pues, es obligatorio al menos entre países miembros de la ONU, por lo que es requerido remitir el texto del tratado a la Secretaría General de la ONU para su registro y publicación en el Anuario de la Organización (Guerra, 2017).

Adicionalmente, es preciso mencionar que existe un decálogo para la integración regional; los diez principios se muestran en la figura 5:

Figura 6. Decálogo para la Integración Económica



Nota. Adaptado de (CEPAL, 2014).

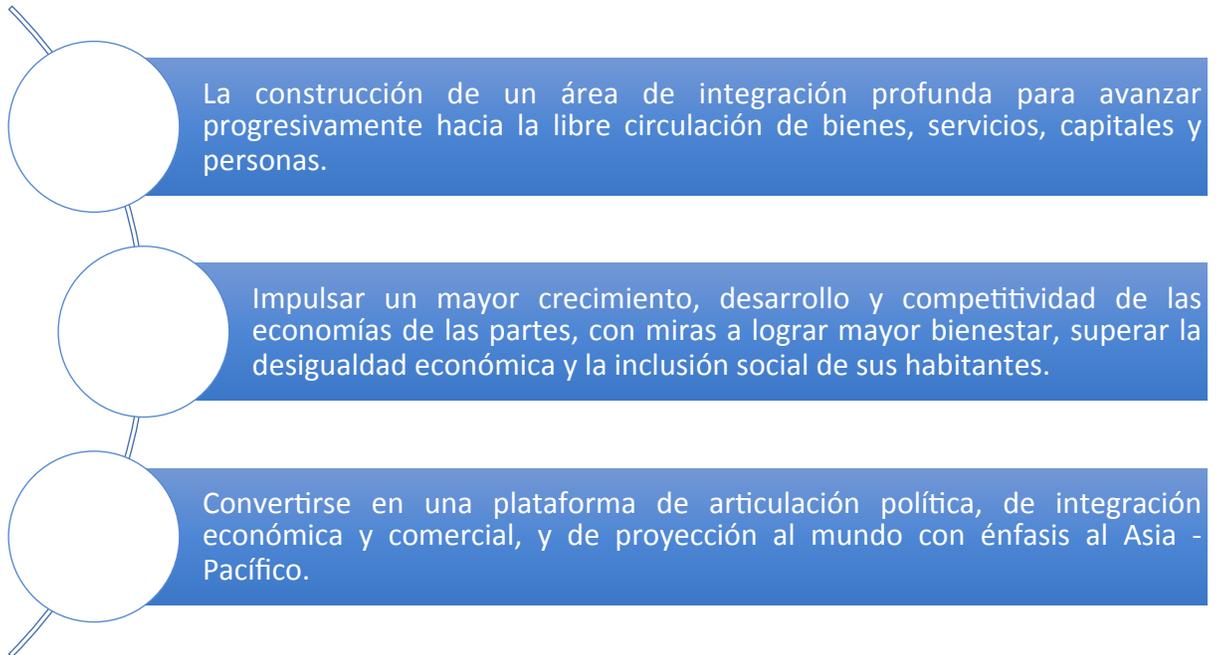
1.6 ALIANZA DEL PACÍFICO

La Alianza del Pacífico surgió como un bloque regional en el año 2011 y está integrado por Chile, Perú, Colombia y México; este grupo buscó fomentar la integración comercial por medio del crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías en los países miembros, basándose en los pilares del: libre comercio, estabilidad fiscal, libre flujo de capitales foráneos y el Estado de Derecho (González, 2017).

Este modelo de integración fue propuesto por Alan García, en ese entonces, presidente de Perú; en el 2012 se formalizó con la firma del Acuerdo Marco, que tomó en consideración la declaración y planteó los

derechos y obligaciones de Marrakech, el Tratado de Montevideo y los acuerdos de libre comercio que existían entre los actuales miembros; de modo que, la iniciativa se llevó a cabo condicionada por tres objetivos que se muestran en la siguiente figura (Vargas-Alzate, 2019).

Figura 7. Objetivos de la Alianza del Pacífico



Nota. Adaptado de (Vargas-Alzate, 2019).

Una vez creada la Alianza del Pacífico, los estados miembros buscaron un nuevo proyecto regional que a) se desmarque de los típicos modelos de integración regional y del regionalismo limitado a simples áreas de libre comercio, b) defina un horizonte geográfico de proyección internacional (Asia – Pacífico) compartido por los cuatro países miembros, c) se guíe por un concepto de región marcado por la afinidad ideológica más que por la proximidad geográfica (Chaves, 2018).

De manera análoga, la Alianza del Pacífico (AP), se refiere a un proceso de integración económico - comercial dinámico para América Latina dado que los países miembros de la AP equivalen al 36% del Producto Interno Bruto (PIB) de América Latina y el Caribe y forman un mercado de aproximadamente 214 millones de personas (García-Pérez, Gálvez-Abarracín, & Maldonado-Guzmán, 2016).

Cabe señalar que las metas de la AP son flexibles, pues ser miembro no implica que cada miembro no pueda negociar acuerdos de integración con otros bloques; de hecho, no existe un arancel externo común, no hay una moneda común y se respetan las agendas y proyectos individuales (Chaves, 2018).

La AP se cimienta además en condiciones e intereses políticos de sus miembros, como: a) disponer de costas y puertos marítimos importantes sobre la costa del Pacífico, b) tener una relación política y económica con Estados Unidos, c) insertarse en nuevos mercados internacionales, sobre todo en países de Asia (García-Pérez, Gálvez-Abarracín, & Maldonado-Guzmán, 2016).

Por otra parte, la AP desarrolla una agenda activa y multidimensional de cooperación que sugiere una profunda integración en la que la dimensión comercial no es suficiente por lo que la cooperación en otros ámbitos es un factor clave; de hecho, en la agenda de la AP se incluyeron cuatro áreas sensibles en las que se espera que sus miembros cooperen: a) medio ambiente y cambio climático, b) innovación, ciencia y tecnología, c) apoyo a las pequeñas y medianas empresas (PYMES), d) desarrollo social (Chaves, 2018).

Otros temas que están en la agenda de la AP son: a) avances en temas migratorios: eliminación de visa de turismo para que ciudadanos de Perú y Colombia puedan visitar México, así como la exoneración de visas de negocios hasta por 180 días en los cuatro países; b) avances en temas financieros: creación de una plataforma de integración de mercados bursátiles entre los cuatro países; c) avances en temas educativos: implementación de una plataforma de movilidad académica para promover intercambios de estudiantes universitarios y docentes; d) avances en temas de sostenibilidad ambiental: suscribir el Acuerdo para el Establecimiento del Fondo de Cooperación y la Red de Investigación Científica en Materia de Cambio Climático (Chaves, 2018).

Los principales resultados que ha obtenido la AP son: a) aumento en el movimiento de turistas intra-Alianza, b) flujo comercial apreciable que superó los USD \$ 600 mil millones en exportaciones y USD \$ 550 mil en importaciones (Vargas-Alzate, 2019).

Los miembros de la AP buscan incentivar el intercambio comercial mediante la eliminación de barreras arancelarias, promoviendo un modelo de apertura basado en la liberalización y, para ello, trabajan en pos de una liberalización ampliada que busca fortalecer los vínculos comerciales con Asia del Pacífico y los Estados Unidos (González, 2017).

La siguiente tabla muestra las relaciones comerciales de cada país miembro de la AP.

Tabla 7

Acuerdos comerciales los países miembros de la Alianza del Pacífico

País	Tipo de Acuerdo Comercial	Socio Comercial
Chile	TLC	<ul style="list-style-type: none"> • Hong Kong • Tailandia • Vietnam • Malasia • Turquía • Austria • Japón • Colombia • Perú • Panamá • China • Nueva Zelanda • Singapur • Brunei • Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) • Estados Unidos • Corea del Sur • Unión Europea • Costa Rica • El Salvador • Nicaragua • Guatemala • Honduras • México • Canadá • Mercosur
	PTA	<ul style="list-style-type: none"> • Ecuador • India • Venezuela • Argentina

		<ul style="list-style-type: none"> • Bolivia
México	TLC	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Canadá • Costa Rica • El Salvador • Guatemala • Honduras • Nicaragua • Panamá • Perú • Bolivia • Chile • Uruguay • Colombia • Unión Europea • AELC • Israel • Japón
	PTA	<ul style="list-style-type: none"> • Mercosur • Argentina • Brasil • Panamá • Paraguay • Ecuador
Perú (Miembro de la CAN)	TLC	<ul style="list-style-type: none"> • Unión Europea • Japón • Costa Rica • Panamá • México • Corea del Sur • China • AELC • Singapur • Canadá • Chile • Estados Unidos • Tailandia

		<ul style="list-style-type: none"> • Mercosur
	PTA	<ul style="list-style-type: none"> • Venezuela
Colombia (Miembro de la CAN)	TLC	<ul style="list-style-type: none"> • Chile • Unión Europea • AELC • Canadá • Estados Unidos • México • El Salvador • Guatemala • Honduras
	PTA	<ul style="list-style-type: none"> • Venezuela • Ecuador • Mercosur • Panamá • Costa Rica • Nicaragua • Comunidad del Caribe (CARICOM)

Nota. Adaptado de (González, 2017).

CAPÍTULO 2: METODOLOGÍA

2.1 DISEÑO METODOLÓGICO

El proyecto en cuestión empleó el método deductivo, puesto que se partió de un tema general como la integración regional y se enfocó específicamente en las ventajas de la unión de Ecuador al bloque regional conocido como Alianza del Pacífico.

Además, el alcance de la presente investigación es descriptivo dado que se definieron diversos conceptos como acuerdos comerciales, integración regional y balanza comercial; también se dio a conocer el propósito de los acuerdos comerciales vigentes de Ecuador y; se dio a conocer los principios, objetivos de la Alianza del Pacífico, así como, las relaciones comerciales de los países miembros.

El enfoque empleado es cuantitativo y cualitativo, las técnicas utilizadas fueron la revisión bibliográfica y la entrevista a expertos en economía. Mediante la revisión bibliográfica, se llevó a cabo un análisis de diversos artículos académicos sobre las ventajas y desventajas de ser un Estado miembro de la Alianza del Pacífico; también se examinaron diversos artículos de entidades ecuatorianas como la Cámara de Comercio de Guayaquil y el Banco Central del Ecuador.

Además, se analizó la evolución de la balanza comercial no petrolera de los miembros de la Alianza del Pacífico para conocer el impacto de pertenecer a dicha alianza en el comercio exterior. Por otra parte, a través de las entrevistas a tres expertos en economía, se consultó si Ecuador debe formar parte de la alianza, así como los beneficios e impacto en la economía ecuatoriana de pertenecer a este bloque comercial.

2.2 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Las variables que intervienen en la presente investigación se clasificaron en independiente y dependientes. La tabla que se muestra a continuación contiene la operacionalización de las variables, donde se indica la variable, el tipo de variable (independiente o dependiente), la definición de las variables, indicadores de las variables y las técnicas de medición empleadas para medir las variables.

Tabla 8

Operacionalización de las Variables

Variable	Tipo	Definición	Indicadores	Técnica de Medición
Crecimiento Económico	Independiente	Incremento de los ingresos y mejora del nivel de vida de la sociedad.	Inversión. Tasas de interés. Nivel de consumo. Políticas gubernamentales.	Revisión Bibliográfica.
Acuerdo Económico	Dependiente	Convenio referente a la actividad de comercio	Relaciones comerciales. Aranceles. Intercambio comercial.	Revisión Bibliográfica
Balanza Comercial	Dependiente	Diferencia entre las exportaciones e importaciones de un país.	Balanza comercial petrolera. Balanza comercial no petrolera. Balanza comercial total.	Revisión Bibliográfica.

Nota. Elaboración Propia

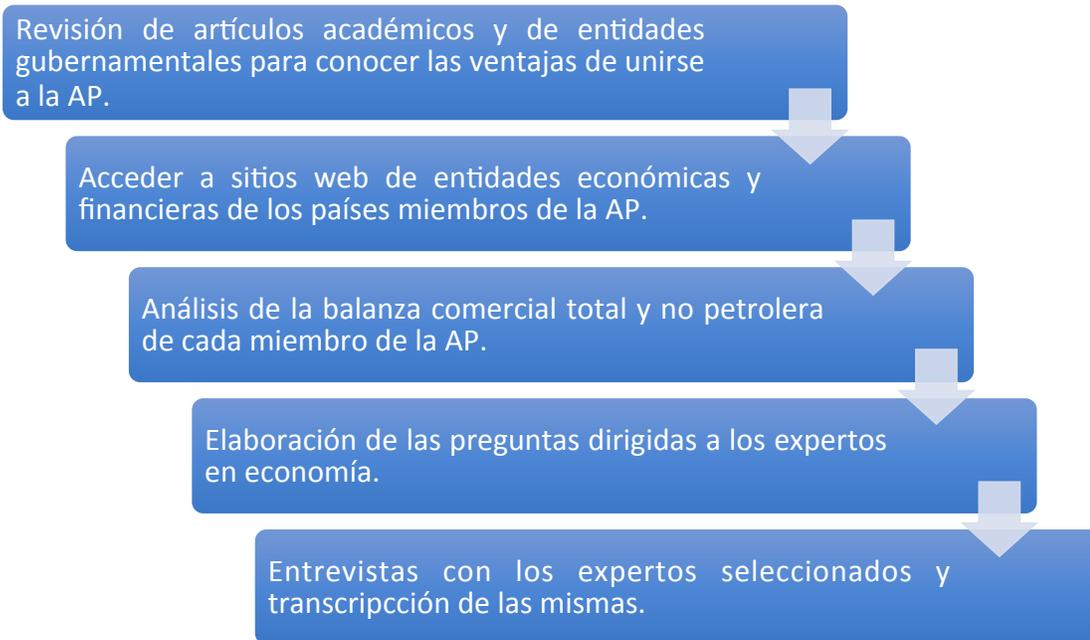
2.3 PARTICIPANTES

Los participantes de esta investigación fueron los tres expertos en economía que se entrevistaron. Los expertos en economía seleccionados son economistas de profesión, tienen títulos académicos de cuarto y quinto nivel y son analistas económicos que dan a conocer su punto de vista en diversos medios.

2.4 PROCEDIMIENTO

El procedimiento seguido fue: a) revisión de artículos académicos y de entidades gubernamentales sobre las ventajas para Ecuador de ser parte de la Alianza del Pacífico y mención de la mismas; b) acceder al sitio web del Banco Central o de la entidad encargada de registrar las cuentas nacionales de cada país miembro de la AP para obtener los datos de exportaciones e importaciones, así como el saldo de la balanza comercial; c) análisis de la balanza comercial total y no petrolera anual de los miembros de la AP en el periodo 2012 - 2019 para conocer la evolución del comercio exterior de dichas naciones, cabe señalar, que en el periodo 2019 se analizará la balanza comercial del primer semestre (enero a junio); d) elaboración de las preguntas dirigidas a los expertos en economía; e) entrevista con los expertos en economía; f) transcripción de las entrevistas. La siguiente figura resume el procedimiento seguido.

Figura 8. Procedimiento



Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1 ANÁLISIS DE ARTÍCULOS ACADÉMICOS

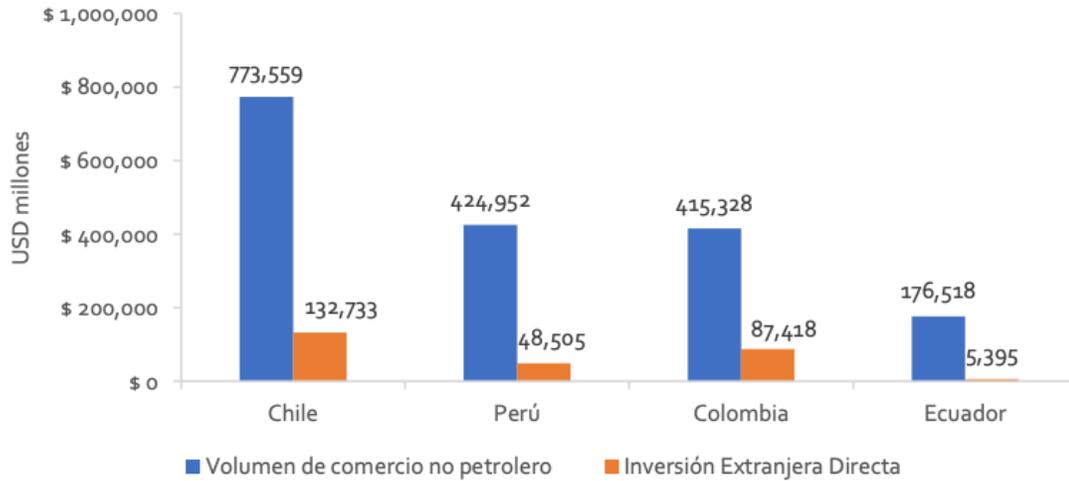
Como denominadores comunes en materia de beneficios de pertenecer a la Alianza del Pacífico se podría considerar la libre circulación de bienes, servicios y personas entre los países miembros, pues la AP está abierta al libre comercio y cuenta con ventajas en los sectores agrícola, automotriz, minero, pesquero y energético; así también, mayor flujo de inversión extranjera directa; y tener crecimiento de las exportaciones (Asanza, Cajamarca, & Pilozo, 2018).

Otros beneficios en los campos económico y social son a) acceso a recursos para disminuir el impacto de desastres naturales ya que los países miembros tienen la posibilidad de utilizar un bono denominado Bono Catastrófico Regional para Gestión de Riesgo; b) nuevas fuentes de financiamiento, ya que los miembros participan en un Fondo de Capital Emprendedor; c) acceso a becas para estudiantes de diversas carreras; d) investigación y desarrollo, pues los docentes reciben fondos que deben emplear en el desarrollo de diversos proyectos; e) fomento a la innovación (Arévalo, 2014)

En el caso específico de Ecuador, es preciso señalar que 19% de las exportaciones de este país van dirigidas a los cuatro miembros de la AP; además, dentro de este bloque Ecuador comercia más con Chile (8%) y Perú (6%). Por otra parte, los miembros de la AP reciben cerca de 20 veces más inversión que Ecuador y el comercio no petrolero (exportaciones no petroleras + importaciones no petroleras) dobla al de Ecuador, por lo tanto, Ecuador accederá a mayor IED; además, otro beneficio para Ecuador sería

el desarrollo potencial del sector industrial al compartir tecnología y capital humano con los demás países del bloque (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2018)

Figura 9. Indicadores de Comercio 2011 – 2017



Nota. Tomado de (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2018).

Como se aprecia en la figura anterior, Colombia y Perú superan por poco más del doble al comercio no petrolero ecuatoriano; mientras que Chile lo supera por poco más del triple; asimismo, los países miembros reciben mayor inversión extranjera directa que Ecuador. Con base en los datos de la figura 10, se recomienda a Ecuador unirse lo más pronto posible a la AP.

3.2 RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

En el cuadro que se presenta a continuación se resume los principales hallazgos de las entrevistas a los tres economistas seleccionados.

Figura 10. Resumen de Entrevistas

Christian Idrovo	Segundo Camino	Leslie Rodríguez
<ul style="list-style-type: none">• Ecuador debe ser parte de la Alianza del Pacífico.• Se beneficiarán los sectores: industrial y empresarial.• Atrae Inversión Extranjera Directa.	<ul style="list-style-type: none">• Ecuador sí debe unirse a la Alianza del Pacífico.• El principal beneficio para Ecuador es las relaciones comerciales con países de Asia.	<ul style="list-style-type: none">• Ecuador debe pertenecer a la Alianza del Pacífico.• El principal beneficio es que permite sostener la dolarización.• Diversifica la canasta de exportación.

Uno de los expertos en economía que se entrevistó fue el economista Christian Idrovo, docente universitario y analista económico. Él comentó que Ecuador debe unirse a la Alianza del Pacífico lo más pronto posible; en estos momentos es una obligación para el país pertenecer a este bloque pues genera promoción de negocios entre los países miembros de la alianza; se puede usar insumos de países miembros, lo que beneficiaría al sector industrial, al empresarial y, en general, a la economía del país; rompe barreras arancelarias y facilita las exportaciones por medio de un acuerdo que permitirá intercambiar cerca del 92% de productos sin aranceles.

Además, dado que Ecuador no es un país que puede imprimir dinero, necesita inyección de dinero vía inversión extranjera directa, no a través de financiamiento ni préstamos, pues estos han incrementado el riesgo país.

Asimismo, con los acuerdos se pueden crear lazos estratégicos entre distintos sectores, ingresan dólares, incrementan las exportaciones, la industria y los sectores no tradicionales generan una mayor oferta y se crea mayor demanda. No pertenecer a la Alianza del Pacífico genera una economía cerrada como la de Cuba o Venezuela. En síntesis, ser parte de la AP sería muy positivo para Ecuador, por el tema de la eliminación de visas y los beneficios económicos antes mencionados.

Otro entrevistado fue el economista Segundo Camino, Director Nacional de Investigación y Estudios de la Superintendencia de Compañías del Ecuador. Él también señaló que Ecuador sí debe pertenecer a la Alianza del Pacífico e indicó que los principales beneficios para Ecuador serían, relaciones comerciales con México, Chile y países de Asia, impulso de las exportaciones no tradicionales, entrada de divisas, transferencia de conocimiento para industrias y empresas exportadoras e importadoras.

La última persona que se entrevistó fue la economista Leslie Rodríguez, docente universitaria y analista económica. Ella comentó que Ecuador debe pertenecer a la AP. También señaló que para un país es importante firmar la mayor parte de acuerdos comerciales con el mayor número de países, pues el intercambio comercial a la larga trae riqueza a un país; pese a esto, se debe tener cuidado con algunos países como Estados Unidos que ha decidido tomar una política internacional proteccionista que lleva a que la economía mundial se desacelere. Por otra parte, hay países deseosos de hacer intercambios comerciales y se debe buscar nuevos mercados y clientes, sobre todo Ecuador.

La Alianza del Pacífico permite a Ecuador entrar, no solo a los mercados de los países miembros, también sirve para conectarse con países observadores, como los países de la costa de Asia o Europa. Por otra parte,

los beneficios para Ecuador serían: a) encontrar nuevos mercados, b) diversificar la canasta de productos de exportación, pues Ecuador lleva vario tiempo exportando los mismos productos, no ha exportado nada nuevo; lo más reciente fueron las flores en la década de los noventa; c) sostener la dolarización, por el ingreso de nuevas divisas, lo que ayuda a mantener una balanza comercial positiva, dado que ingresan dólares y salen menos; d) relajación de políticas arancelarias e importar; sin embargo, el país debería importar bienes de capital para adquirir tecnología de punta.

Por otra parte, si Ecuador no se une a la AP, le tocaría, por cuenta propia, relacionarse con cada país, lo que lleva más trabajo y tiempo; incluso Ecuador debería ponerse en fila para tener acuerdos comerciales con algunos países; sin embargo, al pertenecer a un grupo, las grandes potencias le dan mayor prioridad. Sin embargo, dado que Ecuador es un país pequeño, no es atractivo de manera comercial para algunos países, lo que quita incentivos para hacer acuerdos comerciales.

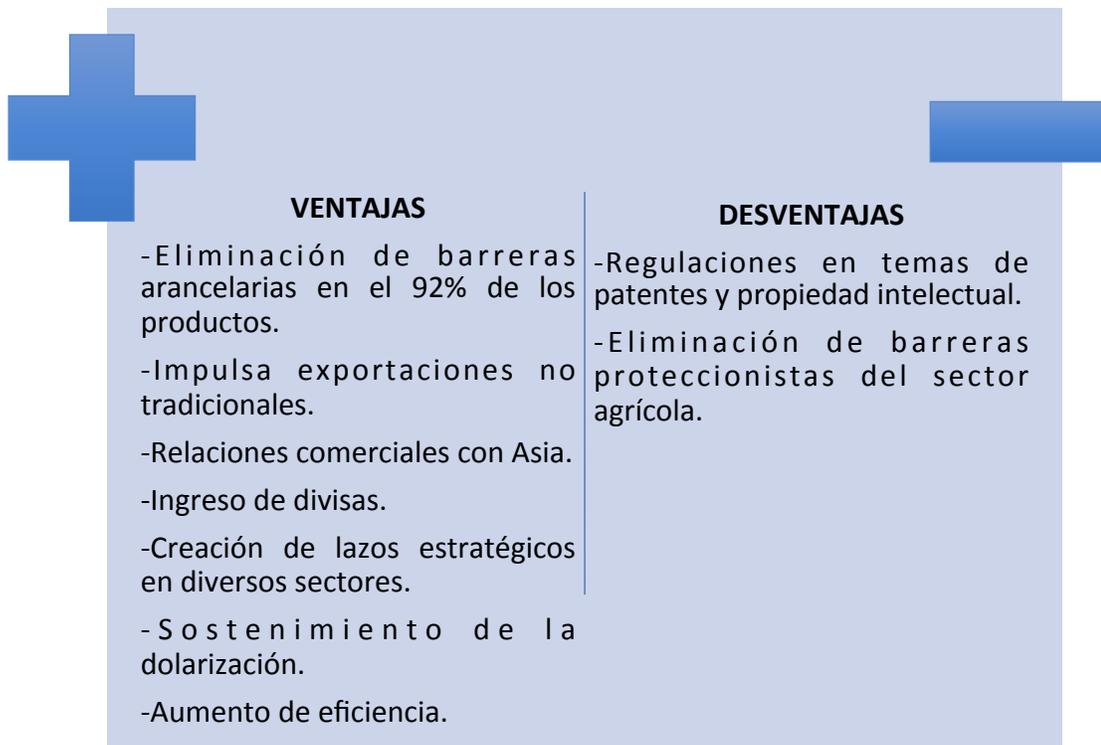
Además, la economista entrevistada también se refirió a posibles limitantes y desventajas; de hecho, indicó que una limitante está ligado al tema de las regulaciones como patentes o temas de propiedad intelectual, por lo que, Ecuador debe regular y trabajar el tema de películas piratas o software gratis que se consigue en sitios poco formales.

Otra desventaja es que algunos sectores, como el agrícola pueden verse afectados económicamente, pues se deben eliminar las medidas proteccionistas ya que, al firmar un acuerdo comercial no solo se colocan exportaciones, también se debe recibir importaciones; por lo que se requiere ser productivos y eficientes; algunas recomendaciones son invertir en maquinaria, tecnología y educación, que en el largo plazo se convierten en

beneficios para las pequeñas y medianas empresas (PYMES) y, a la larga se convierten en beneficios de los acuerdos comerciales (Rodríguez, 2019).

En este punto, es preciso mencionar que con base en los resultados obtenidos en el análisis de artículos académicos y de las entrevistas a los economistas, se determinaron las ventajas y desventajas para Ecuador de pertenecer a la AP. Ver Figura 11.

Figura 11. Ventajas de Desventajas de pertenecer a la Alianza del Pacífico



VENTAJAS	DESVENTAJAS
<ul style="list-style-type: none">-Eliminación de barreras arancelarias en el 92% de los productos.-Impulsa exportaciones no tradicionales.-Relaciones comerciales con Asia.-Ingreso de divisas.-Creación de lazos estratégicos en diversos sectores.-Sostenimiento de la dolarización.-Aumento de eficiencia.	<ul style="list-style-type: none">-Regulaciones en temas de patentes y propiedad intelectual.-Eliminación de barreras proteccionistas del sector agrícola.

Nota. Elaboración propia

3.3 ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL

3.3.1 PERIODO 2012 – 2018.

En las tablas 9, 11, 13 y 15, se presenta el saldo de la balanza comercial total (petrolera y no petrolera) anual de los países miembros de la Alianza del Pacífico, es decir, Perú, Colombia, Chile y México en el periodo 2012-2018; mientras que en las tablas 10, 12, 14 y 16 se muestran los componentes y saldos de la balanza comercial no petrolera de los países mencionados anteriormente, en el mismo periodo señalado.

Tabla 9

Balanza Comercial Total de Perú

PERÚ			
AÑO	X	M	SALDO
2012	\$47.411	\$41.018	\$6.393
2013	\$42.861	\$42.356	\$505
2014	\$39.533	\$41.042	-\$1.509
2015	\$34.414	\$37.331	-\$2.917
2016	\$37.020	\$35.132	\$1.888
2017	\$45.422	\$38.722	\$6.700
2018	\$49.066	\$41.870	\$7.196

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Banco Central de Reserva del Perú, 2019).

Como se aprecia en la tabla anterior, en el año 2012 la balanza comercial peruana presentó superávit, es decir, las exportaciones fueron mayores que las importaciones; en el año 2013 también hubo una balanza comercial superavitaria pero este superávit fue mucho menor que el del periodo 2012. Por otra parte, en los periodos 2014 y 2015 la balanza comercial peruana fue deficitaria; sin embargo, en el periodo 2016, la balanza comercial volvió a ser superavitaria y esta tendencia se mantuvo en los periodos 2017 y 2018, años en los que el superávit siguió aumentando, de hecho, en el 2017 se superó el superávit del año 2012.

Tabla 10

Balanza Comercial No Petrolera de Perú

CONCEPTO/PERIODO	PERÚ						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PRODUCTOS TRADICIONALES	\$ 30.874	\$ 26.282	\$ 23.123	\$ 21.130	\$ 23.924	\$ 30.168	\$ 31.599
PRODUCTOS NO TRADICIONALES	\$ 10.919	\$ 10.925	\$ 11.511	\$ 10.744	\$ 10.640	\$ 11.574	\$ 13.090
OTROS	\$ 277	\$ 143	\$ 165	\$ 151	\$ 143	\$ 152	\$ 150
TOTAL EXPORTACIONES NO PETROLERAS	\$ 42.070	\$ 37.350	\$ 34.799	\$ 32.025	\$ 34.707	\$ 41.894	\$ 44.839
BIENES DE CONSUMO	\$ 8.252	\$ 8.844	\$ 8.900	\$ 8.754	\$ 8.514	\$ 5.832	\$ 5.823
INSUMOS	\$ 13.388	\$ 13.074	\$ 13.043	\$ 12.239	\$ 11.321	\$ 12.513	\$ 13.922
BIENES DE CAPITAL	\$ 13.347	\$ 13.663	\$ 12.912	\$ 12.002	\$ 11.112	\$ 11.317	\$ 11.642
ADMISIÓN TEMPORAL	\$ 734	\$ 648	\$ 326	\$ 364	\$ 216	\$ 387	\$ 312
ZONAS FRANCAS	\$ 140	\$ 233	\$ 217	\$ 207	\$ 212	\$ 212	\$ 212
PRINCIPALES ALIMENTOS	\$ 2.528	\$ 2.372	\$ 2.459	\$ 2.236	\$ 2.166	\$ 2.553	\$ 2.542
TOTAL IMPORTACIONES NO PETROLERAS	\$ 38.389	\$ 38.834	\$ 37.857	\$ 35.802	\$ 33.541	\$ 32.814	\$ 34.453
BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA	\$ 3.681	-\$ 1.484	-\$ 3.058	-\$ 3.777	\$ 1.166	\$ 9.080	\$ 10.386

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Banco Central de Reserva del Perú, 2019).

Como se aprecia en la tabla anterior, la balanza comercial no petrolera de Perú presentó superávit en los periodos 2012, 2016, 2017 y 2018; en los últimos periodos, el superávit fue creciendo. Estos datos sugieren que las industrias peruanas no petroleras, están evolucionando y cada vez tienen más participación en las exportaciones de este país, así como en su crecimiento económico.

Por otra parte, cabe señalar que las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales son los que han tenido mayor participación en las exportaciones no petroleras de Perú, mientras que, los bienes que más importa Perú son los insumos y los bienes de capital.

Es preciso mencionar que Perú tiene acuerdos comerciales con diversos países a nivel mundial, lo que sugiere que no solo la Alianza del Pacífico influyó en el crecimiento de las exportaciones y en el superávit de la balanza comercial no petrolera.

Tabla 11

Balanza Comercial Total de Chile

CHILE			
AÑO	X	M	SALDO
2012	\$78.063	\$75.455	\$2.608
2013	\$76.770	\$74.755	\$2.015
2014	\$75.065	\$68.599	\$6.466
2015	\$62.035	\$58.609	\$3.426
2016	\$60.718	\$55.855	\$4.864
2017	\$68.859	\$61.500	\$7.359
2018	\$75.452	\$70.783	\$4.669

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Banco Central de Chile, 2019).

Como se aprecia en la tabla anterior, la balanza comercial de Chile ha estado en superávit durante todo el periodo escogido, esto es de 2012 a 2018. Cabe señalar que los periodos en los que el superávit fue más alto son 2017 y 2014. El superávit en la balanza comercial chilena indica que el comercio exterior aporta positivamente al PIB y al crecimiento económico de Chile.

Tabla 12

Balanza Comercial No Petrolera de Chile

CONCEPTO/PERIODO	CHILE						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
MINERÍA	\$ 46.260	\$ 43.700	\$ 40.437	\$ 32.340	\$ 30.698	\$ 37.199	\$ 39.923
AGROPECUARIO, SILVÍCOLA Y PESQUERO	\$ 5.019	\$ 5.647	\$ 5.621	\$ 5.194	\$ 5.882	\$ 5.742	\$ 6.416
INDUSTRIALES	\$ 26.784	\$ 27.422	\$ 29.007	\$ 24.502	\$ 24.138	\$ 25.918	\$ 29.114
TOTAL EXPORTACIONES NO PETROLERAS	\$ 78.063	\$ 76.769	\$ 75.065	\$ 62.036	\$ 60.718	\$ 68.859	\$ 75.453
BIENES DE CONSUMO	\$ 19.706	\$ 21.028	\$ 19.431	\$ 17.862	\$ 17.798	\$ 20.647	\$ 22.488
BIENES INTERMEDIOS	\$ 43.218	\$ 41.357	\$ 38.829	\$ 31.198	\$ 28.277	\$ 30.998	\$ 37.204
BIENES DE CAPITAL	\$ 17.168	\$ 16.968	\$ 14.592	\$ 13.328	\$ 13.301	\$ 13.614	\$ 15.312
TOTAL IMPORTACIONES NO PETROLERAS	\$ 80.092	\$ 79.353	\$ 72.852	\$ 62.388	\$ 59.376	\$ 65.259	\$ 75.004
BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA	-\$ 2.029	-\$ 2.584	\$ 2.213	-\$ 352	\$ 1.342	\$ 3.600	\$ 449

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Banco Central de Chile, 2019).

Por otra parte, la balanza comercial no petrolera de Chile fue deficitaria en los periodos 2012, 2013 y 2015, sin embargo, en los periodos

2014, 2016, 2017 y 2018 fue superavitaria. Cabe señalar que en el periodo 2018, el superávit disminuyó considerablemente respecto al periodo anterior.

Es preciso mencionar que los sectores que mayor participación tienen en las exportaciones chilenas no petroleras son el minero y el industrial; mientras que, las principales importaciones de Chile fueron bienes de consumo y bienes intermedios.

Tabla 13

Balanza Comercial Total de Colombia

AÑO	X	M	SALDO
2012	\$60.125	\$56.102	\$4.023
2013	\$58.826	\$56.620	\$2.206
2014	\$54.857	\$61.088	-\$6.231
2015	\$36.018	\$51.598	-\$15.581
2016	\$31.768	\$42.849	-\$11.081
2017	\$38.022	\$43.972	-\$5.950
2018	\$41.905	\$48.945	-\$7.040

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2019).

La balanza comercial de Colombia presentó superávit en los periodos 2012 y 2013; sin embargo, desde el periodo 2014 hasta el 2018 la balanza comercial de este país fue deficitaria. Además, los periodos de mayor déficit fueron 2015 y 2016. Cabe señalar que Colombia fue uno de los países más afectados por los cambios del precio del petróleo y por la apreciación del dólar, factores que afectan el comercio exterior y por ende los ingresos nacionales. Por otra parte, el periodo que menor déficit presentó fue 2017.

Tabla 14

Balanza Comercial No Petrolera de Colombia

COLOMBIA							
CONCEPTO/PERIODO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
TRADICIONALES NO PETROLERAS	\$ 10.596	\$ 9.252	\$ 9.924	\$ 7.516	\$ 7.384	\$ 10.264	\$ 10.274
RESTO DE EXPORTACIONES	\$ 25.757	\$ 24.165	\$ 22.044	\$ 16.743	\$ 16.785	\$ 16.912	\$ 17.275
TOTAL EXPORTACIONES NO PETROLERAS	\$ 36.353	\$ 33.417	\$ 31.968	\$ 24.259	\$ 24.170	\$ 27.177	\$ 27.549
TOTAL IMPORTACIONES NO PETROLERAS	\$ 58.279	\$ 58.517	\$ 62.944	\$ 52.875	\$ 43.862	\$ 44.841	\$ 50.216
BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA	-\$ 21.925	-\$ 25.100	-\$ 30.977	-\$ 28.616	-\$ 19.692	-\$ 17.664	-\$ 22.667

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Banco de la República, 2019).

Los datos de la tabla 14 revelan que durante el periodo 2012-2018, la balanza comercial no petrolera de Colombia estuvo en déficit. Cabe señalar que en los periodos 2012 y 2013, la balanza comercial total de Colombia fue superavitaria, por otra parte, la balanza comercial no petrolera en los mismos periodos fue deficitaria, por lo que, las exportaciones petroleras tuvieron gran participación en las exportaciones totales en los periodos 2012 y 2013. Sin embargo, en los periodos siguientes, 2014 a 2018, tanto la balanza comercial total como la no petrolera fue deficitaria.

Es preciso mencionar que Colombia es un país que aparte de verse afectado por los cambios en el precio del petróleo y la apreciación del dólar, vive una situación de incertidumbre constante debido a los actos terroristas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que indudablemente afecta negativamente al comercio interior y exterior y por ende a la economía nacional; sin embargo, pese a estos factores, las exportaciones de Colombia, en los periodos 2017 y 2018 presentaron un crecimiento en comparación con el periodo 2016.

Tabla 15

Balanza Comercial Total de México

MÉXICO			
AÑO	X	M	SALDO
2012	\$370.770	\$370.752	\$18
2013	\$380.015	\$381.210	-\$1.195
2014	\$396.914	\$399.939	-\$3.026
2015	\$380.550	\$395.234	-\$14.684
2016	\$373.948	\$387.070	-\$13.122
2017	\$441.588	\$420.395	\$21.193
2018	\$450.685	\$464.302	-\$13.618

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2019).

De acuerdo a los valores de la tabla 15, la balanza comercial de México fue superavitaria en los periodos 2012 y 2017, mientras que, esta fue deficitaria en los periodos 2013, 2014, 2015, 2016 y 2018. Cabe señalar que el déficit de la balanza comercial mexicana empezó en el periodo 2013 y aumentó en los periodos 2014 y 2015 y, un año más tarde disminuyó, sin embargo, fue mayor al déficit de los periodos 2013 y 2014. En el periodo 2017 la balanza comercial fue superavitaria presentando un crecimiento considerable en comparación con periodos anteriores; sin embargo, en el 2018 la balanza volvió a ser deficitaria.

Tabla 16

Balanza Comercial No Petrolera de México

MÉXICO			
PERIODO	X NO PETROLERAS	M NO PETROLERAS	SALDO
2012	\$317.814.341	\$329.613.053	-\$11.798.712
2013	\$330.533.582	\$340.342.332	-\$9.808.750
2014	\$354.544.352	\$358.494.621	-\$3.950.269
2015	\$357.450.639	\$361.946.505	-\$4.495.866
2016	\$355.123.479	\$355.504.719	-\$381.240
2017	\$385.707.415	\$378.384.287	\$7.323.128
2018	\$420.083.374	\$410.540.766	\$9.542.608

Nota. Unidad: millones de dólares. Adaptado de (Banco de México, 2019).

Como se aprecia en la tabla anterior, la balanza comercial no petrolera de México fue deficitaria en los periodos 2012 a 2016, mientras que en los periodos 2017 y 2018 fue superavitaria. Cabe señalar que el déficit de la balanza comercial no petrolera de México disminuyó en los periodos 2013 y 2014, en el 2015 volvió a aumentar, pero fue menor a los déficits de los periodos 2012 y 2013; asimismo, en el 2016 el déficit volvió a disminuir y en el 2017 dicha balanza presentó superávit y, en el 2018, el superávit aumentó. En síntesis, estos datos sugieren que los productos no petroleros tienen una participación muy importante en las exportaciones de México.

En resumen, la balanza comercial peruana fue superavitaria en los periodos 2012, 2013, 2016, 2017 y 2018, mientras que la balanza comercial no petrolera del mismo país presentó superávit en los periodos 2012, 2016, 2017 y 2018, lo que sugiere que el comercio exterior contribuyó positivamente con el PIB de esta nación y las exportaciones no petroleras cada vez tienen mayor participación.

Sintetizando, la balanza comercial chilena fue superavitaria en todo el periodo analizado (2012 a 2018) y la balanza comercial no petrolera de este país presentó superávit en los periodos 2012, 2014, 2016, 2017 y 2018 de modo que, al igual que Perú, el comercio exterior contribuyó de manera positiva en el crecimiento económico de Chile y, la participación de los productos no petroleros es cada vez más importante en las exportaciones.

En pocas palabras, la balanza comercial de Colombia fue superavitaria en los periodos 2012 y 2013, mientras que la balanza comercial no petrolera fue deficitaria en todo el periodo analizado.

la balanza comercial mexicana fue superavitaria en los periodos 2012 y 2017, mientras que, la balanza comercial no petrolera de este país presentó superávit en los periodos 2017 y 2018, datos que sugieren que el comercio exterior mexicano contribuye poco con el PIB del país; sin embargo, las exportaciones han crecido y la participación de productos no petroleros en las mismas adquiere cada vez mayor importancia.

3.3.2 PERIODO 2019.

Para analizar el periodo 2019, se tomó en consideración los primeros siete meses, es decir, de enero a julio. Las tablas 17 y 18 muestran la balanza comercial total y la balanza comercial no petrolera de los miembros de la AP, respectivamente, en el periodo 2019.

Tabla 17

Balanza Comercial de Países Miembros de la AP - Periodo 2019

PAÍS	PERIODO	X	M	SALDO
CHILE	2019	\$52.781	\$49.580	\$3.201
PERÚ	2019	\$26.750	\$23.711	\$3.039
COLOMBIA	2019	\$23.574	\$29.028	-\$5.454
MÉXICO	2019	\$266.573.961	\$264.545.465	\$2.028.496

Nota. Unidad: millones de dólares.

Como se aprecia en la tabla anterior, la balanza comercial total de Chile, Perú y México fue superavitaria, mientras que, la balanza comercial total de Colombia fue deficitaria. Un dato que llama la atención es que la balanza comercial de Colombia se mantenga déficit.

Tabla 18

Balanza Comercial No Petrolera de Países Miembros de la AP - 2019

PAÍS	X NO PETROLERA	M NO PETROLERA	SALDO
CHILE	\$41.624	\$41.000	\$624
PERÚ	\$25.011	\$20.306	\$4.705
COLOMBIA	\$15.387	\$29.629	-\$14.242
MÉXICO	\$250.452.592	\$235.992.463	\$14.460.129

Nota. Unidad: millones de dólares.

De acuerdo a los datos de la tabla 18, la balanza comercial no petrolera de Chile, Perú y México fue superavitaria; mientras que, la de Colombia deficitaria. Una balanza comercial no petrolera superavitaria sugiere que los productos ajenos al petróleo tienen mayor participación en el comercio exterior, como es el caso de Chile, Perú y México, este último fue el que mayor superávit presentó por lo que, las importaciones petroleras han disminuido y las exportaciones de bienes, servicios y otros bienes han aumentado.

Por otra parte, una balanza comercial no petrolera que está en déficit indica que los productos petroleros son los que más influyen en los ingresos del comercio exterior de una nación y, Colombia es uno de ellos, pues el

déficit de la balanza comercial total sería mayor a no ser por las exportaciones petroleras.

3.3.3 COMPARACIÓN CON ECUADOR.

En las tablas y gráficos que se muestran a continuación, se comparan las balanzas comerciales totales y no petroleras de los miembros de la AP con Ecuador en los periodos 2012-2018 y 2019 (enero a julio).

Tabla 19

Balanza Comercial Total Miembros AP vs Ecuador

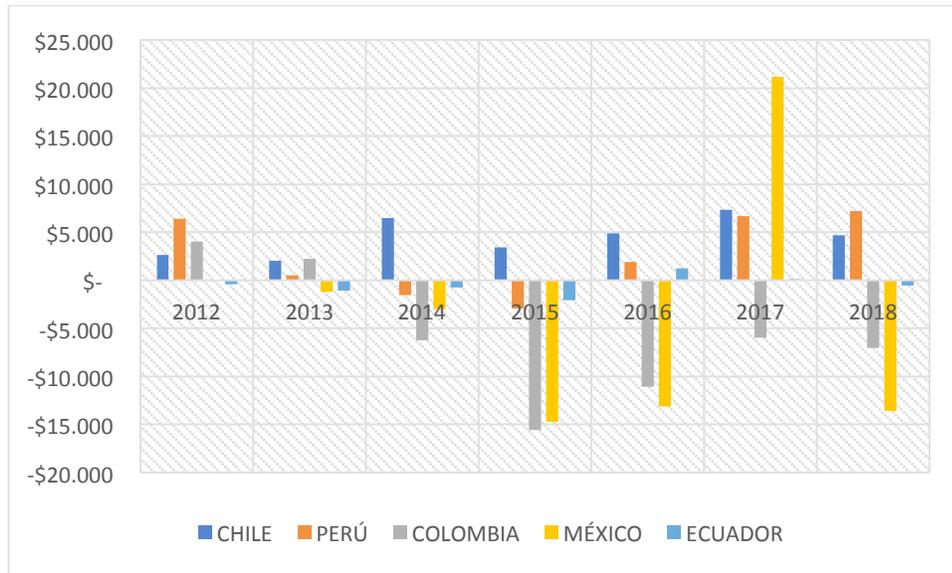
PAÍS / PERIODO	TOTAL							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
CHILE	\$ 2.608	\$ 2.015	\$ 6.466	\$ 3.426	\$ 4.864	\$ 7.359	\$ 4.669	\$ 624
PERÚ	\$ 6.393	\$ 505	-\$ 1.509	-\$ 2.917	\$ 1.888	\$ 6.700	\$ 7.196	\$ 4.705
COLOMBIA	\$ 4.023	\$ 2.206	-\$ 6.231	-\$ 15.581	-\$ 11.081	-\$ 5.950	-\$ 7.040	-\$ 14.242
MÉXICO	\$ 18	-\$ 1.195	-\$ 3.026	-\$ 14.684	-\$ 13.122	\$ 21.193	-\$ 13.618	\$ 2.028.496
ECUADOR	-\$ 441	-\$ 1.041	-\$ 713	-\$ 2.092	\$ 1.247	\$ 89	-\$ 515	\$ 207

Nota. Unidad: millones de dólares.

De acuerdo a los datos de la tabla 19, en el periodo 2012, el único país con balanza comercial deficitaria fue Ecuador; en el 2013, las balanzas de México y Ecuador fueron deficitarias; en los años 2014 y 2015, Perú, Colombia, México y Ecuador tuvieron una balanza comercial deficitaria; en el año 2016, las balanzas comerciales de Colombia y México fueron deficitarias; en el año 2017, el único país con balanza comercial deficitaria fue Colombia, mientras que en el periodo siguiente, las balanzas comerciales de Colombia, México y Ecuador fueron deficitarias; mientras que, en los meses escogidos para estudiar el periodo 2019, el único país con balanza comercial deficitaria fue Colombia.

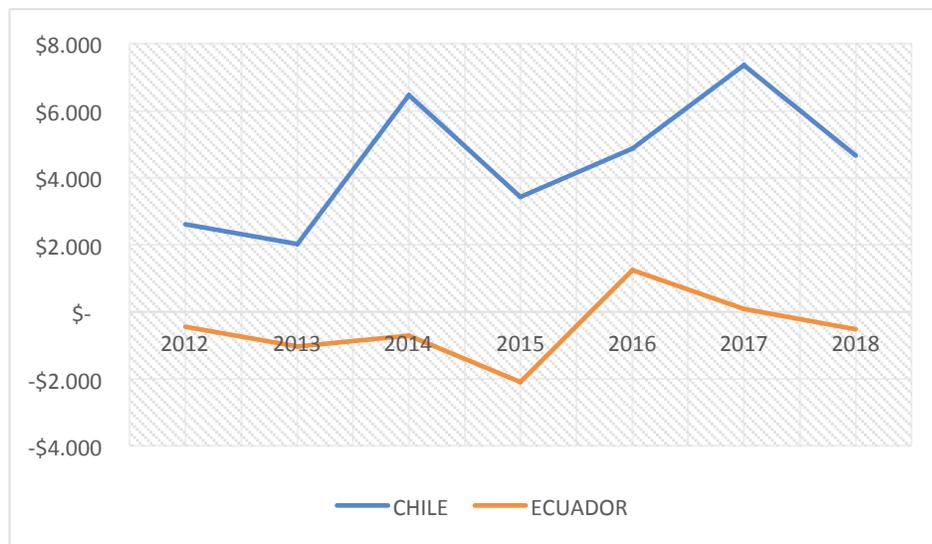
Cabe señalar que el único país que no tuvo la balanza comercial deficitaria en ningún periodo fue Chile; en cambio, la balanza comercial de Perú fue deficitaria en dos periodos; por su parte, las balanzas comerciales de México y Ecuador fueron deficitarias en cinco periodos cada una y; la balanza comercial colombiana fue deficitaria en seis periodos, ver Figura 10.

Figura 12. Balanza Comercial Total Miembros AP vs Ecuador (2012 - 2018)



Nota. Unidad: millones de dólares.

Figura 13. Balanza Comercial de Chile vs Ecuador

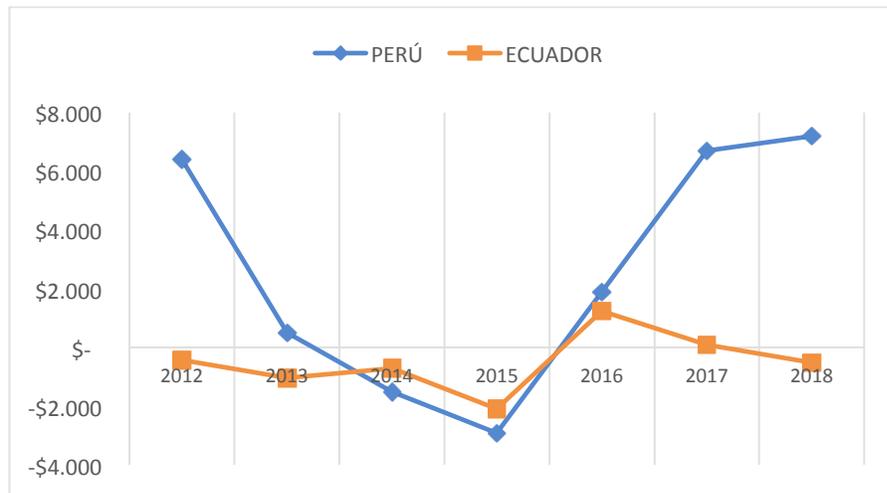


Nota. Unidad: millones de dólares.

Como se aprecia en la figura anterior, el saldo de la balanza comercial de Chile es superior al de Ecuador en todo el periodo 2012-2018; además, el

saldo de la balanza comercial de Chile nunca fue deficitario, mientras que el de Ecuador fue deficitario en cinco periodos.

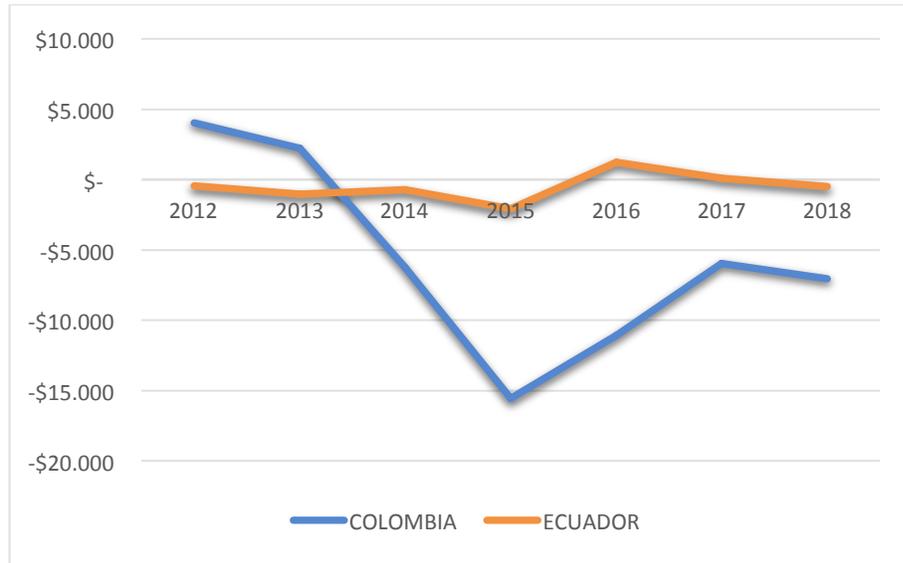
Figura 14. Balanza Comercial de Perú vs Ecuador



Nota. Unidad: millones de dólares.

De acuerdo a la figura anterior, el saldo de la balanza comercial peruana es mayor al de la ecuatoriana en cinco periodos (2012, 2013, 2016, 2017 y 2018), mientras que es deficitario en los años 2014 y 2015. Un dato curioso es que en el año 2015, el saldo de la balanza comercial peruana fue deficitario y fue el más bajo del periodo analizado, sin embargo, un periodo más tarde el saldo fue superavitario y superó al de Ecuador y, en los periodos posteriores el saldo siguió creciendo, mientras que el de Ecuador bajó.

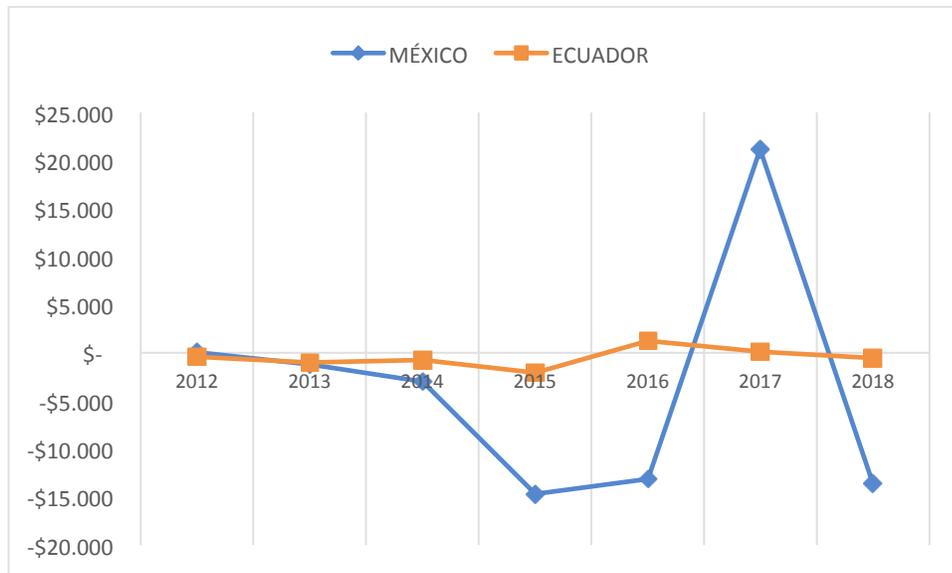
Figura 15. Balanza Comercial de Colombia vs Ecuador



Nota. Unidad: millones de dólares.

De acuerdo a la figura 15, la balanza comercial de Colombia fue superavitaria en los años 2012 y 2013 y, en los periodos posteriores (2014-2018) fue deficitaria. Cabe señalar que desde el periodo 2015, pese a que el saldo fue deficitario, este incrementó, pues el déficit disminuyó.

Figura 16. Balanza Comercial de México vs Ecuador



Nota. Unidad: millones de dólares.

El saldo de la balanza comercial ecuatoriana fue superior al de la mexicana en los periodos 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2018; sin embargo, en el periodo 2017 el saldo de la balanza comercial de México fue superavitario y mucho mayor al de Ecuador, no obstante, en el periodo 2018 volvió a caer y fue deficitario.

Tabla 20

Balanza Comercial No Petrolera Miembros AP vs Ecuador

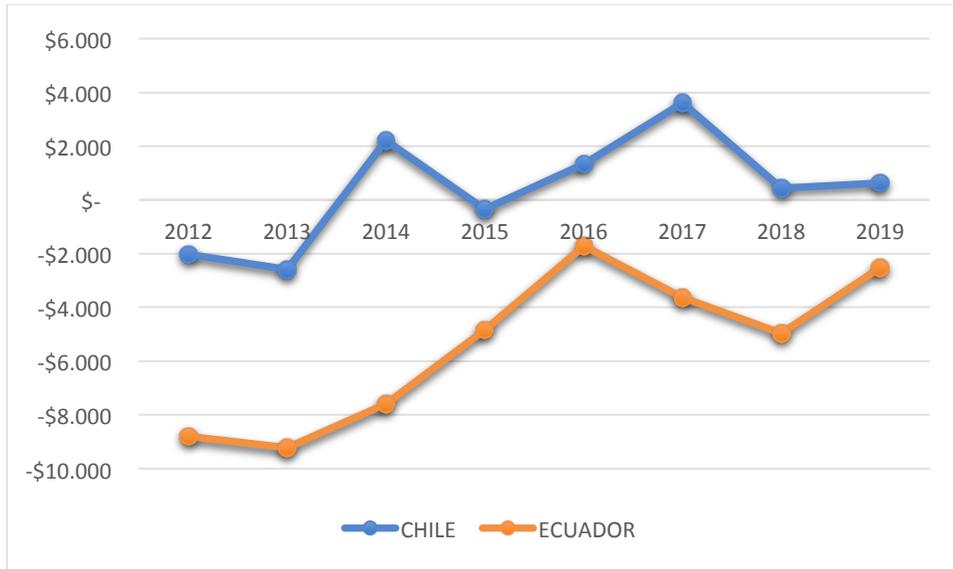
PAÍS / PERIODO	NO PETROLERA									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
CHILE	-\$ 2.029	-\$ 2.584	\$ 2.213	-\$ 352	\$ 1.342	\$ 3.600	\$ 449	\$ 624		
PERÚ	\$ 3.681	-\$ 1.484	-\$ 3.058	-\$ 3.777	\$ 1.166	\$ 9.080	\$ 10.386	\$ 4.705		
COLOMBIA	-\$ 21.925	-\$ 25.100	-\$ 30.977	-\$ 28.616	-\$ 19.692	-\$ 17.664	-\$ 22.667	-\$ 14.242		
MÉXICO	-\$ 11.798.712	-\$ 9.808.750	-\$ 3.950.269	-\$ 4.495.866	-\$ 381.240	\$ 7.323.128	\$ 9.542.608	\$ 14.460.129		
ECUADOR	-\$ 8.791	-\$ 9.221	-\$ 7.598	-\$ 4.845	-\$ 1.722	-\$ 3.625	-\$ 4.959	-\$ 2.512		

Nota. Unidad: millones de dólares.

Como se aprecia en la tabla 20, en el periodo 2012, los países con balanza comercial no petrolera deficitaria fueron Chile, Colombia, México y Ecuador; en el 2013 ningún país obtuvo balanza comercial no petrolera superavitaria; en el 2014, Chile fue el único país con balanza comercial no petrolera con superávit; en el 2015, la balanza comercial no petrolera de los países estudiados fue deficitaria; un año más tarde, las exportaciones no petroleras de Chile y Perú fueron mayores a sus importaciones no petroleras; es decir, su balanza comercial no petrolera fue superavitaria y; en los periodos 2017, 2018 y 2019 (enero a julio) la balanza comercial no petrolera de Chile, Perú y México fue superavitaria.

Los datos de la tabla anterior sugieren que, en los países escogidos, las exportaciones no petroleras tienen cada vez mayor participación en el comercio internacional y que, dichos países diversifican su oferta de productos a exportar. Cabe señalar que, de los países analizados, Ecuador y Colombia son los que más dependen de las exportaciones petroleras.

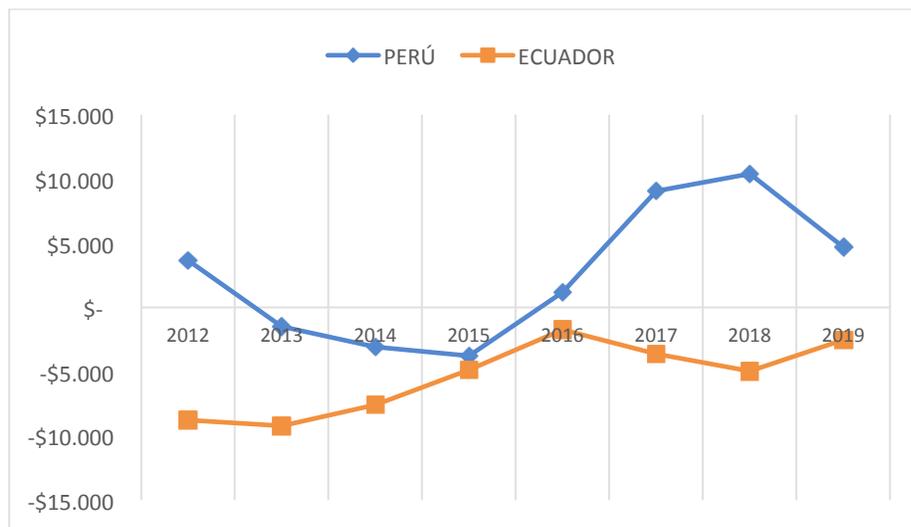
Figura 17. Balanza Comercial No Petrolera de Chile vs Ecuador



Nota. Unidad: millones de dólares.

De acuerdo a la figura 17, la balanza comercial no petrolera de Chile es mayor a la de Ecuador en todos los periodos estudiados. Asimismo, en los periodos 2012, 2013 y 2015, la balanza comercial no petrolera de Chile fue deficitaria, mientras que, en los periodos 2014, 2016, 2017, 2018 y 2019 fue superavitaria.

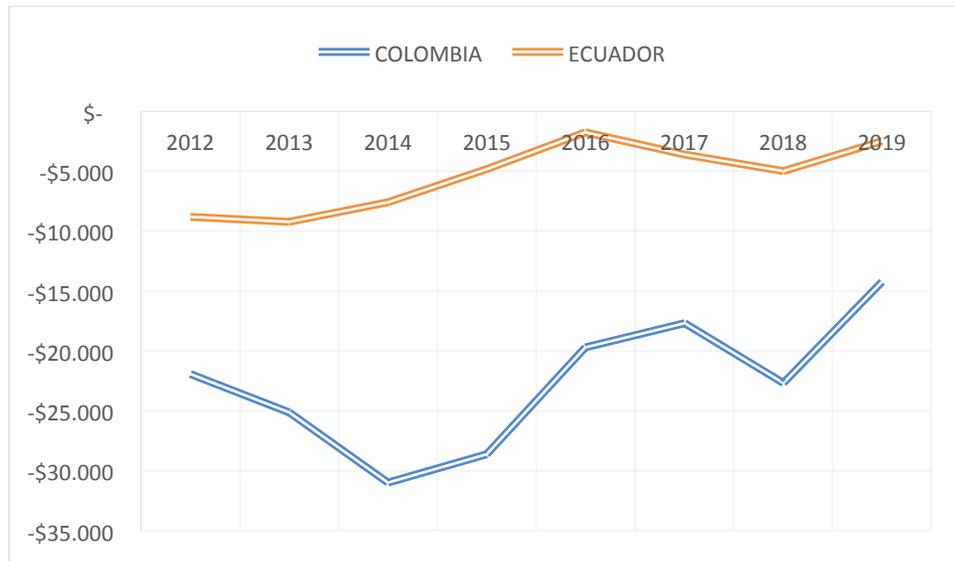
Figura 18. Balanza Comercial No Petrolera de Perú vs Ecuador



Nota. Unidad: millones de dólares.

La figura 18 muestra que la balanza comercial no petrolera de Perú es mayor a la de Ecuador en todos los periodos analizados. Es preciso mencionar que la balanza comercial no petrolera de Perú estuvo en déficit en los años 2013, 2014 y 2015; sin embargo, en el periodo 2016, volvió a estar en superávit y este creció en los periodos siguientes.

Figura 19. Balanza Comercial No Petrolera Colombia vs Ecuador



Nota. Unidad: millones de dólares.

Como se aprecia en la figura anterior, el saldo de la balanza comercial no petrolera de Colombia fue menor al de Ecuador; de hecho, la balanza comercial no petrolera de Colombia fue deficitaria en todo el periodo analizado; sin embargo, el déficit disminuyó con el paso del tiempo.

3.3.4 COMPARACIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA DE MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO CON PRINCIPALES ECONOMÍAS DEL MUNDO.

En esta sección se compara la balanza comercial de cada miembro de la Alianza del Pacífico (México, Colombia, Perú y Chile) con las tres principales economías del mundo, que según Varela (2018) son Estados Unidos, China y Japón, en ese orden.

Tabla 21.

Balanza comercial no petrolera AP vs Principales Economías del Mundo

PAÍS / PERIODO	2017
CHILE	\$3.600
PERÚ	\$9.080
COLOMBIA	-\$17.664
MÉXICO	\$7.323.128
EE.UU.	\$78
CHINA	-\$2.438
JAPÓN	-\$186

Nota. Unidad: millones de dólares.

Como se aprecia en la tabla anterior, en el periodo 2017 la balanza comercial no petrolera de Estados Unidos fue superavitaria, mientras que las de China y Japón fueron deficitarias (Banco Central del Ecuador, 2018). Por otra parte, en el mismo periodo, las balanzas comerciales no petroleras de Chile, Perú y México fueron superavitarias, mientras que la de Colombia fue deficitaria.

Adicionalmente, el país con mayor balanza comercial no petrolera en el periodo 2017 fue México, lo que sugiere que este país exporta gran cantidad de bienes no petroleros o derivados de este y su economía depende de estos recursos. El segundo y tercer país con balanza comercial no petrolera superavitaria son Perú y Chile respectivamente. El cuarto país con balanza comercial no petrolera superavitaria es Estados Unidos. Por otra parte, los países con balanza comercial no petrolera deficitaria son Japón, China y Colombia.

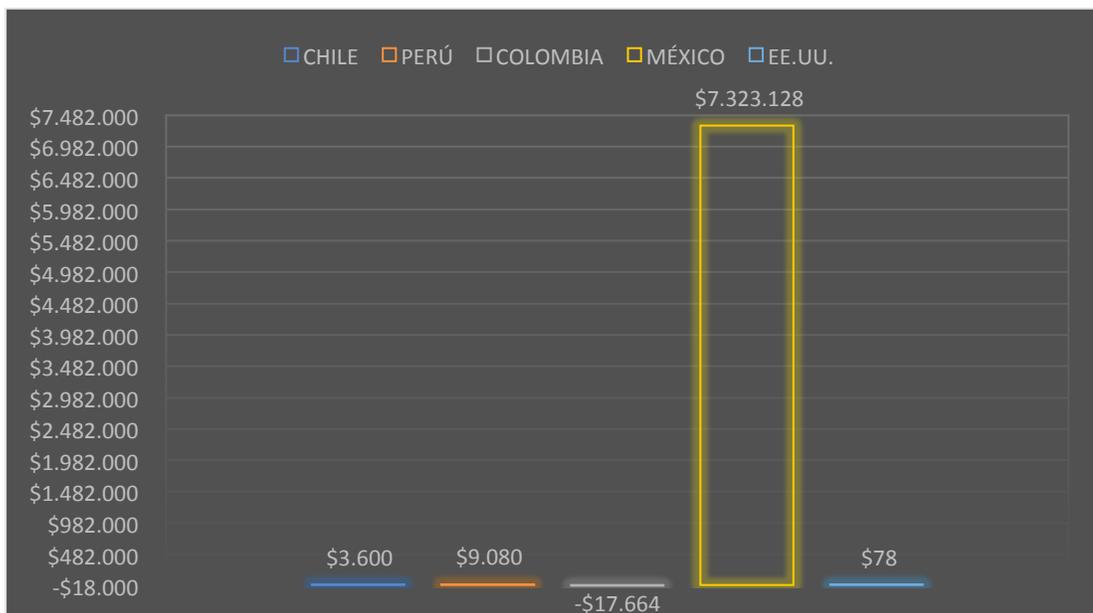
Los datos de la tabla 21 sugieren que la balanza comercial no petrolera de la mayoría de los países de la Alianza del Pacífico es superior que la de las principales economías, pues, México, Perú y Chile tienen balanza comercial no petrolera mayor que Estados Unidos, Japón y China. El

único país de la AP con balanza comercial no petrolera negativa es Colombia y esta es menor que la de las principales economías del mundo.

Estos datos también indican que la mayoría de países de la AP exportan gran cantidad de recursos no petroleros, en su mayoría recursos naturales, mientras que, las principales economías envían a otros países recursos derivados del petróleo, pues la balanza comercial total de estas naciones es superavitaria: la de Estados Unidos es de USD \$1.674 millones, la de China de USD \$336 millones y la de Japón USD \$190 millones (Banco Central del Ecuador, 2018).

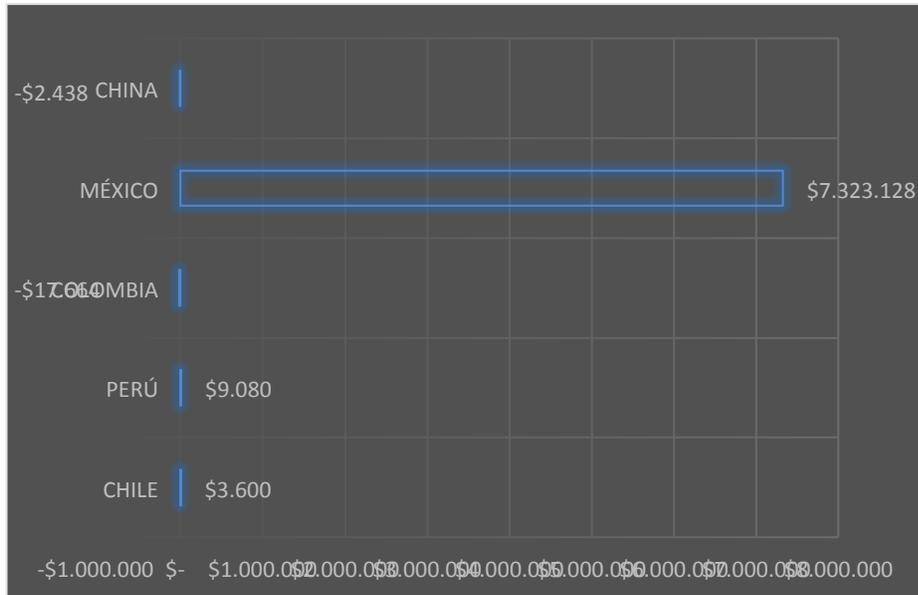
Las figuras que se muestran a continuación reflejan los saldos de las balanzas comerciales no petroleras de los miembros de cada uno de los miembros de la AP comparado con el saldo de la balanza comercial no petrolera de cada potencia económica.

Figura 20. Balanza Comercial no Petrolera AP vs Estados Unidos



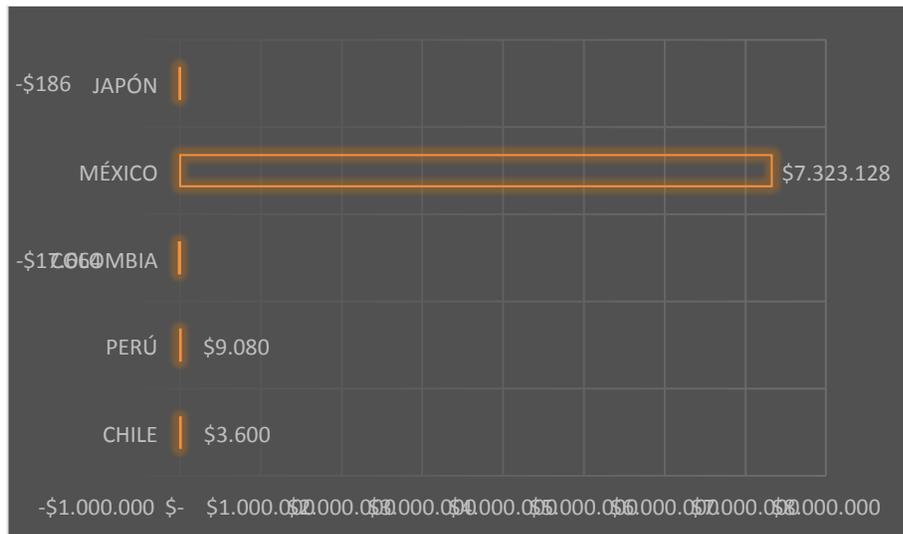
Nota. Unidad: Millones de dólares

Figura 21. Balanza Comercial no Petrolera AP vs China



Nota. Unidad: Millones de dólares

Figura 22. Balanza Comercial no Petrolera AP vs Japón



Nota. Unidad: Millones de dólares

La balanza comercial no petrolera de Estados Unidos fue mayor a la de Colombia y menor a las de México, Perú y Chile; la de China fue menor a

las de México, Perú, Chile y mayor a la de Colombia y; la de Japón fue menor a la de México, Perú y Chile y mayor a la de Colombia.

CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES

El comercio internacional es una actividad muy influyente en el crecimiento y desarrollo económico y social de una nación. A lo largo de la historia del ser humano, una de las actividades que se ha llevado a cabo, sin importar la época, fue y sigue siendo el intercambio de bienes y servicios. Asimismo, con el paso del tiempo, diversos académicos del área económica han desarrollado diversas teorías que explican la dinámica del comercio exterior.

Las teorías más influyentes son a) la teoría de la ventaja absoluta, b) teoría de la ventaja comparativa, c) teoría del tamaño del país, d) teoría del ciclo de vida del producto y e) la teoría de la movilidad de los factores; además, las teorías que mayor relación tienen con los procesos de integración son: a) teoría del tamaño de país, b) teoría de las proporciones de los factores, c) teoría de la similitud del país, d) teoría del ciclo de vida del producto y e) teoría de la movilidad de los factores; por lo que, se puede afirmar que se cumplió el primer objetivo de este proyecto.

Adicionalmente, en el presente trabajo de titulación se definió el término integración comercial y se dio a conocer algunas alianzas importantes a nivel mundial como a) la Unión Europea (UE), b) la Comunidad Andina de Naciones (CAN), c) el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), d) Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y e) Alianza del Pacífico (AP), cuyos miembros son: México, Colombia, Perú y Chile.

Al analizar la balanza comercial total de cada uno de los integrantes, se descubrió que el comercio exterior de cada miembro de la AP ha ido creciendo con el paso del tiempo, pese a la baja del precio del petróleo y a la

apreciación del dólar, variables que afectaron de manera negativa los ingresos de algunas naciones como Colombia y Ecuador.

Es preciso señalar que el saldo de la balanza comercial de Chile, en el periodo 2012-2018 y 2019 (enero a julio) fue superavitario; la balanza comercial de Perú fue deficitaria en los periodos 2014 y 2015, no obstante, en los demás periodos esta fue superavitaria; en el caso de Colombia, la balanza comercial total fue superavitaria en los años 2012 y 2013, sin embargo, en los periodos posteriores su saldo fue deficitario, pero, es preciso señalar que el déficit ha ido disminuyendo; respecto a México, el saldo de la balanza comercial fue superavitario en el 2012 y 2017 y, en los otros periodos fue deficitario; sin embargo, a, igual que Colombia, el déficit ha disminuido.

Respecto a la balanza comercial no petrolera de los integrantes de la AP (segundo objetivo del presente estudio) se puede decir que la balanza comercial no petrolera de Chile fue deficitaria en los periodos 2012, 2013 y 2015, en los demás periodos fue superavitaria, lo que sugiere que la participación de los productos ajenos al petróleo, en el comercio internacional chileno está creciendo.

La balanza comercial no petrolera peruana fue deficitaria entre 2013 y 2015, en los otros periodos fue superavitaria y su tendencia fue creciente, por lo que, al igual que Chile, la participación de los productos ajenos al petróleo está creciendo.

La balanza comercial no petrolera de Colombia fue deficitaria en todos los periodos analizados y el déficit no disminuye; sin embargo, al analizar la balanza comercial total, el déficit sí disminuye, lo que indica que el comercio

internacional de Colombia depende en gran medida de las exportaciones de petróleo y sus derivados.

La balanza comercial no petrolera de México fue deficitaria desde el 2012 hasta el 2016, los demás periodos fue superavitaria; un dato que llama la atención es que en los periodos 2013 a 2016, la balanza comercial no petrolera y la total son deficitarias, sin embargo, es gracias al importe petrolero que el déficit disminuye; además, en el periodo 2018, la balanza comercial no petrolera de México es superavitaria pero la balanza comercial total es deficitaria, lo que sugiere que en este año, la participación de las importaciones de petróleo y sus derivados fue alta.

Una vez analizadas las balanzas comerciales no petroleras de los países que integran la Alianza del Pacífico, se puede afirmar que la economía de las naciones que integran este bloque están creciendo y diversificando su oferta, pues sus países miembros no se centran únicamente en las exportaciones petroleras, también se enfocan en productos mineros, agrícolas, pesqueros e industriales; de hecho, el saldo de la balanza comercial no petrolera de la AP en todo el periodo analizado es superavitario (USD \$734.106).

Para determinar las ventajas y desventajas para Ecuador, de ser parte de la AP (tercer objetivo de investigación), se llevó a cabo una revisión bibliográfica y se entrevistó a tres economistas destacados, el hallazgo común es que Ecuador debe pertenecer a la Alianza del Pacífico y los principales beneficios son a) eliminación de barreras arancelarias en el 92% de los productos, b) impulsa las exportaciones no tradicionales, c) relaciones comerciales con México y países de Asia, d) ingreso de divisas, e) crear lazos estratégicos con distintos sectores de la economía, f) sostener la dolarización.

Por otra parte, algunas desventajas son a) regulaciones (patentes y propiedad intelectual), b) eliminación de barreras proteccionistas del sector agrícola; sin embargo, si invierten en tecnología y educación y aumentan su eficiencia, la unión de Ecuador a la AP será un gran beneficio para los agricultores.

En conclusión, para Ecuador sería muy favorable pertenecer a la Alianza del Pacífico, pues conllevaría a un crecimiento económico sostenido debido al aumento de la oferta de exportación, acceso a tecnología y educación, inversión extranjera, visas de negocios y sostenimiento de la dolarización.

En el presente estudio no se analizó el impacto en un sector económico en específico, por lo que, para trabajos futuros se recomienda a) analizar los beneficios y desventajas en el sector de la agricultura, acuicultura u otro sector influyente en la economía ecuatoriana; b) aplicar las teorías de comercio internacional expuestas en dicho sector y c) comparar el sector escogido con países como Estados Unidos, China, Japón y algunos países de la Unión Europea.

También se sugiere determinar las ventajas y desventajas para Ecuador, de ser parte de los bloques comerciales a los que actualmente pertenece y, compararlos con los beneficios potenciales de pertenecer a la Alianza del Pacífico.

Referencias Bibliográficas

- Oatley, T. (2011). *International Political Economy*.
- Daniels, J., Radebaugh, L., & Sullivan, L. (2013). *Negocios Internacionales. Ambientes y Operaciones. Décimo Cuarta Edición*. Naucalpán, Juárez, México: Pearson Educación.
- Ovando, W., Canales, R., & Munguía, G. (2017). Comercio interregional de bienes manufacturados en los países de la Alianza del Pacífico desde la Teoría de Linder. *Desafíos*, 29(2), 169-197.
- Gobierno de España. (2016). *Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación*. Recuperado el 2 de octubre de 2019, de <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Tratados/Paginas/default.aspx>
- Organización Mundial de Comercio. (2019). *Acuerdos comerciales regionales y arreglos comerciales preferenciales*. Recuperado el 2 de octubre de 2019, de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/rta_pta_s.htm
- Pérez, J., & Merino, M. (2014). *Definición de acuerdo comercial*. Recuperado el 3 de octubre de 2019, de Definicion.de: <https://definicion.de/acuerdo-comercial/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2019). *Tratados Internacionales*. Recuperado el 3 de octubre de 2019, de <http://www.itamaraty.gov.br/es/perguntas-frequentes-artigos/19387-tratados-internacionales>
- Instituto Europeo de Posgrado. (2018). *Qué es un tratado internacional de comercio*. Recuperado el 3 de octubre de 2019, de <https://www.iep.edu.es/tratado-internacional-comercio-que-es/>
- Federación Ecuatoriana de Exportadores. (2019). Recuperado el 4 de octubre de 2019, de FEDEXPOR: <http://www.fedexpor.com/acuerdos-comerciales/>

- Organización Mundial de Comercio. (2019b). *Ecuador y la OMC*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de https://www.wto.org/spanish/thewto_s/countries_s/ecuador_s.htm
- Comunidad Andina. (2019). *Somos Comunidad Andina*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina>
- World Trade Organization. (2019). *Andean Community (CAN)*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de <http://rtais.wto.org/UI/PublicShowMemberRTAIDCard.aspx?rtaid=127>
- Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales. (2 de junio de 2017). *Acuerdo de Complementación Económica Chile – Ecuador*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de SUBREI: <https://www.subrei.gob.cl/2017/06/acuerdo-de-complementacion-economica-chile-ecuador-2/>
- Gobierno de España. (2018). *Ministerio de Industria, Comercio y Turismo*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de <http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/america/Paginas/COMUNIDAD%20ANDINA.aspx>
- Cámara de Comercio de Guayaquil. (julio de 2018). *El acuerdo comercial con la Unión Europea ha beneficiado al Ecuador. Hay que redoblar los esfuerzos para concretarlos con los Estados Unidos y la Alianza del Pacífico*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de Informe de Posición Estratégica N° 276: <http://www.lacamara.org/website/wp-content/uploads/2017/03/IPE-276-Acuerdos-comerciales.pdf>
- Sistema de Información sobre Comercio Exterior. (2019). *Información sobre Ecuador*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de SICE: http://www.sice.oas.org/ctyindex/ECU/ECUagreements_s.asp

- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (2019). *Acuerdos Comerciales*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de <http://www.produccion.gob.ec/acuerdos-comerciales/>
- García-Pérez, D., Gálvez-Abarracín, E., & Maldonado-Guzmán, G. (2016). Efecto de la innovación en el crecimiento y el desempeño de las Mipymes de la Alianza del Pacífico. Un estudio empírico. *Estudios Gerenciales*, 32(16), 326-335.
- Chaves, C. (2018). Aproximación teórica y conceptual para el análisis de la Alianza del Pacífico. *Desafíos*, 30(1), 21-45.
- Vargas-Alzate, L. (2019). La Alianza del Pacífico como elemento catalizador para la cooperación: una revisión desde la óptica del Sur Global. *Oasis*, 29, 175-196.
- González, T. (2017). Integración comercial en América Latina: Estudio de políticas económicas aplicadas a través de los bloques regionales (MERCOSUR/Alianza del Pacífico). *Colección*(27), 137-169.
- Ortiz, R., González, A., & Sánchez, Y. (2019). Alianza del Pacífico y China: Una integración desigual. *Portes*, 13(25), 33-59.
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (7 de octubre de 2019). *Procesos de Integración*. Recuperado el 8 de octubre de 2019, de Proyecto Académico de la Facultad de Economía: <http://puceae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/2-uncategorised/40-procesos-de-integracion>
- Guerra, D. (2017). *La Globalización y los Tratados Internacionales*. Quito, Ecuador: K-oz.
- CEPAL. (mayo de 2014). Integración regional Hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas. Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas.
- Domínguez, M. (diciembre de 2012). Inefectividad de las restricciones a las importaciones. Período 2008 – 2012. *Tesis de Grado*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad San Francisco de Quito.

- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2009). *Macroeconomía*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Banco Central de Reserva del Perú. (31 de agosto de 2018). *Balanza Comercial*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Guia-Metodologica/Guia-Metodologica-07.pdf>
- Gobierno de España. (2016). *Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación*. Recuperado el 2 de octubre de 2019, de <http://www.exteriores.gob.es/Portal/gl/PoliticaExteriorCooperacion/UnionEuropea/Paginas/ProcesosConstruccionEuropea.aspx>
- Unión Europea. (20 de septiembre de 2019). *La historia de la Unión Europea*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de https://europa.eu/european-union/about-eu/history_es#2010-hoy
- Rueda-Junquera, F. (enero de 2019). *La integración económica de Europa y América Latina en perspectiva comparada*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de Nueva Sociedad: <https://nuso.org/articulo/la-integracion-economica-de-europa-y-america-latina-en-perspectiva-comparada/>
- Yizal, R. (2014). Integración regional en Asia Oriental: retos y perspectivas del RCEP. *Puentes*, 15(6).
- CEPAL. (23 de julio de 2018). *CEPAL reitera compromiso de apoyo a la Alianza del Pacífico y aplaude esfuerzos de convergencia con el MERCOSUR*. Recuperado el 4 de octubre de 2019, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-reitera-compromiso-apoyo-la-alianza-pacifico-aplaude-esfuerzos-convergencia>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2019). *BCRPData*. Recuperado el 6 de octubre de 2019, de <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/PM05374BA-PM05378BA-PM05383BA/html/2009/2019/>

Banco Central de Chile. (2019). Recuperado el 6 de octubre de 2019, de Base de Datos Estadísticos:
<https://si3.bcentral.cl/Siete/secure/cuadros/arboles.aspx>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *DANE*. Recuperado el 6 de octubre de 2019, de
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>

Banco de la República. (2019). *Banrep*. Recuperado el 6 de octubre de 2019, de <https://www.banrep.gov.co/es/balanza-comercial>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). *INEGI*. Recuperado el 6 de octubre de 2019, de <https://www.inegi.org.mx/temas/balanza/>

Banco de México. (2019). *Banxico*. Recuperado el 6 de octubre de 2019, de <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarSeries>

Asanza, M., Cajamarca, S., & Piloza, S. (2018). Ecuador debe formar parte de la Alianza del Pacífico. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*.

Cámara de Comercio de Guayaquil. (abril de 2018). *Ecuador analiza formar parte de la Alianza del Pacífico*. Recuperado el 8 de octubre de 2019, de <http://www.lacamara.org/website/wp-content/uploads/2017/03/APE-024-Alianza-del-Pacifico.pdf>

Rodríguez, L. (15 de octubre de 2019). Ecuador y la Alianza del Pacífico. (S. Vita, Entrevistador)

Fondo Monetario Internacional. (27 de septiembre de 2016). *El FMI y la Organización Mundial del Comercio*. Recuperado el 8 de octubre de 2019, de <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/The-IMF-and-the-World-Trade-Organization>

Banco Central del Ecuador. (10 de octubre de 2019). *Evolución de la Balanza Comercial Enero - Agosto 2019*. Recuperado el 20 de octubre de 2019, de

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc201910.pdf>

- Vertua, N. (23 de febrero de 2018). *Acuerdo Preferencial*. Recuperado el 30 de octubre de 2019, de <https://www.dipublico.org/glossary/acuerdo-preferencial/>
- CELAG. (9 de abril de 2018). *¿Qué representaría para Ecuador la firma de un TLC con Estados Unidos?*. Recuperado el 30 de octubre de 2019, de <https://www.celag.org/que-representaria-para-ecuador-la-firma-de-un-tlc-con-estados-unidos/>
- International Trade Administration. (2019). Recuperado el 30 de octubre de 2019, de <https://www.trade.gov/fta/>
- Varela, A. (10 de octubre de 2018). *Estas son las 20 mayores economías del mundo, según su PIB*. Recuperado el 22 de noviembre de 2019, de Business Insider: <https://www.businessinsider.es/estas-son-20-mayores-economias-mundo-segun-su-pib-313303>
- Ostria, M. (2010). Globalización, ecología y literatura. Aproximación ecocrítica a textos literarios latinoamericanos. *Kipus. Revista Andina de Letras*, 27(1), 97-109.
- Lankford, M. (april de 2010). Nature and Grief: An ecocritical analysis of grief in children literature. *Thesis*. Vancouver, Canada: The University of British Columbia.
- Buell, L. (1995). *The Environmental Imagination. Thoreau, Nature Writing and the Formation of American Culture*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press.
- Garcia, J. (2017). Ecocrítica, ecologismo y educación literaria: una relación problemática. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 90(31), 79-90.
- Sahu, G. (2014). Ecocriticism - Understanding the relationship between literature and environment in Indian English novels. *Sai Om Journal of Arts & Education*, 1(1), 23-26.

- Johnson, L. (2009). Greening the Library: The Fundamentals and Future of Ecocriticism. *Choice*, 7-13.
- Scharm, H. (2017). Entre biorregión y globalización: la ecocrítica en el ensayo latinoamericano. *Anales de Literatura Hispanoamericana*, 46, 29-48.
- Campos, M., & Garcia, G. (2017). Aproximación a la ecocrítica y la ecoliteratura: literatura juvenil clásica e imaginarios del agua. *Ocnos*, 16(2), 95-106.
- Donoso, A. (2015). Estudios Literarios Ecocríticos, Transdisciplinaridad y Literatura Chilen. *Acta Literaria*, 51, 103-118.
- Campos, R. (2018). Estudios sobre la ecopoesía hispánica contemporánea: Hacia un estado de la cuestión. *Artifara*, 18, 169-204.
- Slovic, S. (2015). Ecocriticism 101: A Basic Introduction to Ecocriticism and Environmental Literature. *Pertanika Journals*, 23, 1-14.
- Kumar, R. (2012). Ecocriticism in Eastern and Western Traditions. *The IUP Journal of English Studies*, 7(1), 64-72.
- Valvassori, M. (2016). Los verdes caminos de la ecocrítica hacia las aulas del futuro. *White Rabbit: English Studies in Latina America*(12), 1-7.
- Flannery, E. (2013). Ireland and Ecocriticism: An Introduction. *The Journal of Ecocriticism*, 5(2), 1-8.
- Cusick, C. (2011). Out of the Earth: Ecocritical Reading of Irish Texts. *Utopian Studies*, 22(1), 171-174.
- Foster, J. (2013). Challenges to an Irish Eco-Criticism. *The Journal of Ecocriticism*, 5(2), 1-13.
- Cronin, S. (2017). Writin the Natural World: Ecocriticism and Environmental Humanities in Contemporary Ireland. *Canadian Journal of Irish Studies*, 40, 94-119.
- Banco Central del Ecuador. (febrero de 2018). *Evolución de la Balanza Comercial Balanza Comercial del Ecuador por país Enero – Diciembre 2017*. Recuperado el 22 de noviembre de 2019, de BCE:

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebca201802.pdf>