



**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Título del Trabajo**

Evolución de las políticas públicas de protección social y educación en la pobreza de Ecuador en el periodo 2018-2022.

**Línea de investigación**

Economía Empresarial

**Modalidad de titulación**

Proyecto de investigación

**Nombre de la Carrera**

Economía énfasis Economía Empresarial

**Título para obtener**

**ECONOMISTA ÉNFASIS ECONOMÍA EMPRESARIAL**

**Nombre del autor**

Galarza Ruíz David Eduardo

**Nombre del tutor**

**Donoso Vargas Diego J V PhD**

Guayaquil, abril 2024

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de tesis está dedicado en primer lugar a Dios, ya que gracias a Él he podido tener salud, trabajo para solventar los gastos de la universidad, paciencia y sabiduría, a mis padres que tuve siempre el apoyo desde el primer día que empecé la carrera de Economía y a mi hermano que siempre me motivo a seguir adelante para culminar dicho trabajo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Primero agradezco a Dios por ayudarme a motivarme y seguir adelante con la carrera, a mis papás y hermano, como también a cada docente que tuve en la universidad que me guiaron, a mi tutor que estuvo para apoyarme en cada etapa de la tesis y lograr terminarla.

# CERTIFICADO DE REVISIÓN FINAL

## CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR PARA LA PRESENTACIÓN A REVISIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Samborondón, 15 de Abril. de 2024

Magíster  
Mgtr. Ana María Gallardo  
Decano(a) de la Facultad  
FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES.  
Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación TITULADO: Incidencias de las políticas públicas de protección social y educación en la pobreza de Ecuador en el periodo 2018-2022. según su modalidad PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la guía para la elaboración del trabajo de titulación, Por lo que se autoriza a: DAVID EDUARDO GALARZA RUIZ, para que proceda a su presentación para la revisión de los miembros del tribunal de sustentación.

ATENTAMENTE,



PhD. DONOSO VARGAS DIEGO J V PhD

Tutor

# CERTIFICADO DE COINCIDENCIAS DE PLAGIO

## CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS

Habiendo sido nombrado DONOSO VARGAS DIEGO J V PhD, tutor del trabajo de titulación " Incidencias de las políticas públicas de protección social y educación en la pobreza de Ecuador en el periodo 2018-2022", elaborado por DAVID EDUARDO GALARZA RUIZ, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de ECONOMISTA CON ENFASIS EN GESTION EMPRESARIAL

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias del 5(%), mismo que se puede verificar en el print de pantalla a continuación:



FIRMA DEL TUTOR  
DONOSO VARGAS DIEGO J V PhD

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo analizar las políticas públicas de protección social y educación en la pobreza de Ecuador en el periodo 2018-2022. Para ello, se emplea una metodología que combina el análisis de datos socioeconómicos con el estudio de las políticas de protección social y educación implementadas durante el periodo de estudio. Los principales resultados revelan una realidad compleja, marcada por niveles persistentes de pobreza y desigualdad en el país. Si bien se observa una ligera disminución en la pobreza por ingresos y extrema, así como una tendencia a la baja en la tasa de desempleo, persisten desafíos significativos en términos de empleo precario y desigualdad de ingresos. El análisis también destaca el aumento progresivo del gasto social y la inversión en educación como indicadores positivos de compromiso gubernamental con el bienestar social y el desarrollo educativo. Sin embargo, se señala la necesidad de políticas más efectivas para abordar las causas subyacentes de la pobreza y promover un desarrollo más equitativo y sostenible. En conclusión, la investigación subraya la importancia de políticas integrales que fomenten la creación de empleo digno, mejoren el acceso a servicios básicos y aborden las desigualdades estructurales para lograr una reducción significativa de la pobreza en Ecuador.

**Palabras clave:** Políticas públicas, Pobreza, Desigualdad, Empleo

## **ABSTRACT**

The objective of the research is to analyze the incidence of public policies on poverty in Ecuador during the period between 2018 and 2022. To do this, a methodology is used that combines the analysis of socioeconomic data with the study of social protection policies and education implemented during the study period. The main results reveal a complex reality, marked by persistent levels of poverty and inequality in the country. Although there is a slight decrease in income and extreme poverty, as well as a downward trend in the unemployment rate, significant challenges persist in terms of precarious employment and income inequality. The analysis also highlights the progressive increase in social spending and investment in education as positive indicators of government commitment to social welfare and educational development. However, it points out the need for more effective policies to address the underlying causes of poverty and promote more equitable and sustainable development. In conclusion, the research highlights the importance of comprehensive policies that encourage the creation of decent employment, improve access to basic services and address structural inequalities to achieve a significant reduction in poverty in Ecuador.

**Keywords:** Public policies, Poverty, Inequality, Employment

## ÍNDICE GENERAL

	<b>pp.</b>
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
CERTIFICADO DE REVISIÓN FINAL.....	iv
CERTIFICADO DE COINCIDENCIAS DE PLAGIO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE TABLAS .....	xii
ÍNDICE DE FIGURA .....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	1
Planteamiento del problema .....	2
Pregunta problémica de la investigación .....	3
Objetivos de la investigación .....	3
Objetivo general.....	3
Objetivos específicos .....	3
Justificación de la investigación.....	4
CAPÍTULO I .....	6
MARCO TEÓRICO .....	6



1.1.	Antecedentes de la investigación.....	6
1.2.	Bases teóricas .....	12
1.2.1.	Políticas públicas, rol del estado y sus principales referentes.....	12
1.2.2.	Modelos de política pública .....	13
1.2.3.	Ciclo de las políticas públicas.....	15
1.2.4.	Políticas públicas en Latinoamérica .....	16
1.2.5.	Política social.....	17
1.2.6.	Gasto social.....	19
1.2.7.	Desigualdad .....	20
1.2.8.	Teorías de la desigualdad .....	21
1.2.9.	Perspectiva funcional .....	23
1.2.10.	Perspectiva del conflicto.....	24
1.2.11.	Perspectiva de clase, estatus y poder.....	25
1.2.12.	Teoría de la modernización y dependencia.....	26
	CAPÍTULO II .....	28
	MARCO METODOLÓGICO .....	28
2.1.	Enfoque de la investigación .....	28
2.2.	Tipo de investigación .....	28
2.3.	Período y lugar donde se desarrolla la investigación.....	29
2.4.	Universo y muestra de la investigación.....	29

2.5. Definición y comportamiento de las principales variables incluidas en el estudio.....	30
2.6. Métodos empleados.....	31
2.7. Procesamiento y análisis de la información .....	31
CAPÍTULO III .....	33
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	33
3.1. Pobreza.....	33
3.1.1. Pobreza por ingresos .....	33
3.1.2. Pobreza extrema por ingresos .....	34
3.1.3. Coeficiente de Gini .....	35
3.2. Empleos .....	36
3.2.1. Tasa de desempleo .....	36
3.2.2. Tasa de subempleo .....	37
3.2.3. Tasa de empleo adecuado .....	38
3.3. Gasto social .....	39
3.3.1. Educación.....	40
3.4. Incidencias de la protección social y educación en la pobreza de Ecuador en el periodo 2018-2022.....	41
3.4.1. Estadística descriptiva .....	41
3.4.2. Analisis de incidencia .....	43

CAPÍTULO IV.....	46
PROPUESTA.....	46
4.1. Análisis situacional.....	46
4.2. Objetivos de la propuesta .....	48
4.3. Estrategias .....	48
CONCLUSIONES .....	50
RECOMENDACIONES .....	51
REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA .....	52

## ÍNDICE TABLAS

	pp.
<b>Tabla 1. Operacionalización de Variables .....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 2. Estadística descriptiva .....</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 3. Analisis Situacional .....</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 4. Plan estratégico .....</b>	<b>48</b>

## ÍNDICE DE FIGURA

	pp.
<b>Figura 1. Pobreza por ingresos.....</b>	<b>33</b>
<b>Figura 2. Pobreza extrema por ingresos.....</b>	<b>34</b>
<b>Figura 3. Coeficiente de Gini.....</b>	<b>35</b>
<b>Figura 4. Tasa de Desempleo.....</b>	<b>36</b>
<b>Figura 5. Tasa de subempleo.....</b>	<b>37</b>
<b>Figura 6. Tasa de empleo adecuado.....</b>	<b>38</b>
<b>Figura 7. Gasto social.....</b>	<b>40</b>
<b>Figura 8. Gasto en Educación.....</b>	<b>41</b>
<b>Figura 9. Incidencias del gasto social.....</b>	<b>45</b>

## INTRODUCCIÓN

La pobreza, tema persistente en los estudios económicos a lo largo de la historia, ha sido objeto de análisis desde diversas perspectivas. En la contemporaneidad, las brechas sociales han sido examinadas con mayor frecuencia, especialmente en regiones como América Latina, donde la primera década del siglo XXI experimentó una reducción notable de la desigualdad, coincidiendo con la denominada "marea rosa". Este término refleja el cambio hacia gobiernos de orientación izquierdista que lograron avances sociales significativos (Sánchez et al., 2022).

Durante este lapso, la consolidación de la estabilidad permitió la implementación de estrategias específicas para abordar las causas estructurales de la pobreza. Los programas de transferencia de ingresos, diseñados para llegar directamente a los hogares de bajos recursos, se erigieron como una herramienta clave en este proceso (Correa, 2023). Simultáneamente, el acceso mejorado a servicios básicos como educación y atención médica se convirtió en un elemento central para elevar la calidad de vida de la población vulnerable.

En el ámbito económico, las políticas gubernamentales se orientaron hacia la generación de empleo y el estímulo de pequeñas y medianas empresas, buscando un crecimiento económico sostenible que ofreciera oportunidades de ingresos a la población (CEPAL, 2023). La inclusión financiera también ocupó un lugar destacado, facilitando el acceso de los sectores de bajos ingresos a servicios financieros para fomentar su participación activa en la economía.

No obstante, la efectividad de estas políticas requiere de una evaluación constante. En este sentido, el periodo analizado destacó por un monitoreo continuo de las acciones implementadas, ajustando estrategias según las necesidades emergentes. La atención particular a grupos vulnerables, como mujeres, niños y comunidades indígenas, reflejó un enfoque consciente para abordar las

disparidades y mejorar las condiciones de vida de aquellos más propensos a caer en la pobreza.

## **Planteamiento del problema**

La pobreza, arraigada en las sociedades a lo largo del tiempo, persiste como un fenómeno preocupante en la actualidad. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe evidenció que, a pesar de ciertos avances, la región latinoamericana continuaba siendo la más desigual del mundo en 2018 (CEPAL, 2019). Este problema abarca diversos aspectos, como la desigualdad social, económica, educativa, de género y legal, según destaca ACNUR (2018). La complejidad de este fenómeno exige un enfoque integral para comprender y abordar sus múltiples factores.

De acuerdo con Romero (2022), existe una conexión entre la desigualdad de ingresos y el gasto social, el cual puede ser clave para comprenderla. Según los hallazgos presentados, se sugiere que incrementar el presupuesto destinado a las diferentes áreas que lo componen podría tener un impacto positivo en la reducción de la disparidad de ingresos.

Este análisis examinará la disparidad de ingresos, comúnmente medida a través del Coeficiente de Gini, que muestra cómo se distribuye la riqueza en una comunidad. El Coeficiente de Gini oscila entre 0 y 1, siendo 0 sinónimo de equidad total y 1 reflejando desigualdad extrema. Como señala Jiménez y López (2021) la formulación de políticas públicas centradas en la pobreza tiene un impacto significativo en variables como la desigualdad, movilidad social y calidad de vida. La región latinoamericana, con sus altos índices de desigualdad de ingresos, se enfrenta a desafíos considerables que afectan su desarrollo económico (World Inequality Lab, 2022).

En este contexto, el proyecto de investigación se centra en la pobreza como consecuencia directa de la desigualdad, afectando la calidad de vida y el bienestar general de la población general ecuatoriana. tres variables cuantitativas

fundamentales, el coeficiente de Gini, índice de pobreza y el gasto social, guiarán el análisis durante el periodo de estudio (2018-2022). El coeficiente de Gini proporciona una medida clara de la concentración de ingresos, mientras que el gasto social, contenido en el Presupuesto General del Estado, refleja la asignación de recursos para políticas públicas destinadas a satisfacer las necesidades de la población.

La importancia del gasto social como instrumento para combatir la pobreza se respalda en investigaciones como la de Levy y Schady (2013), que destacan su papel en la disminución de la desigualdad en la región. Según Quiñonez (2022), resalta que el aumento de la inversión en programas de bienestar social ha tenido un impacto notable en la disminución de la disparidad en América Latina. Esta perspectiva coincide con la visión de Saunders (2010), quien sostiene que la reducción de la disparidad es una meta fundamental de la política social.

### **Pregunta problémica de la investigación**

La pregunta general de investigación se plantea: ¿La desigualdad de los ingresos está relacionada con las políticas públicas? La formulación del problema busca comprender la caracterización entre las políticas públicas de protección social y salud y la pobreza, destacando la necesidad de explorar los fundamentos teóricos y conceptuales de esta relación. La relevancia del gasto social como instrumento clave en la reducción de la desigualdad se fundamenta en investigaciones previas, pero la aplicación específica de estas políticas en el periodo analizado (2018-2022) es esencial para evaluar su impacto.

### **Objetivos de la investigación**

#### ***Objetivo general***

Analizar las políticas públicas de protección social y educación en la pobreza de Ecuador en el periodo 2018-2022.

#### ***Objetivos específicos***



- Analizar el nivel de concentración del ingreso.
- Evidenciar los efectos del gasto social sobre la pobreza en el Ecuador.
- Examinar las políticas públicas orientadas al gasto social por funciones.

### **Justificación de la investigación**

La pobreza, como se ha señalado anteriormente, no solo crea brechas en la sociedad, sino que también desencadena otros tipos de desigualdades que erosionan el bienestar general de la ciudadanía. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sostiene que la desigualdad contribuye al aumento de la pobreza, la violencia, el subdesarrollo y actúa como un limitante para la calidad de vida de la población (CEPAL, 2012). Ante este panorama, resulta fundamental analizar la desigualdad como un factor crucial en el desarrollo económico de un país.

En este contexto, los gobiernos centrales desempeñan un papel crucial en la búsqueda de una sociedad más equitativa y en la creación de un entorno propicio para el desarrollo de todos sus ciudadanos. Además de gestionar el crecimiento económico y el equilibrio fiscal, la política pública se erige como una herramienta clave para la eficiente redistribución de la riqueza y la reducción de la pobreza.

En los últimos años, Ecuador ha enfrentado un deterioro en varios aspectos sociales, reflejado en un aumento de la criminalidad, un incremento en la violencia mortal, el desempleo y la desigualdad. Ante esta situación, cobra vital importancia la intervención estatal. El Estado se percibe como el actor clave en la lucha contra las disparidades a través de una redistribución efectiva de la riqueza para garantizar servicios esenciales a sus ciudadanos. No obstante, es esencial destacar que proporcionar estos servicios requiere asignar recursos adecuados para cubrir las necesidades básicas de la población.

En la realidad económica, se reconoce que los recursos disponibles para el Estado son limitados y escasos, lo que impide cubrir la totalidad de las necesidades de bienes o servicios de la población. En este contexto, los gobiernos utilizan el

Presupuesto General del Estado (PGE) como un instrumento de política pública para asignar y destinar recursos a diferentes rubros, como salud, educación y vivienda. Este conjunto de asignaciones se denomina Gasto Público Social o simplemente Gasto Social.

Martínez y Paz (2010) sostienen que el Gasto Social actúa como un mediador entre las posibles tensiones económicas, políticas y sociales que pueden surgir entre el Estado y la sociedad. Esta asignación de recursos busca, en teoría, equilibrar las necesidades de la población con las limitaciones económicas del Estado, sirviendo como una herramienta para abordar las desigualdades existentes y mejorar la calidad de vida de la sociedad en su conjunto.

En consecuencia, la presente investigación se justifica por la necesidad imperante de comprender la caracterización de la pobreza con las políticas públicas de protección social y salud, específicamente a través del análisis del Gasto Social en el contexto ecuatoriano. Los resultados esperados de este estudio no solo beneficiarían la comprensión teórica de estas, sino que también proporcionarían a los responsables de la toma de decisiones información valiosa para mejorar la eficacia de las políticas públicas, reducir las desigualdades y elevar el bienestar general de la población. La importancia de esta investigación radica en su potencial para catalizar mejoras tangibles en la distribución de recursos y, por ende, en la calidad de vida de los ciudadanos ecuatorianos.

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1.1. Antecedentes de la investigación**

Desde 2010, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha promovido el tema de la igualdad como eje central del debate regional, destacando el papel crucial de la protección social en el desarrollo inclusivo y sostenible. En su artículo "Igualdad y protección social: claves para un desarrollo inclusivo y sostenible" publicado en El trimestre económico en 2022, Arenas de Mesa y Cecchini (2022) abordan este marco conceptual, analizando las tendencias regionales de la desigualdad y las propuestas de políticas sociales de la CEPAL.

Las investigaciones muestran que, a pesar de algunos avances en la reducción de la desigualdad del ingreso en los países de la región, esta sigue siendo una de las más altas a nivel mundial. Además, se evidencian desigualdades en otras dimensiones como género, edad, territorio, raza, etnia, estatus migratorio y condición de discapacidad. Tales disparidades presentan un desafío significativo para superar la pobreza desde un enfoque de derechos.

La CEPAL propone establecer sistemas universales, integrales y sostenibles de protección social para abordar estas desigualdades de manera efectiva. Esta propuesta busca garantizar que nadie quede rezagado, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y ofreciendo una respuesta fundamental a la pandemia de Covid-19. La protección social universal es considerada crucial para la reconstrucción con igualdad y sostenibilidad. Su implementación no solo representa una herramienta efectiva para combatir la pobreza, sino también para promover la equidad en todas sus dimensiones.

El artículo destaca la importancia de una perspectiva integrada en la protección social, que aborde las múltiples dimensiones de la desigualdad. Esto

implica considerar no solo el ingreso, sino también aspectos como el acceso a la educación, la salud, la vivienda y otros servicios básicos. La evidencia respalda la necesidad de políticas públicas que fomenten la igualdad de oportunidades y reduzcan las brechas de desigualdad en la región. La protección social se presenta como una herramienta fundamental para alcanzar estos objetivos, promoviendo un desarrollo inclusivo y sostenible.

En su investigación titulada "El impacto del crecimiento económico y las políticas gubernamentales en la reducción de la pobreza: análisis en el contexto peruano de 2004 a 2020", Sánchez y Alva (2022) se propusieron medir cómo el crecimiento económico y las acciones gubernamentales, en particular los programas sociales, influyeron en la disminución de la pobreza monetaria. Para lograr este objetivo, utilizaron un modelo de vectores autorregresivos (VAR) que abarcó desde el primer trimestre de 2004 hasta el primer trimestre de 2020.

Los resultados de la causalidad de Granger revelaron que el crecimiento económico influye en el gasto en programas sociales y en la reducción de la pobreza, aunque no se observó la misma relación entre el gasto en programas sociales y la disminución de la pobreza. Este hallazgo sugiere que el crecimiento económico puede ser un factor determinante en la efectividad de las políticas sociales para combatir la pobreza. Los datos analizados indican que una proporción significativa de la variación en la pobreza (hasta un 58,2%) puede ser explicada por cambios en el Producto Interno Bruto (PIB). Además, se identificó que hasta un 12,9% de la variación en la pobreza está relacionada con las fluctuaciones en las políticas públicas dirigidas a la reducción de la pobreza.

Estos resultados resaltan la importancia del crecimiento económico como un factor fundamental en la lucha contra la pobreza, así como la relevancia de las políticas públicas en este proceso. Sin embargo, también señalan la necesidad de una mayor eficacia en la implementación de programas sociales para maximizar su impacto en la reducción de la pobreza. El estudio contribuye al entendimiento de los mecanismos a través de los cuales el crecimiento económico y las políticas públicas

influyen en la pobreza monetaria. Al analizar datos específicos del contexto peruano, proporciona evidencia empírica relevante que puede ser útil para informar el diseño y la implementación de políticas sociales en otros países de la región y más allá.

En el informe desarrollado por Néron y Mateluna (2021), se lleva a cabo un análisis exhaustivo del sistema alimentario chileno, abarcando aspectos institucionales, políticos y económicos que han moldeado su evolución a lo largo del tiempo. Se examinan detenidamente las políticas públicas relacionadas con la protección social y la alimentación saludable, así como el fortalecimiento del sistema de gestión de inocuidad y calidad de los alimentos.

Chile se destaca como un país con una notable vocación alimentaria, cuyo sistema alimentario ha sido forjado a través de políticas públicas y un sólido desarrollo institucional. Estas medidas han contribuido a garantizar un elevado nivel de seguridad alimentaria para la población, al tiempo que han impulsado el crecimiento económico del país y su liderazgo en el comercio internacional de alimentos.

Desde la perspectiva de la salud pública, se evidencia el éxito de Chile en la erradicación de la desnutrición y la subnutrición, así como en la baja incidencia de enfermedades transmitidas por alimentos. Además, el país ha implementado regulaciones avanzadas en materia de calidad nutricional para hacer frente a problemas como el sobrepeso y la obesidad. En el ámbito agropecuario, Chile ha logrado mantener un estatus fito y zoonosanitario elevado, lo que ha sido crucial para su acceso a los mercados internacionales y su posicionamiento como uno de los principales exportadores de alimentos del mundo.

La industria alimentaria representa un sector de gran importancia en la economía nacional, contribuyendo significativamente al empleo, al valor de las exportaciones y al Producto Interno Bruto (PIB) del país. En un contexto global marcado por la creciente demanda de alimentos seguros y saludables, el sistema

alimentario chileno se enfrenta al desafío de diversificar y sofisticar su oferta. Esto implica un enfoque en la seguridad alimentaria de la población y en la competitividad de la industria, al tiempo que se adaptan a las nuevas tendencias y preferencias de los consumidores.

Sin embargo, las crisis recientes, como el estallido social de 2019 y la pandemia de COVID-19, han puesto a prueba la resiliencia del sistema alimentario chileno. Aunque ha demostrado capacidad de adaptación y continuidad operativa, estas situaciones han resaltado la persistencia de la inseguridad alimentaria y la prevalencia del sobrepeso y la obesidad en la población.

El análisis prospectivo planteado en el informe sugiere que el sistema alimentario chileno enfrentará desafíos adicionales en el futuro, especialmente en términos de sostenibilidad, equidad territorial, inclusión social y soberanía alimentaria. Estos temas probablemente serán objeto de discusión en el proceso constituyente que está por iniciar, así como en investigaciones futuras sobre políticas públicas de protección social y su impacto en la pobreza en Chile y otros países de la región.

El trabajo realizado por Romero Alvarado (2022) se enfoca en estudiar la relación entre las políticas públicas y la desigualdad de ingresos en Ecuador durante el periodo 2007-2017. Para ello, se llevó a cabo una revisión teórica de las variables relevantes y se emplearon métodos cuantitativos con un enfoque correlacional.

Los resultados obtenidos muestran una relación significativa e inversa entre las políticas públicas, especialmente el gasto social del gobierno central, y la desigualdad de ingresos en el país. Este hallazgo resalta la importancia del papel del Estado como agente principal en la lucha contra la desigualdad, mediante la planificación, ejecución y evaluación de políticas que busquen garantizar igualdad de oportunidades y resultados para toda la población. La investigación proporciona evidencia empírica que respalda la efectividad de las políticas públicas en la reducción de la desigualdad de ingresos en Ecuador. Esto sugiere la necesidad de

continuar fortaleciendo y ampliando estas políticas para abordar de manera más efectiva las brechas económicas y sociales en el país.

La contribución principal de este estudio radica en su capacidad para informar y orientar la formulación y aplicación de políticas públicas destinadas a reducir la desigualdad en Ecuador. Al identificar la relación entre las políticas de gasto social y la desigualdad de ingresos, ofrece a los responsables de la toma de decisiones información valiosa para diseñar intervenciones más eficaces y centradas en las necesidades de la población.

Además, al utilizar métodos cuantitativos y un enfoque correlacional, la investigación proporciona un análisis riguroso y basado en datos sólidos, lo que aumenta la confianza en sus conclusiones y recomendaciones. Esto facilita su utilización por parte de los responsables de políticas y otros actores interesados en abordar la desigualdad en Ecuador. El estudio de Romero Alvarado ofrece una contribución importante al entendimiento de la relación entre políticas públicas y desigualdad de ingresos en Ecuador. Sus hallazgos subrayan la necesidad de seguir fortaleciendo las políticas de gasto social como una herramienta clave para reducir las brechas económicas y mejorar la calidad de vida de la población.

La investigación realizada por Espinoza Serrano (2023) se centra en examinar cómo la pobreza y el desempleo influyen en el aumento de la criminalidad en la provincia del Guayas, Ecuador, durante el periodo 2018-2022. Para este estudio, se utilizó una metodología mixta que combinó enfoques cualitativos y cuantitativos. La información necesaria se recopiló a través de la revisión de documentos académicos y datos estadísticos multidimensionales obtenidos de fuentes oficiales como el INEC, Dinased y el Ministerio del Interior.

Los resultados derivados del análisis de correlación entre las variables indican que el incremento en la delincuencia guarda una relación del 23% con la pobreza y el desempleo. No obstante, este porcentaje no es suficiente para

demostrar una conexión directa entre estas variables y el aumento de la criminalidad.

Se concluye que el aumento de los delitos está asociado a factores multifactoriales, entre los cuales se destacan el tráfico de drogas, la falta de políticas públicas dirigidas a combatir la corrupción y la violencia, así como diversas conductas psicológicas y morales.

En vista de estos hallazgos, se recomienda la implementación de nuevas políticas públicas que aborden de manera integral los problemas de delincuencia en la provincia del Guayas. Esto incluye medidas como el endurecimiento de las leyes, la depuración del sistema judicial para erradicar la corrupción entre los jueces, y un fortalecimiento del presupuesto asignado al sector de Asuntos Internos.

La investigación realizada por Espinoza Serrano contribuye al entendimiento de los factores que influyen en el aumento de la delincuencia en la provincia del Guayas. Al identificar la relación entre la pobreza, el desempleo y la delincuencia, ofrece información relevante que puede ser utilizada para orientar el diseño y la implementación de políticas públicas más efectivas en la lucha contra la criminalidad.

Además, al emplear una metodología mixta, que combina enfoques cualitativos y cuantitativos, el estudio proporciona un análisis riguroso y completo de la situación, lo que aumenta la validez y confiabilidad de sus conclusiones. Esto lo convierte en una herramienta útil para los responsables de la formulación de políticas, así como para otros actores interesados en abordar el problema de la delincuencia en la provincia del Guayas.

El trabajo realizado por Alcívar Rubio (2023) se centra en analizar las políticas públicas de cuidado durante la pandemia de Covid-19 en el periodo 2020-2021. El objetivo principal es confrontar los aportes del cuidado a la economía con los recursos destinados a políticas de cuidado, expresados en el presupuesto general del Estado.



A través del estudio de las contribuciones de teóricos de la economía feminista, se contrasta el valor del trabajo de cuidado con el presupuesto asignado por el gobierno para estas actividades, especialmente el del Ministerio de Inclusión Económica y Social. Las teóricas destacan el trabajo del cuidado como una actividad productiva y fundamental para la sostenibilidad de la vida.

Se observa que durante la pandemia de Covid-19, las políticas de protección social del gobierno ecuatoriano mostraron debilidades frente al papel significativo que desempeñó el cuidado en la economía. Esto indica que las medidas implementadas no lograron satisfacer las necesidades que se intensificaron como resultado de la pandemia.

Como conclusión, se destaca la importancia de reconocer y valorar el trabajo de cuidado en la economía, así como la necesidad de fortalecer las políticas de protección social para garantizar una distribución equitativa de las responsabilidades de cuidado y mitigar las desigualdades de género. Esta investigación resalta la urgencia de abordar estas cuestiones en el contexto de la pandemia y más allá, como parte fundamental del desarrollo de políticas públicas efectivas en Ecuador.

## **1.2. Bases teóricas**

### ***1.2.1. Políticas públicas, rol del estado y sus principales referentes***

Las políticas públicas y el rol del Estado han sido objeto de análisis y debate a lo largo de la historia económica y política. Desde los primeros pensadores hasta los enfoques modernos, la cuestión de cómo debería intervenir el Estado en la economía y en la sociedad ha sido central para entender el funcionamiento de las naciones.

Adam Smith, reconocido como el padre de la economía, planteó en su obra seminal "La riqueza de las naciones" la importancia de tres actividades esenciales

que el Estado debería desarrollar. Según Smith (2015), el Estado tiene el deber de proteger el territorio de amenazas externas y velar por la seguridad interna. Además, debe garantizar la seguridad individual de cada persona, protegiéndolas incluso de la opresión dentro del colectivo. Asimismo, Smith enfatiza que el Estado debe satisfacer las necesidades de la población a través de obras públicas financiadas por los tributos del pueblo.

David Hume, en su obra "Tratado de la naturaleza humana", plantea una perspectiva similar sobre el rol del Estado como intermediario para satisfacer las necesidades básicas y resolver los problemas de la población. Según Hume (2005), el Estado debe actuar en interés generalizado de la población, utilizando los diferentes agentes estatales para abordar las problemáticas sociales y económicas.

John Stuart Mill, en su obra "Principios de economía política", introduce la noción de un Estado gendarme, limitando su intervención a sectores específicos como la justicia, seguridad, religión y el apoyo a grupos vulnerables dentro de la sociedad (Mill, 2015). Mill aboga por una intervención estatal mínima, favoreciendo un enfoque *laissez faire* en la economía, donde el Estado solo interviene en casos indispensables para garantizar el bienestar general.

Por otro lado, la corriente keynesiana, liderada por J.M. Keynes, propuso una intervención más activa del Estado en la economía. Según Keynes, el Estado debería intervenir en momentos de crisis económica a través de políticas fiscales expansivas, aumentando el gasto público para estimular la demanda agregada. Esta intervención estatal se basa en el concepto del "efecto multiplicador", donde el aumento del gasto público genera un ciclo de crecimiento económico al impulsar la actividad económica y el empleo (Sanchez, 2017).

### **1.2.2. Modelos de política pública**

El estudio de los modelos de política pública ha sido fundamental para comprender cómo se abordan y resuelven los problemas sociales y políticos en las sociedades contemporáneas. Diversos teóricos han contribuido significativamente

a la teorización y modelado de las políticas públicas, ofreciendo perspectivas únicas y enfoques innovadores que han influido en la formulación y aplicación de políticas en todo el mundo.

Harold Lasswell, uno de los principales teóricos de las políticas públicas, fue pionero en la aplicación formal del término "ciencias políticas" en la década de 1940. Lasswell consideraba que estas disciplinas estaban intrínsecamente ligadas a la política pública, con el propósito de abordar eficazmente las problemáticas sociales y avanzar en el progreso social (Parsons, 2007). En su obra "La orientación hacia las políticas públicas", escrita junto a Lerner en 1971, Lasswell identificó aspectos esenciales para el estudio de las políticas públicas, incluyendo metodologías de investigación y análisis de resultados.

Por otro lado, Herbert Simon, con su modelo de racionalidad limitada, ofreció un marco conceptual fundamental para la ciencia administrativa. Simon postuló que la resolución de problemas no debía depender de una fórmula secreta, sino que se basaba en la utilización de recursos tecnológicos para automatizar la toma de decisiones (Parsons, 2007). Según Simon, la racionalidad limitada implica reconocer la asimetría de la información y tomar decisiones basadas en el entorno y los datos disponibles (Ruiz Medina, 2011).

Charles Lindblom, a su vez, criticó el enfoque racionalista de Lasswell y Simon, proponiendo su propio modelo denominado decisión incremental. Lindblom argumentaba que las políticas públicas debían ser analizadas considerando aspectos como el rol de las elecciones, las burocracias y los grupos de interés (Parsons, 2007). Su modelo enfatizaba la importancia de los procesos de toma de decisiones basados en una visión general del problema y sus alternativas.

David Easton, otro destacado teórico, desarrolló la teoría sistémica de las políticas públicas, que conceptualiza las políticas como un flujo de recursos que se transforman en resultados y efectos en la sociedad. Easton buscaba construir un esquema general que permitiera analizar de manera uniforme la vida política y sus

múltiples manifestaciones (Parsons, 2007). Su modelo se centra en variables como el orden y la estabilidad, destacando la interacción entre inputs y outputs en el proceso de formulación de políticas públicas.

### ***1.2.3. Ciclo de las políticas públicas***

El ciclo de las políticas públicas es un proceso dinámico que involucra diversas etapas interconectadas, donde se lleva a cabo la toma de decisiones y su posterior implementación. Este ciclo, aunque conceptualizado como una secuencia lineal, en realidad presenta una naturaleza más compleja y no necesariamente sigue un orden rígido, como señala Zeller (2007) al distinguir al menos siete fases dentro de este proceso.

Inicialmente, el ciclo comienza con la identificación del problema central que requiere atención por parte de las políticas públicas. Esta etapa implica reconocer las necesidades o desafíos que enfrenta la sociedad y que pueden ser abordados mediante la acción del gobierno. A partir de ahí, se procede a definir y delimitar con precisión el problema, estableciendo sus causas y efectos de manera clara y concisa.

Una vez identificado y definido el problema, comienza la fase de búsqueda de soluciones. En esta etapa, se exploran diversas alternativas y estrategias para abordar el problema planteado. Se evalúan diferentes enfoques y se consideran sus posibles impactos y repercusiones, con el objetivo de encontrar la solución más adecuada y efectiva.

La evaluación de opciones es una etapa crucial en el ciclo de políticas públicas, donde se analizan en detalle las diferentes alternativas identificadas en la fase anterior. Se examinan aspectos como viabilidad, eficacia, eficiencia y equidad de cada opción, para determinar cuál ofrece la mejor respuesta al problema en cuestión.

Una vez evaluadas todas las opciones, se procede a la fase de elección de la alternativa. En este punto, se toma la decisión final sobre qué política o conjunto de acciones se implementarán para abordar el problema identificado. Esta decisión puede ser influenciada por diversos factores, como consideraciones políticas, económicas, sociales y técnicas.

La fase de ejecución marca el inicio de la implementación de la política pública seleccionada. Se traducen las decisiones en acciones concretas, asignando recursos, estableciendo programas y llevando a cabo las actividades planificadas para alcanzar los objetivos establecidos. Es importante garantizar una adecuada coordinación y seguimiento durante esta etapa para asegurar la efectividad de las acciones implementadas.

Una vez que la política pública ha sido ejecutada, se procede a la fase de evaluación. En esta etapa, se analiza el impacto y los resultados obtenidos a partir de la implementación de la política. Se evalúa si se han alcanzado los objetivos previstos, se identifican posibles desviaciones o fallos en la ejecución y se extraen lecciones aprendidas para futuras intervenciones.

Zorrilla (2017), desde un enfoque innovador, propone una perspectiva que incorpora cinco etapas adicionales en el ciclo de políticas públicas. Estas etapas, que incluyen desde la identificación de apoyos hasta la generación de productos y la toma de decisiones, amplían la comprensión del proceso y destacan la importancia de considerar múltiples dimensiones y actores involucrados en la formulación y ejecución de políticas públicas.

#### ***1.2.4. Políticas públicas en Latinoamérica***

En el contexto de las políticas públicas en Latinoamérica, la década de los 80 marcó un cambio significativo con la implantación de políticas de corte neoliberal. Estas medidas, según León (2015), condujeron a una degradación de la estructura social y agravaron la crisis socioeconómica en la región. Este panorama desencadenó una serie de protestas y conflictos sociales en países como Chile,

Argentina, Bolivia, Brasil, Venezuela y Ecuador, convirtiéndose en una lucha entre los estados y los actores sociales.

En los años siguientes, particularmente en la década de los 90, como resultado de la presión y la movilización social, se llevaron a cabo reformas estructurales significativas en la región. Según León (2015), estas reformas contribuyeron a una mejora considerable en los indicadores sociales, con avances notables en la calidad de vida y una reducción en los niveles de pobreza y desigualdad. Sin embargo, Székely (2003) plantea que, a pesar de estos avances, la desigualdad persistió en la región y no se logró reducir significativamente durante la década del 90, aunque hubo mejoras en la mitigación de la pobreza debido al crecimiento económico y el contexto macroeconómico favorable.

El proceso de formulación e implementación de políticas públicas en Latinoamérica sigue un ciclo que incluye etapas como diagnóstico, inclusión, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación. Durante estas etapas, se buscan identificar problemas, involucrar a diferentes actores, diseñar soluciones, llevar a cabo acciones, supervisar el progreso y evaluar los resultados (León, 2015). Estas etapas son fundamentales para garantizar la eficacia y la efectividad de las políticas implementadas.

En el inicio del siglo 21, aproximadamente desde 2000 hasta 2012, se observó un cambio notable en la región latinoamericana. Todos los países experimentaron una reducción significativa de la desigualdad de ingresos, coincidiendo con lo que se ha denominado el "giro a la izquierda" en América Latina (Feierherd et al., 2021). Este período se caracterizó por el ascenso de gobiernos de tendencia progresista en la región, que implementaron políticas orientadas a reducir la desigualdad y promover la inclusión social.

### **1.2.5. Política social**

La política social, como parte integral del bienestar social, despliega un papel crucial en la búsqueda de la libertad, igualdad y el bien común en una sociedad.

Esta función se materializa a través de políticas públicas diseñadas para promover el bienestar de los grupos más desfavorecidos, buscando garantizar igualdad de oportunidades y equidad social (Abedrapo, 2011).

Uno de los objetivos fundamentales de la política social es asegurar la cobertura de las necesidades básicas de la población. Esto implica dirigir recursos y esfuerzos hacia la atención de grupos prioritarios y personas vulnerables, con el fin de mitigar variables que corroen la cohesión social, como la desigualdad, la pobreza y el desempleo (Delgado Gutiérrez, 2002; Sanders, 2010).

En la lucha contra la desigualdad, la política social emerge como uno de los principales instrumentos. La reducción de la desigualdad de ingresos en América Latina durante las últimas décadas ha sido atribuida, en parte, al aumento de los recursos destinados a políticas sociales, así como a la innovación en su diseño y la ampliación de la cobertura de programas sociales (Levy & Schady, 2013; Quiñonez, 2022). Esta relación intrínseca entre política social y desigualdad resalta la importancia de este campo en la búsqueda de una sociedad más equitativa (Sanders, 2010).

Sin embargo, las políticas sociales también han sido objeto de críticas, especialmente cuando su diseño y ejecución no abordan de manera directa las causas subyacentes de la desigualdad de ingresos. En ocasiones, se percibe una brecha entre las políticas implementadas y la realidad económica de los sectores más vulnerables (Barrientos & Hinojosa-Valencia, 2009).

Quiñonez (2022) identifica que, a pesar de los esfuerzos en materia de política social, algunas estrategias no impactan de manera directa en los grupos más necesitados. Por ejemplo, ciertos programas relacionados con salud, educación y vivienda pueden beneficiar a sectores de la población que no se encuentran en situación de vulnerabilidad. No obstante, el incremento del gasto social en conjunto con la implementación de nuevos programas no contributivos ha

logrado generar efectos igualadores, contribuyendo así a la reducción de la desigualdad (Quiñonez, 2022; Saunders, 2010).

### **1.2.6. Gasto social**

El gasto social, entendido como la asignación de recursos por parte del estado para abordar demandas sociales específicas de la población, abarca una amplia gama de políticas públicas orientadas a mejorar el bienestar y la calidad de vida de los ciudadanos (CEPAL, 2019)

La caracterización del gasto social puede variar según diferentes enfoques metodológicos. Por ejemplo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) en su Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas (2014) ofrece una clasificación, al igual que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En el caso específico de Ecuador, el gasto social se organiza en categorías que incluyen salud, educación, vivienda, protección social, protección del medio ambiente, así como actividades recreativas, culturales y religiosas.

Dentro del contexto ecuatoriano, el gasto social se ha convertido en un aspecto crucial de la política pública, con una prioridad clara en áreas como salud y educación. Estas áreas reciben una atención especial debido a su impacto directo en el bienestar y el desarrollo humano de la población (Martínez, 2005). La inversión en salud es fundamental para garantizar el acceso universal a servicios médicos de calidad y promover la prevención de enfermedades. El gasto destinado a este sector incluye la construcción y equipamiento de hospitales, la contratación de personal médico y la adquisición de medicamentos y suministros necesarios para la atención de la población (FMI, 2014).

Por otro lado, la educación representa una inversión en el capital humano de un país. El gasto social en este ámbito abarca desde la construcción y mantenimiento de infraestructuras educativas hasta la capacitación y remuneración del personal docente, así como el suministro de materiales educativos y la



implementación de programas de becas y ayudas económicas para estudiantes (CEPAL, 2019)

La vivienda es otro componente importante del gasto social en Ecuador. La provisión de vivienda digna y accesible contribuye significativamente al bienestar de las familias y al desarrollo de comunidades sostenibles. Por tanto, el estado destina recursos a programas de construcción de viviendas sociales, subsidios para el acceso a la vivienda y mejoras en las condiciones de habitabilidad (FMI, 2014).

El gasto social también incluye medidas de protección social destinadas a garantizar la seguridad económica y el bienestar de los grupos más vulnerables de la sociedad. Estas medidas pueden incluir programas de asistencia social, pensiones para personas mayores, subsidios alimentarios y ayudas económicas para familias en situación de vulnerabilidad (CEPAL, 2019)

Además de estas áreas prioritarias, el gasto social en Ecuador también abarca la protección del medio ambiente, mediante la inversión en programas de conservación de recursos naturales y la mitigación de los efectos del cambio climático. Asimismo, se destinan recursos a actividades recreativas, culturales y religiosas que contribuyen al enriquecimiento del tejido social y al fortalecimiento de la identidad cultural (FMI, 2014).

### **1.2.7. Desigualdad**

La desigualdad, arraigada desde los orígenes de las sociedades, persiste como un fenómeno global que atraviesa todas las esferas de la vida contemporánea. Diversas teorías han surgido para explicar este fenómeno, entre ellas la idea de que la desigualdad surge como una justificación del interés predominante de ciertas clases sociales, una noción planteada por Platón que resuena hasta la actualidad (Macionis & Plummer, 2011).

Jean-Jacques Rousseau, figura destacada en el análisis de la desigualdad, delineó dos formas fundamentales de desigualdad: la física, basada en las diferencias físicas entre individuos, y la social, que emerge de las disparidades éticas, políticas y económicas en una sociedad. Rousseau argumentaba que el surgimiento de la propiedad privada fue el catalizador principal de la desigualdad, ya que permitió la acumulación de poder y riqueza en manos de unos pocos a expensas de la mayoría (Rousseau, 1923).

Karl Marx, por su parte, analizó la desigualdad en el contexto de una sociedad capitalista del siglo XIX, donde el poder y la riqueza estaban concentrados en una élite privilegiada. Marx argumentaba que esta desigualdad era el resultado de las leyes del mercado, que perpetuaban la propiedad privada y permitían la transferencia intergeneracional de privilegios, exacerbando las disparidades sociales (Borona, 200)

La desigualdad no se limita a una sola forma o manifestación, sino que es un fenómeno multiforme que se manifiesta de diversas maneras en la sociedad. Además de la distinción entre desigualdad de oportunidades y desigualdad de resultados, es importante considerar quiénes son los más afectados por esta disparidad y cómo impacta en diversos aspectos sociales, económicos y políticos (CEPAL, 2019)

Las repercusiones de la desigualdad son generalizadas y abarcan desde el deterioro del tejido social hasta obstáculos para el crecimiento económico y la democracia. La desigualdad socava la cohesión social, alimenta la polarización política y económica, y dificulta el acceso equitativo a oportunidades y recursos, lo que a su vez obstaculiza el progreso y la estabilidad de la sociedad en su conjunto.

### **1.2.8. Teorías de la desigualdad**

Las teorías de la desigualdad abordan diversos aspectos que contribuyen a la comprensión de este fenómeno arraigado en las estructuras sociales. Filósofos como Platón, Rousseau y Marx han proporcionado perspectivas teóricas

fundamentales sobre la desigualdad, explorando el papel de las ideologías en la configuración de las sociedades (Macionis & Plummer, 2011). Marx, en particular, sostuvo que la desigualdad es un fenómeno dinámico que se perpetúa a lo largo del tiempo a través de la naturalización de la acumulación de riqueza por parte de unos pocos. Según Marx, cuando la sociedad interioriza esta desigualdad como algo justo o inevitable, se vuelve difícil cuestionarla colectivamente, lo que dificulta el cambio social (Borona, 2000)

Otra teoría importante es la perspectiva funcionalista, que sugiere que la desigualdad es necesaria para el funcionamiento eficiente de la sociedad. Desde este punto de vista, la estratificación social y económica permite que las personas ocupen roles diversos y especializados, contribuyendo así al orden y la estabilidad social. Por otro lado, las teorías del conflicto social argumentan que la desigualdad surge de la lucha por el poder y los recursos entre diferentes grupos sociales. Según esta perspectiva, la desigualdad no es simplemente un resultado inevitable de las diferencias individuales, sino el producto de sistemas y estructuras sociales que perpetúan la explotación y la marginación de ciertos grupos (Macionis & Plummer, 2011).

Una teoría más contemporánea es la teoría de la segmentación del mercado laboral, que se centra en las disparidades económicas y laborales entre diferentes segmentos de la población. Esta teoría sugiere que la desigualdad surge de la división del mercado laboral en sectores con diferentes niveles de remuneración y estabilidad laboral, lo que crea brechas salariales y oportunidades desiguales para los trabajadores.

Además, las teorías feministas de la desigualdad han destacado la importancia de género en la configuración de las disparidades sociales. Estas teorías sostienen que las estructuras patriarcales y sexistas perpetúan la desigualdad de género en diversas áreas, incluidos el empleo, la educación y el acceso a recursos económicos y políticos.

### **1.2.9. Perspectiva funcional**

La perspectiva funcional de la desigualdad plantea que esta cumple un papel esencial en el funcionamiento normal de la sociedad, siendo considerada como un "mal necesario". Según teóricos como Kingsley y Moore, la estratificación social ofrece múltiples beneficios para la sociedad, ya que se basa en la premisa de que la naturaleza humana es intrínsecamente egoísta (Kingsley & Moore, 1945).

Desde esta óptica, se argumenta que los puestos de trabajo que son considerados más relevantes para la sociedad reciben mayores retribuciones, como resultado del esfuerzo y dedicación necesarios para desempeñar esas actividades. Esta diferenciación en las retribuciones incentiva a los individuos a ser dedicados y sacrificados en áreas de mayor importancia para la sociedad, ya que se premia el mérito y el esfuerzo (Macionis & Plummer, 2011).

La meritocracia juega un papel central en este planteamiento. Se sostiene que una sociedad productiva debe ofrecer igualdad de oportunidades para todos sus miembros, permitiendo que las personas desarrollen sus habilidades y reciban recompensas proporcionales a su esfuerzo. Esto, a su vez, facilita la movilidad social, ya que los individuos pueden ascender dentro de la sociedad en función de sus méritos y capacidades.

En este sentido, la desigualdad de ingresos se percibe como un resultado natural y justo del esfuerzo individual, y se argumenta que desincentivaría la productividad y el desarrollo personal si todos los individuos recibieran las mismas retribuciones independientemente de su contribución o dedicación en la sociedad. Esta perspectiva sostiene que la desigualdad, en cierta medida, es un motor para la excelencia y el progreso social.

Sin embargo, esta visión funcional de la desigualdad ha sido objeto de críticas. Se argumenta que no tiene en cuenta las desigualdades estructurales y las barreras sistémicas que dificultan el acceso equitativo a oportunidades y recursos.

Además, se cuestiona si el sistema meritocrático realmente refleja las capacidades individuales o si perpetúa las ventajas y privilegios de ciertos grupos sociales.

### **1.2.10. *Perspectiva del conflicto***

La perspectiva del conflicto, en contraposición al enfoque funcional, argumenta que la desigualdad beneficia únicamente a una minoría privilegiada que domina las instituciones básicas de la sociedad en detrimento del bienestar del conjunto. Este paradigma, encabezado por figuras como Marx, describe una constante lucha de clases entre los propietarios de los medios de producción y la fuerza de trabajo dentro de la sociedad (Marx, 1848).

Marx enfatiza las disparidades entre el poder y la riqueza en una sociedad capitalista, lo que inevitablemente conduce a la lucha de clases. Según su análisis, la conciencia social es fundamental, ya que el proletariado, oprimido por la burguesía, se uniría para derrocar el sistema capitalista y avanzar hacia una sociedad más equitativa (Marx, 1848). Este planteamiento se fundamenta en la idea de que la opresión y la explotación de la clase trabajadora por parte de la clase dominante generan una resistencia que impulsa el cambio social.

Es esencial contextualizar el análisis de Marx dentro de la sociedad capitalista del siglo XIX, donde las grandes industrias controladas por la burguesía mantenían un sistema de explotación que perpetuaba la desigualdad intergeneracional. Marx cuestiona la legitimidad de las recompensas desiguales propuestas por otros teóricos, como Moore y Davis, al distinguir entre recompensa y rendimiento. Su visión apunta hacia una sociedad igualitaria donde cada individuo recibe según su capacidad y contribuye según su necesidad (MacLachlan & Plummer, 2011).

Esta crítica radical al sistema de retribución desigual propuesto por el enfoque funcional subraya la importancia de desafiar las estructuras de poder y redistribuir los recursos de manera más equitativa en la sociedad. Marx aboga por un sistema socioeconómico donde la propiedad de los medios de producción esté

en manos de la comunidad, lo que permitiría una distribución más justa de la riqueza y eliminaría las disparidades extremas entre las clases sociales.

### **1.2.11. *Perspectiva de clase, estatus y poder***

Dentro del ámbito teórico que aborda la desigualdad desde la perspectiva de clase, estatus y poder, destaca la figura de Max Weber, cuyas ideas complementan y enriquecen el planteamiento de Marx. Aunque Weber coincide con Marx en muchos aspectos, como la importancia de la desigualdad en la estructura social, introduce matices significativos al argumentar que reducir la complejidad de la sociedad a una dicotomía de clases es una simplificación excesiva (Macionis & Plummer, 2011).

Weber postula que la desigualdad social no puede explicarse únicamente por la división entre la burguesía y el proletariado, como sugiere Marx, sino que debe considerarse como el resultado de la interacción entre desigualdades de clase, estatus y poder. A diferencia de Marx, Weber sostiene que las clases sociales no están claramente delimitadas y que otros factores, como el prestigio social y la influencia política, también influyen en la posición de un individuo en la sociedad (Macionis & Plummer, 2011).

En el enfoque de Weber, la noción de clase se entrelaza con el estatus y el poder, formando un entramado complejo de relaciones sociales. Esto significa que una persona puede ocupar diferentes posiciones en relación con estas tres dimensiones simultáneamente, lo que añade una capa de complejidad a la comprensión de la desigualdad social. Por ejemplo, un individuo puede pertenecer a una clase social alta, tener un alto estatus social debido a su educación o profesión, y poseer un poder político significativo debido a su influencia en ciertos círculos sociales.

Weber enfatiza la importancia de considerar estas múltiples dimensiones al analizar la desigualdad, ya que cada una de ellas contribuye de manera única a la posición social de un individuo. Su enfoque más matizado permite una comprensión

más completa de la complejidad de la estructura social y las diversas formas en que se manifiesta la desigualdad en la sociedad moderna.

### **1.2.12. Teoría de la modernización y dependencia**

La teoría de la modernización, surgida en la década de 1950, propone explicar la desigualdad en términos de las disparidades en el nivel de desarrollo y avance tecnológico entre los países. Esta perspectiva sostiene que los países menos desarrollados pueden reducir la desigualdad adoptando políticas y prácticas que fomenten la modernización económica y social, lo que eventualmente los llevará a alcanzar el nivel de bienestar de las naciones más avanzadas (Easterly, 2002).

Por otro lado, la teoría de la dependencia, una de las primeras teorías globales no originadas en Estados Unidos, desafía la visión de la modernización al argumentar que la desigualdad surge de la explotación y subordinación de los países periféricos por parte de los países centrales. Según esta perspectiva, la relación entre países ricos y pobres está marcada por una estructura de dominación económica, política y cultural que perpetúa la desigualdad y el subdesarrollo en las naciones periféricas (Frank, 1967).

Estas teorías ofrecen dos enfoques divergentes para comprender la desigualdad global. Mientras que la teoría de la modernización sugiere que la desigualdad puede superarse mediante el progreso económico y tecnológico, la teoría de la dependencia pone de relieve las dinámicas de poder y explotación que mantienen la desigualdad entre países ricos y pobres.

La teoría de la modernización se basa en la idea de que el desarrollo económico y social sigue una secuencia predecible, que comienza con la industrialización y la urbanización, seguida por cambios en la estructura social y cultural que eventualmente conducen a la democracia y el bienestar (Rostow, 1960). Según este enfoque, los países en vías de desarrollo pueden seguir el camino de los países desarrollados adoptando políticas que fomenten la modernización y el crecimiento económico.

En contraste, la teoría de la dependencia destaca las relaciones desiguales de poder y explotación entre los países ricos y pobres. Esta perspectiva argumenta que la desigualdad global es el resultado de la integración desigual de los países en la economía mundial, donde los países centrales dominan y explotan a los países periféricos a través de la extracción de recursos naturales, la imposición de políticas económicas favorables a los intereses de las naciones ricas y la perpetuación de estructuras de poder desiguales (Cardoso & Faletto, 1979).



## CAPÍTULO II

### MARCO METODOLÓGICO

#### 2.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación adoptado es cuantitativo, caracterizado por su énfasis en la recopilación y el análisis de datos numéricos para comprender fenómenos sociales. Este enfoque busca medir variables específicas y establecer relaciones cuantitativas entre ellas. En el contexto de este estudio sobre la pobreza y las políticas públicas en Ecuador durante el período 2018-2022, el enfoque cuantitativo permite examinar y analizar datos numéricos relacionados con el índice de pobreza, el índice de desigualdad y el gasto social.

Esta metodología ofrece la posibilidad de realizar un análisis riguroso y objetivo de los datos disponibles, permitiendo identificar patrones y tendencias de manera descriptiva. Al centrarse en la cuantificación de fenómenos sociales, el enfoque cuantitativo proporciona una base sólida para la toma de decisiones políticas y la formulación de estrategias efectivas para abordar la pobreza y la desigualdad. Además, este enfoque permite realizar comparaciones y generalizaciones basadas en datos numéricos, lo que facilita la evaluación de la eficacia de las políticas públicas en diferentes contextos y períodos de tiempo.

#### 2.2. Tipo de investigación

La investigación adopta un enfoque descriptivo, según la definición propuesta por Hernández et al. (2014). Este tipo de investigación se centra en la recolección, análisis e interpretación de datos existentes para caracterizar fenómenos o situaciones, sin manipulación de variables. En este contexto, la elección de la metodología descriptiva se justifica por la necesidad de examinar y presentar de manera detallada el índice de pobreza, el índice de desigualdad y el gasto social durante el periodo 2018 al 2022.

El diseño documental se erige como la metodología idónea para llevar a cabo esta investigación. Se basa en la revisión y análisis de documentos existentes, como informes gubernamentales, datos estadísticos y registros oficiales. Este enfoque documental permite la observación sistemática de los indicadores clave, sin intervenir en la realidad social ni aplicar experimentos.

La elección de esta metodología descriptiva y documental se fundamenta en el objetivo de evaluar la eficacia de las políticas públicas implementadas en Ecuador durante el periodo mencionado. Al analizar el índice de pobreza, el índice de desigualdad y el gasto social, se busca comprender y exponer de manera clara y detallada la evolución de estos indicadores a lo largo del tiempo. Esto permitirá identificar patrones, tendencias entre las políticas públicas y los resultados observados.

El carácter descriptivo de la investigación se ajusta a la naturaleza del análisis, ya que no se busca modificar variables ni establecer relaciones de causalidad, sino presentar una imagen precisa de la situación existente. En este sentido, la metodología descriptiva y documental se alinea con el propósito de examinar la realidad social y económica, contribuyendo a una comprensión más profunda de la eficacia de las políticas públicas en la reducción de la pobreza y la desigualdad.

### **2.3. Período y lugar donde se desarrolla la investigación**

El período de estudio abarca desde el año 2018 hasta el 2022, enfocado en el contexto específico de Ecuador. Durante estos años, el país experimentó cambios significativos en su panorama político, económico y social, lo que lo convierte en un periodo relevante para investigar las políticas públicas relacionadas con la pobreza.

### **2.4. Universo y muestra de la investigación**

El universo de estudio de esta investigación es amplio y abarca datos relevantes relacionados con la pobreza y las políticas públicas en Ecuador durante

el período de 2018 a 2022. No se limita a una muestra específica, ya que se basa en el análisis de datos documentales provenientes de fuentes confiables como el Banco Central del Ecuador (BCE), organismos internacionales y entidades gubernamentales. Estas fuentes proporcionan información detallada y actualizada sobre indicadores clave como el índice de pobreza, el índice de desigualdad y el gasto social. Al utilizar un enfoque documental, la investigación se nutre de una amplia variedad de datos secundarios recopilados de informes oficiales, estadísticas y registros gubernamentales.

Esto garantiza la representatividad y la fiabilidad de los datos utilizados en el análisis. La elección de este enfoque metodológico permite obtener una visión exhaustiva y completa de la situación de la pobreza y las políticas públicas en Ecuador durante el período de estudio. Al no depender de una muestra específica, se evitan sesgos potenciales y se asegura que los resultados obtenidos reflejen fielmente la realidad socioeconómica del país.

## 2.5. Definición y comportamiento de las principales variables incluidas en el estudio

*Tabla 1. Operacionalización de Variables*

<b>Variable</b>	<b>Contextualización</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos</b>
Políticas Públicas	Acciones y medidas implementadas por el gobierno para abordar problemas sociales como la pobreza.	Reformas educativas	Análisis de Datos
		Reformas Sociales	
Pobreza	Estado de carencia de recursos básicos y calidad de vida por debajo de ciertos estándares establecidos.	Índice de pobreza	Análisis de Datos
		Niveles de ingreso	
		Gasto Social	
		Tasas de desempleo	

## **2.6. Métodos empleados**

Para llevar a cabo esta investigación, se emplearon métodos analíticos. Estos métodos permitieron realizar un análisis exhaustivo de los datos recopilados y extraer conclusiones significativas sobre la relación entre las políticas públicas y la pobreza en Ecuador durante el período de estudio.

El método analítico se utilizó para examinar críticamente la información documental, identificar tendencias y patrones, y comprender en profundidad el impacto de las políticas públicas en la pobreza. A través de este enfoque, se pudo evaluar la coherencia, eficacia y relevancia de las políticas implementadas. Por otro lado, se emplearon métodos descriptivos para analizar los datos cuantitativos recopilados, como el índice de pobreza, el índice de desigualdad y el gasto social. Estos métodos incluyeron técnicas de análisis descriptivo para resumir y visualizar los datos, así como análisis inferenciales para identificar relaciones significativas entre variables.

## **2.7. Procesamiento y análisis de la información**

El procesamiento y análisis de la información se llevó a cabo mediante técnicas de graficación y comparación de las variables relevantes. En primer lugar, se utilizó Microsoft Excel para organizar y manejar los datos recopilados de manera eficiente. Posteriormente, se procedió a la graficación de las variables clave, como el índice de pobreza, el índice de desigualdad y el gasto social, a lo largo del período de estudio. Estos gráficos proporcionaron una representación visual clara de la evolución de estas variables con el tiempo, lo que permitió identificar tendencias y patrones significativos.

Además, se realizaron comparaciones entre las diferentes variables para evaluar posibles relaciones entre ellas. se compararon los niveles de gasto social con los índices de pobreza y desigualdad para determinar si existía alguna asociación entre la asignación de recursos y la reducción de la pobreza. Asimismo, se examinaron las variaciones regionales y demográficas en estas variables para

comprender mejor los factores que influyen en la pobreza en diferentes áreas del país. Este proceso de análisis comparativo permitió identificar áreas de éxito y áreas de mejora en las políticas públicas implementadas, así como destacar posibles áreas de intervención futura.

## CAPÍTULO III

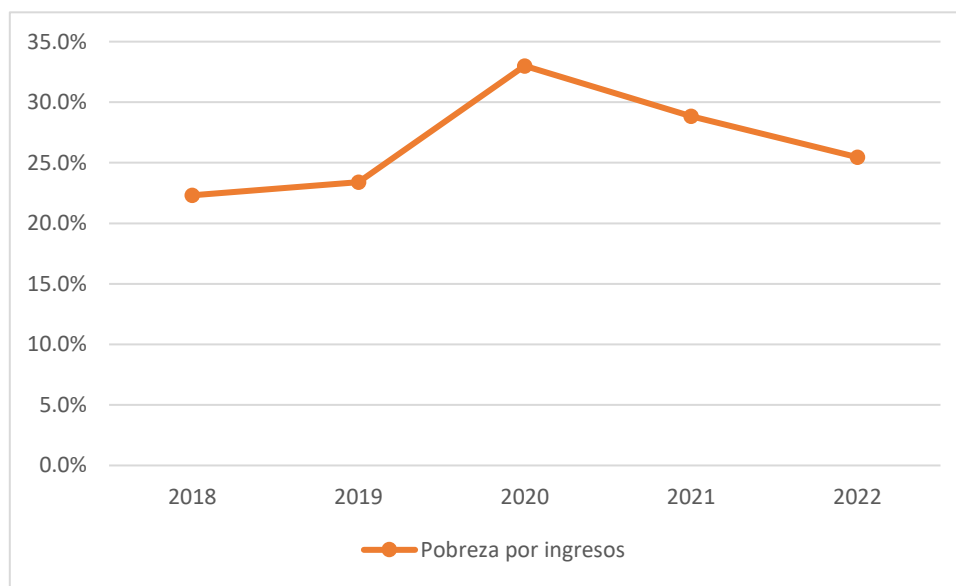
### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 3.1. Pobreza

##### 3.1.1. Pobreza por ingresos

En el año 2018, se registra un nivel del 22,3%, seguido de un aumento en 2019, alcanzando el 23,4%. Sin embargo, el año 2020 muestra un aumento significativo, con un índice de pobreza que alcanza el 33,0%, marcando un punto crítico en la situación económica del país. A pesar de este aumento drástico, se observa una ligera disminución en 2021, con una tasa del 28,8%, aunque aún por encima de los niveles de 2018 y 2019. En el último año del estudio, 2022, se evidencia una reducción en la pobreza por ingresos, situándose en un 25,5%. Este descenso puede interpretarse como una respuesta a posibles medidas tomadas para abordar la creciente pobreza durante el período analizado. Sin embargo, es crucial continuar monitoreando y evaluando estas tendencias para implementar políticas efectivas que aborden las causas subyacentes de la pobreza en Ecuador.

**Figura 1. Pobreza por ingresos**

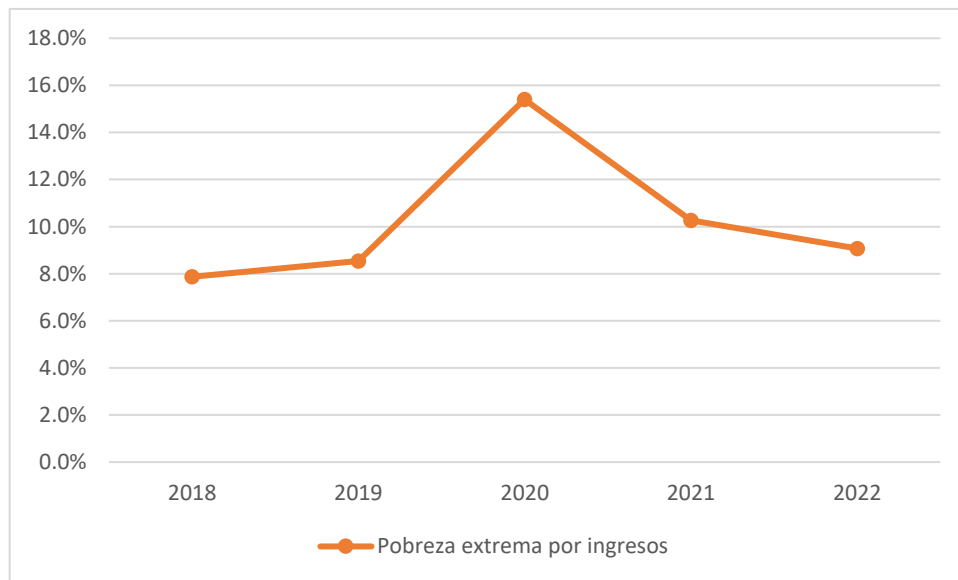


Fuente: INEC (2023)

### 3.1.2. Pobreza extrema por ingresos

En 2018, se registra un nivel del 7,9%, seguido de un ligero aumento en 2019, alcanzando el 8,5%. Sin embargo, el año 2020 muestra un incremento significativo, con un índice de pobreza extrema que llega al 15,4%, marcando un punto crítico en la situación económica del país. A pesar de este aumento drástico, se observa una reducción en 2021, con una tasa del 10,3%, aunque aún por encima de los niveles de 2018 y 2019. En el último año del estudio, 2022, se evidencia una disminución en la pobreza extrema por ingresos, situándose en un 9,1%. Este descenso puede interpretarse como una respuesta a posibles medidas tomadas para abordar la creciente pobreza extrema durante el período analizado. Sin embargo, es crucial continuar monitoreando y evaluando estas tendencias para implementar políticas efectivas que aborden las causas subyacentes de la pobreza extrema en Ecuador.

Figura 2. Pobreza extrema por ingresos

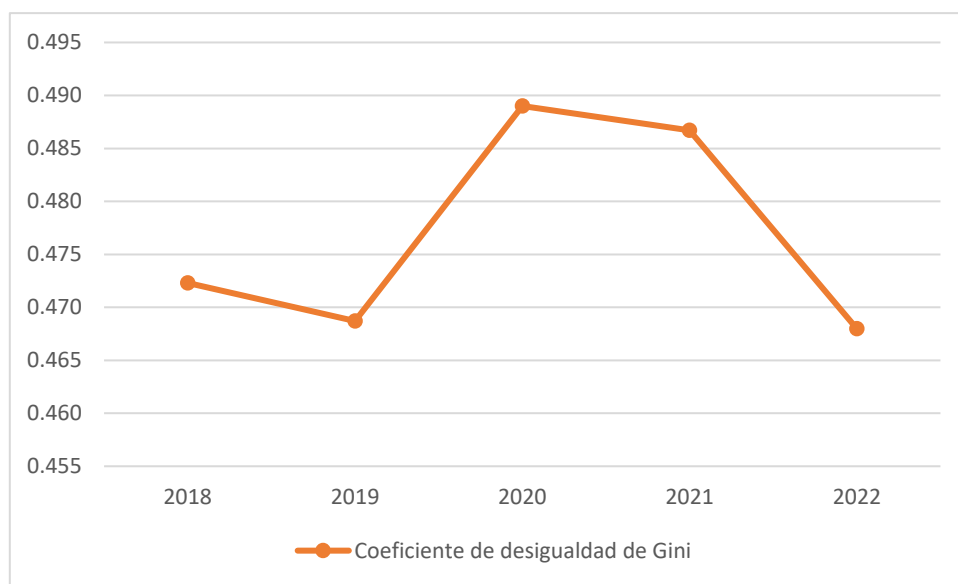


Fuente: INEC (2023)

### 3.1.3. Coeficiente de Gini

En 2018, se registra un coeficiente de 0,472, indicando un nivel moderado de desigualdad en la distribución de ingresos en el país. Este valor se mantiene relativamente estable en 2019, con un ligero descenso a 0,469. Sin embargo, el año 2020 muestra un aumento notable en la desigualdad, con un coeficiente que alcanza 0,489, señalando un deterioro en la distribución de ingresos. A pesar de este incremento, se observa una ligera disminución en 2021, con un coeficiente de 0,487, aunque aún por encima de los niveles de 2018 y 2019. En el último año del estudio, 2022, se evidencia una reducción significativa en el coeficiente de desigualdad de Gini, situándose en 0,468. Este descenso puede interpretarse como una respuesta a posibles medidas tomadas para abordar la creciente desigualdad durante el período analizado. Sin embargo, es crucial continuar monitoreando y evaluando estas tendencias para implementar políticas efectivas que promuevan una distribución más equitativa de ingresos en Ecuador.

**Figura 3. Coeficiente de Gini**



**Fuente:** INEC (2023)

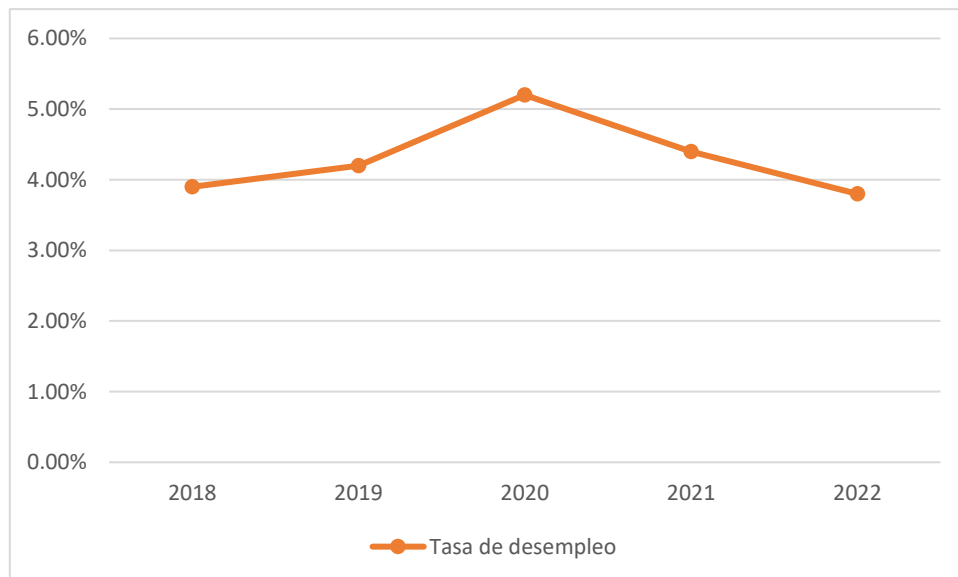


## 3.2. Empleos

### 3.2.1. Tasa de desempleo

En 2018, se registra una tasa del 3,90%, indicando un nivel relativamente bajo de desempleo en el país. Sin embargo, este índice experimenta un ligero aumento en 2019, alcanzando el 4,20%. El año 2020 muestra un incremento notable en la tasa de desempleo, con un nivel del 5,20%, lo que sugiere un deterioro en la situación laboral. A pesar de este aumento, se observa una ligera disminución en 2021, con una tasa del 4,40%, aunque aún por encima de los niveles de 2018 y 2019. En el último año del estudio, 2022, se evidencia una reducción en la tasa de desempleo, situándose en un 3,80%. Este descenso puede interpretarse como una respuesta a posibles medidas tomadas para abordar el desempleo durante el período analizado. Sin embargo, es crucial continuar monitoreando y evaluando estas tendencias para implementar políticas efectivas que promuevan la creación de empleo y la estabilidad laboral en Ecuador.

**Figura 4. Tasa de Desempleo**

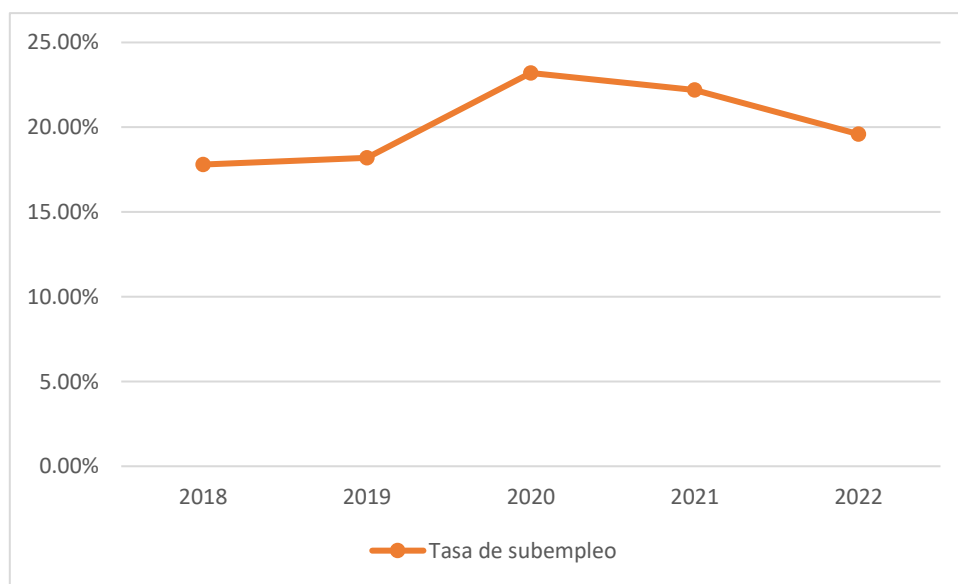


**Fuente:** INEC (2023)

### 3.2.2. Tasa de subempleo

En 2018, se registra una tasa del 17,80%, indicando una situación significativa de subempleo en el país. Esta cifra se mantiene relativamente estable en 2019, con un ligero aumento al 18,20%. Sin embargo, el año 2020 muestra un incremento notable en la tasa de subempleo, alcanzando el 23,20%, lo que sugiere un deterioro en las condiciones laborales. A pesar de este aumento, se observa una ligera disminución en 2021, con una tasa del 22,20%, aunque aún por encima de los niveles de 2018 y 2019. En el último año del estudio, 2022, se evidencia una reducción en la tasa de subempleo, situándose en un 19,60%. Este descenso puede interpretarse como una respuesta a posibles medidas tomadas para abordar la situación de subempleo durante el período analizado. Sin embargo, es crucial continuar monitoreando y evaluando estas tendencias para implementar políticas efectivas que promuevan condiciones laborales más estables y adecuadas en Ecuador.

**Figura 5. Tasa de subempleo**

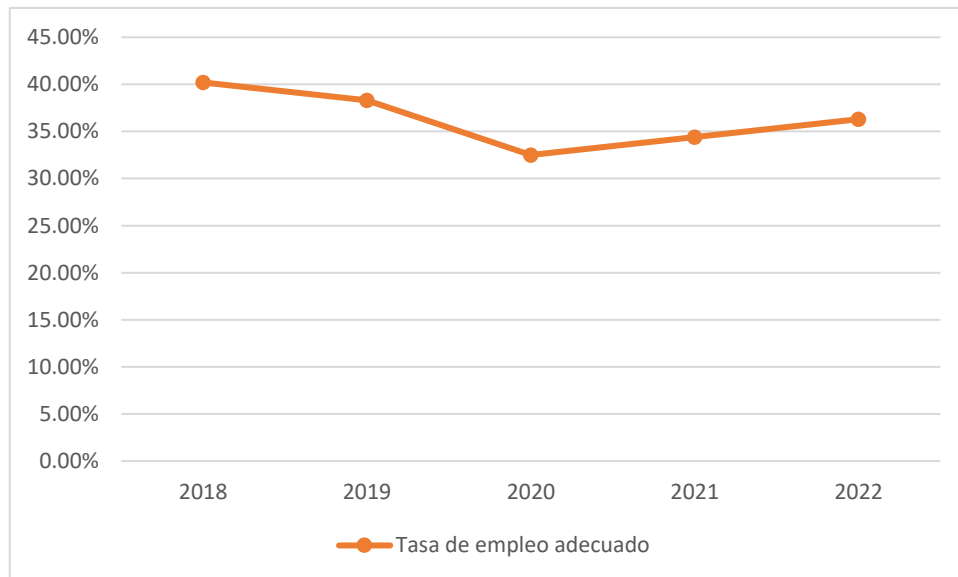


**Fuente:** INEC (2023)

### 3.2.3. Tasa de empleo adecuado

En 2018, se registra una tasa del 40,20%, indicando un nivel relativamente alto de empleo adecuado en el país. Sin embargo, este índice experimenta un ligero descenso en 2019, situándose en el 38,30%. El año 2020 muestra una disminución notable en la tasa de empleo adecuado, con un nivel del 32,50%, lo que sugiere un deterioro en las oportunidades laborales adecuadas. A pesar de este descenso, se observa un aumento en 2021, con una tasa del 34,40%, aunque aún por debajo de los niveles de 2018. En el último año del estudio, 2022, se evidencia una nueva mejora en la tasa de empleo adecuado, situándose en un 36,30%. Este incremento puede interpretarse como una respuesta a posibles medidas tomadas para abordar la situación laboral durante el período analizado. Sin embargo, es crucial continuar monitoreando y evaluando estas tendencias para implementar políticas efectivas que promuevan un mayor acceso al empleo adecuado en Ecuador.

**Figura 6. Tasa de empleo adecuado**

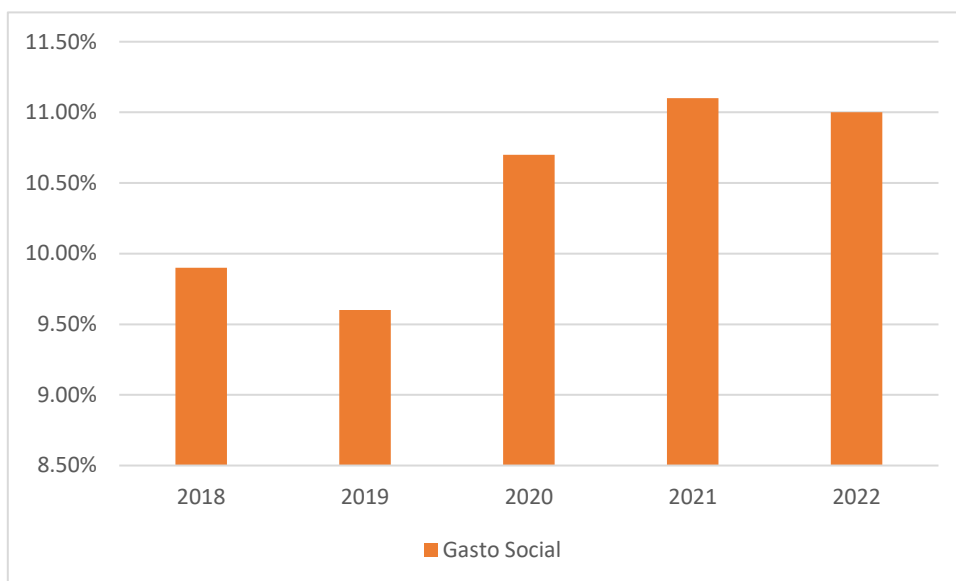


**Fuente:** INEC (2023)

### **3.3. Gasto social**

En 2018, se registra un nivel del 9,90%, indicando la proporción del presupuesto general destinado a políticas sociales. Este índice experimenta una ligera disminución en 2019, situándose en el 9,60%. Sin embargo, en 2020 se observa un aumento significativo en el gasto social, con un nivel del 10,70%, lo que sugiere un incremento en la asignación de recursos para abordar las necesidades sociales. Esta tendencia positiva se mantiene en 2021, con un nivel del 11,10%, reflejando un compromiso continuo con la inversión en políticas sociales. En el último año del estudio, 2022, se evidencia una ligera reducción en el gasto social, situándose en un 11,00%. A pesar de esta disminución, el nivel sigue siendo relativamente alto en comparación con años anteriores. Estas variaciones en el gasto social pueden estar influenciadas por factores económicos, políticos y sociales, y es importante seguir monitoreando y evaluando esta tendencia para garantizar una asignación eficiente de recursos que contribuya al bienestar social en Ecuador.

**Figura 7. Gasto social**

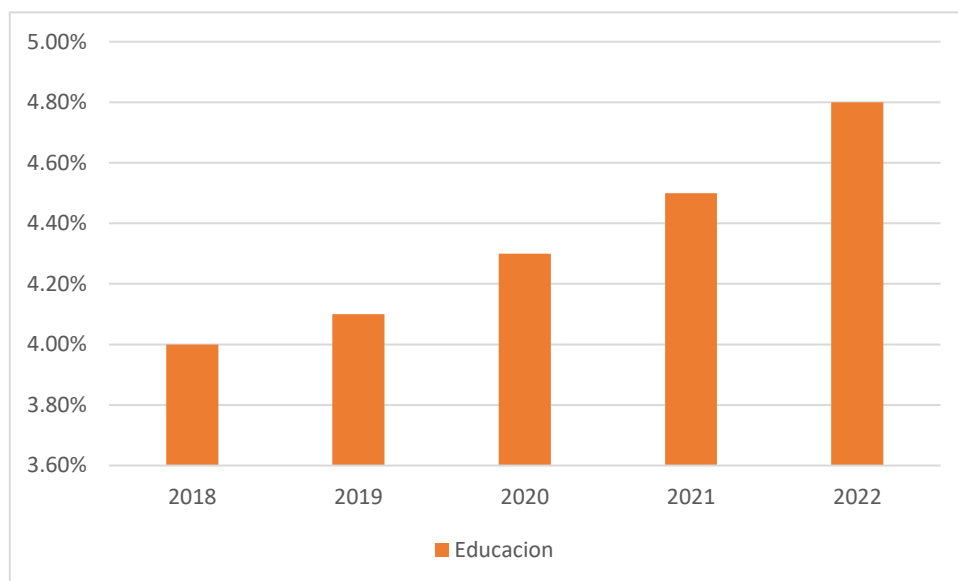


**Fuente:** Ministerio de Economía y Finanzas (2022)

### **3.3.1. Educación**

En 2018, se registra un nivel del 4,00%, indicando la proporción del presupuesto general dedicada a este sector. Este porcentaje experimenta un ligero aumento en 2019, alcanzando el 4,10%. En 2020, se observa otro incremento en la asignación de recursos para educación, con un nivel del 4,30%, lo que refleja un compromiso continuo con la inversión en este ámbito. Esta tendencia positiva se mantiene en 2021, con un porcentaje del 4,50%, señalando un crecimiento progresivo en la priorización de la educación en el presupuesto nacional. En el último año del estudio, 2022, se evidencia un nuevo aumento en el porcentaje destinado a educación, situándose en un 4,80%. Esta tendencia al alza puede ser un indicador del reconocimiento de la importancia de la educación en el desarrollo social y económico del país. Es fundamental seguir monitoreando y evaluando esta asignación de recursos para garantizar que se promueva una educación de calidad y accesible para todos en Ecuador.

**Figura 8. Gasto en Educación**



**Fuente:** Ministerio de Economía y Finanzas (2022)

### **3.4. Descripción de la protección social y educación en la pobreza de Ecuador en el periodo 2018-2022**

#### **3.4.1. Estadística descriptiva**

El análisis de datos estadísticos descriptivos proporciona una visión detallada de diversas variables socioeconómicas en Ecuador durante el período de estudio. La pobreza por ingresos muestra una media del 26,60%, con una desviación estándar de 4,36 puntos porcentuales, lo que indica una considerable variabilidad en los niveles de pobreza a lo largo del tiempo. La pobreza extrema por ingresos, con una media del 10,23%, presenta una mayor variabilidad, como lo indica su desviación estándar de 3,02 puntos porcentuales. El coeficiente de desigualdad de Gini, con una media de 0,4769, refleja un nivel moderado de desigualdad en la distribución de ingresos en el país.

En cuanto a las tasas de empleo, desempleo y subempleo, se observa que la tasa de desempleo tiene una media del 4,30%, mientras que la tasa de subempleo es considerablemente más alta, con una media del 20,20%. Por otro lado, la tasa

de empleo adecuado muestra una media del 36,34%, indicando que una parte significativa de la población está empleada en condiciones consideradas adecuadas.

En relación al gasto social y educación, se encuentra que el gasto social tiene una media del 10,46%, mientras que el presupuesto destinado a educación presenta una media del 4,34%. Ambos indicadores muestran una moderada variabilidad a lo largo del período estudiado, como se refleja en sus desviaciones estándar.

**Tabla 2. Estadística descriptiva**

	Pobreza por ingresos	Pobreza extrema por ingresos	Coefficiente de desigualdad de Gini
Media	0,266010332	0,102295733	0,4769457
Error típico	0,019495447	0,013511634	0,004527328
Mediana	0,254582921	0,090747571	0,472311734
Desviación estándar	0,043593144	0,030212932	0,010123413
Varianza de la muestra	0,001900362	0,000912821	0,000102483
Curtosis	-0,56176252	3,337348431	-3,04109343
Coefficiente de asimetría	0,803480408	1,79276974	0,524972701
Rango	0,106896081	0,075307355	0,02101192
Mínimo	0,223103919	0,078692645	0,46798808
Máximo	0,33	0,154	0,489
Suma	1,330051662	0,511478664	2,384728502
Cuenta	5	5	5
	Tasa de desempleo	Tasa de subempleo	Tasa de empleo adecuado
Media	0,043	0,202	0,3634
Error típico	0,00248998	0,010751744	0,01364771
Mediana	0,042	0,196	0,363
Desviación estándar	0,005567764	0,024041631	0,030517208
Varianza de la muestra	0,000031	0,000578	0,0009313
Curtosis	1,682622268	-2,525807881	-1,249989263
Coefficiente de asimetría	1,30358687	0,388599289	0,016382439
Rango	0,014	0,054	0,077
Mínimo	0,038	0,178	0,325

Máximo	0,052	0,232	0,402
Suma	0,215	1,01	1,817
Cuenta	5	5	5

	Gasto Social	Educación
Media	0,1046	0,0434
Error típico	0,003009983	0,00143527
Mediana	0,107	0,043
Desviación estándar	0,006730527	0,003209361
Varianza de la muestra	0,0000453	0,0000103
Curtosis	-2,508808093	-0,681496842
Coefficiente de asimetría	-0,51690283	0,608051299
Rango	0,015	0,008
Mínimo	0,096	0,04
Máximo	0,111	0,048
Suma	0,523	0,217
Cuenta	5	5

### **3.4.2. Analisis de descriptivo**

Durante el período 2018-2022, las políticas públicas de protección social y educación han tenido diversas incidencias en la pobreza de Ecuador. Los indicadores socioeconómicos muestran fluctuaciones significativas, lo que refleja la complejidad de los desafíos que enfrenta el país en materia de desarrollo social y económico.

La pobreza por ingresos, uno de los principales indicadores de bienestar económico, experimentó variaciones a lo largo de los años estudiados. En 2018, se observa un nivel relativamente bajo de pobreza por ingresos, con un índice del 22,31%, pero esta cifra aumenta en los años siguientes, alcanzando su punto máximo en 2020 con un 33,00%. Sin embargo, para 2022, se registra una disminución en este indicador, situándose en un 25,46%. Esta tendencia sugiere que las políticas públicas implementadas durante este período podrían haber tenido un impacto en la reducción de la pobreza por ingresos.



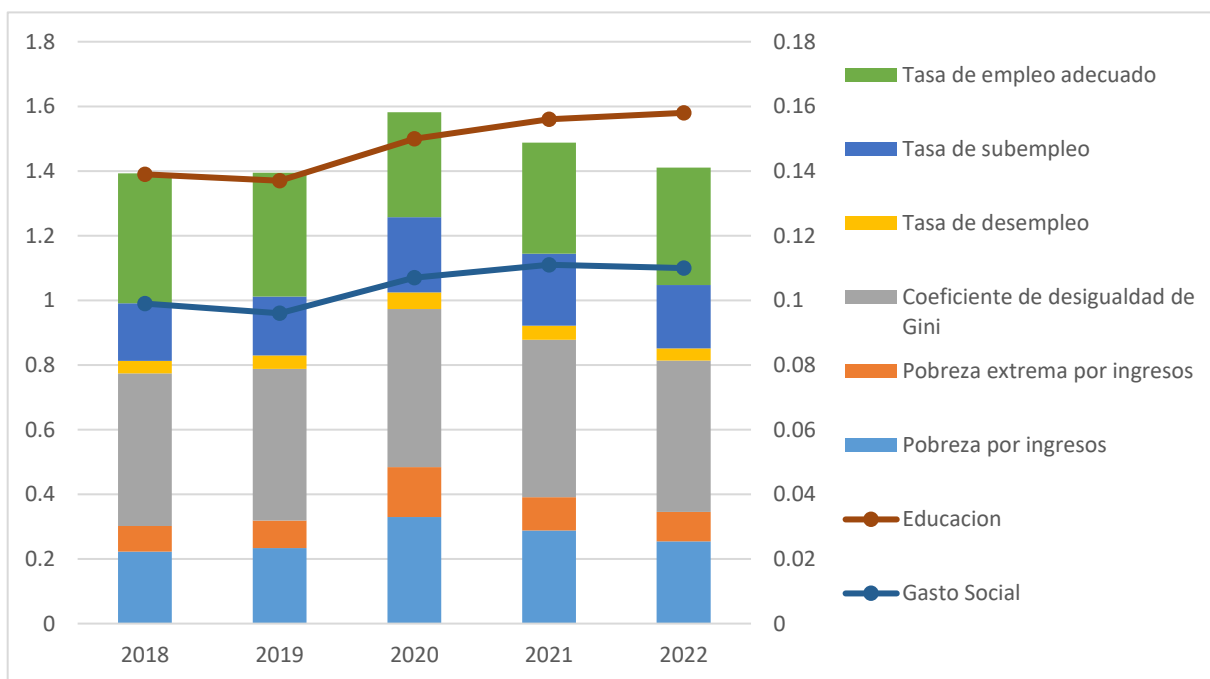
La pobreza extrema por ingresos, que mide la proporción de la población que vive en condiciones de extrema precariedad económica, también muestra una tendencia similar. En 2018, la pobreza extrema alcanza el 7,87%, y aumenta progresivamente hasta alcanzar su punto máximo en 2020 con un 15,40%. Sin embargo, al igual que la pobreza por ingresos, este indicador muestra una ligera disminución en 2022, situándose en un 9,07%.

El coeficiente de desigualdad de Gini, que evalúa la distribución de ingresos en la sociedad, también muestra variaciones a lo largo del período estudiado. En 2018, el coeficiente de Gini es del 47,23%, lo que indica una distribución de ingresos moderadamente desigual. A lo largo de los años siguientes, este indicador fluctúa, alcanzando su punto máximo en 2020 con un 48,90%. Sin embargo, en 2022, se registra una ligera disminución en la desigualdad de ingresos, con un coeficiente del 46,80%.

En cuanto al mercado laboral, las tasas de desempleo, subempleo y empleo adecuado también muestran variaciones a lo largo del período de estudio. La tasa de desempleo, que mide el porcentaje de la fuerza laboral que está desempleada y busca activamente empleo, muestra una tendencia a la baja, pasando del 3,90% en 2018 al 3,80% en 2022. Por otro lado, la tasa de subempleo, que indica el porcentaje de trabajadores que están empleados en trabajos que no utilizan completamente sus habilidades y capacidades, muestra una tendencia al alza, alcanzando su punto máximo en 2020 con un 23,20%. La tasa de empleo adecuado, que mide el porcentaje de trabajadores empleados en condiciones consideradas adecuadas, muestra una ligera tendencia al alza a lo largo del período estudiado.

En cuanto al gasto social y la inversión en educación, estos indicadores muestran una tendencia general al alza durante el período de estudio. El gasto social, que comprende la asignación de recursos para políticas públicas destinadas a satisfacer las necesidades de la población, aumenta progresivamente de 2018 a 2022. De manera similar, la inversión en educación también muestra un aumento constante a lo largo de los años estudiados.

**Figura 9. Descripción del gasto social**



Se determina, que las políticas públicas de protección social y educación en Ecuador durante el período 2018-2022 han tenido impactos significativos en la pobreza y otros indicadores socioeconómicos del país. Si bien se observan fluctuaciones en algunos indicadores, como la pobreza y la desigualdad de ingresos, los datos sugieren que las políticas implementadas podrían haber contribuido a una mejora gradual en las condiciones de vida de la población ecuatoriana. Sin embargo, es importante continuar monitoreando y evaluando estas políticas para garantizar que sigan siendo efectivas en la reducción de la pobreza y la desigualdad en el futuro.

## CAPÍTULO IV

### PROPUESTA

#### 4.1. Análisis situacional

El análisis situacional presenta una visión panorámica de la situación socioeconómica en Ecuador durante el período de estudio. Los indicadores clave revelan una realidad compleja en términos de pobreza, desigualdad y empleo en el país. La pobreza por ingresos, con una media del 26,60%, muestra una tendencia preocupante. Aunque se observa un aumento en 2020, con un pico del 33,00%, se registra una ligera disminución en 2022, situándose en un 25,46%. Sin embargo, la persistencia de cifras elevadas es motivo de atención y acción por parte de las autoridades.

La pobreza extrema por ingresos, con una media del 10,23%, sigue una tendencia similar. Experimenta un incremento en 2020, alcanzando el 15,40%, pero muestra un descenso en 2022, situándose en un 9,07%. Aunque la disminución es alentadora, aún persisten niveles significativos de extrema precariedad económica. El coeficiente de desigualdad de Gini, con un valor medio de 0,4769, refleja fluctuaciones a lo largo del período. A pesar de mantener una moderada estabilidad, las oscilaciones sugieren desafíos persistentes en la distribución equitativa de ingresos en la sociedad ecuatoriana.

En el ámbito laboral, la tasa de desempleo presenta una ligera disminución, pasando del 3,90% en 2018 al 3,80% en 2022. Esta tendencia a la baja es alentadora, pero es importante continuar implementando políticas que fomenten la creación de empleo y la estabilidad laboral. Por otro lado, la tasa de subempleo muestra un aumento en 2020, alcanzando el 23,20%, seguido de una reducción en 2022, situándose en el 19,60%. Esta oscilación resalta la vulnerabilidad de una parte significativa de la fuerza laboral, que enfrenta condiciones de empleo precarias.

La tasa de empleo adecuado, con un promedio del 36,34%, exhibe una ligera tendencia al alza a lo largo del período estudiado. Aunque este incremento es alentador, es necesario seguir promoviendo políticas que garanticen empleos dignos y bien remunerados para todos los ciudadanos. En cuanto al gasto social y la inversión en educación, ambos indicadores muestran una tendencia progresiva de aumento. El gasto social, con una media del 10,46%, y la inversión en educación, con un promedio del 4,34%, reflejan el compromiso del gobierno ecuatoriano con el bienestar social y el desarrollo educativo.

En resumen, el análisis situacional revela la complejidad de los desafíos socioeconómicos en Ecuador durante el período de estudio. Si bien se observan algunas mejoras en ciertos indicadores, como la disminución de la tasa de desempleo y la pobreza extrema, aún persisten problemas estructurales que requieren una atención continua y estrategias efectivas para su abordaje.

**Tabla 3. Analisis Situacional**

Indicador	Media	Desviación Estándar	Tendencia
Pobreza por ingresos	26,60%	4,36%	Aumento en 2020, disminución en 2022
Pobreza extrema por ingresos	10,23%	3,02%	Aumento en 2020, disminución en 2022
Coefficiente de desigualdad de Gini	0,4769	Moderada	Fluctuaciones
Tasa de desempleo	4,30%	Ligera disminución	Tendencia a la baja
Tasa de subempleo	20,20%	3,02%	Aumento en 2020, disminución en 2022
Tasa de empleo adecuado	36,34%	Ligera tendencia al alza	Aumento gradual
Gasto Social	10,46%	Moderada	Aumento progresivo
Inversión en Educación	4,34%	Moderada	Aumento progresivo

## 4.2. Objetivos de la propuesta

La propuesta tiene como objetivo principal proporcionar recomendaciones y estrategias concretas para la disminución de la pobreza en Ecuador, mediante un análisis exhaustivo del impacto de las políticas públicas de protección social y educación durante el período 2018-2022. A partir de los resultados obtenidos, se busca identificar áreas de oportunidad y proponer medidas específicas que puedan contribuir a una disminución significativa de la pobreza en Ecuador.

Además, se espera que la propuesta brinde recomendaciones basadas en evidencia para mejorar la eficacia de las políticas públicas en el futuro. Estas recomendaciones estarán diseñadas para abordar las causas subyacentes de la pobreza y promover un desarrollo más equitativo y sostenible en el país. Finalmente, el objetivo principal de la propuesta es ofrecer recomendaciones y estrategias concretas para la disminución de la pobreza en Ecuador, a través de un análisis riguroso de las políticas públicas de protección social y educación, con el fin de promover un cambio positivo en las condiciones de vida de la población ecuatoriana.

## 4.3. Estrategias

*Tabla 4. Plan estratégico*

Estrategia	Objetivo	Descripción del Objetivo	Indicadores de Éxito
Fortalecimiento de programas de asistencia social	Reducir la pobreza por ingresos	Mejorar el acceso de la población vulnerable a programas de asistencia social para satisfacer sus necesidades básicas.	- Aumento en la cobertura de los programas de asistencia social. - Reducción de la pobreza por ingresos.
Fomento del empleo digno y sostenible	Aumentar la tasa de empleo adecuado	Promover la generación de empleo digno y sostenible para reducir la precariedad laboral	- Incremento en la tasa de empleo adecuado. - Disminución de la tasa de subempleo.

		y mejorar los ingresos de la población.	
Mejora de la calidad y accesibilidad de la educación	Aumentar la inversión en educación	Incrementar la inversión en educación para mejorar la calidad de la enseñanza y garantizar el acceso equitativo a la educación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento en el presupuesto destinado a educación.</li> <li>- Mejora en los indicadores de calidad educativa.</li> </ul>
Implementación de políticas redistributivas	Reducir la desigualdad de ingresos	Diseñar e implementar políticas redistributivas que reduzcan la brecha entre los ingresos de diferentes grupos de la población.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminución en el coeficiente de desigualdad de Gini.</li> <li>- Mejora en los índices de equidad económica.</li> </ul>
Fomento del emprendimiento y la economía inclusiva	Promover el desarrollo económico	Impulsar el emprendimiento y la economía inclusiva como motores de crecimiento económico y generación de empleo en comunidades vulnerables.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento en la tasa de emprendimiento.</li> <li>- Crecimiento económico sostenible.</li> </ul>

## CONCLUSIONES

El análisis se centra en comprender la situación socioeconómica de Ecuador en el período estudiado. Se examina el nivel de concentración del ingreso, los efectos del gasto social sobre la pobreza y las políticas públicas relacionadas con el gasto social por funciones. Se observa que el país enfrenta desafíos significativos en términos de desigualdad económica y pobreza, con niveles preocupantes de pobreza por ingresos y pobreza extrema. A lo largo del período estudiado, se evidencia una tendencia a la baja en la tasa de desempleo, aunque persisten altos niveles de subempleo.

En cuanto al gasto social, se observa un aumento progresivo a lo largo de los años estudiados, lo que refleja el compromiso del gobierno con el bienestar social. Sin embargo, se requiere una evaluación más detallada para determinar el impacto efectivo del gasto social en la reducción de la pobreza. Las políticas públicas orientadas al gasto social por funciones también necesitan ser examinadas para comprender cómo están contribuyendo a abordar las necesidades de la población más vulnerable.

En base a los objetivos establecidos, se concluye que el nivel de concentración del ingreso en Ecuador es moderadamente alto, lo que sugiere la presencia de desigualdades económicas significativas en el país. El gasto social parece tener un efecto positivo en la reducción de la pobreza, ya que se observa un aumento progresivo en su nivel a lo largo del período estudiado. Sin embargo, se necesita una mayor investigación para comprender completamente cómo estas políticas están impactando en la pobreza y si están llegando eficazmente a los grupos más vulnerables de la sociedad. Por último, las políticas públicas orientadas al gasto social por funciones son un área que requiere mayor atención y análisis para determinar su eficacia y su capacidad para abordar las necesidades específicas de la población.

## RECOMENDACIONES

Las conclusiones extraídas del análisis sugieren una serie de recomendaciones para abordar los desafíos socioeconómicos en Ecuador. En primer lugar, es crucial implementar políticas que promuevan una distribución más equitativa del ingreso. Esto podría lograrse mediante la aplicación de medidas fiscales progresivas y la mejora de los sistemas de protección social para asegurar un acceso más amplio a los servicios básicos.

Además, se recomienda fortalecer las políticas de empleo, centrándose en la creación de oportunidades laborales dignas y bien remuneradas. Esto implica la promoción del emprendimiento, el apoyo a las pequeñas empresas y la inversión en sectores que generen empleo de calidad.

En cuanto al gasto social, se sugiere aumentar la inversión en educación y salud, con el fin de mejorar el acceso a servicios de calidad para todos los ciudadanos. Esto no solo contribuirá a reducir la pobreza, sino que también fomentará el desarrollo humano y económico a largo plazo.

Además, es fundamental diseñar e implementar políticas públicas que aborden las causas subyacentes de la pobreza y la desigualdad, centrándose en la inclusión social y el desarrollo sostenible. Esto puede implicar la promoción de programas de capacitación y educación, así como la implementación de políticas redistributivas que reduzcan la brecha entre los ingresos de diferentes grupos de la población.

Finalmente, las recomendaciones se centran en la necesidad de políticas integrales y coordinadas que aborden tanto las causas estructurales como los síntomas de la pobreza y la desigualdad en Ecuador. Esto requiere un compromiso continuo por parte del gobierno, la sociedad civil y el sector privado para trabajar juntos hacia un desarrollo más equitativo y sostenible.



## REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

- Abedrapo, E. (2011). La política social como factor de desarrollo humano. En K. De la Vega & I. Estrada (Eds.), *La agenda social para el desarrollo de Guatemala* (pp. 1-2).
- ACNUR. (Agosto de 2018). ¿Qué es desigualdad, qué tipos existen y qué consecuencias tiene? Obtenido de *Conciencia Social y Económica*: <https://eacnur.org/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene> tc\_alt45664n\_o\_pstn\_o\_pst/
- Alcívar Rubio, S. M. (2023). Análisis de las políticas públicas de cuidado durante la pandemia Covid-19. Periodo 2020-2021 (Bachelor's thesis, Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guayaquil). content (ug.edu.ec)
- Arenas de Mesa, A., & Cecchini, S. (2022). Igualdad y protección social: claves para un desarrollo inclusivo y sostenible. *El trimestre económico*, 89(353), 277-309. <https://doi.org/10.20430/ete.v89i353.1407>
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*.
- Atuesta, B., Mancero, X., & Tromben, V. (2018). Herramientas para el análisis de las desigualdades y del efecto redistributivo de las políticas públicas.
- Banco Mundial. (2022). Índice de Gini - Ecuador. Datos - Banco Mundial. Recuperado de [https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2008&locations=EC&most\\_recent\\_year\\_desc=false&start=2007](https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2008&locations=EC&most_recent_year_desc=false&start=2007)
- Barrientos, A., & Hinojosa-Valencia, L. (2009). Una revisión de la protección social en América Latina.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.

Borón, A. (2000). Filosofía política y crítica de la sociedad burguesa: el legado teórico de Karl Marx. *Boron, A.(comp.) Filosofía Política Moderna. De Hobbes a Marx. Buenos Aires: Clacso-Eudeba, 289-337.*

Bradbury, K., & Triest, R. (2016). Inequality of Opportunity and Aggregate Economic Performance, 2(2), 178–201.

Cabeza, J. (2013). Alcance y aplicación del concepto del Gasto Público Social en el ordenamiento jurídico colombiano. En *Derecho y Políticas Públicas* (pp. 43-54). doi:<https://doi.org/10.16925/di.v15i17.638>

CEPAL, C. (2019). *Cepal. Obtenido de Acerca de microempresas y pymes: <https://www.cepal.org/es/temas/pymes/acerca-microempresas-pymes>.*

CEPAL, N. (2023). Informe del Trigésimo Noveno Período de Sesiones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CEPAL. (2012). Desigualdad. Recuperado de <https://cepal.org/es/comunicados/violencia-desigualdad-limitan-la-democracia-son-causa-pobreza-subdesarrollo#:~:text=%2813%20de%20enero%2C%202012%29%20La%20violencia%20y%20la,los%20habitantes%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe>.

CEPAL. (2019). CEPEALSTAT. <http://interwp.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?IdAplicacion=38&idTema=882&idIndicador=3127&idioma=e>

COMEX. (14 de octubre de 2020). Recuperado de [https://nmslaw.com.ec/wp-content/uploads/2020/10/Resoluci%C3%B3n-No.-019-2020\\_compressed-2.pdf](https://nmslaw.com.ec/wp-content/uploads/2020/10/Resoluci%C3%B3n-No.-019-2020_compressed-2.pdf)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (8 de Junio de 2017). CEPAL. Recuperado de

<https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-pese-avances-recientes-america-latina-sigue-siendo-la-region-mas-desigual-mundo>

Cornia, G. A. (2014). Falling Inequality in Latin America. Oxford Scholarship Online.

Correa, F. (2023). Economía, ecología y democracia: Hacia un nuevo modelo de desarrollo. Editorial Catalonia.

Davis, K., & Moore, W. (1945). Some Principles of Stratification. En K. Davis & W. Moore (Eds.), *Some Principles of Stratification* (pp. 242 - 249). American Sociological Association.

Delgado Gutiérrez, A. (2002). Las políticas sociales en la perspectiva de los derechos y la justicia.

EACNUR. (2018b). DESIGUALDAD ECONÓMICA - EACNUR. Recuperado de [https://eacnur.org/blog/desigualdad-economica-que-es-tc\\_alt45664n\\_o\\_pstn\\_o\\_pst/](https://eacnur.org/blog/desigualdad-economica-que-es-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/)

Espinoza Serrano, A. C. (2023). La incidencia de la pobreza y desempleo en la delincuencia de la provincia del Guayas, Ecuador. Periodo 2018-2022 (Bachelor's thesis, Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guayaquil).  
<https://repositorio.ug.edu.ec/server/api/core/bitstreams/da87b61c-2530-4042-a8f1-3e6270ac2de7/content>

Feierherd, Larroulet, Long, & Long. (2015). The Pink Tide and Inequality in Latin America. Recuperado de <http://repec.tulane.edu/RePEc/pdf/tul2105.pdf>

FLACSO. (2015). La economía política del Gasto social en el Ecuador. Repositorio digital FLACSO Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/8533/2/TFLACSO-2015VROLL.pdf>

- Fondo Monetario Internacional. (2014). Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas.
- Garrochamba, A. (2017). Gasto público y su efecto en la desigualdad de Ecuador. Loja.
- Gavilanes, R. V. (2009). Hacia una nueva definición de "política pública". Recuperado de [https://2a6db1ce-a17d-46ab-a8d2-8bb2a42e7749.filesusr.com/ugd/b97333\\_bf5322d06b864efe98dd2ce87163900d.pdf](https://2a6db1ce-a17d-46ab-a8d2-8bb2a42e7749.filesusr.com/ugd/b97333_bf5322d06b864efe98dd2ce87163900d.pdf)
- Gujarati, D., & Porter, D. (2009). Econometría. McGrawHill.
- Hernández, F., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mexico: McGRAW-HILL. <https://doi.org/ISBN: 978-1-4562-2396-0>
- Hume, D. (2005). Tratado de la naturaleza humana: Autobiografía. (V. Viqueira, Ed.)
- INEC. (2022). Coeficiente de Gini. Visualizador INEC 4.0. Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiYTlZyE1Y2YtMTA0OS00OGJhLWU1YzMtZTVhYTY1ZGRjMDc3liwidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWmtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTExMiJ9>
- INEC. (2022). Visualizador de indicadores - Pobreza y desigualdad. Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiYTlZyE1Y2YtMTA0OS00OGJhLWU1YzMtZTVhYTY1ZGRjMDc3liwidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWmtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTExMiJ9>
- INEC. (2023). Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo. Estimadores de Indicadores 2018-2023. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2023/anual/ENEMDU\\_Tabulados\\_anual\\_2023-EXCEL.zip](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2023/anual/ENEMDU_Tabulados_anual_2023-EXCEL.zip)

- Jiménez, & Lopez. (2021). Desigualdad multidimensional.
- Laswell, H. (1951). La orientación hacia las políticas.
- León, V. L. (2015). La economía del Gasto Social en el Ecuador.
- Levy, S., & Schady, N. (2013). El desafío de la política social en América Latina: Educación, seguridad social y redistribución.
- Macionis, J., & Plummer, K. (2011). Sociología. Pearson.
- Martinez Pardo, P. L., & Huertas de Mora, M. V. (2018). Fundamentación epistemológica. En La gestión social de las organizaciones y su aporte a los colectivos humanos (pp. 18-73). Madrid: Planeta.
- Martínez, R. (2005). *Hambre y desigualdad en los países andinos: la desnutrición y la vulnerabilidad alimentaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú* (pp. 10-12). Naciones Unidas, CEPAL.
- Martinez, R., & Paz, M. (2010). Gasto Social Modelo de medición y análisis para América Latina y el Caribe.
- Marx, K. (1848). Manifiesto del Partido Comunista. En K. Marx & F. Engels.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2015). Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2013.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Informe de Ejecución Presupuestaria 2018
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Informe de Ejecución Presupuestaria 2019
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Informe de Ejecución Presupuestaria 2020

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Informe de Ejecución Presupuestaria 2021
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Informe de Ejecución Presupuestaria 2022
- Mitzberg. (2003). Diseño organizacional de Henry Mintzberg.
- Moscoso, S. (2017). Evolución de la desigualdad de ingresos en Ecuador, período 2007-2015. *Analitika, Revista de Análisis Estadístico*, 49 - 79.
- Navarro, C. (Octubre de 2008). El estudio de las políticas públicas. Madrid, España.
- Néron, M. L., & Mateluna, P. V. (2021). Políticas públicas y sistema alimentario en Chile. *Políticas Públicas y Sistemas Alimentarios en América Latina*, 22640, 241. [Políticas-publicas-y-sistemas-alimentarios-en-America-Latina.pdf](#) (researchgate.net)
- OECD. (2019). Gasto social.
- ONU. (17 de Junio de 2019). ¿Qué es la desigualdad? Noticias ONU. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/07/1459341>
- Parsons, W. (2007). Políticas Públicas. Una introducción a la teoría y la práctica de las políticas públicas. En Miño & Davila (Eds.). Buenos Aires, Argentina.
- Passant, J. (2017). Tax, Inequality and Challenges for the Future. En *New directions*. Australia: ANUPRESS.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). Recuperado de <https://hdr.undp.org/en/data>
- Quiñonez, P. (2022). Social spending and income inequality in Latin America. A panel data approach.
- Ray , R., & Kozameh, S. (2012). La economía de Ecuador desde 2007.

- Romero Alvarado, J. I. (2022). Las políticas públicas y su incidencia en la desigualdad por ingresos en el Ecuador. Periodo 2007-2017 (Bachelor's thesis, Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guayaquil). content (ug.edu.ec)
- Roth, A.-N. (Junio de 2019). Las políticas públicas y la gestión pública: un análisis desde la teoría y la práctica.
- Rousseau, J. (1923). Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres. Madrid.
- Ruiz Medina, M. (2011). Políticas Públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacacán, Sinaloa, Mexico .
- Ruiz Viñals, C. (2004). Políticas sociolaborales. Un enfoque pluridisciplinar.
- Sahn, D. E., & Younger, S. D. (2006). La década de 1990 en América Latina: otra década de desigualdad persistente, pero con una pobreza algo menor.
- Sánchez Carballo, A., Ruiz Sánchez, J., & Barrera Rojas, M. Á. (2020). La transformación del concepto de pobreza: un desafío para las ciencias sociales. *Intersticios sociales*, (19), 39-65. La transformación del concepto de pobreza: un desafío para las ciencias sociales (scielo.org.mx)
- Sánchez Dávila, E., & Alva Valderrama, B. (2022). El efecto del crecimiento económico y las políticas públicas en la reducción de la pobreza: evidencia para el Perú, 2004-2020 (The Effect of Economic Growth and Public Policy on Poverty Reduction: Evidence from Peru, 2004-2020). *Desafíos: Economía Y Empresa*,(001), 117-136. <https://doi.org/10.26439/ddee.vi001.5408>
- Sanchez, A. G. (2017). Gasto público y su efecto en la desigualdad de Ecuador.
- Sanders, P. (2010). Inequality and Poverty. En O. U. Press (Ed.), *The Oxford Handbook of the Welfare State*. Oxford University.

- Sen, A. (2016). La desigualdad económica (4 ed.). (E. Suarez, Ed.) Mexico: Fondo de cultura económica.
- SENPLADES. (2007). Plan de Gobierno.
- SENPLADES. (2008). Plan Nacional del Buen Vivir. Quito, Ecuador.
- SENPLADES. (2017). Informe a la Nación 2007 - 2017.
- SIICE. (2018). Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador.
- Smith, A. (2015). La riqueza de las naciones. C. Rodriguez Braun.
- Székely, M. (2003). The 1990s in Latin America: Another Decade of Persistent Inequality, but with Somewhat Lower Poverty.
- Tamayo Saez, M. (2003). El análisis de las políticas públicas. En R. B. Carrillo, La nueva administración pública (pp. 281 - 282).
- Vargas Arévalo, C. (2007). En Análisis de las políticas públicas (pp. 127-136).
- Vejar, D. J., & Subercaseaux, X. V. (Eds.). (2022). Sociedad precaria: rumores, latidos, manifestaciones y lugares. LOM ediciones.
- Weisbrot, M., Johnston, J., & Merling, L. (2017). Una década de reformas: políticas macroeconómicas y cambios institucionales en el Ecuador y sus resultados.
- Wooldridge, J. M. (2010). Análisis de regresión múltiple. En Introducción a la econometría. Un enfoque moderno (Cuarta ed., p. 68). CENCAGE.
- World Inequality Lab. (2022). Informe sobre la desigualdad global 2022
- Zeller, N. (2007). Políticas públicas: marco conceptual metodológico para el estudio de las políticas públicas.



Zorrilla, A. (17 de Octubre de 2017). Identidad y Desarrollo. Recuperado de <https://identidadydesarrollo.com/politicas-publicas/#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20Banco%20Interamericano%20de%20Desarrollo,alcanzar%20un%20objetivo%20de%20inter%20A9s%20p%20Ablico%20%28BID%2C%202011%29>