



**Universidad Tecnológica ECOTEC**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**Título del trabajo:**

La dinámica de la pobreza en Ecuador. Periodo 2018-2022

**Línea de Investigación:**

Desarrollo Económico y Economía Aplicada

**Modalidad de Titulación:**

Trabajo de Integración Curricular

**Carrera:**

Economía Empresarial

**Título a obtener:**

Economista con énfasis Economía Empresarial

**Autor:**

Daniela Andreina Bugarín Mariscal

**Tutor:**

Econ. Guido Macas Acosta, Mgs.

Samborondón – Ecuador

2023

## **Agradecimiento y dedicatoria**

A Dios por iluminar mi camino y brindarme fuerza en los momentos de dificultad. A mi papa Antonio Bulgarin y mama Patricia Mariscal, por ser mis héroes, guías y mi apoyo incondicional. Gracias por sus enseñanzas, paciencia, amor y sacrificio para que yo pueda tener éxito en la vida. A mis hermanos Bryan y Antonela gracias por su apoyo infinito y por su demostración de amor en momentos difíciles. A mi Lola tu amor y existencia hizo este camino y mi vida mas llevadera.

Y gracias a todos los profesores de la ECOTEC con los que llegue a compartir y aprender de ellos un agradecimiento especial a los profesores Guido Macas, Pablo san Andrés y Diana Vasconez son un ejemplo de profesionalismo, empatía y amor por la profesión.

Esta tesis es una expresión de mi agradecimiento eterno hacia ustedes.



**ANEXO N° 14**

**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR PARA LA PRESENTACIÓN A REVISIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Samborondón, 24 de octubre del 2023

Magíster  
**Ana María Gallardo**  
**Decana de la Facultad**  
**Ciencias Económicas y Empresariales**  
Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación TITULADO: **La dinámica de la pobreza en Ecuador. Periodo 2018-2022**, según su modalidad Trabajo de Integración Curricular; fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la guía para la elaboración del trabajo de titulación, Por lo que se autoriza a: **Daniela Andreina Bugarín Mariscal**, para que proceda a su presentación para la revisión de los miembros del tribunal de sustentación.

ATENTAMENTE,

  
**Mgtr/ Guido Macas**  
Tutor(a)



## ANEXO N°16

### CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR PARA LA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN CON INCORPORACIÓN DE LAS OBSERVACIONES DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Samborondón, 12 de diciembre de 2023

Magíster

**ANA MARIA GALLARDO**

**Decano(a) de la Facultad**

**CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIAL**

Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de titulación TITULADO: LA DINAMICA DE LA POBREZA EN ECUADOR. PERIODO 2018-2022 según su modalidad PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, fue revisado y se deja constancia que el estudiante acogió e incorporó todas las observaciones realizadas por los miembros del tribunal de sustentación por lo que se autoriza a: BULGARIN MARISCAL DANIELA ANDREINA, para que proceda a la presentación del trabajo de titulación para la revisión de los miembros del tribunal de sustentación y posterior sustentación.

**ATENTAMENTE,**



**Mgtr/ Guido Macas**

**Tutor(a)**

## Resumen

El término pobreza ha sido descrito de diferentes maneras a lo largo del mundo debido a su carácter multidimensional. Mientras que algunos países y regiones geográficas ven la pobreza como una privación, a otros les preocupa la exclusión social y la desigualdad en la distribución de recursos. A pesar de las diferencias en las interpretaciones de la pobreza, muchos países del mundo en desarrollo han adoptado enfoques universales de reducción de la pobreza a lo largo de los años. Este trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la dinámica de la pobreza en el Ecuador durante periodo 2018-2022, junto con fundamentos conceptuales de la pobreza centrándose en su evolución, las definiciones multidimensionales y los esfuerzos de reducción de la pobreza implementados durante los últimos años. Se utilizó una investigación descriptiva y correlacional aplicando un modelo probabilístico donde revela que la edad del jefe de hogar, la zona rural y el nivel de educación son los que más relación directa tienen con la pobreza. Se recomienda que la pobreza debe ser vista como un fenómeno global pero abordado a nivel local utilizando indicadores locales. Para lograr el desarrollo sostenible, los países en desarrollo deben centrarse en satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes y comprometerse a garantizar un entorno político y económico estable.

**Palabras claves:** Pobreza, desigualdad, modelo probabilístico, multidimensional

## **Abstract**

The term poverty has been described in different ways throughout the world due to its multidimensional nature. While some countries and geographic regions view poverty as a deprivation, others are concerned about social exclusion and inequality in the distribution of resources. Despite differences in interpretations of poverty, many countries in the developing world have adopted universal poverty reduction approaches over the years. This research work aims to analyze the dynamics of poverty in Ecuador during the period 2018-2022, along with conceptual foundations of poverty, focusing on its evolution, multidimensional definitions and poverty reduction efforts implemented in recent years. A descriptive and correlational research was used applying a probabilistic model which reveals that the age of the head of household, the rural area and the level of education are those that have the most direct relationship with poverty. It is recommended that poverty should be seen as a global phenomenon but addressed at the local level using local indicators. To achieve sustainable development, developing countries must focus on meeting the basic needs of their people and commit to ensuring a stable political and economic environment.

**Key words:** poverty, inequality, probabilistic model, multidimensional

## Índice general

<b>A. Introducción</b> .....	<b>12</b>
Planteamiento del Problema .....	13
Pregunta problemática .....	14
Objetivo General .....	14
Objetivos específicos .....	14
Justificación .....	14
<b>B. Desarrollo de la investigación</b> .....	<b>16</b>
<b>1 Marco Teórico</b> .....	<b>17</b>
1.1 Marco conceptual .....	17
1.2 Revisión literaria .....	18
1.3 Teorías sobre la pobreza y desigualdad .....	20
1.3.1 Clásico y neoclásico .....	20
1.3.2 Keynesiano y Neoliberal .....	21
1.3.3 Marxista .....	22
1.3.4 Marco Legal .....	22
1.4 Maneras para pedir la pobreza .....	24
1.4.1 Línea de la pobreza .....	24
1.5 Índice de necesidades básicas insatisfechas .....	25
1.6 Índice de Desarrollo Humano .....	26
1.7 Medida de la Pobreza Multidimensional .....	27
1.8 Índice o coeficiente de Gini .....	27
1.10 Factores que inciden en la pobreza .....	29
<b>2 Capítulo II: Marco Metodológico</b> .....	<b>35</b>
2.1 Enfoque de la investigación .....	35
2.2 Tipo de investigación .....	35
2.3 Periodo y lugar de la investigación .....	36



2.4	Universo y muestra.....	36
2.5	Definición y comportamiento de las principales variables incluidas en el estudio.....	36
2.5.1	Operacionalización de variables .....	36
2.6	Métodos empleados .....	37
2.6.1	Análisis documental .....	37
2.6.2	Análisis estadístico .....	37
2.6.3	Procesamiento y análisis de la información .....	38
3	<i>Capítulo II: Análisis e interpretación de los resultados</i> .....	40
3.1	Evolución de la pobreza y pobreza extrema .....	40
3.2	Análisis de la pobreza en área urbana y rural.....	41
3.3	Análisis de coeficiente de Gini.....	42
3.4	Análisis de la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas .....	43
3.5	Modelo econométrico Logit.....	31
3.5.1	Resultado econométrico.....	44
3.5.2	Interpretación de los resultados .....	46
4	<i>Capítulo IV: Propuesta</i> .....	48
4.1	Estrategia #1: Estimular el crecimiento económico inclusivo .....	49
4.2	Estrategia #2: Reformas económicas e institucionales .....	52
4.3	Estrategia #3: Promoción de instituciones y programas de microfinanzas .....	53
4.4	Estrategia #4: Programas de transferencia de efectivo/ingresos .....	54
C.	<i>Conclusiones</i> .....	59
D.	<i>Recomendaciones</i> .....	60
E.	<i>Bibliografía</i> .....	61

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Factores determinantes de la pobreza laboral.....	29
<b>Tabla 2.</b> Conceptualización de las Necesidades básicas no satisfecha. ....	43
<b>Tabla 3.</b> Resultados del modelo logit .....	45

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Nexo: Pobreza-crecimiento-desigualdad.....	18
<b>Figura 2.</b> Evolución de la pobreza y pobreza extrema. Ecuador 2008-2023 .....	40
<b>Figura 3.</b> Pobreza en zona urbana y rural .....	41
<b>Figura 4.</b> Evolución del coeficiente de Gini de Ecuador. ....	42
<b>Figura 5.</b> Evolución de la tasa de las necesidades básicas no satisfechas. Ecuador ..	44

## **A. Introducción**

La pobreza es uno de los problemas sociales más extendidos y persistentes en el mundo, especialmente en los países en desarrollo (Deguara, 2018) (Knowles, 2020) (Lehning, Vu, & Pintak, 2016). Sin embargo, continúa sin cesar a pesar de los muchos esfuerzos de la comunidad nacional e internacional (Atinmo, Mirmiran, Oyewole, Belahsen, & Serra-Majem, 2019). Las estadísticas mundiales sobre la pobreza son alarmantes, ya que cerca de la mitad de los 7.000 millones de habitantes del mundo viven con menos de 2 dólares al día y se les niegan oportunidades básicas de desarrollo humano como educación, salud, dignidad, libertad, participación sociopolítica y acceso a los recursos (Singleton, 2013) (Vollmer, 2020). Según Bastiaensen, De Herdt, & D'Exelle (2015), la pobreza no es una característica individual, sino que caracteriza la situación en la que se encuentran los individuos o grupos de personas en un momento determinado, lo que hace de la pobreza un problema insoluble para los científicos sociales y los encargados de formular políticas (Rupasingha & Goetz, 2013).

La opinión más extendida de la pobreza se define como perjudicial para el desarrollo sostenible y que fomenta “prácticas de explotación de recursos naturales negativas e insostenibles” (Ashiomanedu, 2018). Pearce & Barbier (2020) observan que la relación entre el medio ambiente y la economía es central para el desarrollo sostenible, por lo que el empeoramiento de la condición de pobreza es perjudicial para los objetivos de desarrollo y conservación ambiental. Debido al desafío que la pobreza representa para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza se ha convertido en “el mayor desafío global que enfrenta el mundo hoy y un requisito indispensable para el desarrollo sostenible, particularmente para los países en desarrollo” (ONU, Report of the world summit on sustainable development., 2012). Como resultado, “la naturaleza y las causas de la pobreza y las intervenciones para mejorar las condiciones de vida de los pobres continúan siendo un área prioritaria de investigación” (Rao, 2018, pág. 29).

Dado que más de 2.500 millones de personas en el mundo ganan un ingreso de US\$ 2 o menos al día y se enfrentan a la realidad y severidad de la pobreza (Watkins, 2015), tanto los países desarrollados como los en vías de desarrollo buscan soluciones

sostenibles al fenómeno (Morazes & Pintak, Theories of global poverty: Comparing developed world and developing world frameworks., 2016). El compromiso global actual para reducir la pobreza se muestra a través de la adopción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) (ONU, 2010). Sin embargo, como afirman Domfeh & Bawole (2019), la forma y la naturaleza de la pobreza varían de una región a otra.

El fenómeno de la pobreza es uno de los mayores problemas que enfrenta la sociedad hoy en día y, en el caso de países en desarrollo como lo es Ecuador, se presenta con una incidencia muy grande y amplio espectro de consecuencias en el ámbito económico y social. Por esta razón, es importante analizar la dinámica de la pobreza siendo una preocupación de la política pública. En el país, la pobreza es medida de manera oficial por el INEC por el lado del ingreso, y los datos obtenidos por la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo (ENEMDU). Así la incidencia de la pobreza ha mantenido una tendencia constante en la última década, para diciembre del 2020 la pobreza a nivel nacional se ubicó en 25,2% y pobreza extrema en 8,2%.

### **Planteamiento del Problema**

Examinar los cambios en la pobreza a lo largo del tiempo plantea cuestiones difíciles. Pero también proporciona un retrato más realista sobre la naturaleza de la pobreza. Las personas y los hogares suelen vivir durante muchas décadas, lo que implica que el estado de pobreza de una persona puede cambiar con el tiempo. Si no cambia con el tiempo, sería trivial extender el análisis estático a entornos dinámicos. Como se analizará más adelante, el estado de pobreza de muchos individuos y hogares parece cambiar mucho con el tiempo (Rupasingha & Goetz, 2013).

La pobreza tiene múltiples causas que van más allá de la falta de necesidades básicas como alimentos, vivienda, educación o atención médica. La discriminación basada en el género, la mala gobernanza, los conflictos, la explotación y la violencia doméstica son factores que contribuyen a la pobreza. Estas desigualdades atrapan a las personas y las comunidades en la pobreza y limitan el acceso a los servicios sociales que podrían ayudar a las personas a superarla. Además de los contextos frágiles, que pueden ser países o regiones enteros, tienden a ser los más arraigados. La

inestabilidad política, los conflictos pasados o presentes, los líderes corruptos y la infraestructura deficiente limitan el acceso a las necesidades que la gente necesita para prosperar.

Es por eso, que después de un fuerte crecimiento de la pobreza y algo de la desigualdad de ingresos en el año 2020, producto de la pandemia por el Covid-19, para el siguiente año se redujo las tasas de pobreza y pobreza extrema. Según los reportes de la CEPAL América Latina alcanzó el 32,3% de la población en total de la región, mientras que la tasa de la pobreza extrema fue de 12,9%.

Según la INEC (2022) Ecuador ocupa el cuarto lugar con menor incidencia de este problema social, por detrás de Uruguay, Chile y Perú, sin embargo, la tasa de incidencia de pobreza en promedio el 21,5%.

Pregunta problemática

- ¿Cuáles son los determinantes de la dinámica de la pobreza en el Ecuador en el periodo 2018-2022?

## **Objetivo General**

*Analizar la dinámica de la pobreza en el Ecuador durante periodo 2018-2022.*

## **Objetivos específicos**

- 1.- Fundamentar el marco teórico relacionado con la pobreza y sus niveles de medición.
- 2.- Identificar los factores que determinan la pobreza en el Ecuador mediante modelos Probabilísticos
- 3.- Elaborar estrategias de políticas públicas para combatir la pobreza en el país.

## **Justificación**

Es necesaria una medición confiable de la dinámica de la desigualdad y la pobreza y sus factores impulsores para una adecuada toma de decisiones. Debe dar una imagen clara de la situación para que los responsables de la toma de decisiones puedan

identificar áreas de intervención esenciales. Estas mediciones deben ser técnicamente sólidas y compatibles con cuestiones prácticas y recomendaciones de política. Sin embargo, todavía existe un vacío de conocimiento sobre la naturaleza de este fenómeno (Alazzawi, 2020).

Uno de los principales problemas y preocupaciones sociales es la pobreza y, mucho más en economías en desarrollo como Ecuador. Se trata de un fenómeno que incide agresivamente en los entornos económicos y sociales. Por esta razón se convierte, en todo el mundo, como uno de los objetivos de las políticas públicas de reducirla y eliminar a la pobreza. Por lo tanto, es necesario analizar la dinámica y los determinantes de estos fenómenos social y económico.

## **B. Desarrollo de la investigación**

# **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**



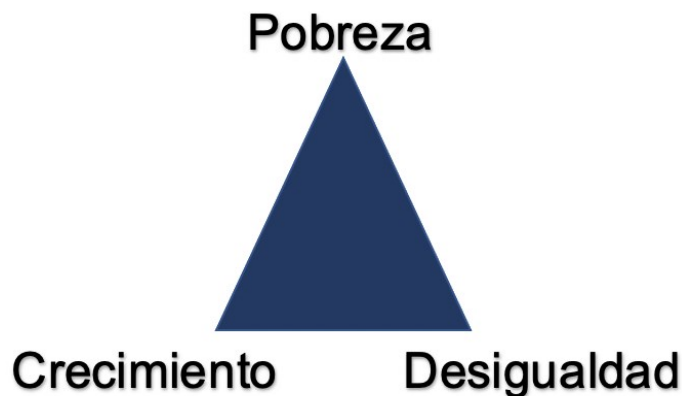
# 1 Marco Teórico

## 1.1 Marco conceptual

La desigualdad y la pobreza tienen una relación complicada (Beker, 2020). El trabajo de Simon Smith Kuznets es la teoría más común y significativa utilizada para describir la relación entre pobreza, desigualdad de ingresos y crecimiento económico. Según Kuznets (1955), la desigualdad aumenta con el aumento del ingreso per cápita y luego disminuye en etapas posteriores de desarrollo. Los términos "desigualdad" y "pobre" se utilizan con frecuencia indistintamente en la investigación sobre la distribución del ingreso. La desigualdad se interpreta como pobreza, mientras que la pobreza se interpreta como desigualdad (Beker, 2020). Según Beker, el alivio de la pobreza se ve obstaculizado por la desigualdad, ya que tiene un impacto negativo en la elasticidad del crecimiento de la pobreza (Beker, 2020).

Según (Besley & Burgess, 2018), existe un vínculo positivo y significativo entre la desigualdad y los niveles de pobreza dentro de un país. Cuanto mayor sea la proporción del ingreso nacional que toman los ricos, menor será el ingreso disponible para el resto, lo que resultará en un mayor número de personas pobres. La desigualdad tiene que ver con toda la distribución del bienestar, mientras que la pobreza solo tiene que ver con aquellos que se encuentran por debajo de la línea de pobreza (Mc Kay, Definición y medición de la desigualdad., 2022).

Otros autores como Hassan, Zaman, & Gul (2020) establecen un vínculo triangular entre pobreza, desigualdad de ingresos y crecimiento económico (Figura 1), indicando la relación negativa entre desigualdad, crecimiento y pobreza. La incidencia de la pobreza degenera a medida que aumenta la brecha de ingresos, mientras que el crecimiento disminuye a medida que aumenta la tasa de pobreza, según el eslabón intermedio entre los tres. La redistribución del ingreso y el crecimiento del ingreso promedio reducirán el movimiento hacia la pobreza y aumentarán el movimiento para salir de la pobreza con el tiempo.



**Figura 1.** Nexos: Pobreza-crecimiento-desigualdad.

(Basu, 2015) definió la desigualdad de minimización de la pobreza como el nivel de disparidad que la sociedad debería permitir para reducir la pobreza. Llegó a la conclusión de que una sociedad con absoluta igualdad estaría sumamente empobrecida (Basu, 2015). (Alvaredo & Gasparini, 2016), en su propio caso, encontraron una relación débil entre pobreza y desigualdad.

## **1.2 Revisión literaria**

Los estudios empíricos sobre la dinámica de la pobreza están restringidos debido a la escasez de suficientes datos de panel a nivel macro y microescala en la mayoría de los países en desarrollo. Los primeros estudios se han visto obstaculizados en su mayoría por la ausencia de datos de panel que permitan rastrear las transiciones de pobreza de las personas a lo largo del tiempo. Hasta hace poco tiempo, la dinámica de la pobreza se ha abordado durante mucho tiempo a nivel nacional y no a nivel de los hogares.

Los datos de panel, que antes eran deficientes en la mayoría de los países en desarrollo, son admirables para analizar la pobreza a nivel micro a lo largo del tiempo, aunque el análisis a nivel nacional es posible con datos transversales (Gunther, 2017). Algunos de los estudios anteriores se basaron en encuestas transversales de medición del nivel de vida (LSMS) que estaban ampliamente disponibles.

Una mayor disparidad de ingresos está relacionada con mayores tasas de pobreza (Payne, Brown-Iannuzzi, & Hannay, 2017), y los aumentos en la desigualdad de ingresos están asociados con aumentos en la pobreza, según estimaciones empíricas (Mc Kay, 2022). Los análisis empíricos confirman que los cambios en la situación laboral, más que los cambios en los arreglos familiares, suelen estar más relacionados con las entradas y salidas de la pobreza. Los impuestos públicos y las transferencias están fuertemente vinculados a las transiciones y la persistencia de la pobreza en los países miembros de la UE, pero menos en los Estados Unidos.

(Luttmer, 2019), en su estudio, midió la dinámica de la pobreza y la desigualdad en las economías en transición empleando enfoques de variables instrumentales y descomponiendo el ingreso en componentes transitorios y permanentes. Uno de sus hallazgos muestra que, después de tener en cuenta las perturbaciones transitorias, más del 80 % de los pobres tanto en Rusia como en Polonia siguen siendo pobres durante al menos un año.

(Imimole, 2021) evaluó la relación entre el crecimiento económico, el crecimiento de la población, la pobreza y la desigualdad. Las series de tiempo anuales de 1980 a 2019 se analizaron mediante la "prueba de causalidad de Granger", y la existencia de relaciones a largo plazo entre las variables se probó mediante la prueba de límite "Retraso distribuido autorregresivo" (ARDL) para determinar la dirección de causalidad, mientras que la relación a corto plazo. la dinámica de ejecución se analizó utilizando el mecanismo de corrección de errores. Los resultados del estudio mostraron que existe una relación de causalidad unidireccional entre la pobreza y la desigualdad y entre el crecimiento del PIB y el crecimiento de la población.

De manera similar, existe una asociación positiva duradera entre estas variables, con la desigualdad afectando la pobreza y el crecimiento del PIB afectando positivamente la pobreza a corto plazo. Se recomendó que las políticas deberían apuntar a reducir la desigualdad.

Entre 2008 y 2017, (Zizzamia, Schotte, & Leibbrandt, 2019) aplicó las cinco oleadas de datos del Estudio de Dinámica del Ingreso Nacional para analizar exhaustivamente la dinámica de la pobreza y la desigualdad. (Ewubare & Okpani, 2018) examinaron la relación entre la pobreza y la desigualdad de ingresos en Nigeria en el período 1980-2017. Adoptar el modelo de mínimos cuadrados ordinarios, raíz unitaria, cointegración, corrección de errores y prueba de causalidad de Granger para analizar los datos del Boletín Estadístico del Banco Central de Nigeria (CBN) y el Banco Mundial. Sus hallazgos muestran que el índice nacional de pobreza se relacionó positivamente con la desigualdad pero estadísticamente no fue significativo.

### **1.3 Teorías sobre la pobreza y desigualdad**

Las diferentes escuelas de pensamiento económico tienen una variedad de puntos de vista sobre la pobreza, desde la definición clásica y neoclásica del siglo XIX, pasando por el cambio keynesiano/neoliberal, que puso la pobreza al frente de la agenda política, hasta las teorías más recientes (Davis & Sanchez-Martinez, 2015).

#### **1.3.1 Clásico y neoclásico**

Las teorías neoclásicas son más amplias y reconocen las razones de la pobreza más allá del control de los individuos. Estos incluyen la falta de bienes tanto sociales como privados; fallas del mercado que excluyen a los pobres de los mercados crediticios y hacen que ciertas elecciones adversas sean racionales; barreras a la educación; condición de inmigrante; mala salud y edad avanzada; y barreras al empleo para familias monoparentales (Osterling, 2017).

Al considerar los enfoques clásico y neoclásico juntos, sus principales ventajas residen en el uso de unidades monetarias (cuantificables) para medir la pobreza y la prontitud con la que se pueden poner en práctica las prescripciones de política. También destacan la influencia de los incentivos en el comportamiento individual, así como la relación entre productividad e ingresos (Lisenkova, Merette, & Sanchez-Martinez, 2019).

Las críticas a estos enfoques destacan su énfasis excesivo en el individuo (sin tener en cuenta, por ejemplo, los vínculos con la comunidad) y el enfoque en medios puramente materiales para erradicar la pobreza (Morazes & Pintak, *Theories of Global Poverty Comparing Developed World and Developing World Frameworks*, 2017).

### **1.3.2 Keynesiano y Neoliberal**

Si bien la escuela neoliberal liderada por los neokeynesianos también adopta una postura individual y centrada en el dinero frente a la pobreza, la importancia asignada a las funciones de gobierno permite un mayor enfoque en los bienes públicos y la desigualdad. Por ejemplo, una distribución del ingreso más equitativa puede facilitar la participación de los grupos desfavorecidos de la sociedad en el tipo de actividades que se consideran esenciales bajo nociones más amplias de pobreza. Por otro lado, los neokeynesianos están en línea con los economistas neoclásicos en su creencia de que el crecimiento general de los ingresos es, en última instancia, el elemento más efectivo para eliminar la pobreza (United Nations, 2018).

El capital proporcionado públicamente (incluida la educación) tiene un papel importante que desempeñar, ya que se cree que el capital físico y humano es la base de la prosperidad económica. A diferencia del enfoque clásico, el desempleo, visto como una de las principales causas de la pobreza, se considera en gran medida como involuntario y necesitado de la intervención del gobierno para combatirlo. La inflación excesiva, la deuda soberana alta y las burbujas de activos son otros factores macroeconómicos, además de la demanda agregada débil, que se cree que causan pobreza (Imimole, 2021).

### **1.3.3 Marxista**

Al sugerir cambios radicales en el sistema socioeconómico, los economistas marxistas y otros teóricos radicales resaltan la posibilidad de que el crecimiento económico por sí solo sea insuficiente para sacar a los pobres de la pobreza (relativa), porque aquellos que pertenecen a ciertas clases pueden no cosechar nada de eso los beneficios del crecimiento general de los ingresos. De manera similar, al enfatizar el concepto de clase, proporciona un cambio de perspectiva, centrándose en las características del grupo (en lugar de las individuales), considerando que el estatus de los individuos depende del entorno socioeconómico en el que viven (Singleton, 2013).

No obstante, la adecuación de los ingresos sigue siendo un factor clave. Dentro de un sistema capitalista, el alivio de la pobreza puede requerir leyes de salario mínimo, acciones para eliminar los mercados laborales duales y leyes contra la discriminación (consideradas como una de las estrategias antipobreza más efectivas). La explotación de los pobres por parte de los grupos ricos de la sociedad también puede ocurrir a través de la calidad del medio ambiente; por ejemplo, los pobres tienden a sufrir más por la contaminación del aire (normalmente generada por los grupos más ricos) dada su ubicación residencial. Otra contribución de los economistas marxistas/radicales es el sentido de que la pobreza es una cuestión tanto moral como técnica (Atkinson, Cantillon, Marlier, & Nolan, 2020).

### **1.3.4 Marco Legal**

En Ecuador, la Constitución de la República (Asamblea Nacional Constituyente, 2008) en su artículo 3 sobre los deberes del Estado indica sobre la erradicación de la pobreza, los cuales son pasos fundamentales para garantizar el buen vivir de todos los habitantes del país.

Así mismo, Mideros (2022), hace énfasis en su obra que actualmente, el gobierno nacional elaboró un Plan Nacional de Desarrollo para el período 2021-2025, conocido como Plan de Creación de Oportunidades', el cual consta de 5 ejes con

16 metas, 55 políticas y 130 metas, dentro de las cuales esta reducir la tasa de pobreza extrema por ingresos de 15,44% en 2020 a 10,76% en 2025.

Por otro lado, como parte de los objetivos de Desarrollo Sostenible, se menciona el número 1 que consiste en lo siguiente:

- **Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo:**

- 1.1 Para 2030, erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo, actualmente medida por un ingreso por persona inferior a 1,25 dólares al día.
- 1.2 Para 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños y niñas de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales.
- 1.3 Poner en práctica a nivel nacional sistemas y medidas apropiadas de protección social para todos y, para 2030, lograr una amplia cobertura de los pobres y los más vulnerables.
- 1.4 Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación.
- 1.5 Para 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones vulnerables y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y a otros desastres económicos, sociales y ambientales (ONU, 2015).

## **1.4 Maneras para pedir la pobreza**

### **1.4.1 Línea de la pobreza**

La línea de pobreza es la cantidad mínima de dinero que una persona necesita para satisfacer las necesidades básicas de la vida, como vivienda y alimentación. Cuando las familias están por debajo de la línea de pobreza, califican para recibir ayuda del gobierno (Galvis & Meisel, 2022).

Las líneas de pobreza se pueden calcular con diferentes métodos.

- **Línea de pobreza: subjetiva**

Al calcular las líneas de pobreza subjetivas, se toman en consideración los juicios de los individuos sobre la pobreza. Para crear líneas de pobreza subjetiva, la pobreza se investiga con encuestas que incluyen preguntas sobre su sentimiento de realización de vida. Los partidarios de este enfoque asumen que, al final del día, la pobreza es un tema subjetivo, y si las personas sienten que no cumplen con los estándares de su vida, pueden ser considerados pobres (Basu, 2015).

- **Línea de pobreza: objetiva**

Las líneas de pobreza objetivas utilizan métricas cuantificables como ingresos, consumo o nutrición para crear una escala y señalar las necesidades mínimas.

Las organizaciones o instituciones miden la línea de pobreza objetiva con dos enfoques. El enfoque más conocido utilizado por el Banco Mundial es la línea de pobreza absoluta. No obstante, algunas organizaciones como la OCDE prefieren utilizar líneas de pobreza relativa (Gunther, 2017).

- **Línea de pobreza: absoluta**

Las líneas de pobreza absoluta utilizan necesidades como la comida para mantenerse con vida y establecen sus umbrales de acuerdo con estas



necesidades. Actualmente este valor es de \$2.15 en países menos desarrollados.

Todas las medidas de la línea de pobreza absoluta dependen de los alimentos. Son bastante similares en sus enfoques y justifican sus umbrales con respecto a la cantidad mínima de alimentos necesarios para sobrevivir (Imimole, 2021).

- **Línea de pobreza: relativa**

Las líneas de pobreza relativa establecen su umbral de acuerdo con los ingresos de las personas en un país específico y cómo los ingresos de un individuo difieren del resto de la sociedad.

Por lo tanto, este enfoque decide si un individuo es pobre comparándolo con diferentes individuos de la misma sociedad. Este enfoque puede verse como similar a la línea de pobreza absoluta al considerar la desigualdad en una sociedad. Las líneas de pobreza relativa son una herramienta sólida para medir la pobreza individual de las personas con ingresos más bajos que la sociedad en la que viven (Mc Kay, 2022).

## **1.5 Índice de necesidades básicas insatisfechas**

El Índice NBI como indicador de pobreza multidimensional posee ventajas en cuanto a su desagregación geográfica ya que reúne variables que miden diversas dimensiones de la pobreza en diferentes regiones. También es un indicador que mide la calidad de vida y los aspectos estructurales de la pobreza utilizando variables diferentes a las monetarias. Los indicadores del Índice NBI están estrechamente relacionados con el desempeño económico de una región y corresponden a la distribución de los indicadores socioeconómicos que evidencian relaciones centro-periferia con áreas heterogéneas y con diferencias en oportunidades de desarrollo.

Entre sus desventajas se encuentran su baja frecuencia de recolección de datos, en base al censo que se suele realizar en Ecuador cada 10 años (Angulo et al., 2016; Villarraga et al., 2014). Por lo tanto, es de poca utilidad para identificar situaciones de pobreza recientes, y tampoco permite medir las brechas de pobreza ni su distribución. Subestima la pobreza rural y sus efectos como la baja escolaridad y la desnutrición (Feres & Mancero, 2021).

## **1.6 Índice de Desarrollo Humano**

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida resumida del logro promedio en dimensiones clave del desarrollo humano: una vida larga y saludable, estar bien informado y tener un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados para cada una de las tres dimensiones.

La dimensión salud se evalúa por la esperanza de vida al nacer, la dimensión educación se mide por medio de los años de escolaridad de los adultos de 25 años y más y los años esperados de escolaridad de los niños en edad de ingresar a la escuela. La dimensión del nivel de vida se mide por el ingreso nacional bruto per cápita (Imimole, 2021).

El IDH utiliza el logaritmo de los ingresos para reflejar la disminución de la importancia de los ingresos a medida que aumenta el INB. Las puntuaciones de los tres índices de las dimensiones del IDH se agregan luego en un índice compuesto utilizando la media geométrica.

El IDH se puede utilizar para cuestionar las opciones de política nacional, preguntando cómo dos países con el mismo nivel de INB per cápita pueden terminar con diferentes resultados de desarrollo humano. Estos contrastes pueden estimular el debate sobre las prioridades de las políticas gubernamentales (Atinmo, Mirmiran, Oyewole, Belahsen, & Serra-Majem, 2019).

## **1.7 Medida de la Pobreza Multidimensional**

La Medida de Pobreza Multidimensional (MPM) busca comprender la pobreza más allá de las privaciones monetarias (que siguen siendo el punto focal del monitoreo de la pobreza global del Banco Mundial) al incluir el acceso a la educación y la infraestructura básica junto con la tasa de recuento monetario en la línea de pobreza internacional de \$ 2.15.

La medida del Banco Mundial se inspira y orienta en otras medidas multidimensionales globales destacadas, en particular el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Universidad de Oxford, pero difiere de ellos en un aspecto importante: incluye la pobreza monetaria menos de \$2.15 por día, la Nueva Línea Internacional de Pobreza en PPA (Paridad de Poder Adquisitivo) de 2017, como una de las dimensiones. Bajo esta definición más amplia de pobreza, muchas más personas aparecen como pobres (United Nations, 2018).

## **1.8 Índice o coeficiente de Gini**

El índice de Gini, o coeficiente de Gini, mide la distribución del ingreso en una población. Desarrollado por el estadístico italiano Corrado Gini en 1912, a menudo sirve como indicador de la desigualdad económica, midiendo la distribución del ingreso o, con menos frecuencia, la distribución de la riqueza entre una población (ONU, 2012).

El coeficiente varía de 0 (o 0 %) a 1 (o 100 %), donde 0 representa igualdad perfecta y 1 representa desigualdad perfecta. Los valores superiores a 1 son teóricamente posibles debido a ingresos o riqueza negativos.

El coeficiente de Gini es una herramienta importante para analizar la distribución de ingresos o riqueza dentro de un país o región, pero no debe confundirse con una medida absoluta de ingresos o riqueza. Un país de ingresos altos y un país de ingresos bajos pueden tener el mismo coeficiente de Gini, siempre que los ingresos se distribuyan de manera similar dentro de cada uno (Davis & Sanchez-Martinez, 2015).

## 1.9 La pobreza en el trabajo

Desde el punto de vista macroeconómico, la pobreza en el trabajo puede ser explicada por los siguientes factores (Crettaz, 2020):

- El impacto del ciclo económico y crecimiento económico.
- La transición desde una economía industrial a una postindustrial (conocida como el sector de servicios).
- Los cambios tecnológicos, mejoran la productividad, pero también afectan a la demanda de trabajo.
- El impacto de la globalización.

Por otra parte, desde el punto de vista microeconómico existen tres mecanismos que conducen a la pobreza en el trabajo: el salario, la baja participación laboral y necesidades del hogar (Gomez-Alvarado & Gomez, 2018).

- a) Salario: Este se considera el mecanismo más intuitivo que conduce a ser “trabajador pobre”, ya que es el hecho de contar con un bajo salario. Tener un salario bajo incrementa el riesgo de terminar en la pobreza laboral. Varias investigaciones se centran en el nivel educativo, cuanto menor sea este, mayor es el riesgo de ser un trabajador pobre.
- b) Baja participación laboral: Este mecanismo afecta principalmente a las mujeres que no pueden ofrecer más trabajo en el mercado debido a la presencia de niños en el hogar. Por lo tanto, este conlleva al tercer mecanismo:
- c) Las necesidades del hogar: Este mecanismo se refiere a la existencia de un número considerable de dependientes dentro del hogar. Este se enfatiza que el bienestar individual depende en gran medida de la suma de los recursos de todos los miembros del hogar y a su vez de sus necesidades conjuntas.

Spannagel (2020) sistematiza estos factores, relacionados entre sí, con las características del empleo, las circunstancias familiares y las políticas públicas, y como estas se vinculan a nivel hogar e individual.

**Tabla 1.** Factores determinantes de la pobreza laboral.

Nivel	Factor		
	Empleo	Familia	Políticas Públicas
Individuo	Salarios Bajos Empleo atípico Baja Cualificación		Insuficiencia de beneficios vinculados al trabajo
Hogar	Baja intensidad de empleo	Único perceptor Elevado número de personas dependientes	Escasez de beneficios y transferencias
Social	Discriminación laboral	Percepción de la familia como unidad de “cuidados” y responsabilidades individuales	Marco regulatorio

**Fuente:** (Spannagel, 2020)

### 1.10 Factores que inciden en la pobreza

- **Zonas rurales**

Las causas de la pobreza son complejas y multidimensionales. Implican, entre otras cosas, la cultura, el clima, el género, los mercados y las políticas públicas. Asimismo, los pobres de las zonas rurales son bastante diversos tanto en los problemas que enfrentan como en las posibles soluciones a estos problemas (Caraballo & Domínguez, 2016).

Una amplia estabilidad económica, mercados competitivos y la inversión pública en infraestructura física y social son ampliamente reconocidos como requisitos importantes para lograr un crecimiento económico sostenido y una reducción de la pobreza rural. Además, como los vínculos de los pobres de las zonas rurales con la economía varían considerablemente, las políticas públicas deberían centrarse en cuestiones como su acceso a la tierra y al crédito, la educación y la atención sanitaria, los servicios de apoyo y los derechos a los alimentos a través de programas de obras públicas bien diseñados y otras medidas y mecanismos de transferencia.

Aproximadamente una quinta parte de la población mundial está afectada por la pobreza; estas personas viven con menos de 1 dólar al día. La pobreza no es sólo un estado de existencia sino también un proceso con muchas dimensiones y complejidades. La pobreza puede ser persistente (crónica) o transitoria, pero la pobreza transitoria, si es aguda, puede atrapar a las generaciones venideras. Los pobres adoptan todo tipo de estrategias para mitigar y hacer frente a su pobreza (Basu, 2015).

- **Falta de educación**

La pobreza y la educación están inextricablemente vinculadas, porque las personas que viven en la pobreza pueden dejar de ir a la escuela para poder trabajar, lo que les deja sin las habilidades de alfabetización y aritmética que necesitan para avanzar en sus carreras. Sus hijos, a su vez, se encuentran en una situación similar años después, con pocos ingresos y pocas opciones más que dejar la escuela y trabajar (Galvis & Meisel, 2022).

No se puede subestimar la importancia de la educación en los países en desarrollo. La educación puede ser el catalizador necesario para sacar a las familias y comunidades del ciclo de la pobreza. El conocimiento brinda a los niños el poder de soñar con un futuro mejor y la confianza necesaria para recibir una educación completa, lo que a su vez ayudará a las generaciones venideras (Knowles, 2020).

- **Edad del jefe de hogar**

La edad del jefe de hogar se va a ver en una relación no lineal. Generalmente, en la edad laboral del jefe de hogar cuando se puede acumular capital humano hay más posibilidades de no ser pobre en comparación con la vejez (Lehning, Vu, & Pintak, 2016).

### **1.11 Coeficiente de Gini**

El coeficiente de Gini, o índice de Gini, es la medida de desigualdad más utilizada. Fue desarrollado por el estadístico italiano Corrado Gini (1884-1965) y lleva su nombre. Normalmente se utiliza como medida de la desigualdad de ingresos, pero se puede utilizar para medir la desigualdad de cualquier distribución, como la distribución de la riqueza o incluso la esperanza de vida (Caraballo & Domínguez, 2016).

### **1.12 Modelo econométrico Logit**

Según Baulch (2011), el modelo de regresión logística multinomial es el enfoque multivariado más utilizado para estudiar la dinámica de la pobreza. El contenido de esta sección se basa ampliamente en Greene (2003). El modelo de regresión logística multinomial se define de la siguiente manera:

$$P_{ij} = \frac{e^{x'_{ij}\beta_j}}{\sum_{i=1}^m e^{x'_{ij}\beta_j}} \quad j = 1, \dots, m$$

Los resultados 1, 2, 3..., m se suponen para Y y las variables explicativas se definen como X. También se supone que hay m = 3 resultados, que están desordenados. Esta propiedad de la variable categórica y es típica de las regresiones multinomiales.

En el modelo de regresión logística multinomial se estima un conjunto de coeficientes, y, correspondiendo a cada resultado las siguientes probabilidades para cada caso del valor de la variable dependiente (estado de pobreza):

$$\Pr(y = 1) = \frac{e^{x\beta(1)}}{e^{x\beta(1)} + e^{x\beta(2)} + e^{x\beta(3)}}$$

$$\Pr(y = 2) = \frac{e^{x\beta(2)}}{e^{x\beta(1)} + e^{x\beta(2)} + e^{x\beta(3)}}$$

$$\Pr(y = 3) = \frac{e^{x\beta(3)}}{e^{x\beta(1)} + e^{x\beta(2)} + e^{x\beta(3)}}$$

Este modelo es indeterminado en el sentido de que existe más de una solución para, y que conducen a la misma probabilidad para  $y=1$ ,  $y=2$  y  $y=3$ . Si se asigna un valor de 0 a, los coeficientes restantes medirán el cambio relativo para  $y=1$ . Por otro lado, si  $\beta_1=0$ , los coeficientes restantes y medirán el cambio relativo para  $y = 2$ . Los coeficientes pueden diferir porque tienen diferentes interpretaciones, pero las probabilidades de  $y = 1, 2$  y  $3$  son las mismas.

Asumiendo  $\beta_1 = 0$ , las ecuaciones son las siguientes:

$$\Pr(y = 1) = \frac{1}{1 + e^{x\beta(2)} + e^{x\beta(3)}}$$

$$\Pr(y = 2) = \frac{e^{x\beta(2)}}{1 + e^{x\beta(2)} + e^{x\beta(3)}}$$

$$\Pr(y = 3) = \frac{e^{x\beta(3)}}{1 + e^{x\beta(2)} + e^{x\beta(3)}}$$

La probabilidad relativa (riesgo relativo) de  $y = 2$  en relación con la categoría base es:



$$\frac{\Pr(y = 2)}{\Pr(y = 1)} = e^{x\beta^{(2)}}$$

Suponiendo que  $X$  y  $\beta_k^{(2)}$  son vectores iguales a  $x_1, x_2, \dots, x_k$  y  $\beta_1^{(2)}, \beta_2^{(2)}, \dots, \beta_k^{(2)}$  respectivamente, el índice de riesgo relativo para el cambio de una unidad en  $x_1$  es:

$$\frac{e^{\beta_1^{(2)}x_1 + \dots + \beta_i^{(2)}(x_i+1) + \dots + \beta_k^{(2)}x_k}}{e^{\beta_1^{(2)}x_1 + \dots + \beta_i^{(2)}x_i + \dots + \beta_k^{(2)}x_k}} = e_i^{\beta^{(2)}}$$

Entonces el valor exponencial de un coeficiente es la tasa de riesgo relativo explicado por el cambio de una unidad sobre alguna variable en particular.

Según (Cameron & Trivedi, 2015), se debe tener cuidado en la interpretación de los parámetros de cualquier modelo no lineal, particularmente para modelos multinomiales donde no existe necesariamente una correspondencia uno a uno entre el signo y la probabilidad del coeficiente. Un coeficiente positivo significa que, si la variable independiente aumenta, aumenta la probabilidad de elegir o caer en una de las categorías.

$$\frac{dp_{ij}}{dx_{rik}} = \begin{cases} p_{ij}(1-p_{ij})\beta_r \\ -p_{ij}p_{ik}\beta_r \end{cases}$$

Según (Escobar & Modesto, 2020) la interpretación de los coeficientes del modelo de regresión logística multinomial no es inmediata, sino que hay que recurrir a la transformación de dichos coeficientes en razones impares o en probabilidades. En el caso del modelo de regresión logística multinomial, la interpretación se complica aún más al no tener un solo modelo, sino tantos modelos como el número de categorías de la variable dependiente menos uno.

# **CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO**

## **2 Capítulo II: Marco Metodológico**

### **2.1 Enfoque de la investigación**

El presente proyecto de investigación tiene un enfoque mixto, es decir, cuantitativo y cualitativo, donde el enfoque cuantitativo, tiene como finalidad medir fenómenos por medio de herramientas estadísticas, para poder probar hipótesis de manera correcta bajo un proceso de análisis de realidad objetiva. Se obtendrá la información de artículos científicos, revistas y reportes de Instituciones que manejan este tipo de datos necesarios para analizar los determinantes de la dinámica de la pobreza en el país durante el periodo 2018-2022.

Así mismo, respecto al enfoque cualitativo, que se caracteriza por el estudio a profundidad de los fenómenos en ambientes naturales sin fundamentarse en la estadística. Es decir, se analizará cuáles han sido los efectos, causas y factores principales que la pobreza se ve relacionada y métodos de medirla.

### **2.2 Tipo de investigación**

**-Descriptivo:** La investigación descriptiva se define como un método que describe las características de la población o fenómeno estudiado. Según Cerda (1998), define la palabra describir como el acto de representar, reproducir a personas, animales o cosas. Según Bernal (2010), considera que la investigación descriptiva se apoya principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, observación y la revisión documental. Por lo tanto, esta investigación analizará los determinantes que infieren en los niveles de pobreza en el Ecuador durante el periodo 2018-2022.

**-Correlacional:** Este tipo de investigación consiste en evaluar dos o más variables, siendo su fin estudiar la relación entre ellas. Hernández (2003) define la investigación correlacional como un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). En este caso, medir los determinantes de la pobreza en el Ecuador.

## 2.3 Periodo y lugar de la investigación

El presente proyecto de investigación se establece a nivel nacional: Ecuador, periodo 2018-2022.

## 2.4 Universo y muestra

El universo de la investigación es la población del Ecuador, por lo que se analizará los datos estadísticos según los reportes de la INEC, adicional la muestra se considera la población que ganan menos de \$87 al mes (pobreza monetaria) según la encuesta de la ENEMDU, en el periodo 2018-2022.

## 2.5 Definición y comportamiento de las principales variables incluidas en el estudio

### 2.5.1 Operacionalización de variables

Variable	Conceptualización	Indicadores	Instrumentos y/o Métodos
<b>Variable Independiente</b>			
<b>-Ingresos</b>	Cantidad de recursos monetarios, que se asigna cada factor al proceso productivo.	Dólares	-Revisión documental.
<b>-Año de educación</b>	-Tiempo de escolaridad	Años	
<b>-Trabajo informal</b>	Trabajo no remunerado, regulado o protegido legalmente	-Si -No	-Análisis de series datos.
<b>-Sector</b>	-Localidad establecida una población	-Urbano -Rural	
<b>Variable Dependiente</b>			
<b>Pobreza</b>	-Situación en la cual no es posible satisfacer las necesidades básicas	1: Pobre 0: No pobre	-Revisión documental. -Análisis de series datos.

Elaboración propia, 2023

## **2.6 Métodos empleados**

### **2.6.1 Análisis documental**

El presente proyecto de investigación se realizará una revisión bibliográfica y un análisis estadístico de la información y datos obtenidos por organismos oficiales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Sistema Integrado de Encuestas de Hogares (SIEH), Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Con el objetivo principal de analizar la información proporcionada para conocer los factores determinantes de la pobreza en el país durante el periodo 2018-2022.

### **2.6.2 Análisis estadístico**

El presente proyecto de investigación utilizará una estimación de regresión logística considerada como una herramienta para analizar datos donde hay una variable de respuesta categórica con dos niveles. Los ejemplos de una variable dependiente con dos niveles incluyen datos en los que se podría tener valores como: *trabaja o no trabaja*, *pobre o no pobre*; si estudió o no estudió el jefe de hogar.

La regresión logística es un tipo de modelo conocido como modelo lineal generalizado (GLM). Este tipo de modelo se utiliza para variables de respuesta donde la regresión lineal regular no funciona bien. En particular, la variable de respuesta en estos entornos a menudo toma una forma en la que los residuos se ven completamente diferentes de la distribución normal. Con datos que típicamente codificamos como un sí o no, los errores serán uno o cero; por lo tanto, la distribución de errores nunca puede aproximarse a una distribución normal.

Los GLM se pueden considerar como un enfoque de modelado de dos etapas. El primer paso es especificar una distribución de probabilidad para la variable de respuesta basada en la comprensión de lo que se está midiendo. Cuando se tiene cero datos, se usa la distribución binomial. Cuando los datos de conteo como el número de viajes a un parque que solo pueden tomar números enteros positivos, se

usa la distribución de Poisson. El segundo paso es modelar el parámetro de la distribución utilizando variables explicativas.

### **Fórmula del modelo Logit**

$$L_i = \ln \left( \frac{P_i}{1 - P_i} \right) = a + bX$$

El lado derecho es igual de cualquier modelo lineal, pero el lado izquierdo tiene peculiaridades que vale la pena comentar. Como se menciona, ya no se busca al valor de  $y$  como una combinación lineal de los valores de  $x_1 \dots x_i$ . Lo que se utiliza es el *logaritmo de las razones de probabilidad de  $y=1$  por la probabilidad de  $y=0$* , que se obtiene dividiendo las probabilidades 1 por la probabilidad de 0.

Para establecer este tipo de modelo se utilizará el software estadístico de R-studio, facilitando la elaboración del modelo econométrico Logit.

### **2.6.3 Procesamiento y análisis de la información**

Los pasos los cuales se desarrollará la presente investigación son los siguientes:

- 1) Se establece el tema de investigación, con sus respectivos objetivos, tanto, general y específico, seguido por el planteamiento del problema que ayudará para fortalecer la estructuración del proyecto.
- 2) Se analizará y tomará información de fuente primera como: artículos científicos, revistas, libros, periódicos, etc. Así mismo, se estableció el tipo de enfoque (cuantitativo y cualitativo), y los respectivos métodos de investigación como parte del capítulo 2: Marco metodológico.
- 3) Se analizará e interpretará los resultados obtenidos por las fuentes, que permitirá conocer a fondo que factores inciden en la pobreza en el Ecuador.
- 4) Finalmente, se plantearán un modelo econométrico (LOGIT), para establecer los determinantes que afectan o intervienen en la dinámica de la pobreza en el Ecuador.

**CAPÍTULO III:  
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE  
LOS RESULTADOS DE LA  
INVESTIGACIÓN**

### 3 Capítulo II: Análisis e interpretación de los resultados

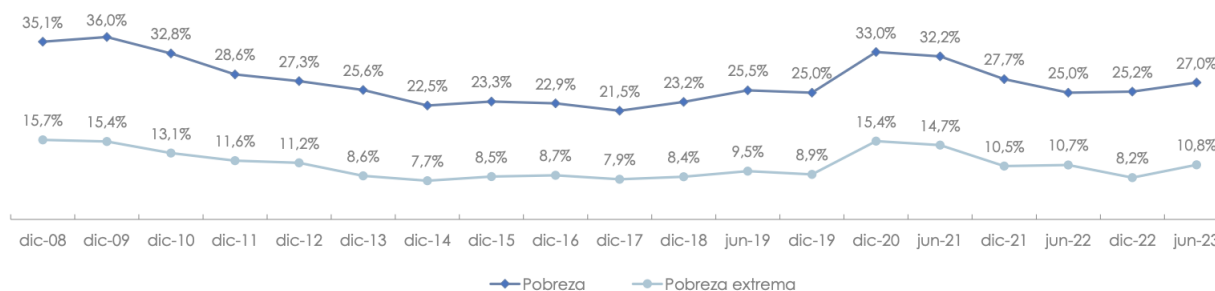
El presente proyecto de investigación se basa en el estudio de la dinámica de la pobreza y que factores inciden en la misma, además del comportamiento que tiene un individuo o un hogar dentro de una situación de pobreza en un tiempo determinado, es por eso, la importancia de analizar los factores que determinan estos movimientos y transiciones, influencias en las trampas de pobreza.

Las herramientas necesarias para un análisis dinámico proviene del diseño de los umbrales que determinan cuál es el estado de la pobreza, los factores que inciden y la aplicación de modelos econométricos que incluyan mecanismos para determinar las transiciones de estados, naturaleza y su probabilidad de ocurrir.

#### 3.1 Evolución de la pobreza y pobreza extrema

La pobreza en el Ecuador posterior a la crisis del 2000 y la dolarización, han mantenido una tendencia constante baja, según los datos obtenidos de manera oficial por el INEC, provenientes de la ENEMDU, utilizando un enfoque absoluto, y de esa manera se muestra la línea de pobreza y extrema pobreza, medidas por ingreso.

**Figura 2.** Evolución de la pobreza y pobreza extrema. Ecuador 2008-2023



Nota. Inec, 2023



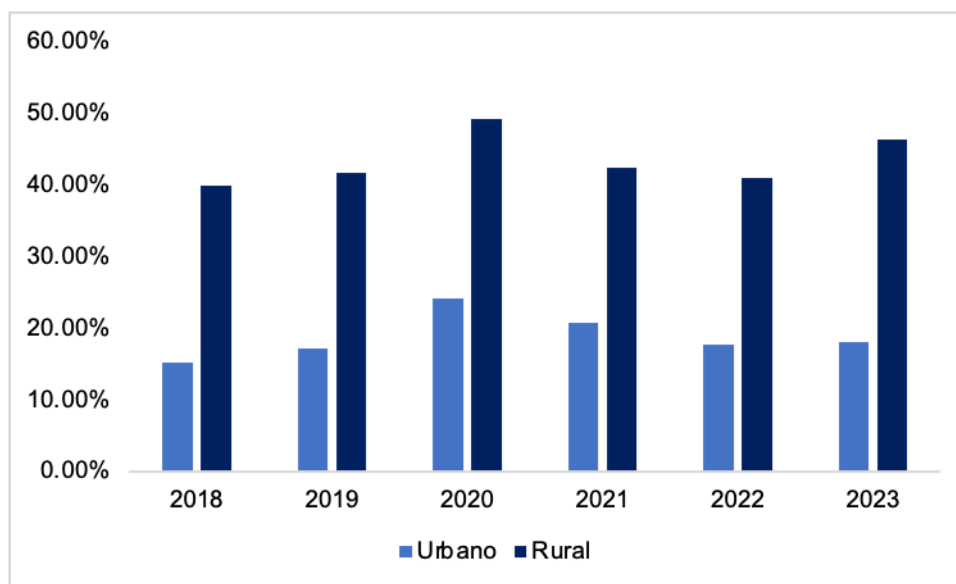
Como se observa en la figura 2, la pobreza ha mantenido una tendencia estable en los últimos años, sin embargo, para el 2020 se incrementó un 8% con respecto al año anterior, efecto de la pandemia por Covid-19 hasta el año 2021.

Por otra parte, el 25% de la población (año 2022) están dentro de la pobreza, es decir, uno cada cuatro ecuatoriano vive con \$87,57 al mes lo que puede alcanzar a cubrir el 12% de una canasta básica del valor de \$751,04 hasta junio del 2022, que consideró la cifra más alta en el registro histórico impulsada por la inflación.

Así mismo, de los 4,5 millones de personas consideradas como pobres, cerca del 1,9 millón viven en pobreza extrema que es equivalente al 10,7% de la población. El ingreso familiar de una persona en condición de pobreza extrema es inferior a \$49,35 al mes alcanzando solo el 6,57% de la canasta básica.

### 3.2 Análisis de la pobreza en área urbana y rural

**Figura 3.** Pobreza en zona urbana y rural



Nota. INEC, 2023.

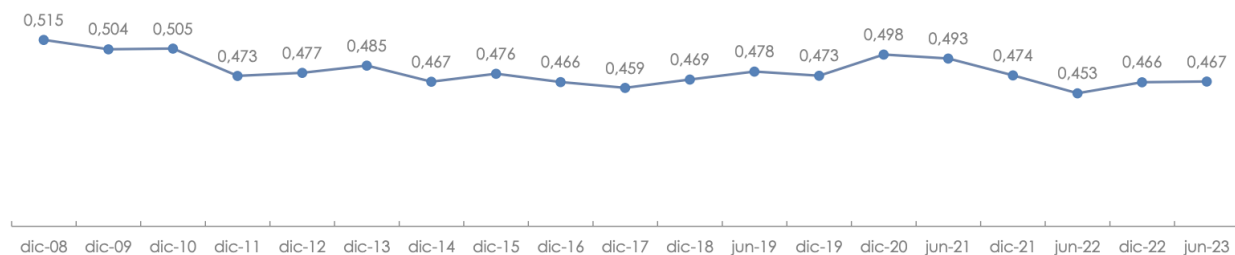
Como se observa en la figura 3, la pobreza golpea más a la población rural, según los datos obtenidos por el INEC hasta el corte del junio 2023, esto se debe a que en el campo, aproximadamente la mitad de las personas, el 46% vive con carencias económicas graves. La realidad de la zona rural contrarresta con el área urbana, donde el 18% de la población está situada con pobreza.

### 3.3 Análisis de coeficiente de Gini

Este coeficiente mide la desigualdad en una escala de 0 a 1, donde los valores más altos indican una mayor desigualdad. A veces esto se puede mostrar como un porcentaje de 0 a 100%, lo que se denomina "índice de Gini".

Un valor de 0 indica igualdad perfecta, donde todos tienen los mismos ingresos. Un valor de 1 indica desigualdad perfecta: una persona recibe todos los ingresos y los demás no reciben nada.

**Figura 4.** Evolución del coeficiente de Gini de Ecuador.



Nota. INEC, 2023

Como se puede observar en la figura 4, el coeficiente de Gini mide el nivel de desigualdad entre la población, Ecuador ha mantenido una tendencia constante en los últimos años, por lo que cerró el año pasado con un índice de 0,466, inferior al índice del 2021(0,474).

### 3.4 Análisis de la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas

La metodología que utiliza el INEC para analizar la pobreza por ingresos, es el enfoque directo de necesidades básicas insatisfechas, lo que cuantifica varias características de la composición demográfica del hogar y la infraestructura física y de servicios básicos.

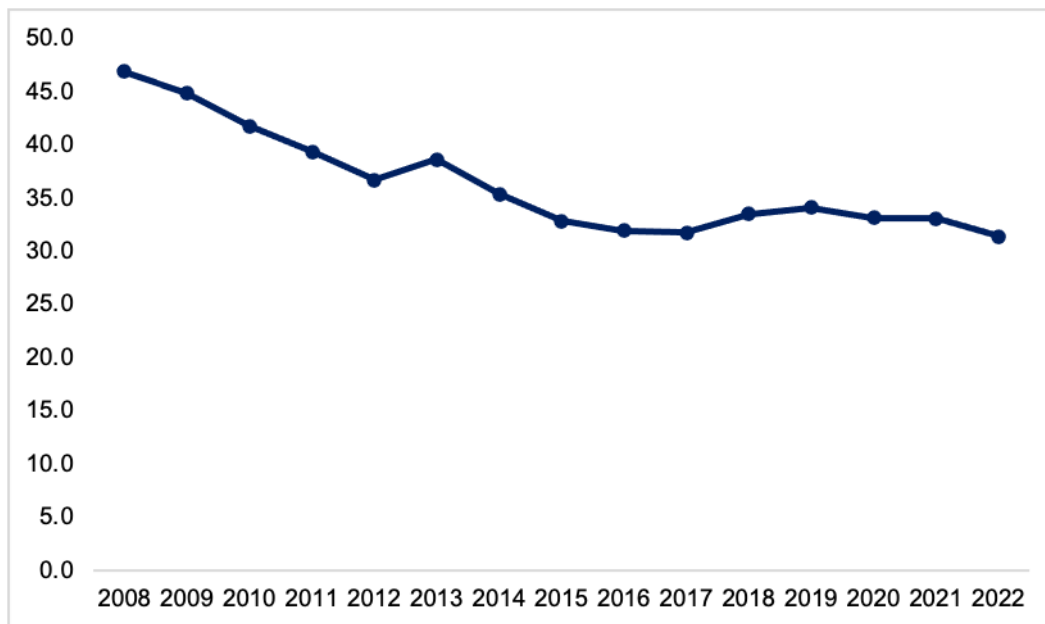
**Tabla 2.** Conceptualización de las Necesidades básicas no satisfecha.

<b>Condición de satisfacción</b>	<b>Necesidad Básica no Satisfecha</b>
<b>Capacidad económica</b>	El hogar se considera privado en esta dimensión si i) los años de escolaridad del jefe de hogar es menor o igual a 2 años y, ii) existen más de tres personas por cada persona ocupada del hogar.
<b>Acceso a educación básica</b>	El hogar se considera privado en esta dimensión si: existen en el hogar niños de 6 a 12 años de edad que no asisten a clases.
<b>Acceso a vivienda</b>	Hogar está privado si i) el material del piso es de tierra u otros materiales o ii) material de las paredes son de caña, esfera u otros.
<b>Acceso a servicios básicos</b>	La dimensión considera las condiciones sanitarias de la vivienda. El hogar es pobre si i) la vivienda no tiene servicio higiénico o si lo tiene por pozo ciego o letrina o, ii) si el agua que obtiene la vivienda no es por red pública o por otra fuente de tubería.
<b>Estado de hacinamiento del hogar</b>	El hogar se considera pobre si la relación de personas por dormitorio es mayor a tres.

Nota. INEC, 2023

Con relación a las medidas de la pobreza por ingresos y NBI se puede determinar la incidencia de la pobreza, conforme a la metodología por el INEC, donde se incorpora a los pobres tanto por NBI y por ingresos mientras que se considera a individuos en integración social aquellos que no son pobres bajo ningún enfoque.

**Figura 5.** Evolución de la tasa de las necesidades básicas no satisfechas. Ecuador



Nota. INEC, 2023

Como se observa en la figura 5, la pobreza medida por necesidades básica no satisfechas ha mantenido una tendencia en los últimos 10 años constante baja, para el 2022 fue de 31,4% a nivel nacional.

### 3.4.1 Resultado econométrico

En el presente estudio, la variable dependiente es el “estado de pobreza”, para lo cual hay resultados posibles. Se da un valor de 1 cuando el hogar es pobre en, un valor de 0 cuando el hogar encuestado es no pobre en 2022.

Debido a las limitaciones mencionadas del modelo de regresión logística multinomial, se utilizaron efectos marginales para una mejor interpretación de los resultados. Según Cameron y Trivedi (2015), el efecto marginal es el efecto que provoca un cambio en una unidad de una variable dependiente sobre la probabilidad de caer en cualquiera de los resultados posibles. Los autores también mencionan la necesidad de utilizar una categoría base, que es la alternativa normalizada para tener coeficientes iguales a cero.

**Tabla 3.** Resultados del modelo logit

Determinantes de la pobreza monetaria en las personas de Ecuador, 2022
Estimación

$$\widehat{pobreza}_i = -0,329 + 0,710(\widehat{rural}_i) - 0,021(\widehat{edadJH}_i) + 0,446(\widehat{analfabeto}_i)$$

	Estimate	Std. Error	z	Pr(> z )
Constante	<b>-0.329</b>	0.046	-7.163	<b>0.000</b>
rural1	<b>0.710</b>	0.023	30.544	<b>0.000</b>
edadJH	<b>-0.021</b>	0.001	-28.004	<b>0.000</b>
analfabeto1	<b>0.446</b>	0.033	13.583	<b>0.000</b>
<b>Efectos marginales</b>				
	dF/dx	Std. Err.	z	P> z
rural1	<b>12.6%</b>	0.004	30.241	<b>0.000</b>
edadJH	<b>-0.4%</b>	0.000	-28.423	<b>0.000</b>
analfabeto1	<b>8.4%</b>	0.007	12.642	<b>0.000</b>
<b>Odd ratios</b>				
	OddsRatio	Std. Err.	z	P> z
rural1	<b>2.033</b>	0.047	30.544	<b>0.000</b>
edadJH	<b>0.979</b>	0.001	-28.004	<b>0.000</b>
analfabeto1	<b>1.562</b>	0.051	13.583	<b>0.000</b>
<b>Evaluación del modelo logit</b>				
<b>Significancia global</b>				
	$\chi^2(3)$	1916.94		p = 0.00
<b>Bondad de ajuste</b>				
	Pseudo-R <sup>2</sup> (McFadden)	0.040		
	Capacidad predictiva	<b>0.767</b>		
	ROC	<b>0.642</b>		
<b>Multicolinealidad</b>				
		Factor de inflación de la varianza (VIF)		
	rural1	<b>1.013</b>		
	edadJH	<b>1.072</b>		
	analfabeto1	<b>1.085</b>		
Log Likelihood	-22920.65			
AIC	45849.30			
Muestra (personas)	<b>43981</b>			
<b>Probabilidad de ser pobre</b>				
<b>Promedio</b>	<b>23.3%</b>			

### 3.4.2 Interpretación de los resultados

De acuerdo a este objetivo, se planteó un modelo de regresión logística (Logit) para observar los principales determinantes de la pobreza. La variable dependiente es la

pobreza donde 1 es pobre y 0 no pobre. Mientras que los determinantes fueron la zona rural (rural1), edad del jefe de hogar (edadJH) y ser analfabeto (analfabeto1). La base de dato fue utilizada de la Enemdu (INEC) de diciembre del 2022.

Con las primeras estimaciones se pudo comprobar que las variables seleccionadas son significativas ya que la edad del jefe de hogar es la única que reduce la probabilidad de ser pobre. En cambio, las variables rural1 y analfabeto tiene efecto positivo para la pobreza. Todas las variables salen con un p value de 0.0000 es decir menor al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se comprueba que son significativas.

Los resultados de los efectos marginales señalan que si una persona vive en la zona rural la probabilidad de ser pobre será del 12,6%. En cuanto a si es analfabeto, su probabilidad de ser pobre es del 8,4%. Sin embargo, si la persona aumenta su edad, la probabilidad de ser pobre se reduce en un 0,4%.

La capacidad predictiva del modelo es del 77% donde tuvo una muestra de 43.981 personas y no tienen problemas de multicolinealidad ya que sus resultados son cercanos a uno. En general el promedio de ser pobre mediante este modelo es del 23,3%. También se realizaron los criterios de información y la bondad de ajuste.

# **CAPÍTULO 4**

## **PROPUESTA**

### **4 Capítulo IV: Propuesta**

La pobreza es un grave problema económico y social que afecta a una gran proporción de la población mundial y se manifiesta en diversas formas, como la falta de ingresos y



activos productivos para garantizar medios de vida sostenibles, el hambre y la malnutrición crónicas, la falta de vivienda, la falta de bienes duraderos, las enfermedades, falta de acceso a agua potable, falta de educación, baja esperanza de vida, exclusión social y discriminación, altos niveles de desempleo, alta tasa de mortalidad infantil y materna y falta de participación en la toma de decisiones (Miller, 2018).

Debido a que la pobreza tiene impactos nocivos sobre el bienestar humano, su erradicación ha sido identificada como un imperativo ético, social, político y económico de la humanidad. Así, la erradicación de la pobreza y el hambre fueron metas clave en los Objetivos de Desarrollo del Milenio que las Naciones Unidas adoptaron en septiembre de 2000, y continúan siendo una prioridad en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó posteriormente en enero de 2000 al 2016 (Kerr, Don, Smith-Carrier, Michalski, & Wang, 2018).

#### **4.1 Estrategia #1: Estimular el crecimiento económico inclusivo**

El crecimiento económico es vital para permitir que las comunidades empobrecidas utilicen sus recursos para aumentar tanto su producción como sus ingresos y así romper la trampa de la pobreza y poder satisfacer sus necesidades básicas. Sin embargo, para que el crecimiento económico sea eficaz en la reducción de la pobreza, debe ser inclusivo y ocurrir a una tasa superior a la tasa de crecimiento demográfico. El hecho de que la agricultura sea el sector económico dominante en la mayoría de las comunidades pobres implica que los esfuerzos para combatir la pobreza extrema deben dirigirse a aumentar la producción y la productividad agrícolas (Alkire, Roche, & Vaz, 2018).

Algunas formas concretas de lograr este objetivo general incluyen promover la adopción de variedades de cultivos de alto rendimiento y el uso de insumos complementarios como fertilizantes y pesticidas; intensificar el uso de la tierra mediante

mejoras tecnológicas, como un mayor uso del riego cuando el agua es una limitación para la producción agrícola; y adopción de medidas poscosecha que reduzcan la pérdida de productos agrícolas (Alkire, Kanagaratnam, & Suppa, 2020).

Estas medidas son costosas y probablemente resulten inasequibles para los hogares pobres. Su mayor adopción requiere la provisión de crédito barato en términos que sean flexibles y alineados con las circunstancias únicas de los pobres. La forma en que se diseñan los programas de crédito es fundamental porque puede tener un impacto significativo en la reducción de la pobreza y los resultados de los medios de vida.

Cuando están bien diseñados, estos programas pueden estimular el crecimiento económico y permitir que las comunidades pobres accedan a capital financiero para invertir en actividades generadoras de ingresos. Si están mal diseñados (por ejemplo, si las tasas de interés son altas y los períodos de pago cortos), los programas de crédito pueden ser no sólo excluyentes e inequitativos, sino que el crédito también puede ser mal aplicado, atrapando a los pobres en ciclos de deuda, y perjudicando el crecimiento económico y la reducción de la pobreza.

Estimular el crecimiento económico también requiere inversiones públicas en infraestructura como carreteras, energía eléctrica, escuelas, hospitales y sistemas de agua y saneamiento. Estas inversiones son importantes por varias razones. Las buenas carreteras reducen los costos de transporte y generan diversos beneficios económicos que incluyen una mayor facilidad para transportar productos agrícolas a los mercados, facilidad de acceso a insumos agrícolas y un aumento en la rentabilidad de las empresas generadoras de ingresos (Pasha, 2019).

Proporcionar energía eléctrica a zonas empobrecidas no sólo da como resultado mejores niveles de vida sino que también estimula el establecimiento de industrias de pequeña escala que procesan productos agrícolas y, por lo tanto, contribuyen a agregar valor, además de crear empleos muy necesarios. Proporcionar agua segura y

de buena calidad para beber y uso doméstico es vital para reducir la incidencia de enfermedades debilitantes transmitidas por el agua que son costosas de tratar, ahorrar tiempo utilizado para ir a buscar agua y permitir que el tiempo y el esfuerzo ahorrados se empleen en actividades más productivas.

En términos más generales, la inversión en infraestructura hará que las economías rurales sean más productivas, aumentará los ingresos de los hogares, contribuirá a satisfacer las necesidades básicas y permitirá un mayor ahorro para el futuro, colocando así a la economía en una senda de crecimiento sostenible.

Un desafío clave que enfrentan los países en desarrollo al proporcionar la infraestructura que necesitan es el financiamiento. Sobre esta cuestión, varios investigadores abogan por un mayor uso de la ayuda exterior para financiar infraestructura pública en los países pobres en desarrollo. Según Sachs, el fundamento de esta propuesta de política es que los países en desarrollo son demasiado pobres y carecen de los recursos financieros para proporcionar la infraestructura que necesitan para romper la trampa de la pobreza y permitir la satisfacción de las necesidades básicas.

Sostiene que si el mundo rico hubiera comprometido 195 mil millones de dólares en ayuda exterior por año entre 2005 y 2025, la pobreza podría haberse eliminado por completo al final de este período. Moyo, Easterly y Easterly y Levine son críticos que señalan con la ayuda exterior y afirman que no sólo socava la capacidad de las comunidades pobres para desarrollar soluciones a sus problemas, sino que también fomenta la corrupción en los gobiernos y resulta en la utilización de los fondos de ayuda en áreas no prioritarias. Banerjee y Duflo, Page y Pande opinan que la ayuda exterior puede fomentar el crecimiento económico si está bien dirigida y se utiliza de manera eficiente. Sin embargo, señalan que en la mayoría de los casos la ayuda exterior es una pequeña fracción del financiamiento total que se requiere y que los países en desarrollo deben depender cada vez más de sus propios recursos generados a través de impuestos. Por lo tanto, el financiamiento exitoso de infraestructura crítica y

servicios sociales requerirá un gasto más eficiente de los recursos públicos y la erradicación de la corrupción en los gobiernos.

#### **4.2 Estrategia #2: Reformas económicas e institucionales**

Un paso importante para reducir la pobreza en los países en desarrollo es la implementación de reformas económicas e institucionales para crear condiciones que atraigan inversiones, mejoren la competitividad, aseguren una mayor eficiencia en el uso de los recursos, estimulen el crecimiento económico y creen empleos. Si están bien diseñadas e implementadas, estas reformas pueden ser fundamentales para fortalecer la gobernanza y reducir la corrupción endémica y la mala rendición de cuentas que han contribuido al pobre desempeño económico de varios países en desarrollo.

Algunas reformas necesarias incluyen el fortalecimiento de los sistemas de tenencia de la tierra para fomentar la asunción de riesgos y la inversión en actividades productivas generadoras de ingresos; mejorar la gobernanza para garantizar una mayor inclusión, transparencia y rendición de cuentas; reducir el mal uso de los recursos públicos y los gastos improductivos; asegurar una mayor atención a las necesidades y prioridades de los pobres; mantener la estabilidad macroeconómica y abordar las limitaciones estructurales para acelerar el crecimiento, por ejemplo, reduciendo los altos costos de hacer negocios y las cargas regulatorias excesivas; e involucrar a los pobres, las mujeres y los jóvenes en la toma de decisiones (Teixeira Costa, Machado, & Amaral, 2018).

Estas reformas pueden beneficiar a los pobres al mejorar su acceso a la tierra y otros recursos productivos y al garantizar que sus necesidades y prioridades se consideren adecuadamente en la formulación de políticas. Los países en desarrollo también necesitan reformar sus sistemas tributarios para hacerlos más eficientes y favorables a los pobres.

### **4.3 Estrategia #3: Promoción de instituciones y programas de microfinanzas**

La falta de financiación es una limitación importante para el establecimiento de pequeñas empresas y otras actividades generadoras de ingresos en comunidades empobrecidas en varios países en desarrollo. A través de las instituciones de microfinanzas se puede eliminar esta limitación y proporcionar el crédito tan necesario a las pequeñas empresas que a menudo no pueden acceder al crédito de las instituciones financieras formales (Vandemoortele, 2019).

De esta manera, el microcrédito puede ser fundamental para estimular la actividad económica, crear empleos en el sector informal, aumentar los ingresos de los hogares y reducir la pobreza. Vatta ha señalado que las instituciones de microfinanzas tienen un buen potencial para llegar a los pobres de las zonas rurales y abordar las cuestiones básicas del desarrollo rural donde las instituciones financieras formales no han podido lograr un impacto significativo.

Algunas ventajas de obtener crédito de instituciones de microfinanzas incluyen condiciones menos estrictas con respecto a la provisión de garantías, lo que facilita el acceso al crédito; la posibilidad de que los pobres obtengan pequeños montos de préstamos con mayor frecuencia, permitiendo así satisfacer las necesidades de crédito para diversos fines y en intervalos de tiempo más cortos; costos de transacción reducidos; flexibilidad de pago de préstamos; y una mejora general en el pago de los mismos. Los pequeños grupos informales de autoayuda que a menudo son las unidades para los préstamos de microcrédito también son valiosos para el empoderamiento social y el fomento del aprendizaje, el desarrollo de habilidades, el espíritu empresarial, el intercambio de ideas y experiencias y una mayor responsabilidad por parte de los miembros del grupo.

Sachs apoya las microfinanzas como un camino viable y prometedor hacia el alivio de la pobreza y cita a Bangladesh como un país donde el microcrédito ha contribuido a la reducción de la pobreza a través de préstamos grupales que permitieron a las mujeres

empobrecidas que antes se consideraban no bancarizadas y no dignas de crédito obtener préstamos pequeños como capital de trabajo para actividades de microempresas. Señala además que, al abrir mejores oportunidades económicas a las mujeres rurales pobres, el microcrédito puede ser decisivo para reducir las tasas de fertilidad y mejorar así la capacidad de los hogares para ahorrar y proporcionar mejor salud y educación a sus hijos.

#### **4.4 Estrategia #4: Programas de transferencia de efectivo/ingresos**

La lucha contra la pobreza debe considerar el hecho de que entre los pobres hay quienes no pueden participar activamente en actividades económicas rutinarias y, por lo tanto, es probable que sufran exclusión de los beneficios del crecimiento económico. Esta categoría de pobres incluye a los ancianos y los enfermos, los enfermos y los que padecen diversas condiciones debilitantes, las familias con niños pequeños y los que han sido desplazados por la guerra y la violencia doméstica. Se requieren acciones afirmativas especiales que transfieran ingresos a estos grupos para satisfacer sus necesidades básicas y garantizar una mayor equidad en la reducción de la pobreza. En las regiones empobrecidas donde los niños contribuyen al sustento de sus familias proporcionando mano de obra agrícola y participando en negocios informales, los programas de transferencia de ingresos pueden brindar a las familias alivio financiero y permitir que los niños asistan regularmente a la escuela (Lisenkova, Merette, & Sanchez-Martinez, 2019).

Esta inversión en la educación de los niños es vital para mejorar su capital humano y sus perspectivas de empleo y, por lo tanto, puede desempeñar un papel importante en la reducción de la pobreza a largo plazo. Kumara y Pfau analizaron programas de este tipo en algunos países y descubrieron que las transferencias de efectivo redujeron significativamente la pobreza infantil y también aumentaron la asistencia escolar y el bienestar infantil.

Barrientos y Dejong, Monchuk, Banerjee et al., Page y Pande, Hanna y Olken y el Banco Mundial apoyan firmemente los programas de transferencia de efectivo y sostienen que estos programas son un instrumento clave para reducir la pobreza, privaciones y la vulnerabilidad entre los niños y sus familias y/o hogares. Citan a Sudáfrica, Brasil, México y Chile como ejemplos de países donde los programas de transferencias de efectivo han reducido significativamente la pobreza y la vulnerabilidad entre los hogares pobres.

También señalan que los programas de transferencia de efectivo son beneficiosos para los hogares porque son flexibles y mejoran el bienestar de los hogares, dado que los hogares son libres de utilizar el ingreso suplementario en sus prioridades.

Los programas de transferencia de efectivo son fundamentales para la protección social, muy necesaria en los países en desarrollo que enfrentan mayores riesgos sociales y económicos debidos a los ajustes estructurales impulsados por la globalización. Como señaló Sneyd, Monchuk, Barrientos et al., y Barrientos y Dejong, la globalización ha resultado en una mayor apertura de las economías en desarrollo y las ha expuesto a cambios en los mercados globales que conducen a una mayor concentración del riesgo social entre los grupos vulnerables.

Consideran que la protección social es el marco más apropiado para abordar la creciente pobreza y vulnerabilidad en las condiciones que prevalecen en los países en desarrollo. Recomiendan que, para lograr una reducción significativa y sostenida de la pobreza, los programas de transferencia de efectivo vayan acompañados de acciones complementarias que amplíen las oportunidades económicas y aborden las múltiples dimensiones de la pobreza, como alimentos, agua, saneamiento, salud, vivienda, educación y acceso a la educación/servicios.

Sin embargo, al reducir los gastos innecesarios e instituir reformas fiscales, se pueden liberar los recursos necesarios para invertir en programas de transferencia de efectivo. La viabilidad de este enfoque es evidente en el caso de Chile y de varios países de

América Latina que han podido financiar con éxito transferencias de efectivo con cargo a sus presupuestos nacionales. Los países que no pueden financiar programas de transferencia de efectivo con sus propios recursos deben explorar las posibilidades de obtener apoyo a mediano plazo de organizaciones internacionales.

Una preocupación importante que varios investigadores han expresado con respecto a los programas de transferencias de efectivo es que tienen un enfoque a corto plazo de aliviar únicamente la pobreza actual y, por lo tanto, no han logrado generar una disminución sostenida de la pobreza independientemente de las transferencias mismas (Pasha, 2019).

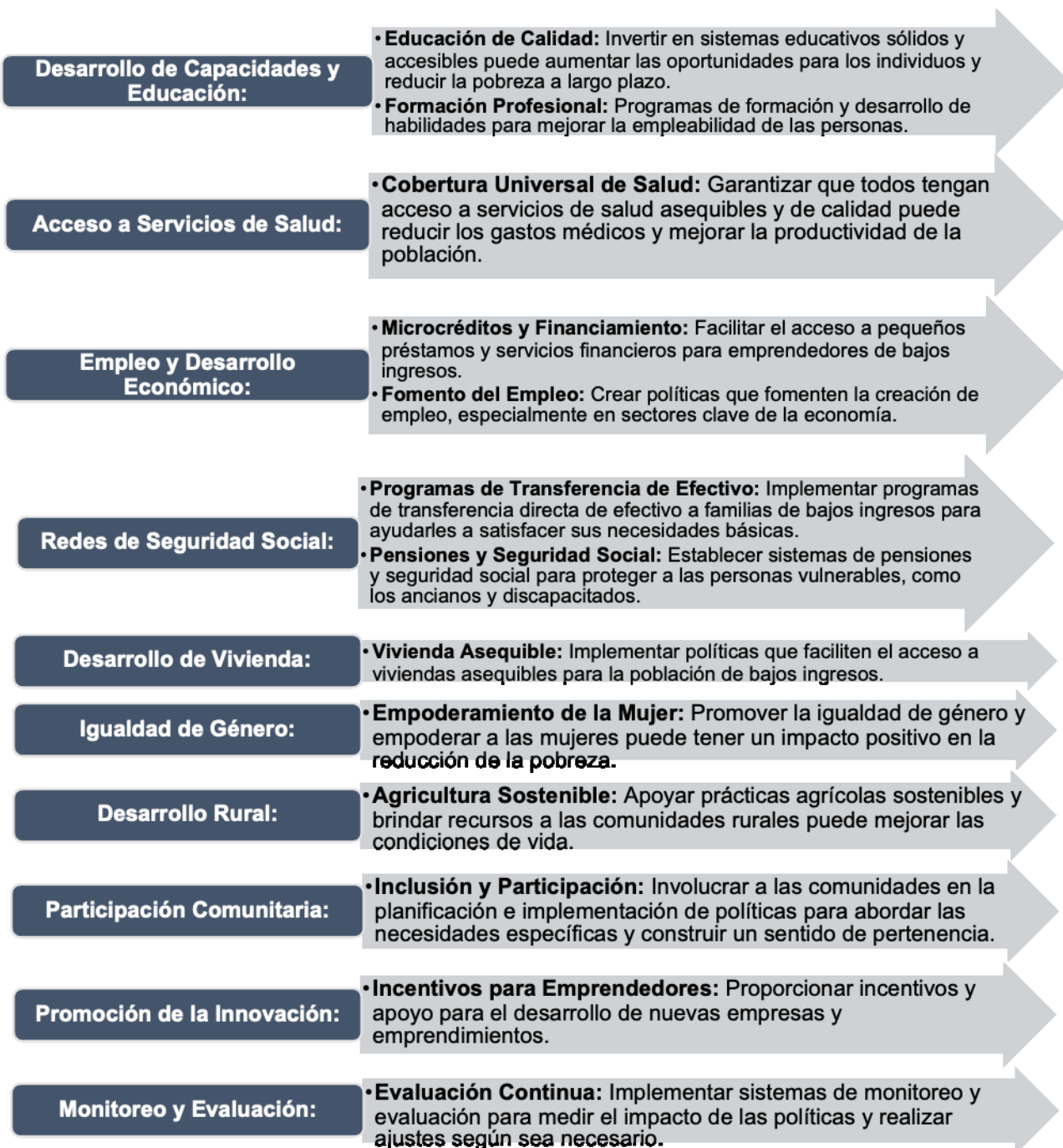
Los críticos de las transferencias de efectivo también argumentan que son un enfoque muy ineficaz en términos de costos para aliviar la pobreza y un desperdicio innecesario de recursos públicos escasos. Además, afirman que muchos programas de transferencias de efectivo se caracterizan por una burocracia innecesaria, altos costos administrativos, corrupción, altas ineficiencias operativas, despilfarro y mala focalización.

El resultado general de estas debilidades es que los beneficios del programa en gran medida no han llegado a los hogares más pobres. Cuando existan estas deficiencias, es necesario identificarlas mediante auditorías rigurosas y abordarlas mediante un mejor diseño de programas. Pero, más fundamentalmente, también es necesario reconocer que los programas de transferencia de efectivo no son simplemente dádivas, sino inversiones en hogares pobres que consideran los programas como su única esperanza de una vida libre de pobreza crónica, desnutrición y enfermedades (United Nations, 2018).



## Compilaciones de las estrategias

Por criterio propio, el combate contra la pobreza requiere una variedad de estrategias integradas y políticas públicas efectivas, es por ello que el gobierno debe adoptar las siguientes:



Es fundamental reconocer que estas estrategias deben adaptarse a las condiciones específicas de cada país. Además, la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno, la sociedad civil y el sector privado es esencial para abordar de manera integral el problema de la pobreza.

## C. Conclusiones

La pobreza tiene varios significados y parte de la dificultad para medirla tiene que ver con la existencia de diferentes definiciones. Algunos autores sugieren que las definiciones propuestas en la literatura se pueden agrupar en tres grupos principales: condiciones materiales (necesidades, recursos y privaciones), económicas (niveles de vida, desigualdad y posición económica) y condiciones sociales (derechos, seguridad social, exclusión, dependencia y clase social).

Este estudio aplica un modelo econométrico donde define las características del hogar y las personales del jefe del hogar como determinantes de la pobreza en el Ecuador. El estudio descompone la educación del hogar en diferentes niveles: primaria, media, superior y encuentra evidencia de que la pobreza es mayor entre los hogares menos alfabetizados y disminuye a medida que aumenta el nivel educativo. La probabilidad de ser pobre se reduce en las zonas urbanas, lo que implica que la incidencia y gravedad de la pobreza es más pronunciada en las zonas rurales. Las variables que se relacionan positivamente con la probabilidad de ser pobre son: tamaño del hogar, edad del jefe del hogar, hogares encabezados por un hombre y ubicación de residencia.

Las estrategias de políticas públicas deben centrarse en el desarrollo de capacidades, el acceso a servicios básicos, la generación de empleo, la protección social y la participación comunitaria. Es crucial adoptar un enfoque integral que reconozca las interconexiones entre estos elementos y se adapte a las realidades específicas de cada comunidad o país. La educación y la formación profesional son herramientas poderosas para romper el ciclo de la pobreza, brindando a las personas las habilidades necesarias para participar plenamente en la economía. La atención a la salud y el acceso a servicios médicos asequibles son fundamentales para garantizar la productividad y el bienestar de la población.

## **D. Recomendaciones**

Se recomienda en mejor forma como medida de la pobreza multidimensional y desigualdad basadas en la metodología iniciada por el PNUD. Este tipo de medida evitan muchas de las limitaciones de las métricas monetarias estándar utilizadas para evaluar el bienestar social y son aplicables a cualquier población de un país.

Desde una perspectiva política, además de medir la pobreza, se recomienda realizar algunos análisis vitales sobre los mecanismos de transmisión entre políticas y medidas de pobreza. Las cuestiones que quizás se desee explorar con un modelo de regresión incluyen los determinantes de la pobreza a nivel de hogar en forma de perfiles de pobreza o la elasticidad de la pobreza al crecimiento económico, controlando al mismo tiempo otros determinantes. También se puede interesar comprender cómo variables macro como el ingreso promedio, el gasto público, la descentralización, la tecnología de la información, etc., que se relacionan con los niveles de pobreza multidimensional o los cambios entre grupos o regiones y a lo largo del tiempo.

Si bien la medición de la pobreza siempre incluirá un cierto grado de subjetividad, los formuladores de políticas deben esforzarse por ser lo más precisos posible, de modo que los programas, estrategias y beneficios gubernamentales lleguen a quienes más los necesitan. Después de todo, miles de ecuatorianos confían en los programas que utilizan las pautas de pobreza y son vitales para mitigar la desigualdad de ingresos y crear una economía más sólida .

## E. Bibliografía

- Alazzawi, S. (2020). La dinámica de la pobreza y la desigualdad en una era de liberalización económica. *Foro de Investigación Económica (ERF)*.
- Alkire, S., Kanagaratnam, U., & Suppa, N. (2020). The global Multidimensional Poverty Index (MPI). *Oxford Poverty and Human Development Initiative*.
- Alkire, S., Roche, J. M., & Vaz, A. (2018). Changes Over Time in Multidimensional Poverty: Methodology and Results for 34 countries. *World Development*, 232–249.
- Alvaredo, F., & Gasparini, L. (2016). Tendencias Recientes en Desigualdad y Pobreza en Países en Desarrollo. *CEDLAS*.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Registro Oficial 449*.
- Ashiomanedu, J. (2018). Pobreza y desarrollo sustentable en países en vías de desarrollo. *Journal of Sustainable Development in Africa*, 10(3), 155-171.
- Atinmo, T., Mirmiran, P., Oyewole, O. E., Belahsen, R., & Serra-Majem, L. (2019). Breaking the poverty/malnutrition cycle in Africa and the Middle East. *International Life Sciences Institute*.
- Atkinson, T., Cantillon, B., Marlier, E., & Nolan, B. (2020). Profundidad de la pobreza y desigualdad de ingresos. En *Indicadores sociales: la UE y la inclusión social*. Oxford: *Prensa de la Universidad de Oxford*., 111-126.
- Bastiaensen, J., De Herdt, T., & D'Exelle, B. (2015). A quantitative analysis of poverty and livelihood profiles: The case of rural Rwanda. *World Development*, 979-993.
- Basu, K. (2015). "Globalización, Pobreza y Desigualdad: ¿Cuál es la relación? ¿Qué se puede hacer?". *Desarrollo mundial*, 34(8), 1361-1373.
- Beker, V. (2020). Pobreza y desigualdad de ingresos: una relación compleja. *Revisión de economía del mundo real*, 29(92), 167-185.
- Besley, T., & Burgess, R. (2018). Reducir a la mitad la pobreza mundial. *Revista de Perspectivas Económicas*, 17(3), 3-22.
- Cameron, A. C., & Trivedi, P. K. (2015). *Microeconometrics: Methods and Applications*. Cambridge University Press. .

- Caraballo, A., & Domínguez, J. (2016). Medición de la Pobreza: una revisión de los principales indicadores. *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa*, 14.
- Davis, P., & Sanchez-Martinez, M. (2015). Economic theories of poverty. *Joseph Rowntree Foundation*.
- Deguara, A. (2018). The faces of the poor: A sociological review of poverty in contemporary. Europe and Malta. *UNDP: Poverty in Focus*.
- Escobar, M., & Modesto, F. B. (2020). *Análisis de datos con Stata*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. .
- Ewubare, D., & Okpani, A. (2018). Pobreza y desigualdad de ingresos. *Revista Internacional de Estudios Avanzados en Ecología, Desarrollo y Sostenibilidad*, 5(1), 138-151.
- Galvis, L., & Meisel, A. (2022). Convergencia y trampas espaciales de pobreza en Colombia – Evidencia reciente. In *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional*. Cartagena, Colombia: Banco de la República.
- Gomez-Alvarado, R., & Gomez, F. (2018). Marco teórico para el análisis de la pobreza en el trabajo en la UE: Concepto, medición y causas. *Universidad de Sevilla*, 1-30.
- Gunther, I. (2017). Análisis empírico de la dinámica de la pobreza con estudios de caso del África subsahariana. *Hermann Sautter y/o Stephan Klasen en Gottingen Studies in Development Economics*.
- Hassan, S., Zaman, K., & Gul, S. (2020). La relación entre el triángulo crecimiento-desigualdad-pobreza y la degradación ambiental: develando la realidad. *10(1)*, 57-71.
- Imimole, B. (2021). Crecimiento de la población, crecimiento económico, desigualdad y reducción de la pobreza. *SAU Journal of Management and Social Sciences*, 6, 1-12.
- INEC. (2023). *Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas*. Retrieved from <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-necesidades-basicas-insatisfechas/>

- Kerr, Don, Smith-Carrier, T., Michalski, J., & Wang, J. (2018). An Overview of Recent Demographic and Economic Trends Impacting Low Income and Social Assistance Use. *Poverty Research Centre*.
- Knowles, J. C. (2020). A look at poverty in the developing countries of Asia. East-West Center. *Asia-Pacific Population and Policy*.
- Lehning, A. J., Vu, C. M., & Pintak, I. (2016). Theories of poverty: Findings from textbooks on human behaviour and the social environment. *In Understanding poverty from multiple social science perspectives* Bay Area Social Services Consortium.
- Lisenkova, K., Merette, M., & Sanchez-Martinez, M. (2019). The long-term economic impact of reducing migration in the UK. *National Institute Economic Review*, 29(1), R22-R30.
- Luttmer, E. (2019). Medición de la dinámica de la pobreza y la desigualdad en las economías en transición: desenredar los hechos reales de los datos ruidoso. *Documento de trabajo de investigación de políticas del Banco Mundial 2549*.
- Mc Kay, A. (2018). Definición y medición de la desigualdad. (*Informe sobre desigualdad: Documento informativo n.º 1*). .
- Mc Kay, A. (2022). *Definición y medición de la desigualdad*. (Informe sobre desigualdad: Documento informativo n.º 1).
- Mideros, A. (2022). *Ecuador retrocede en sus metas de desarrollo social*. . Retrieved from Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/fir-mas/ecuador-retrocede-metas-desarrollo-social/>
- Miller, R. (2018). What Are the Causes of Poverty in America?
- Morazes, J., & Pintak, I. (2016). Theories of global poverty: Comparing developed world and developing world frameworks. *In Understanding poverty from multiple social science perspectives*, 45-169.
- Morazes, J., & Pintak, I. (2017). Theories of Global Poverty Comparing Developed World and Developing World Frameworks. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 16(1-2), 105-21.
- ONU. (2010). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. NY: Naciones Unidas.

- ONU. (2012). *Report of the world summit on sustainable development*. Johannesburg: Organización de las Naciones Unidas.
- ONU. (2015). *Objetivos del Desarrollo Sostenible: 2030*. Washintong: Organización de las Naciones Unidas.
- Osterling, K. (2017). Social Capital and neighbourhood poverty: toward an ecologically-grounded model of neighbourhood effects. *Journal of Social Behaviour in the Social Environment*, 16, 1-2.
- Pasha, A. (2019). Regional Perspectives on the Multidimensional Poverty Index. *World Development*.
- Payne, B., Brown-Iannuzzi, J., & Hannay, J. (2017). La desigualdad económica aumenta la asunción de riesgos. . *Actas de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos de América*, 4643-44648.
- Pearce, D., & Barbier, E. (2020). Blueprint for a sustainable economy. *Earthscan Publications Ltd*.
- Rao, M. G. (2018). Poverty alleviation under fiscal decentralization. *National Institute of Public Finance and Policy*, 1-29.
- Rupasingha, A., & Goetz, S. J. (2013). The causes of enduring poverty an expanded spatial analysis of the structural determinants of poverty in the US. *The Northeast Regional Centre for Rural Development, Rural Development Paper No. 22*.
- Singleton, D. (2013). Poverty alleviation: the role of the engineer. *The ARUP Journal*, 3-9.
- Spannagel, D. (2020). In-work poverty in Europe extent, structure and causal mechanisms. *COPE project (Combating Poverty in Europe)*., 3.
- Teixeira Costa, G. O., Machado, A. F., & Amaral, P. V. (2018). Vulnerability to poverty in Brazilian municipalities in 2000 and 2010: A multidimensional approach. . *Economía*, 132-148.
- United Nations. (2018). Persistent Poverty and Welfare Programs in the United States. *The International Food Policy Research Institute*, Discussion Paper No. 00818.
- Vandemoortele, M. (2019). Measuring Household Wealth with Latent Trait Modelling: An Application to Malawian DHS Data. *Social Indicators Research*, 877–891.



- Vollmer, F. (2020). Reviewing 'poverty' as an object of study: Seeking a conceptual match of well-being with the inter-subjective understanding of ill-being. *In-Spire Journal of Law, Politics and Societies*, 5(2), 67-85.
- Watkins, K. (2015). *Human development report*. Retrieved from <http://hdr.undp.org/reports/global/2005>.
- Zizzamia, R., Schotte, S., & Leibbrandt, M. (2019). Serpientes, escaleras y dados cargados: Dinámica de la pobreza y desigualdad. *Documento de trabajo de WIDER n.º 2019/25*.