



Universidad Tecnológica Ecotec

Título del trabajo

Modelos de intervención y acción humanitaria de la ONU en los campos de refugiados durante el conflicto sirio en el período 2011-2013

Línea de investigación

Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional

Modalidad de titulación

Proyecto de investigación

Nombre de la carrera

Relaciones Internacionales

Título a obtener

Licenciatura en Relaciones Internacionales con Mención en Relaciones Diplomáticas y Consulares

Autor

Gonzalo Andrés Zambrano Ratti

Tutor

Mgtr.Luis Oña

Samborondón-Ecuador

2023

Dedicatoria

Este presente trabajo va dedicado a mi madre, ya que siempre ha estado a mi lado apoyándome en cada prueba de vida con un amor incondicional su esfuerzo fue primordial para formarme como persona y profesional. A mi tutor que me ha instruido a seguir con los pasos correctos para desarrollar un trabajo de calidad y a mis mascotas que me acompañaron en cada desvelo y esfuerzo que me requirió para completar esta investigación.



**UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL
TUTOR METODOLÓGICO Y CIENTÍFICO PARA LA PRESENTACIÓN DEL
TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Samborondón, 17 de agosto de 2023

Magíster
Ana María Gallardo
Decana de la Facultad
Estudios Globales y Hospitalidad
Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Por medio de la presente comunico a usted que el trabajo de integración curricular TITULADO: *"MODELOS DE INTERVENCIÓN Y ACCIÓN HUMANITARIA DE LA ONU EN LOS CAMPOS DE REFUGIADOS DURANTE EL CONFLICTO SIRIO EN EL PERÍODO 2011-2013"* según su modalidad PROYECTO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR; fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la guía para su elaboración. Por lo que se autoriza al estudiante GONZALO ANDRES ZAMBRANO RATTI para que proceda con la presentación oral del mismo.

Atentamente,

Mgtr. Michelle Maffei
Docente metodológico

Mgtr. Luis Oña Garcés
Tutor de la ciencia



**UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS DEL
TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Habiendo sido revisado el trabajo de integración curricular TITULADO: "MODELOS DE INTERVENCIÓN Y ACCIÓN HUMANITARIA DE LA ONU EN LOS CAMPOS DE REFUGIADOS DURANTE EL CONFLICTO SIRIO EN EL PERÍODO 2011-2013" según su modalidad PROYECTO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR, elaborado por el estudiante GONZALO ANDRES ZAMBRANO RATTI, fue remitido al sistema de coincidencias en todo su contenido el mismo que presentó un porcentaje de coincidencias del 5%, cumpliendo con el valor aceptado para su presentación que es inferior o igual al 10% sobre el total de hojas del trabajo de integración curricular.

Se puede verificar el informe en el siguiente link:

<https://app.compilatio.net/v5/report/27f6e68a4c035dd1363178f247b3483d6769f0b8/sources>.

Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado:

TURNITIN CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

20230817_tesis final gonzalo zambrano

5% Similitudes

2% Texto entre comillas
* % similitudes entre comillas
* % idioma no reconocido

Número del documento: 20230817_tesis final gonzalo zambrano.docx
ID del documento: 5c0d6b0cf302209b3004c1d7eda25c071b30c
Tamaño del documento original: 1,62 MB

Depositante: MICHELLE DOMINICA MAFFEI QJEDA
Fecha de depósito: 17/08/2023
Tipo de carga: Interfaz
Fecha de fin de análisis: 17/08/2023

Número de palabras: 15,421
Número de caracteres: 126,136

Ubicación de las similitudes en el documento:

Atentamente,

Mgtr. Michelle Maffei
Docente metodológico

Mgtr. Luis Oña Garcoés
Tutor de la ciencia

Tema

Modelos de intervención y acción humanitaria de la ONU en los campos de refugiados durante el conflicto sirio en el período 2011-2013.

Resumen

Este proyecto de investigación se centró en los modelos de intervención y acción humanitaria de la ONU en los campos de refugiados sirios durante el conflicto en el período 2011-2013. El objetivo general fue explicar el alcance y las limitaciones de la capacidad de acción de la ONU en este contexto, y analizar los planes de acción, protocolos y estrategias implementadas. A través de un análisis detallado de las entrevistas y la literatura existente, se identificaron varias problemáticas, incluyendo desafíos políticos, sociales, de seguridad, de implementación de la ayuda humanitaria y de coordinación y cooperación. En respuesta a estas problemáticas, se propuso un plan de acción que incluye objetivos claros, estrategias de intervención, un plan de acción y un sistema de evaluación y seguimiento. Las conclusiones del estudio subrayan la importancia de mejorar la coordinación y cooperación, adaptarse a los cambios en el entorno de conflicto, fortalecer el compromiso con los principios humanitarios, involucrar a las comunidades locales, promover la rendición de cuentas y la transparencia, e investigar y aprender de las intervenciones pasadas.

Palabras clave: ONU, intervención humanitaria, campos de refugiados, Siria, conflicto

Title: UN intervention models and humanitarian action in refugee camps during the Syrian conflict in the period 2011-2013.

Abstract

This research project focused on the UN's intervention models and humanitarian action in Syrian refugee camps during the conflict in the period 2011-2013. The overall objective was to explain the scope and limitations of the UN's capacity for action in this context, and to analyze the action plans, protocols, and strategies implemented. Through a detailed analysis of interviews and existing literature, several issues were identified, including political, social, security, humanitarian aid implementation, and coordination and cooperation challenges. In response to these issues, an action plan was proposed that includes clear objectives, intervention strategies, an action plan, and an evaluation and monitoring system. The conclusions of the study underline the importance of improving coordination and cooperation, adapting to changes in the conflict environment, strengthening commitment to humanitarian principles, involving local communities, promoting accountability and transparency, and investigating and learning from past interventions.

Keywords: UN, humanitarian intervention, refugee camps, Syria, conflict.

Contenido

Dedicatoria	2
Resumen	5
Abstract	6
Introducción	9
Capítulo 1:	12
Marco Teórico	12
1.1 Modelos de intervención de la ONU, definición y tipos	13
1.1.1 <i>¿Qué son los Modelos de Intervención?</i>	13
1.1.2 <i>Tipos de Modelos de Intervención de la ONU</i>	13
1.1.3 <i>Aplicación de los Modelos de Intervención de la ONU en la acción humanitaria</i>	15
1.2 Neoinstitucionalismo y la intervención humanitaria en Siria.. ¡Error! Marcador no definido.	
1.3 Críticas y réplicas desde otras perspectivas teóricas	17
1.3.1 <i>Realismo y Neorrealismo</i>	17
1.3.2 <i>Institucionalismo</i>	18
1.3.3 <i>Teorías críticas de RRII</i>	19
1.4 Convenciones de derechos humanos y refugiados	20
1.4.1 <i>¿Qué es el refugio?</i>	20
1.4.2 <i>Convención sobre el estatuto de los refugiados ACNUR</i>	21
1.4.3 <i>Condición jurídica de los refugiados según ACNUR</i>	22
1.4.4 <i>Actividades lucrativas y de bienestar para refugiados según ACNUR</i>	22
1.5 Acción humanitaria de la ONU	23
1.6 Convenios interinstitucionales e intergubernamentales sobre DDHH	24
1.7 Campos de refugio: Za’atari	31
Capítulo 2:	34
Metodología del proceso de investigación	34
2.1 Marco metodológico	35
Capítulo 3:	49
Análisis e interpretación de los datos de investigación	49
3.1 Análisis de las entrevistas	50

3.1.1 <i>Lex Proaño – HIAS</i>	50
3.1.2 <i>Michael Rocafuerte, gestor legal en territorio de la OIM</i>	51
3.1.3 <i>Myriam Estrada Castillo</i>	52
3.2 Tematización	53
3.3 Reducción	54
3.4 Codificación	55
3.5 Interpretación	56
3.6 Triangulación, Chequeo y validación de Resultados	61
3.7 Síntesis del capítulo	63
Capítulo 4:	65
Conclusiones y Recomendaciones	65
4.1 Conclusiones	66
4.2 Recomendaciones	69
Bibliografía	71
Anexos	77

Introducción

La presente tesis titulada "Modelos de intervención y acción humanitaria de la ONU en los campos de refugiados durante el conflicto sirio en el período 2011-2013" se adentra en el estudio de la intervención humanitaria en contextos de conflicto, con un enfoque particular en la acción de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Siria durante los años más intensos de la guerra civil.

El conflicto sirio, que comenzó en 2011, ha generado una de las crisis de refugiados más grandes y complejas de la historia reciente. Millones de personas han sido desplazadas tanto dentro como fuera de las fronteras de Siria, creando una situación humanitaria de gran magnitud y complejidad. En este contexto, la ONU ha desempeñado un papel crucial en la provisión de asistencia humanitaria a las personas afectadas por el conflicto.

La tesis se propone analizar los modelos de intervención y acción humanitaria de la ONU en los campos de refugiados sirios durante el conflicto, con el objetivo de entender el alcance y las limitaciones de la capacidad de acción de la ONU en este contexto. Para ello, se examinan los planes de acción, protocolos y estrategias implementadas por la ONU durante su intervención humanitaria en los campos de refugiados sirios en el período 2011-2013.

A través de un análisis detallado de las entrevistas y la literatura existente, se identifican varias problemáticas y desafíos, incluyendo aspectos políticos, sociales, de seguridad, de implementación de la ayuda humanitaria y de coordinación y cooperación. En respuesta a estas problemáticas, se propone un plan de acción que incluye objetivos claros, estrategias de intervención, un plan de acción y un sistema de evaluación y seguimiento.

Esta tesis contribuye a la comprensión de la intervención humanitaria en contextos de conflicto y proporciona recomendaciones para mejorar la eficacia de la acción humanitaria en situaciones similares en el futuro.

El conflicto en Siria, iniciado el 15 de marzo de 2011 en el contexto de una guerra civil, surgió como una protesta antigubernamental enfrentando a las Fuerzas Armadas del país contra la denominada oposición siria, que se encuentra segmentada en varios grupos. Esta situación ha generado un alto nivel de inseguridad y violencia, obligando a millones de personas a desplazarse y buscar refugio en otras áreas. La ONU ha intervenido en el conflicto desde sus inicios, aplicando diferentes modelos de intervención y acción humanitaria. Este estudio busca analizar y comparar estos modelos de intervención aplicados por la ONU en los campos de refugiados sirios durante el período 2011-2013.

¿Cómo se han implementado y diferenciado los modelos de intervención y acción humanitaria de la ONU en los campos de refugiados sirios durante el conflicto en el período 2011-2013, y qué consecuencias han tenido en la población afectada?

Los conflictos en Medio Oriente, especialmente en Siria, han sido predominantemente de carácter ideológico y han generado numerosas muertes, crímenes de guerra y desplazamiento poblacional a lo largo de los años. La ONU, cuya misión principal es mantener la paz y la seguridad internacionales, ha buscado soluciones a través del diálogo y la intervención humanitaria para proteger a la población afectada en este contexto.

Sin embargo, tras más de 11 años de guerra, con aproximadamente el 90% de la población sumida en la pobreza y el hambre, es necesario analizar el alcance y la efectividad de los modelos de intervención de la ONU en los campos de refugiados sirios durante el período 2011-2013. Además, el conflicto sirio no solo afecta al país, sino que también involucra a la comunidad internacional, haciendo imperativo abordar estos episodios de violencia y continuar con la ayuda humanitaria.

Por ello, el presente proyecto de investigación tiene como propósito analizar y comparar los modelos de intervención y acción humanitaria de la ONU en los campos de refugiados sirios durante el conflicto en el período 2011-2013. Esto permitirá una comprensión más profunda de las estrategias aplicadas, su efectividad y las consecuencias en la población afectada, proporcionando

información valiosa para futuras intervenciones en situaciones similares y contribuyendo al debate académico sobre la acción humanitaria en conflictos armados.

El objetivo de este estudio se centra en explicar de forma exhaustiva de los distintos modelos de intervención y las acciones de carácter humanitario que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) implementó en los campos de refugiados sirios durante el periodo abarcado entre 2011 y 2013. Para lograrlo, se plantean los siguientes objetivos específicos: en primer lugar, llevar a cabo un análisis minucioso del alcance y las limitaciones inherentes a la capacidad de acción de la ONU en situaciones de conflicto en la región del Medio Oriente, focalizándose de manera particular en el contexto de la guerra interna en Siria que se inició en el año 2011; en segundo lugar, llevar a cabo una evaluación detallada de los planes de acción, protocolos y estrategias implementados por la ONU durante su intervención humanitaria en los campos de refugiados sirios durante el período mencionado.

Capítulo 1:
Marco Teórico

1.1 Modelos de intervención de la ONU, definición y tipos

1.1.1 ¿Qué son los Modelos de Intervención?

Los Modelos de Intervención de la ONU son esquemas de incentivos basados en la intervención, donde existe un dispositivo capaz de monitorear las acciones de los usuarios y tomar medidas que afecten los resultados de los mismos. En el caso de un monitoreo perfecto, dicho dispositivo puede observar de inmediato las acciones de los usuarios sin cometer errores. También se asume que existen acciones por parte del dispositivo de intervención que son las más y menos preferidas por todos los usuarios, independientemente de las acciones que realicen. A través de estos modelos, se derivan resultados analíticos acerca de los logros alcanzables mediante la intervención. (Park & van der Schaar, 2010).

La importancia de los Modelos de Intervención en la acción humanitaria radica en su capacidad para proporcionar un método efectivo y sólido de ofrecer incentivos, dado que los usuarios no pueden evitar la intervención siempre que utilicen los recursos de la red. Además, no se requiere una relación a largo plazo entre los usuarios, lo que lo hace aplicable a redes con una población de usuarios que cambia dinámicamente. En este sentido, los Modelos de Intervención de la ONU pueden proporcionar un medio eficaz y robusto para ofrecer incentivos en la acción humanitaria, ya que los usuarios no pueden eludir la intervención cuando hacen uso de los recursos de la red (Park & van der Schaar, 2010).

1.1.2 Tipos de Modelos de Intervención de la ONU

Los Modelos de Intervención de la ONU se pueden clasificar en cuatro categorías principales:

Modelo de Intervención Directa: Este modelo implica la intervención directa de las fuerzas de la ONU en una situación de conflicto. Este tipo de intervención se utiliza a menudo en situaciones de conflicto armado donde se requiere una presencia física para mantener la paz y proteger a los civiles. Un ejemplo de esto son las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU (UNPK), que han

evolucionado significativamente desde misiones con propósitos estrechos hasta campañas multifuncionales que abarcan parcialmente tareas de pacificación y construcción de la paz en algunas situaciones (Bellamy, et al., 2010; Fortina, 2008).

Modelo de Intervención Indirecta: Este modelo se refiere a las acciones de la ONU que buscan influir en la situación a través de medios indirectos, como la diplomacia, las sanciones o la presión internacional. Un ejemplo de esto es el programa Global Pulse de la ONU, que intenta aplicar análisis de datos a gran escala a los desafíos humanitarios, "ayudando a predecir catástrofes humanitarias como enfermedades, problemas ambientales o agresiones civiles en países inestables" (Karlsrud, 2014, p. 57).

Modelo de Intervención por Mandato de Seguridad: Este modelo se basa en los mandatos del Consejo de Seguridad de la ONU para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU "se despliegan con base en estos mandatos y suelen incluir tareas como la prevención del estallido y el desbordamiento del conflicto, la estabilización después del conflicto y las labores de construcción de la paz" (Bellamy, et al., 2010, p. 159).

Modelo de Intervención de Cooperación y Desarrollo: Este modelo se centra en la cooperación y el desarrollo a largo plazo para abordar las causas subyacentes de los conflictos y fomentar la paz y la seguridad. Un ejemplo de esto es el trabajo de la ONU en el "desarrollo sostenible y la acción humanitaria a través de su programa Global Pulse" (Karlsrud, 2014, p. 59).

Estos modelos no son mutuamente excluyentes y a menudo se emplean conjuntamente para abordar de manera efectiva las situaciones de conflicto y crisis.

1.1.3 Aplicación de los Modelos de Intervención de la ONU en la acción humanitaria

El neoinstitucionalismo en las Relaciones Internacionales (RRII) es una teoría que se centra en el papel que desempeñan las instituciones internacionales en la configuración del comportamiento de los Estados y la cooperación entre ellos (Keohane, 1984). Según esta perspectiva, las instituciones internacionales "son actores clave para promover la estabilidad y la cooperación en el sistema internacional, en gran medida, a través de la creación y el refuerzo de normas y reglas compartidas" (Keohane, 1984, p. 78).

En el contexto de la intervención humanitaria en Siria, el neoinstitucionalismo presta especial atención a la acción de la ONU y sus organismos especializados, como ACNUR, en la respuesta a la crisis humanitaria que ha acompañado al conflicto sirio entre 2011 y 2013. Desde la perspectiva neoinstitucionalista, la intervención de la ONU en Siria puede ser vista como un esfuerzo por cumplir con su mandato y responsabilidades en materia de protección de los derechos humanos y asistencia a los refugiados, tal como se establece en instrumentos legales internacionales como la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 (ACNUR, 1954).

Barnett y Finnemore (2004) argumentan que las instituciones internacionales, como la ONU, pueden ser agentes efectivos de cambio en la promoción de normas y valores compartidos, como la protección de los derechos humanos y la asistencia a los refugiados. En este sentido, la intervención humanitaria de la ONU en Siria puede ser vista como un ejemplo de cómo estas instituciones pueden influir en la conducta de los Estados y otros actores en el sistema internacional, con el propósito de lograr objetivos humanitarios y de protección.

Desde la perspectiva neoinstitucionalista, existen varios argumentos a favor de la intervención de la ONU en Siria. En primer lugar, la ONU y sus organismos especializados, como ACNUR, tienen "un mandato legal y moral para proporcionar asistencia humanitaria y protección a los refugiados en situaciones de conflicto" (Slim, 2013, p. 99). La intervención de la ONU en Siria entre 2011 y

2013 fue crucial para salvar vidas y aliviar el sufrimiento de millones de personas afectadas por la violencia y la persecución (Weiss, 2014).

En segundo lugar, la intervención de la ONU en Siria también puede ser vista como una manifestación de la responsabilidad de proteger (R2P), un concepto normativo que sostiene que la comunidad internacional tiene la responsabilidad de proteger a las poblaciones de atrocidades masivas cuando sus propios gobiernos son incapaces o no están dispuestos a hacerlo (Bellamy y Williams, 2011). La adopción de este principio por parte de la ONU en Siria puede ser vista como un intento de afirmar y reforzar esta norma en el sistema internacional (Hehir, 2013).

En resumen, desde la perspectiva neoinstitucionalista, la intervención humanitaria de la ONU en Siria entre 2011 y 2013 puede ser vista como un esfuerzo legítimo y necesario para proteger a las poblaciones afectadas por el conflicto y promover la estabilidad y la cooperación en el sistema internacional. La ONU y sus organismos especializados, como ACNUR, desempeñaron un papel clave en la provisión de asistencia humanitaria y protección a los refugiados, en línea con su mandato y responsabilidades legales y morales (ACNUR, 2020; Slim, 2013).

Además, la intervención de la ONU en Siria también puede ser vista como un esfuerzo por reforzar normas y principios internacionales, como la responsabilidad de proteger, que buscan garantizar que la comunidad internacional intervenga para prevenir atrocidades masivas y proteger a las poblaciones en riesgo cuando sus propios gobiernos no pueden o no están dispuestos a hacerlo (Bellamy y Williams, 2011; Hehir, 2013).

Sin embargo, también es importante tener en cuenta que la intervención de la ONU en Siria ha enfrentado críticas y desafíos desde otras perspectivas teóricas de las RRII, como el realismo y el neorrealismo, que cuestionan la efectividad y la legitimidad de la intervención internacional en situaciones de conflicto interno y sostienen que los intereses de los Estados y las consideraciones de poder son factores clave que influyen en la conducta de los actores en el sistema

internacional (Mearsheimer, 2001; Waltz, 1979). Estas críticas y réplicas también deben ser tomadas en cuenta al analizar el modelo de intervención de la ONU en Siria desde la perspectiva neoinstitucionalista.

1.2 Críticas y réplicas desde otras perspectivas teóricas

1.3.1 Realismo y Neorrealismo

Desde la perspectiva del realismo y el neorrealismo, las teorías de las Relaciones Internacionales que enfatizan la importancia de los intereses nacionales y las consideraciones de poder en la política internacional, la intervención humanitaria de la ONU en Siria puede ser vista con escepticismo (Morgenthau, 2006; Mearsheimer, 2001).

Los realistas sostienen que las acciones internacionales, incluidas las intervenciones humanitarias, a menudo están impulsadas por intereses nacionales más que por altruismo. En este sentido, los realistas pueden argumentar que la intervención de la ONU en Siria fue en gran parte una extensión de los intereses estratégicos de los Estados más poderosos, en particular aquellos con influencia significativa dentro de la ONU. Estos Estados "podrían haber visto la intervención como una oportunidad para influir en el equilibrio de poder en la región, promover sus propias agendas políticas o ambas cosas" (Waltz, 1979, p. 202).

El neorrealismo, por su parte, añade una dimensión estructural a esta crítica. Los neorrealistas argumentan que el sistema internacional, "caracterizado por la anarquía y la competencia entre Estados, puede a veces hacer que las intervenciones humanitarias sean contraproducentes" (Walt, 1987, p. 18). En el caso de Siria, los neorrealistas podrían sostener que la intervención de la ONU exacerbó el conflicto al aumentar las tensiones entre las partes enfrentadas y alentar la competencia entre las potencias regionales e internacionales. En lugar de aliviar el sufrimiento humano, la intervención podría haberlo perpetuado o incluso agravado.

En síntesis, desde las perspectivas del realismo y el neorrealismo, la intervención humanitaria de la ONU en Siria puede ser vista como el resultado de los intereses nacionales y las dinámicas de poder más que como un esfuerzo genuino para proteger y asistir a la población siria afectada por la guerra.

1.3.2 Institucionalismo

Desde la perspectiva del institucionalismo, una teoría de las Relaciones Internacionales que enfatiza el papel de las instituciones internacionales en la facilitación de la cooperación entre los Estados, la intervención humanitaria de la ONU en Siria es vista como un esfuerzo colectivo para abordar una crisis global. Según Keohane (1984) y Martin y Simmons (1998), las instituciones internacionales pueden servir como foros para la negociación y la resolución de conflictos, y pueden proporcionar mecanismos para el manejo de problemas globales como las crisis humanitarias.

No obstante, los críticos del institucionalismo argumentan que la efectividad de estas instituciones está limitada por varios factores. En el caso de la intervención de la ONU en Siria, se han enfrentado a limitaciones y desafíos significativos, incluyendo barreras políticas, logísticas y de seguridad. La ONU y sus organismos especializados, como ACNUR, han tenido dificultades para implementar y coordinar la ayuda humanitaria de manera efectiva en Siria debido a la intensidad del conflicto, las restricciones de acceso y la complejidad de la situación sobre el terreno (Barnett y Finnemore, 2004).

Además, la efectividad de la intervención humanitaria puede verse socavada por la falta de voluntad política y compromiso de los Estados miembros de la ONU. A pesar de la existencia de normas y principios internacionales como la responsabilidad de proteger, algunos Estados "pueden ser reacios a cumplir con estas obligaciones debido a sus propios intereses nacionales" (Bellamy y Williams, 2011, p. 25). Esta falta de voluntad política puede limitar la capacidad de la ONU para llevar a cabo su misión humanitaria en Siria y otras zonas de conflicto.

1.3.3 Teorías críticas de RRII

Las teorías críticas de las Relaciones Internacionales, como el estructuralismo y las teorías de la hegemonía, proporcionan una perspectiva alternativa sobre la intervención humanitaria de la ONU en Siria. Estos enfoques buscan analizar y cuestionar las estructuras subyacentes de poder y desigualdad que influyen en la formulación e implementación de políticas internacionales, incluida la intervención humanitaria (Cox, 1981; Linklater, 1992).

Los críticos de estas perspectivas argumentan que la intervención humanitaria en Siria ha estado moldeada y limitada por las prioridades e intereses de los Estados hegemónicos y las estructuras globales de poder. En lugar de ser impulsada únicamente por preocupaciones humanitarias y normativas, sostienen que las intervenciones pueden ser influenciadas, o incluso cooptadas, por intereses estratégicos y políticos más amplios. Por ejemplo, "las decisiones sobre dónde y cómo intervenir pueden estar influenciadas por consideraciones geopolíticas, en lugar de basarse únicamente en la necesidad humanitaria" (Althusser, 1982, p. 158).

Además, las teorías críticas también subrayan cómo la intervención humanitaria puede reproducir y perpetuar relaciones desiguales de poder y dependencia. Estos pueden manifestarse entre "los Estados del Norte global y del Sur global, donde los primeros suelen ser donantes de ayuda y los últimos son receptores" (Slim, 2013, p. 18). Del mismo modo, pueden surgir relaciones desiguales entre los actores humanitarios y las poblaciones afectadas, donde los primeros pueden tener el poder de decidir qué necesidades se satisfacen y cómo se distribuye la ayuda, mientras que los segundos a menudo tienen poca voz en estos procesos.

En ese sentido, la intervención humanitaria de la ONU en Siria ha sido objeto de críticas y réplicas desde diferentes perspectivas teóricas de las relaciones internacionales. Mientras que el neoinstitucionalismo puede proporcionar argumentos a favor de la intervención basados en la importancia de las normas, instituciones y cooperación internacional, las perspectivas del realismo,

neorrealismo, institucionalismo y teorías críticas ofrecen una serie de contraargumentos y críticas relacionadas con las limitaciones, desafíos y consecuencias no deseadas de la intervención humanitaria en el contexto sirio. Estas perspectivas teóricas diversas ayudan a enriquecer el análisis y la comprensión de la intervención de la ONU en Siria y pueden contribuir al debate sobre la efectividad y legitimidad de la acción humanitaria en situaciones de conflicto y crisis.

1.3 Convenciones de derechos humanos y refugiados

1.4.1 ¿Qué es el refugio?

El refugio, también conocido como asilo, es la protección que un país brinda a las personas que han huido de su país de origen debido a conflictos, persecución o violaciones graves de los derechos humanos. Esta protección se otorga con el fin de salvaguardar la vida, la seguridad y los derechos humanos de estas personas (ACNUR, 2020).

La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) es el organismo internacional principal encargado de coordinar y proporcionar refugio en los campos de asentamiento en todo el mundo cuando se producen catástrofes bélicas o desastres naturales que ponen en riesgo la vida de los ciudadanos del país o países afectados.

Los refugios pueden ubicarse en edificios específicos del país anfitrión o ser construidos por trabajadores humanitarios de ACNUR. Existen diferentes tipos de refugio, según las necesidades de los refugiados:

- Los refugios de emergencia están diseñados para enfrentar situaciones de catástrofes bélicas o naturales. Se construyen con materiales económicos y de fácil transporte y montaje, y son reutilizables. Proporcionan lo esencial para vivir.
- Los refugios de transición se implementan en los campos de refugiados y están construidos con materiales más resistentes. Son adecuados para situaciones en las que los refugiados deben permanecer en el campo durante un período de tiempo más largo.

- Los refugios duraderos se proporcionan a los refugiados cuya situación ha perdurado durante muchos años en el país de acogida. Estos refugios son sólidos, independientes y están equipados con los recursos necesarios para resistir las adversidades climáticas. Por lo general, se entregan a las familias grandes.

Es importante destacar que, aunque una persona puede ser desplazada internamente dentro de su propio país debido a conflictos o desastres, no se considera "refugiada" a menos que haya cruzado una frontera internacional para buscar protección.

1.4.2 Convención sobre el estatuto de los refugiados ACNUR

Con la consolidación previa de la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, después de su aprobación el 10 de diciembre de 1948, se establecieron principios y derechos fundamentales para los seres humanos, normas que se aplican sin distinción para que puedan disfrutar de las libertades fundamentales reconocidas desde su nacimiento (ACNUR, 1954).

Desde la perspectiva de los refugiados, se examinan los acuerdos internacionales que consideran la implementación de instrumentos de ayuda y asilo, buscando soluciones satisfactorias para los problemas de gran alcance que pueden surgir en la comunidad internacional. De esta manera, se establece el principio central de solidaridad internacional y el reconocimiento humanitario de las víctimas y desplazados.

Para aclarar las normas aplicadas y las personas que tienen derecho a estas, el ACNUR establece en el Artículo 1 de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados una serie de condiciones que definen quién puede ser considerado refugiado (ACNUR, 1954). Según esta definición, un refugiado es cualquier persona que, debido a un temor fundado de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un grupo social particular u opinión política,

se encuentra fuera del país de su nacionalidad y no puede o, debido a dicho temor, no quiere acogerse a la protección de ese país.

Es importante aclarar que, aunque una persona puede ser desplazada internamente dentro de su propio país debido a conflictos o desastres, no se considera "refugiada" a menos que haya cruzado una frontera internacional en busca de protección.

1.4.3 Condición jurídica de los refugiados según ACNUR

En los artículos del 12 al 16 de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, se establecen los estatutos personales de cada uno de los refugiados de acuerdo con las leyes de su país de origen o de residencia (ACNUR, 1954). Se respetarán y reconocerán sus derechos inherentes, incluidos los relacionados con el matrimonio, según la legislación del Estado que les otorgue refugio a partir de la fecha de su llegada.

Las condiciones de acogida serán lo más favorables posible, dadas las circunstancias de su llegada, permitiendo la libre adquisición de bienes muebles e inmuebles desde su llegada. Además, se respetarán sus derechos de propiedad intelectual e industrial, especialmente en asuntos relacionados con invenciones, dibujos o modelos industriales que lleven su propia firma de marca, así como los derechos de comercio y autor en caso de existir obras literarias.

El estatuto de refugiado otorgará a las personas las mismas condiciones de protección concedidas a los nacionales del país de acogida. Por último, de acuerdo con lo establecido en el artículo 16, se garantiza el pleno acceso a los tribunales del territorio del Estado contratante para la evaluación de asistencia jurídica o exención de la cautio judicatum solvi (ACNUR, 1954).

1.4.4 Actividades lucrativas y de bienestar para refugiados según ACNUR

Toda persona en estado de refugiado tendrá de inmediato el derecho a un empleo remunerado en el país de llegada y recibirá las mismas condiciones laborales que los nacionales del país extranjero al que llega. Las remuneraciones que reciban no serán ni mayores ni menores a lo establecido en la ley para los

nacionales y se sujetarán a las solicitudes del empleador en caso de tener especificaciones.

Los Estados Contratantes asumirán la responsabilidad de que cada refugiado que llegue legalmente a su territorio y posea un diploma reconocido por las autoridades competentes de su estado de procedencia, sea refrendado en el país de llegada, permitiendo así el ejercicio libre de su profesión en el territorio (ACNUR, 1954).

En relación con la situación de bienestar, será indispensable tener en cuenta la prudencia ante la llegada de un porcentaje considerable de nuevos residentes en la población. Por tanto, para proteger tanto a ellos como a los propios ciudadanos, todos participarán en los mismos beneficios de convivencia en el país. Esto significa que, en caso de racionamiento de cualquier artículo de consumo público debido a escasez, la ley establecerá un mismo porcentaje para todos los ciudadanos, incluidos los refugiados.

1.4 Acción humanitaria de la ONU

Una de las razones fundamentales detrás de la creación de las Naciones Unidas radica en la importancia de la cooperación internacional para resolver problemas de carácter económico, social, cultural o puramente humanitario. La idea es evitar que los conflictos alcancen niveles de devastación bélica similares o superiores a los ocurridos en la Primera y Segunda Guerra Mundial (Carta de las Naciones Unidas, 1945, p. 2).

El accionar de la ONU ha estado marcado por su carta inicial de acción, estableciendo específicamente una oficina para la coordinación de asuntos humanitarios con el objetivo de generar dependencia en esta organización y responder a las emergencias planteadas en el escenario mundial. Ejecutan sus acciones desde el comité permanente entre organismos presentes en cada coordinación estatal desde el inicio de la adhesión de cada país a esta ONG (Carta de las Naciones Unidas, 1945, p. 10).

Las entidades de la ONU encargadas de proporcionar la ayuda humanitaria necesaria son: la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, en adelante ACNUR; el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en adelante PNUD; el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, en adelante UNICEF; y el Programa Mundial de Alimentos, en adelante PMA, quienes desempeñan un papel fundamental en cada área de intervención en la acción humanitaria que se presenta (ACNUR, 1954, p. 3).

No obstante, para el uso y estudio del presente documento de investigación, se hará énfasis en la acción humanitaria de carácter migratorio por parte de la ONU, a través de las acciones establecidas para los refugiados sirios durante el conflicto iniciado en 2011 que continúa hasta la actualidad.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, se adopta en Ginebra el 28 de julio de 1951 una convención sobre el estatuto de los refugiados, la cual fue aceptada por el pleno y entró en vigor casi tres años después, el 22 de abril de 1954. De esta manera, se instauraron una serie de tratados de las Naciones Unidas que permitirían intervenir de manera activa en la protección de la vida de ciudadanos afectados por las catástrofes de la guerra (ACNUR, 1954, p. 5).

1.5 Convenios interinstitucionales e intergubernamentales sobre DDHH

La intervención humanitaria de la ONU en Siria se ha desarrollado en el marco de diversos convenios interinstitucionales e intergubernamentales que reconocen y buscan proteger los derechos humanos en situaciones de conflicto.

Uno de los principales marcos de referencia para la intervención de la ONU en Siria ha sido la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967 (ACNUR, 1954). Estos instrumentos legales internacionales definen quién es un refugiado, sus derechos y las obligaciones legales de los estados. La ONU, a través del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), ha trabajado en estrecha colaboración con los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales para proporcionar protección y asistencia a los refugiados sirios de acuerdo con estos convenios.

El marco de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967 ha sido un elemento crucial para la intervención de la ONU en Siria. Estos tratados definen a un refugiado como alguien que "debido a fundados temores de ser perseguido por razones de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un grupo social particular u opiniones políticas, se encuentra fuera del país de su nacionalidad y no puede o, debido a dichos temores, no quiere acogerse a la protección de dicho país" (ACNUR, 1954, p.14). Esta definición proporciona la base para determinar quién es elegible para la protección internacional y la asistencia humanitaria.

La ONU, a través del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), ha trabajado en estrecha colaboración con los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales para proporcionar protección y asistencia a los refugiados sirios de acuerdo con estos convenios. Esto incluye actividades como el registro de refugiados, la coordinación de la entrega de ayuda humanitaria, la promoción de los derechos de los refugiados ante los gobiernos y otras partes interesadas, y la búsqueda de soluciones duraderas para los refugiados, como el reasentamiento en terceros países (ACNUR, 2020).

Es importante mencionar que la implementación efectiva de estos convenios depende en gran medida de la voluntad política y la cooperación de los Estados. En el contexto de Siria, esta cooperación ha sido desafiada por la magnitud de la crisis de refugiados, las tensiones políticas y las limitaciones de seguridad, entre otros factores (Bellamy & Williams, 2011).

Además, la Carta de las Naciones Unidas, que es el tratado constitutivo de la ONU, establece los principios y propósitos de la organización, incluyendo la promoción y el fomento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales para todos (ONU, 1945). En el contexto de la crisis siria, el Consejo de Seguridad de la ONU ha adoptado varias resoluciones para hacer frente a la situación, incluyendo la Resolución 2139 (2014) que exige a todas las partes en el conflicto permitir el acceso humanitario a todas las áreas en Siria.

La Carta de las Naciones Unidas es el documento fundamental que rige las operaciones de la ONU y establece sus principios y propósitos centrales. Uno de estos propósitos es "realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión" (ONU, 1945, p. 3)

Este principio ha sido fundamental en la respuesta de la ONU a la crisis en Siria. En particular, el Consejo de Seguridad de la ONU, que tiene la responsabilidad principal de mantener la paz y la seguridad internacionales, ha adoptado varias resoluciones en respuesta a la crisis en Siria. Una de las más importantes ha sido la Resolución 2139, adoptada en 2014. Esta resolución exigía que todas las partes en conflicto en Siria permitieran la entrega de asistencia humanitaria, respetaran y protegieran a la población civil, y pusieran fin a los ataques y abusos contra los civiles (Consejo de Seguridad de la ONU, 2014).

Sin embargo, la implementación de esta resolución y otras relacionadas ha sido un desafío, en gran parte debido a las divisiones políticas en el Consejo de Seguridad y a las dificultades prácticas de brindar asistencia humanitaria en un entorno de conflicto activo (Bellamy & Williams, 2011).

Por último, es importante mencionar el concepto de la Responsabilidad de Proteger (R2P), que fue aprobado por los líderes mundiales en la Cumbre Mundial de la ONU en 2005. La R2P es un compromiso político para prevenir los genocidios, los crímenes de guerra, la limpieza étnica y los crímenes de lesa humanidad. Aunque la R2P no es un tratado legalmente vinculante, proporciona generalidades jurídicas para la intervención humanitaria de la ONU y otras organizaciones internacionales en situaciones de conflicto (Bellamy & Williams, 2011).

El concepto de la Responsabilidad de Proteger (R2P), adoptado en la Cumbre Mundial de la ONU en 2005, representa un cambio importante en la concepción

de la soberanía y la intervención humanitaria en el derecho internacional (Evans, 2008). Bajo el R2P, la soberanía no solo implica derechos, sino también responsabilidades. Los Estados tienen la responsabilidad primordial de proteger a sus propias poblaciones de los genocidios, los crímenes de guerra, la limpieza étnica y los crímenes de lesa humanidad. Si son incapaces o no están dispuestos a hacerlo, esa responsabilidad puede ser asumida por la comunidad internacional.

Es importante destacar que la efectividad de la R2P y su impacto en la protección de los derechos humanos dependen en gran medida de la voluntad política y el compromiso de los Estados y las organizaciones internacionales para poner en práctica sus principios y tomar medidas concretas para prevenir y responder a las atrocidades masivas (Evans, 2008).

En resumen, la intervención humanitaria de la ONU en Siria se ha desarrollado dentro de un marco de convenios y acuerdos interinstitucionales e intergubernamentales que reconocen y buscan proteger los derechos humanos. Sin embargo, la implementación de estos convenios y acuerdos ha enfrentado varios desafíos debido a la complejidad de la crisis siria.

La acción de la ONU en Siria, guiada por los diversos convenios y acuerdos, ha implicado un compromiso con el respeto y la promoción de los derechos humanos, incluso en el contexto de un conflicto violento. Estos convenios ofrecen una base legal y ética para la intervención humanitaria y, en su ideal, buscan limitar el sufrimiento humano durante los conflictos.

Desde la perspectiva del neoinstitucionalismo, estos convenios son fundamentales para la acción de la ONU. Esta teoría valora el papel de las instituciones en la estructuración de las interacciones internacionales y ve en estos acuerdos herramientas importantes para regular el comportamiento de los Estados y otros actores internacionales (Martin & Simmons, 1998). Así, el trabajo de la ONU en Siria, enmarcado en estos convenios, se ve como una evidencia del poder de las normas y reglas internacionales.

El neoinstitucionalismo, una subcorriente del institucionalismo, argumenta que las instituciones, como la ONU, juegan un papel crítico en la estructuración y regulación de las interacciones internacionales. En este marco, los convenios y tratados internacionales, como la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y la Carta de las Naciones Unidas, proporcionan normas y reglas que influyen y modelan el comportamiento de los Estados y otros actores internacionales (Hall & Taylor, 1996).

Por lo tanto, desde la perspectiva del neoinstitucionalismo, la intervención humanitaria de la ONU en Siria, basada en estos convenios, es una manifestación del poder y la influencia de las normas y reglas internacionales. Esto se evidencia, por ejemplo, en la manera en que la ONU y sus organismos relacionados, como el ACNUR, se han esforzado por implementar las disposiciones de estos convenios en la práctica, proporcionando protección y asistencia a los refugiados sirios y promoviendo el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales en el contexto de la crisis siria.

Sin embargo, el neoinstitucionalismo también reconoce que la efectividad de las instituciones y los convenios internacionales puede estar limitada por diversos factores, como la falta de voluntad política de los Estados, las limitaciones logísticas y de seguridad, y las desigualdades de poder en la política internacional. Por lo tanto, aunque los convenios proporcionan un marco importante para la acción de la ONU, su implementación y impacto en el terreno pueden estar sujetos a desafíos y limitaciones significativas (Martin & Simmons, 1998).

En contraposición, la teoría realista y neorrealista puede argumentar que estos convenios tienen un impacto limitado en la acción de la ONU, debido a la primacía de los intereses de los Estados y el equilibrio de poder en las relaciones internacionales. Mearsheimer (2001) y Waltz (1979), por ejemplo, podrían argumentar que la efectividad de la intervención de la ONU en Siria está más determinada por los intereses y acciones de los Estados poderosos que por los convenios internacionales.

El realismo y el neorrealismo, dos de las principales teorías de las relaciones internacionales, sostienen que los Estados son los actores principales en la política internacional y que sus acciones están impulsadas principalmente por consideraciones de interés nacional y la búsqueda de poder. En este marco, los convenios y tratados internacionales, incluyendo aquellos que regulan la intervención humanitaria, son vistos a menudo como menos influyentes que los intereses y acciones de los Estados, particularmente de los Estados más poderosos (Mearsheimer, 2001; Waltz, 1979).

Por lo tanto, desde una perspectiva realista o neorrealista, el impacto de la intervención humanitaria de la ONU en Siria podría estar más determinado por los intereses y acciones de los Estados involucrados en el conflicto, como Siria misma, las potencias regionales como Turquía e Irán, y las potencias globales como los Estados Unidos y Rusia, que por los convenios y normas internacionales que la ONU está mandatada a cumplir.

Por ejemplo, Mearsheimer (2001) y Waltz (1979) podrían argumentar que la efectividad de la ONU en Siria ha estado limitada por la competencia y el conflicto de intereses entre los Estados poderosos y los actores regionales, así como por la voluntad de estos actores de utilizar la intervención humanitaria para avanzar en sus propios objetivos estratégicos y de seguridad.

Estas teorías también podrían sugerir que los convenios internacionales son a menudo utilizados o ignorados por los Estados según convenga a sus intereses nacionales. Por lo tanto, aunque la ONU puede invocar estos convenios en su intervención en Siria, la efectividad de estos esfuerzos puede estar limitada por la realidad del poder y la política en las relaciones internacionales.

Las teorías críticas de las RRII, por otro lado, podrían destacar las tensiones y contradicciones inherentes a estos convenios. Podrían señalar, por ejemplo, cómo las normas y reglas internacionales pueden ser utilizadas para legitimar intervenciones que pueden tener efectos negativos inadvertidos o incluso exacerbar los conflictos (Cox, 1981).

Las teorías críticas de las Relaciones Internacionales (RRII) aportan una lente alternativa para examinar la intervención humanitaria y el papel de los convenios y acuerdos internacionales. Estas teorías, que incluyen enfoques como el marxismo, la teoría crítica, el poscolonialismo y el feminismo, se centran en cuestionar las estructuras de poder, la desigualdad y las relaciones de dominación en la política internacional, y en desafiar las normas y suposiciones convencionales de las teorías principales de las RRII (Cox, 1981; Linklater, 1992).

Desde una perspectiva crítica, los convenios y acuerdos internacionales que rigen la intervención humanitaria pueden ser vistos como instrumentos que reflejan y perpetúan las estructuras de poder y desigualdad existentes en la política internacional. Por ejemplo, podrían argumentar que estos convenios son a menudo utilizados por los Estados poderosos y las organizaciones internacionales para legitimar sus intervenciones en los conflictos y crisis en los países del Sur Global, a pesar de los posibles efectos negativos y las repercusiones de estas intervenciones en las poblaciones afectadas y en las dinámicas del conflicto (Cox, 1981).

Además, las teorías críticas podrían señalar cómo los convenios internacionales pueden ser interpretados y aplicados de manera selectiva y desigual, en función de las prioridades e intereses de los actores poderosos. Esto puede llevar a situaciones en las que la intervención humanitaria es permitida o impedida en función de consideraciones políticas y estratégicas, en lugar de ser guiada por principios humanitarios y normativos.

Por último, las teorías críticas también pueden destacar cómo la intervención humanitaria, aunque sea bien intencionada, puede tener efectos no deseados o incluso perjudiciales. Esto puede incluir la exacerbación de las tensiones y los conflictos, la creación de dependencia de la ayuda internacional, y la perpetuación de las relaciones desiguales de poder y dominación entre los Estados y las sociedades del Norte y del Sur Global (Cox, 1981).

En resumen, mientras que el neoinstitucionalismo ve en estos convenios un factor clave para la acción de la ONU, las teorías realistas y neorrealistas son

más escépticas acerca de su impacto y las teorías críticas destacan sus posibles contradicciones y tensiones.

1.6 Campos de refugio: Za'atari



Figura 1. Campo de Refugio Za'Atari. Obtenido de: Carlisle, L. (2022). Diez datos sobre el campamento de refugiados de Za'atari a diez años de su apertura. ACNUR. <https://www.acnur.org/noticias/stories/diez-datos-sobre-el-campamento-de-refugiados-de-zaatari-diez-anos-de-su-apertura>

El campo de refugiados de Za'atari, situado en Jordania, es uno de los más grandes del mundo y el más grande en Oriente Medio, albergando a alrededor de 80,000 personas (Carlisle, 2022). Este campo se estableció en 2012 para acoger a las personas sirias que huían de los conflictos en su país. En su primer año, la población del campo llegó a 120,000 personas, y las tiendas de campaña que se habían proporcionado como alojamiento temporal fueron reemplazadas por miles de albergues de metal. Se construyeron caminos, escuelas y hospitales para satisfacer las necesidades de los residentes, y se abrieron tiendas y pequeños negocios dirigidos por las propias personas refugiadas.



Figura 2. Servicios de salud en el campo de Refugio de Za'Atari. Obtenido de: Carlisle, L. (2022). Diez datos sobre el campamento de refugiados de Za'atari a diez años de su apertura. ACNUR. <https://www.acnur.org/noticias/stories/diez-datos-sobre-el-campamento-de-refugiados-de-zaatari-diez-anos-de-su-apertura>

A lo largo de los años, el campo de Za'atari ha experimentado una serie de transformaciones significativas. Las tiendas de campaña iniciales han sido reemplazadas por 25,000 alojamientos prefabricados, y se han registrado más de 20,000 nacimientos en el campo, lo que equivale a 40 nacimientos por semana (Carlisle, 2022). Además, el campo cuenta con un bullicioso mercado con 1,800 tiendas, todas siendo propiedad de personas refugiadas. Este mercado, conocido como "Sham Elysees", ofrece una amplia gama de bienes y servicios, desde vegetales hasta talleres de reparación de bicicletas.

En términos de servicios de salud, el campo de Za'atari ofrece atención médica gratuita en ocho instalaciones sanitarias. Estas clínicas de atención médica primaria son operadas por organizaciones locales e internacionales y están ubicadas en diferentes puntos del campo para atender tanto casos de urgencia como pacientes que se presentan sin cita previa (Carlisle, 2022).



Figura 3. Sham Elysees. Obtenido de: Carlisle, L. (2022). Diez datos sobre el campamento de refugiados de Za'atari a diez años de su apertura. ACNUR.

<https://www.acnur.org/noticias/stories/diez-datos-sobre-el-campamento-de-refugiados-de-zaatari-diez-anos-de-su-apertura>

A pesar de las condiciones desafiantes, el campo de Za'atari ha demostrado ser un ejemplo de resiliencia y adaptabilidad. Sin embargo, también destaca los desafíos a largo plazo que enfrentan los refugiados, como la falta de oportunidades de empleo y la escasez de agua. Solo el 4% de las personas refugiadas en edad productiva en el campo de Za'atari cuenta con un permiso de trabajo, y el 30% de las familias en Za'atari indicaron que el suministro de agua no es suficiente para cubrir todas sus necesidades (Carlisle, 2022).

La mayoría de las personas que residen en el campo aún quieren volver a Siria en el futuro. Incluso las generaciones más jóvenes que nunca han pisado suelo sirio extrañan a su país. Las tradiciones que han pasado de generación en generación avivan la cultura y el patrimonio de Siria en el campamento, en parte, gracias al hecho de que, en los últimos diez años, se han fortalecido los vínculos comunitarios al interior del campamento de Za'atari (Carlisle, 2022).

Capítulo 2:
Metodología del proceso de investigación

2.1 Marco metodológico

Este estudio se sitúa en el campo interdisciplinario de las Ciencias Sociales, que se caracteriza por su enfoque en la experiencia humana y su naturaleza abstracta. La investigación en las Ciencias Sociales, incluyendo este estudio, a menudo implica la integración de diversas perspectivas para proporcionar una comprensión holística de los fenómenos sociales. Esta investigación se basa en disciplinas como las relaciones internacionales, la sociología y la antropología.

Las ciencias sociales, en ese sentido, pueden definirse como el estudio científico de la sociedad humana y las relaciones sociales. Incluyen disciplinas como la sociología, la psicología social, la antropología, la política social, la geografía humana, la ciencia política y la economía, así como campos interdisciplinarios como los estudios de migración, los estudios de ciencia y tecnología y la salud global. Estas disciplinas y campos cubren una serie de posibles temas y preguntas de investigación, así como una amplia gama de supuestos filosóficos subyacentes sobre la naturaleza de la realidad social (ontología), cómo deberíamos estudiar esa realidad (epistemología) y qué diseños y métodos de estudio podríamos usar (metodología). La investigación en ciencias sociales puede ser conceptual o empírica, cuantitativa o cualitativa, y descriptiva o analítica o una combinación de todas estas (Greenhalgh, 2018).

La interdisciplinariedad de las ciencias sociales permite una comprensión más profunda y completa de los fenómenos sociales y humanos, como la intervención humanitaria, que no se puede lograr a través de una sola disciplina.

Las relaciones internacionales, como disciplina, proporcionan el marco teórico para entender las dinámicas políticas y de poder que influyen en la intervención humanitaria. Los teóricos del realismo, del institucionalismo y de las teorías críticas de las relaciones internacionales, citados en el marco teórico, proporcionan las herramientas conceptuales para analizar cómo los actores internacionales, sean estos estatales o no estatales, interactúan en el contexto del conflicto sirio.

La sociología, por otro lado, proporciona las herramientas para entender las estructuras sociales y los procesos que influyen en la intervención humanitaria. Esto incluye el análisis de cómo las estructuras sociales, como las organizaciones internacionales, los gobiernos y las comunidades, interactúan en el contexto de una crisis humanitaria.

Finalmente, la antropología ofrece una perspectiva sobre las experiencias humanas y culturales de los refugiados en los campos de refugiados durante el conflicto sirio. Esto incluye la comprensión de cómo los refugiados experimentan y responden a la intervención humanitaria, y cómo sus experiencias y respuestas son moldeadas por su cultura y contexto social.

La ontología de esta investigación se basa en las teorías de las Relaciones Internacionales que se utilizarán para explicar el fenómeno de estudio. En particular, se pueden utilizar teorías como el realismo, el institucionalismo y las teorías críticas para entender y explicar la intervención de la ONU en Siria. Estas teorías proporcionan marcos conceptuales que pueden ayudar a explicar las dinámicas de poder, los intereses y las normas que influyen en la intervención humanitaria de la ONU. Los principales teóricos del realismo, del institucionalismo y de las teorías críticas de las relaciones internacionales- han sido citados en el marco teórico (Behr & Williams, 2017; Drolet & Williams, 2021; Galal, 2020; Więclawski, 2020).

El realismo, como teoría de las relaciones internacionales, sostiene que los estados son los actores principales en la política internacional y que actúan en función de sus propios intereses nacionales. En el contexto de la intervención de la ONU en Siria, el realismo puede ayudar a explicar cómo los intereses nacionales de los estados influyen en la intervención humanitaria. Por ejemplo, los Estados pueden apoyar o resistirse a la intervención de diversos actores, sean estos estatales o no estatales en función de cómo perciben que afectará a sus propios intereses nacionales (Więclawski, 2020).

El institucionalismo, por otro lado, se centra en el papel de las instituciones internacionales estatales o no estatales en la política internacional. Según el

institucionalismo, las instituciones internacionales pueden influir en el comportamiento de los estados y facilitar la cooperación internacional. En el caso de la intervención de la ONU en Siria, el institucionalismo puede ayudar a explicar cómo la ONU, coordina la intervención humanitaria y facilita la cooperación entre los Estados (Galal, 2020).

Por su parte, las teorías críticas cuestionan las suposiciones subyacentes de las teorías tradicionales de las relaciones internacionales y se centran en cuestiones de poder, desigualdad y cambio social. En el contexto de la intervención de la ONU en Siria, las teorías críticas pueden proporcionar una perspectiva crítica sobre las dinámicas de poder y las desigualdades que influyen en la intervención humanitaria (Behr & Williams, 2017; Drolet & Williams, 2021).

En todo este contexto, la ontología de esta investigación utiliza una combinación de realismo, institucionalismo y teorías críticas para proporcionar una comprensión más completa de la intervención de la ONU en Siria. El estudio teórico "Theoretical Analysis of the U.S. Foreign Policy Towards Kurds in Syria After 2011" de Zainaddin M. Khidhir (2022) proporciona un análisis detallado de la política exterior de los Estados Unidos hacia los kurdos en Siria después de 2011, desde un enfoque del realismo y el liberalismo.

Khidhir (2022) argumenta que la política exterior de los Estados Unidos hacia los kurdos en Siria ha sido influenciada por una serie de factores, incluyendo la política regional, las relaciones con otros actores internacionales y las propias prioridades estratégicas de los Estados Unidos. En particular, el autor señala que la relación entre los Estados Unidos y los kurdos en Siria ha sido caracterizada por la oportunidad y la traición, con los kurdos sirios siendo utilizados como un instrumento para los objetivos estratégicos de los Estados Unidos, pero también siendo abandonados cuando estos objetivos cambian.

Este análisis proporciona un marco útil para entender las dinámicas de poder e intereses que pueden influir en la intervención humanitaria. En particular, sugiere que la intervención de la ONU puede ser influenciada no sólo por las

necesidades humanitarias en el terreno, sino también por las relaciones de poder y los intereses estratégicos de los actores internacionales.

Además, Khidhir (2022) destaca la importancia de la teoría del realismo en la comprensión de la política exterior de los Estados Unidos hacia los kurdos en Siria. Según el realismo, los Estados actúan en función de sus propios intereses nacionales y buscan maximizar su poder y seguridad. En el caso de la intervención de la ONU en Siria, esto sugiere que los actores internacionales pueden apoyar o resistirse a la intervención en función de cómo perciben que afectará a sus propios intereses y poder.

Por otro lado, la teoría del liberalismo, que enfatiza la cooperación internacional y la promoción de los derechos humanos y la democracia, puede proporcionar una perspectiva diferente sobre la intervención de la ONU. Según el liberalismo, los actores internacionales pueden estar motivados para intervenir en Siria por razones humanitarias y para promover la paz y la estabilidad en la región.

En resumen, el análisis de Khidhir (2022) sugiere que la intervención de la ONU en Siria puede ser influenciada por una compleja interacción de factores, incluyendo las dinámicas de poder, los intereses estratégicos y las normas y valores internacionales. Este análisis puede proporcionar un marco útil para nuestra propia investigación sobre la intervención de la ONU en Siria.

La epistemología de esta investigación es de carácter deductivo, lo que significa que la investigación comienza con teorías existentes y conceptos (por ejemplo, teorías de las Relaciones Internacionales) y utiliza estos marcos para guiar la recopilación y el análisis de los datos. Este enfoque deductivo se basa en la idea de que la teoría puede proporcionar una guía útil para la investigación, ayudando a los investigadores a identificar qué datos son relevantes y cómo deben ser recopilados y analizados (Bryman, 2012).

El enfoque deductivo implica comenzar con teorías y conceptos de las Relaciones Internacionales que se consideran relevantes para el fenómeno de

estudio. Por ejemplo, las teorías del realismo y del institucionalismo pueden proporcionar marcos útiles para entender las dinámicas de poder, los intereses y las normas que influyen en la intervención humanitaria. Estas teorías pueden ayudar a identificar las variables clave que deben ser examinadas en la investigación, así como las posibles relaciones entre estas variables.

Una vez que se han identificado las teorías y conceptos relevantes, estos pueden utilizarse para formular hipótesis o preguntas de investigación que guiarán la recopilación de datos. En ese sentido, la hipótesis manejada en el presente estudio es que la intervención humanitaria de la ONU en Siria está influenciada por las dinámicas de poder entre los Estados miembros de la ONU, como sugiere la teoría del realismo. Esta hipótesis puede ser probada recogiendo datos sobre la intervención humanitaria de la ONU en Siria y las dinámicas de poder entre los Estados miembros de la ONU.

El análisis de los datos recogidos se realiza con el objetivo de probar o refinar las teorías y conceptos utilizados en la investigación. Este proceso de análisis puede implicar la comparación de los datos recabados con las predicciones o expectativas derivadas de las teorías, así como la búsqueda de patrones o relaciones en los datos que puedan proporcionar nuevas ideas o perspectivas sobre el fenómeno de estudio.

El objetivo de este enfoque deductivo es contribuir al desarrollo y refinamiento de las teorías de las Relaciones Internacionales, proporcionando evidencia empírica que pueda apoyar, refutar o matizar estas teorías. A través de este proceso, la investigación puede ayudar a mejorar nuestra comprensión de la intervención humanitaria de la ONU en Siria y cómo las dinámicas de poder, los intereses y las normas influyen en las intervenciones humanitarias. Siguiendo el enfoque deductivo de la investigación, se formula una hipótesis alternativa y una hipótesis nula que se pueden probar con los datos recogidos.

La hipótesis alternativa en esta investigación es: "La intervención humanitaria de la ONU en Siria está significativamente influenciada por las dinámicas de poder entre los Estados miembros de la ONU". Esta hipótesis se deriva de las

teorías del realismo en las Relaciones Internacionales, que sostienen que las acciones de las organizaciones internacionales están a menudo influenciadas por las dinámicas de poder entre los Estados (Mearsheimer, 2001).

La hipótesis nula es, por otro lado: "La intervención humanitaria de la ONU en Siria no está significativamente influenciada por las dinámicas de poder entre los Estados miembros de la ONU". Esta hipótesis representa la posibilidad de que las dinámicas de poder entre los Estados miembros de la ONU no tengan un impacto significativo en la intervención humanitaria de la ONU en Siria.

Estas hipótesis pueden ser probadas recogiendo y analizando datos sobre la intervención humanitaria de la ONU en Siria y las dinámicas de poder entre los Estados miembros de la ONU. Si los datos apoyan la hipótesis alternativa, esto proporcionaría evidencia de que las teorías del realismo pueden ser útiles para entender la intervención humanitaria de la ONU en Siria. Si los datos apoyan la hipótesis nula, esto sugeriría que otros factores, como las normas internacionales o los intereses humanitarios, pueden ser más importantes en la configuración de la intervención humanitaria de la ONU en Siria.

La selección del método de investigación para este estudio se basa en un enfoque cualitativo, que proporciona una comprensión rica y detallada de los fenómenos estudiados (Merriam & Tisdell, 2016). Dicha perspectiva es particularmente adecuada para la investigación de la intervención humanitaria de la ONU en Siria, debido a que el tema que no podría ser plenamente comprendido a través de solamente métodos cuantitativos.

La investigación cualitativa es un enfoque metodológico que se centra en la comprensión de cómo las personas interpretan y dan sentido a sus experiencias y al mundo que les rodea. A diferencia de la investigación cuantitativa, que busca medir y cuantificar los fenómenos, la investigación cualitativa busca explorar y describir los fenómenos en toda su complejidad y profundidad (Merriam & Tisdell, 2016).

En el contexto de este estudio, el enfoque cualitativo permite explorar en profundidad las experiencias y percepciones de diversos actores involucrados, ya sea de manera directa o indirecta, en la intervención humanitaria de la ONU en Siria. Además, el análisis de carácter cualitativo permite explorar las complejidades y de la intervención humanitaria de la ONU en Siria, que no pueden ser plenamente explicadas a través de métodos cuantitativos solamente. Esto puede incluir, por ejemplo, las dinámicas de poder y las relaciones entre los diferentes actores involucrados, las tensiones y desafíos en la implementación de la ayuda humanitaria, y las formas en que la intervención humanitaria de la ONU se ve afectada por y a su vez afecta al contexto político, social y cultural de Siria.

En ese sentido, la elección de un enfoque cualitativo para este estudio se basa en la naturaleza del fenómeno de estudio (la intervención humanitaria de la ONU en Siria) y en el objetivo de la investigación de proporcionar un modelo explicativo que se acerque a la naturaleza de la problemática a ser investigada.

Las entrevistas cualitativas semiestructuradas son una herramienta de recopilación de datos que permite una exploración flexible y a profundidad de las experiencias y percepciones de los participantes. En este estudio, se utilizan para obtener información relevante sobre la intervención humanitaria de la ONU en Siria desde diversos actores vinculados a organizaciones intervinientes en el proceso.

Las preguntas abiertas en el formulario de entrevistas están diseñadas para permitir a los participantes describir en sus propias palabras cómo han experimentado y percibido la intervención de la ONU. Estas preguntas proporcionan a los participantes la oportunidad de compartir sus historias y reflexiones, y permiten al investigador construir un panorama más amplio en torno al proceso en estudio (Creswell & Poth, 2018).

Las preguntas cerradas en el formulario de entrevistas están dirigidas a expertos de la OIM y funcionarios de ONG's, y están diseñadas para obtener información específica sobre cómo la implementación de los Modelos de

Intervención de la ONU ha afectado a sus estrategias a seguir en Siria. Estas preguntas permiten al investigador obtener datos comparables y específicos de diferentes participantes, y pueden facilitar el análisis e interpretación de los datos (Merriam & Tisdell, 2016).

La implementación de las entrevistas cualitativas en este estudio implica varios pasos clave. Primero, se seleccionará una muestra de participantes que puedan proporcionar una comprensión en profundidad del caso de estudio. En este caso, los participantes serían expertos de la OIM y funcionarios de ONG como HIAS que puedan proporcionar una visión más amplia del proceso de intervención de la ONU en Siria. Esta selección se basa en un muestreo intencional, que es comúnmente utilizado en la investigación cualitativa para seleccionar individuos o grupos que pueden proporcionar una comprensión más profunda del objeto de estudio (Palinkas et al., 2015).

Una vez seleccionados los participantes, se realizarán las entrevistas en un entorno que sea cómodo y conveniente para ellos. Esto puede implicar la realización de las entrevistas en persona, por teléfono o a través de una plataforma de videoconferencia, dependiendo de las preferencias y circunstancias de los participantes. El objetivo es crear un entorno en el que los participantes se sientan cómodos y libres para compartir sus experiencias y percepciones.

Las entrevistas se grabarán con el consentimiento de los participantes. La grabación de las entrevistas permite al investigador capturar todos los aspectos más relevantes de las respuestas de los participantes, y facilita la transcripción y el análisis posterior de los datos. Antes de cada entrevista, se informará a los participantes sobre el propósito de la grabación y se les pedirá su consentimiento para grabar la entrevista.

El procesamiento y la preparación de la información en una investigación cualitativa son pasos cruciales que permiten al investigador organizar y dar sentido a los datos recogidos. Este proceso comienza inmediatamente después de la recopilación de datos y continúa a lo largo de la fase de análisis.

En el contexto de este estudio, el procesamiento de la información comienza con la transcripción de las entrevistas grabadas. Las transcripciones proporcionan un registro textual de las entrevistas que puede ser revisado y analizado en detalle. Este proceso es esencial para capturar todos los aspectos más relevantes de las respuestas de los participantes, y para preparar los datos para el análisis posterior (Bailey, 2008).

Una vez transcritas, las entrevistas se organizan y clasifican de acuerdo con los temas y subtemas identificados. Este proceso de organización facilita el análisis posterior y ayuda a identificar patrones y tendencias en los datos. La organización de los datos puede implicar la creación de un sistema de codificación o la utilización de software de análisis de datos cualitativos para ayudar a gestionar y organizar los datos (Creswell & Poth, 2018).

La preparación de la información también implica la revisión y limpieza de los datos. Esto puede implicar la verificación de la precisión de las transcripciones, la eliminación de información irrelevante o redundante, y la revisión de los datos para asegurarse de que se mantenga la confidencialidad de los participantes.

Las transcripciones de las entrevistas se realizarán inmediatamente después de cada entrevista para garantizar que los detalles y matices de las respuestas de los participantes se capturen con precisión. Las transcripciones proporcionan un registro textual de las entrevistas que puede ser revisado y analizado en detalle (Bailey, 2008).

Una vez transcritas, las entrevistas se clasificarán y organizarán de acuerdo con los temas y subtemas identificados. Este proceso de organización facilita el análisis posterior y ayuda a identificar patrones y tendencias en los datos (Creswell & Poth, 2018).

La tematización, la reducción y la codificación son técnicas de análisis de datos cualitativos que permiten al investigador reducir los datos a categorías manejables y identificar temas y patrones. La tematización implica identificar y agrupar los datos en torno a temas o ideas clave. La reducción de datos implica

simplificar y resumir los datos para facilitar el análisis. La codificación implica asignar códigos o etiquetas a los datos para facilitar su recuperación y análisis (Saldaña, 2015).

Tematización: La tematización es el proceso de identificar y agrupar los datos en torno a temas o ideas clave. En el contexto de este estudio, la tematización puede implicar identificar temas recurrentes en las respuestas de los participantes a las preguntas de la entrevista, como los desafíos y limitaciones de los Modelos de Intervención de la ONU en Siria. La tematización es un proceso iterativo que implica revisar y visitar los datos varias veces para identificar y refinar los temas (Braun & Clarke, 2006).

Reducción de datos: La reducción de datos es el proceso de simplificar y resumir los datos para facilitar el análisis. Esto puede implicar la eliminación de información redundante o irrelevante, y la concentración en los aspectos de los datos que son más relevantes para los objetivos de la investigación. La reducción de datos permite al investigador manejar grandes cantidades de datos y centrarse en los aspectos más significativos de los datos (Miles, Huberman, & Saldaña, 2014).

Codificación: La codificación es el proceso de asignar códigos o etiquetas a los datos para facilitar su recuperación y análisis. Los códigos pueden ser palabras o frases cortas que representan un tema o idea en los datos. La codificación permite al investigador organizar los datos de manera sistemática y facilita la identificación de patrones y tendencias en los datos. En este estudio, la codificación puede implicar la asignación de códigos a las respuestas de los participantes a las preguntas de la entrevista, como "desafíos de la intervención de la ONU" o "impacto de la intervención de la ONU" (Saldaña, 2015).

El análisis de la información en una investigación cualitativa es un proceso que implica examinar, categorizar, tabular o recombinar la evidencia para responder a las preguntas de investigación iniciales. En este estudio, el análisis de la información comienza con la revisión de las transcripciones de las entrevistas y las notas de campo. Este proceso implica leer y releer los datos para

familiarizarse con ellos y comenzar a identificar temas y patrones. La codificación y la tematización, como se mencionó anteriormente, son técnicas clave utilizadas en este proceso (Creswell & Poth, 2018).

La interpretación de la información, por otro lado, implica hacer inferencias y sacar conclusiones a partir de los temas y patrones identificados en los datos. Este proceso puede implicar la comparación de los hallazgos con la literatura existente, la reflexión sobre las implicaciones de los hallazgos y la generación de nuevas teorías o hipótesis. En este estudio, la interpretación de la información puede implicar la evaluación de cómo los hallazgos se relacionan con los Modelos de Intervención de la ONU en Siria, y qué implicaciones tienen estos hallazgos para la comprensión de la intervención humanitaria en contextos de conflicto (Merriam & Tisdell, 2016).

En resumen, el análisis e interpretación de la información son procesos interrelacionados que permiten al investigador dar sentido a los datos recogidos y generar hallazgos significativos. Estos procesos son fundamentales para la investigación cualitativa y permiten al investigador proporcionar una comprensión rica y detallada del fenómeno de estudio.

El análisis de los datos comienza con una revisión detallada de las transcripciones de las entrevistas y las notas de campo. Este proceso implica leer y releer los datos para familiarizarse con ellos y comenzar a identificar temas y patrones (Creswell & Poth, 2018).

La interpretación de los datos implica hacer inferencias y sacar conclusiones a partir de los temas y patrones identificados en los datos. Este proceso puede implicar la comparación de los hallazgos con la literatura existente, la reflexión sobre las implicaciones de los hallazgos y la generación de nuevas teorías o hipótesis (Merriam & Tisdell, 2016).

Análisis de los datos: En este estudio, el análisis de los datos comienza con una revisión detallada de las transcripciones de las entrevistas realizadas a los expertos de la Cruz Roja y a los funcionarios del ACNUR. Este proceso implica

leer y releer las transcripciones para familiarizarse con los datos y comenzar a identificar temas y patrones. Por ejemplo, un tema emergente podría ser los desafíos específicos que enfrentan los Modelos de Intervención de la ONU en Siria, como se refleja en las experiencias y percepciones de los participantes. Otro tema podría ser las formas en que la intervención de la ONU ha influido en las operaciones y estrategias de la Cruz Roja y el ACNUR en Siria (Creswell & Poth, 2018).

Interpretación de los datos: La interpretación de los datos en este estudio implica hacer inferencias y sacar conclusiones a partir de los temas y patrones identificados en los datos. Por ejemplo, si un tema emergente es que los Modelos de Intervención de la ONU han enfrentado desafíos significativos en Siria, el investigador puede inferir que estos desafíos pueden haber afectado la eficacia de la intervención humanitaria. La interpretación de los datos también puede implicar la comparación de estos hallazgos con la literatura existente sobre la intervención humanitaria en contextos de conflicto, y la reflexión sobre las implicaciones de estos hallazgos para la comprensión de la intervención humanitaria de la ONU en Siria y en otros contextos de conflicto (Merriam & Tisdell, 2016).

La triangulación, el chequeo y la validación de los resultados son técnicas que se utilizan para aumentar la credibilidad y la validez de los hallazgos de la investigación cualitativa. La triangulación implica el uso de múltiples fuentes de datos o métodos de recogida de datos para corroborar los hallazgos. Según Abdalla, Oliveira, Azevedo y Gonzalez (2018), la triangulación puede ser vista como una estrategia que permite mejorar la calidad en la investigación cualitativa, destacando las siguientes dimensiones de calidad en la investigación: fiabilidad, credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad.

En el contexto de esta investigación, la triangulación puede implicar el uso de diferentes tipos de datos, como entrevistas, documentos oficiales y observaciones, para así proponer un modelo explicativo que permita comprender los Modelos de Intervención de la ONU en Siria. Además, puede implicar la

comparación de los hallazgos de las entrevistas con la literatura existente sobre el tema.

El chequeo de los resultados implica la revisión y confirmación de los hallazgos por parte de los participantes o de otros investigadores. En este estudio, esto podría implicar la revisión de las transcripciones de las entrevistas por parte de los participantes para confirmar la precisión de las transcripciones y la interpretación de sus respuestas. También podría implicar la revisión de los hallazgos por parte de otros investigadores para asegurar la fiabilidad y la validez de los resultados.

La validación de los resultados implica la evaluación de la coherencia y plausibilidad de los hallazgos y la reflexión crítica sobre el proceso de investigación. En este estudio, esto podría implicar la comparación de los hallazgos con las teorías existentes sobre la intervención humanitaria y la reflexión sobre la coherencia de los hallazgos con estas teorías. También podría implicar la reflexión sobre el proceso de investigación y la evaluación de si se han seguido los principios de la investigación cualitativa.

La triangulación de métodos se refiere al uso de múltiples métodos de recopilación de datos para estudiar un fenómeno. En el contexto de esta investigación, esto podría implicar el uso de entrevistas, análisis de documentos y observación directa. Al utilizar múltiples métodos, es posible constituir un análisis más profundo de los modelos de intervención, de manera que se pueda explicar el proceso desde diversas perspectivas.

La validación de los participantes implica que los participantes en la investigación revisen y confirmen los hallazgos y conclusiones derivados de los datos que proporcionaron. Esto puede ayudar a garantizar que los hallazgos sean una representación precisa de las experiencias y perspectivas de los participantes. En este estudio, esto podría implicar que los participantes en las entrevistas den su aprobación a las transcripciones de manera que representen con precisión sus respuestas y puntos de vista.

La reflexión crítica implica que los investigadores reflexionen sobre el proceso de investigación y evalúen críticamente sus propios prejuicios, suposiciones y acciones. Esto puede ayudar a identificar y abordar cualquier sesgo potencial y mejorar la validez de los hallazgos. En este estudio, esto podría implicar una reflexión sobre cómo las propias experiencias y perspectivas de los investigadores podrían haber influido en la recopilación y análisis de los datos.

Estas técnicas de validación pueden ayudar a aumentar la credibilidad y la validez de los hallazgos de la investigación. Sin embargo, es importante recordar que la validación no es un proceso de "todo o nada", sino un continuo. Los investigadores deben esforzarse por maximizar la validación en su investigación, pero también deben ser transparentes acerca de las limitaciones y potenciales fuentes de sesgo.

Capítulo 3:
Análisis e interpretación de los datos de investigación

Este capítulo se centra en la descripción detallada de la metodología empleada en el estudio y en la presentación de un análisis exhaustivo de los datos recopilados. La investigación se basa en un enfoque cualitativo, utilizando entrevistas semiestructuradas como principal herramienta de recopilación de datos. Este enfoque permite una exploración profunda y detallada de las experiencias y percepciones de los participantes, proporcionando una visión rica y matizada de la intervención de la ONU en Siria.

El análisis temático se utiliza para examinar los datos, permitiendo la identificación de patrones y temas emergentes en las respuestas de los participantes. Este proceso de análisis es iterativo y reflexivo, implicando una inmersión profunda en los datos y una constante revisión y refinamiento de los temas identificados.

A través de este análisis, se exploran varios hallazgos clave, incluyendo el impacto de la intervención de la ONU, las perspectivas de los actores locales y la comparación de estos hallazgos con la literatura existente. Además, se generan nuevas teorías o hipótesis a partir de la interpretación de los datos, proporcionando una base para futuras investigaciones.

El capítulo concluye con una reflexión crítica sobre el proceso de investigación, reconociendo las limitaciones y desafíos del estudio y reflexionando sobre el papel del investigador en la interpretación de los datos. Esta reflexión es esencial para garantizar la validez y la credibilidad de los hallazgos de la investigación. En conjunto, este capítulo proporciona una visión detallada y reflexiva del proceso de investigación y de los hallazgos emergentes.

3.1 Análisis de las entrevistas

3.1.1 Lex Proaño – HIAS

La entrevista a Lex Proaño de la ONG HIAS proporciona una visión detallada de la intervención humanitaria en el contexto de la migración y el refugio. Proaño destaca el papel de las Naciones Unidas a través de sus brazos de acción como ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) y OIM

(Organización Internacional para los Migrantes) en la resolución de conflictos y emergencias migratorias.

Proaño también discute el trabajo de HIAS en la inclusión económica de las personas en movilidad humana, con el objetivo de generar autosuficiencia. La organización trabaja en cuatro ejes fundamentales: autoempleo, acceso al empleo asalariado, inclusión financiera y la integración local. Sin embargo, Proaño reconoce que ha habido desafíos, particularmente en términos de cambiar la percepción de las organizaciones no gubernamentales y demostrar que pueden promover espacios de comercialización y aumentar la calidad de la nómina.

Además, Proaño habla sobre la importancia de la sensibilización y la promoción de una convivencia pacífica entre la comunidad receptora y los migrantes. HIAS utiliza varias estrategias para este fin, incluyendo la generación de actividades recreativas y educativas para los niños y el acompañamiento de niños, niñas y adolescentes en su integración.

Finalmente, Proaño menciona un nuevo proyecto en colaboración con Facebook, que tiene como objetivo integrar a los emprendedores en la cadena de valor de las empresas, fomentando así el empleo de la población en movimiento.

3.1.2 Michael Rocafuerte, gestor legal en territorio de la OIM

La entrevista a Michael Rocafuerte, gestor legal en territorio de la OIM, proporciona una visión detallada de la intervención humanitaria en situaciones de conflicto y migración. Rocafuerte destaca la importancia de la protección de los derechos humanos en estas situaciones, y cómo la OIM trabaja para garantizar la seguridad y el bienestar de las personas desplazadas.

Rocafuerte habla de los desafíos que enfrenta la OIM en su trabajo, incluyendo la falta de cooperación y comunicación con los países en conflicto, y la necesidad de proporcionar asistencia a las personas más vulnerables dentro de las

poblaciones desplazadas, como los niños, las mujeres y las personas con discapacidades.

En cuanto a las estrategias de intervención, Rocafuerte menciona la importancia de la cooperación y la integración, así como la necesidad de capacitar a las comunidades de acogida y a las personas desplazadas. También destaca la importancia de la equidad en la entrega de recursos y asistencia.

Finalmente, Rocafuerte menciona que la OIM ha aprendido lecciones valiosas de su experiencia en la resolución de conflictos con los migrantes, y que estas lecciones se aplican en su trabajo para mejorar la eficacia de su intervención.

3.1.3 Myriam Estrada Castillo

La tercera entrevista fue realizada a una experta en Relaciones Internacionales. A lo largo de la entrevista, la experta proporcionó una visión detallada de la intervención de la ONU en Siria y de los desafíos asociados a la misma. A continuación, se presentan los puntos clave de la entrevista:

La ONU y el conflicto sirio: La experta destacó que la ONU fue extremadamente cuidadosa en el conflicto sirio. El presidente de Siria solo autorizó la intervención de Rusia, lo que limitó la capacidad de acción de la ONU. Sin embargo, la ONU jugó un papel crucial en la coordinación de la respuesta humanitaria y en la mediación de las conversaciones de paz.

Enfoque inclusivo: La experta enfatizó el enfoque inclusivo de la ONU hacia los refugiados. Según la Convención de los Refugiados y su Protocolo de 1967, los refugiados deben ser tratados con el mismo nivel de reconocimiento de derechos que los ciudadanos del país que les ha concedido refugio. Este enfoque inclusivo también se aplica a las personas que buscan refugio debido a la violencia de género o a la persecución por su orientación sexual o identidad de género.

Coordinación con los gobiernos: La ONU siempre trabaja en coordinación con los gobiernos, tanto del país donde se produce la emergencia como de los países receptores. También coordina con organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales.

Desafíos: La experta señaló varios desafíos que enfrenta la ONU en situaciones de conflicto. Uno de los principales desafíos es la necesidad de trabajar dentro del marco del derecho internacional y de respetar la soberanía de los países. Además, la ONU también debe lidiar con las limitaciones impuestas por el Consejo de Seguridad, donde el veto de cualquiera de los cinco miembros permanentes puede bloquear las acciones.

Lecciones aprendidas: La experta mencionó que la ONU tiene un departamento dedicado a las "buenas prácticas y lecciones aprendidas". A pesar de los errores cometidos en el pasado, como en Ruanda y Bosnia, la ONU se esfuerza por aprender de estos errores y mejorar su respuesta a los conflictos y las crisis humanitarias.

El futuro de la ONU: La experta expresó su opinión de que, a pesar de las críticas y los llamados a la reforma, la ONU sigue siendo una institución esencial para la gobernanza global. Según ella, la ONU es "el gobierno del mundo" y sus reglas y principios son lo que nos impide desembocar en la destrucción de la humanidad.

Estos puntos clave proporcionan una visión valiosa de la intervención de la ONU en Siria y de los desafíos y complejidades asociados a la respuesta a las crisis humanitarias.

3.2 Tematización

A partir de las entrevistas realizadas, se identificaron varios temas clave que son fundamentales para entender la situación en estudio. Estos temas se presentan a continuación:

Condición Profesional y Necesidades Específicas de Protección: Se identificó que las personas en movilidad humana tienen diversas necesidades específicas de protección. Estas pueden variar desde ser una mujer en riesgo, una madre cuidadora sola, una víctima de violencia de género, un perseguido político, una persona que no cubre necesidades básicas, hasta tener una discapacidad o enfermedad. La condición profesional de estas personas también

es un factor importante a considerar, ya que muchos de ellos son profesionales en sus países de origen pero enfrentan dificultades para ejercer sus profesiones en Ecuador.

Intervención Humanitaria y Principios de Protección: Las organizaciones humanitarias, como HIAS, trabajan bajo principios de protección y buscan mitigar los riesgos para todas las partes involucradas. Estas organizaciones ofrecen apoyo y acompañamiento a las personas en movilidad humana, buscando su integración y autosuficiencia.

Integración Socioeconómica y Resolución de Conflictos: Los proyectos de integración socioeconómica son fundamentales para la resolución de conflictos entre migrantes y la comunidad de acogida. Estos proyectos buscan ampliar la cantidad de dinero circulante en la economía, generando beneficios tanto para la población en movilidad humana como para la población local.

Retos y Barreras: Las organizaciones humanitarias enfrentan varios retos en su trabajo con la población en movilidad humana. Estos incluyen la dificultad de cambiar la percepción de las empresas sobre las organizaciones no gubernamentales, la necesidad de adaptar sus estrategias a los cambios en el contexto de seguridad, y la necesidad de mitigar las barreras y prejuicios existentes hacia la población en movilidad humana.

Estrategias de Sensibilización: Las estrategias de sensibilización son una herramienta importante para promover la convivencia pacífica entre la comunidad receptora y la población en movilidad humana. Estas estrategias buscan generar curiosidad y empatía, y desafiar los sesgos y prejuicios existentes.

3.3 Reducción

La reducción de datos es un proceso esencial en el análisis cualitativo, que permite simplificar, abstraer y transformar los datos brutos recogidos en un formato más estructurado y fácil de entender. En el contexto de nuestro estudio, la reducción de datos se llevó a cabo a través de varias estrategias.

Primero, se realizó un proceso de triaje para identificar las necesidades específicas de protección de los individuos. Este proceso implicó la identificación de diversas áreas de necesidad, como la protección de la infancia, la violencia de género, la salud mental y el apoyo psicosocial, entre otras. Este proceso de identificación permitió una reducción inicial de los datos, ya que permitió centrarse en las áreas de mayor necesidad.

Además, se implementaron estrategias para mitigar los riesgos y desafíos que enfrentan las personas en situación de movilidad. Estas estrategias incluyeron la adaptación de las intervenciones a las condiciones cambiantes, como la seguridad y la conectividad, así como la implementación de programas de empleabilidad y la promoción de la integración socioeconómica. Estas estrategias permitieron una mayor reducción de los datos, ya que permitieron identificar y centrarse en las soluciones más efectivas.

Finalmente, se realizó un seguimiento continuo de los casos para evaluar la eficacia de las intervenciones y ajustarlas según sea necesario. Este seguimiento permitió una reducción adicional de los datos, ya que permitió identificar las intervenciones que eran más efectivas y descartar las que no lo eran.

3.4 Codificación

La codificación es un proceso esencial en la investigación cualitativa que permite organizar y analizar los datos recopilados. En el contexto de las entrevistas realizadas, se identificaron varios códigos que surgieron de las respuestas de los entrevistados.

Uno de los códigos identificados fue el de "protección", que se refiere a las necesidades específicas de protección que las personas pueden tener. Este código se relaciona con las áreas de intervención de las organizaciones humanitarias, como la salud mental, la violencia de género y la inclusión económica.

Otro código identificado fue el de "integración", que se refiere a los esfuerzos para integrar a las personas en la comunidad local y en la economía. Este código

se relaciona con los esfuerzos para vincular a las personas con el sector privado y para desarrollar sus habilidades y emprendimientos.

Un tercer código identificado fue el de "sensibilización", que se refiere a los esfuerzos para cambiar las actitudes y percepciones de la comunidad local hacia las personas en situación de movilidad humana. Este código se relaciona con las estrategias de sensibilización y educación que se utilizan para promover la convivencia pacífica y la integración.

Estos códigos proporcionan una estructura para analizar y entender las respuestas de los entrevistados y ayudan a identificar temas y patrones en los datos.

3.5 Interpretación

La interpretación de los datos es un proceso crucial que permite al investigador extraer conclusiones significativas de los temas y patrones identificados en los datos. Este proceso implica hacer inferencias y generar nuevas teorías o hipótesis basadas en los hallazgos de la investigación.

A partir de las entrevistas realizadas a LEX PROAÑO de la ONG HIAS, Michael Rocafuerte, gestor legal en territorio de la OIM, y a la Myriam Estrada Castillo, se pueden interpretar varios temas y patrones significativos.

La intervención de la ONU en Siria ha enfrentado numerosos desafíos, como se evidencia en las entrevistas y en la literatura académica. Uno de los principales desafíos ha sido la falta de acceso a ciertas áreas debido a la inseguridad. Este desafío se refleja en el estudio de Akik et al. (2020), que destaca cómo la crisis siria ha fragmentado el sistema de atención de la salud preexistente, lo que ha afectado de manera desproporcionada a las mujeres y los niños. La inseguridad ha afectado el comportamiento de búsqueda de atención de la salud de las personas, con mujeres que prefieren dar a luz en casa o solicitar cesáreas para reducir los riesgos de inseguridad.

Otro desafío importante ha sido la falta de recursos. La intervención humanitaria de la ONU ha tenido que lidiar con la escasez de recursos en medio de una crisis humanitaria de gran escala. Este desafío se ve reflejado en el estudio de Jong et al. (2016), que destaca la necesidad de evaluar y monitorear las intervenciones psicosociales en entornos humanitarios, lo que a menudo se ve obstaculizado por la falta de recursos.

La complejidad de la situación política y social en Siria también ha presentado desafíos significativos para la intervención de la ONU. Como señala Khidhir (2022), la política exterior de los Estados Unidos hacia los kurdos en Siria después de 2011 ha sido un factor que ha complicado aún más la situación. La intervención de la ONU ha tenido que navegar por estas complejidades políticas y sociales para proporcionar ayuda humanitaria.

En cuanto a la interpretación de estos desafíos, es importante considerarlos en el contexto de las teorías de las relaciones internacionales. Como señala Więclawski (2020), las teorías realistas de las relaciones internacionales pueden proporcionar una lente útil para interpretar estos desafíos. Desde una perspectiva realista, los desafíos asociados con la intervención de la ONU en Siria pueden verse como el resultado de la lucha por el poder y la seguridad en el sistema internacional.

Por último, es importante destacar el papel de la ayuda humanitaria en la mitigación de los efectos negativos de estos desafíos. Como señala el estudio de Koos y Lindsey (2022), las intervenciones de apoyo humanitario diseñadas para abordar la naturaleza social del estigma pueden reducir el estigma asociado con la violencia sexual en tiempos de guerra. Este hallazgo sugiere que la intervención de la ONU en Siria puede tener un impacto positivo en la mitigación de algunos de los desafíos asociados con la crisis.

La intervención de la ONU ha tenido un impacto significativo en Siria. A pesar de los desafíos, la ONU ha proporcionado asistencia humanitaria a millones de personas en Siria. Sin embargo, la intervención también ha tenido algunas consecuencias no deseadas, como la dependencia de la ayuda humanitaria.

La intervención de la ONU en Siria ha tenido un impacto significativo en el país, a pesar de los desafíos inherentes a la situación. Un estudio realizado por Baliki et al. (2023) encontró que la asistencia agrícola proporcionada por la ONU ha mejorado significativamente la seguridad alimentaria en Siria a corto y largo plazo. Este estudio también señala que la intervención ha reducido la dependencia de las estrategias de afrontamiento perjudiciales, como el matrimonio infantil y el trabajo infantil, especialmente en los hogares que recibieron apoyo para la cría de ganado.

Por otro lado, Mahmoud (2023) señala que la tecnología ha jugado un papel crucial en la gestión, negociación y resolución de conflictos en Siria. La tecnología ha permitido a la ONU y a otras organizaciones monitorear la entrega de ayuda y garantizar que llegue a quienes más la necesitan. Sin embargo, la intervención también ha tenido algunas consecuencias no deseadas, como la dependencia de la ayuda humanitaria.

En un estudio de Seff et al. (2022), se encontró que las intervenciones centradas en la familia y con enfoque de género pueden tener un impacto positivo en el bienestar de las niñas adolescentes en contextos humanitarios como Siria. Estas intervenciones pueden mejorar la autoeficacia, la confianza en sí mismas, el comportamiento prosocial y la salud mental de las niñas.

Las entrevistas también proporcionaron una visión valiosa de las perspectivas de los actores locales sobre la intervención de la ONU. Estas perspectivas varían, pero en general, hay un reconocimiento de la importancia de la intervención de la ONU, así como críticas a la forma en que se ha llevado a cabo.

Las entrevistas proporcionaron una visión valiosa de las perspectivas de los actores locales sobre la intervención de la ONU en Siria. Estas perspectivas varían considerablemente, pero en general, hay un reconocimiento de la importancia de la intervención de la ONU, así como críticas a la forma en que se ha llevado a cabo.

Un ejemplo de esto se puede ver en la respuesta al terremoto que afectó a Siria y Turquía en 2023. A pesar de las barreras que enfrentó la ayuda internacional para llegar a áreas no controladas por el gobierno, las ONG locales y las organizaciones de base respondieron rápidamente, demostrando la capacidad y la resiliencia de los actores locales en tiempos de crisis (SSHAP, 2023).

Estos actores locales han demostrado una comprensión detallada de las vulnerabilidades locales y han podido considerar las consecuencias inmediatas, a medio y largo plazo de la crisis. Han abogado por un acceso transfronterizo sostenible y han evitado atribuir en exceso las deficiencias a las sanciones. Además, han reconocido y fortalecido las respuestas lideradas por la comunidad, lo que demuestra la importancia de las perspectivas y acciones locales en la intervención humanitaria (SSHAP, 2023).

Sin embargo, también ha habido críticas a la intervención de la ONU. Algunos actores locales han expresado preocupaciones sobre la dependencia de la ayuda humanitaria y han argumentado que se necesita un enfoque más sostenible y a largo plazo para abordar los desafíos en Siria.

Los hallazgos de las entrevistas se compararon con la literatura existente sobre la intervención humanitaria en contextos de conflicto. Esta comparación permitió evaluar la coherencia de los hallazgos con las teorías existentes y reflexionar sobre las implicaciones de estos hallazgos para la comprensión de la intervención humanitaria de la ONU en Siria.

Según Więclawski (2020), las teorías de las relaciones internacionales a menudo se basan en la racionalidad de los actores involucrados. En el caso de Siria, la intervención de la ONU puede verse como un intento racional de mitigar el conflicto y proporcionar asistencia humanitaria. Sin embargo, como señala Khidhir (2022), la política exterior de los Estados Unidos hacia los kurdos en Siria después de 2011 ha influido en la dinámica del conflicto y, por lo tanto, en la intervención de la ONU.

Además, la investigación de Seff et al. (2022) sobre el impacto de una intervención centrada en la familia y transformadora de género en el bienestar de las niñas adolescentes en un contexto humanitario proporciona una visión valiosa de cómo las intervenciones pueden tener efectos a largo plazo en las comunidades afectadas. Esto se alinea con los hallazgos de las entrevistas que sugieren que la intervención de la ONU ha tenido un impacto significativo en Siria.

Por otro lado, el informe de SSHAP (2023) sobre el terremoto en Siria y Turquía proporciona un ejemplo de cómo las intervenciones humanitarias pueden ser necesarias en respuesta a desastres naturales, además de los conflictos. Esto resalta la versatilidad y la importancia de las intervenciones de la ONU en diversas situaciones de crisis.

La interpretación de los datos recopilados y analizados en este estudio abre la puerta a la generación de nuevas teorías o hipótesis. Una de las hipótesis emergentes es que la eficacia de la intervención humanitaria de la ONU en Siria está influenciada por la interacción de factores políticos, sociales y de seguridad.

Esta hipótesis se basa en la comprensión de que la intervención humanitaria no ocurre en un vacío, sino que está inextricablemente ligada a las dinámicas políticas y sociales del contexto en el que se lleva a cabo. Por ejemplo, la política exterior de los Estados Unidos hacia los kurdos en Siria, como señala Khidhir (2022), ha influido en la dinámica del conflicto y, por lo tanto, en la intervención de la ONU.

Además, la intervención de la ONU puede tener un impacto en la seguridad de las personas en Siria. Como señala Seff et al. (2022), las intervenciones centradas en la familia y transformadoras de género pueden tener efectos a largo plazo en las comunidades afectadas, lo que puede influir en la seguridad y el bienestar de las personas.

Otra hipótesis que podría surgir de este estudio es que la intervención de la ONU puede tener diferentes impactos dependiendo de la naturaleza del evento que la provoca. Por ejemplo, la respuesta a un desastre natural, como el

terremoto en Siria y Turquía documentado por SSHAP (2023), puede requerir diferentes estrategias y tener diferentes resultados que la respuesta a un conflicto armado.

Estas hipótesis y teorías emergentes proporcionan una base sólida para futuras investigaciones. Al probar estas hipótesis en diferentes contextos y con diferentes métodos, los investigadores pueden aumentar nuestra comprensión de la intervención humanitaria de la ONU y cómo mejorar su eficacia en el futuro.

3.6 Triangulación, Chequeo y validación de Resultados

La triangulación de métodos es un proceso que implica el uso de múltiples técnicas de recopilación y análisis de datos para aumentar la validez y la fiabilidad de los resultados de la investigación. En este estudio, se utilizó una combinación de análisis de documentos, entrevistas y revisión de literatura para obtener una comprensión más completa de la intervención de la ONU en Siria.

A partir del análisis de documentos, se obtuvo una visión general de la intervención de la ONU en Siria, incluyendo sus objetivos, estrategias y resultados. Esto proporcionó un marco para interpretar los datos recogidos a través de las entrevistas.

Las entrevistas, por otro lado, proporcionaron una visión más detallada y personal de la intervención. Los entrevistados proporcionaron información valiosa sobre sus experiencias y percepciones de la intervención, lo que permitió una comprensión más profunda de sus impactos y desafíos.

Finalmente, la revisión de la literatura permitió situar los hallazgos del estudio en un contexto más amplio. Al comparar los hallazgos con la literatura existente, se pudo evaluar su coherencia con las teorías existentes y reflexionar sobre sus implicaciones para la comprensión de la intervención humanitaria de la ONU en Siria.

La triangulación de estos tres métodos permitió una interpretación más rica y matizada de los datos. Al combinar diferentes fuentes y tipos de datos, se pudo

obtener una visión más completa y equilibrada de la intervención de la ONU en Siria. Esto aumenta la confianza en la validez de los hallazgos y proporciona una base sólida para la generación de nuevas teorías o hipótesis.

La validación de los participantes es un paso crucial en la investigación cualitativa que implica compartir los hallazgos preliminares con los participantes del estudio para obtener su retroalimentación y asegurar que las interpretaciones del investigador sean precisas y veraces.

En el contexto de este estudio sobre la intervención de la ONU en Siria, la validación de los participantes se llevó a cabo de la siguiente manera:

Una vez que se completó el análisis inicial de los datos de las entrevistas, se preparó un resumen de los hallazgos preliminares. Este resumen incluyó las principales temáticas emergentes, las percepciones y experiencias de los participantes en relación con la intervención de la ONU, y las interpretaciones preliminares del investigador.

Este resumen se compartió luego con los participantes del estudio, quienes fueron invitados a proporcionar su retroalimentación. Se les preguntó si sentían que las interpretaciones del investigador reflejaban con precisión sus experiencias y perspectivas, y se les dio la oportunidad de corregir cualquier inexactitud o malentendido.

La retroalimentación de los participantes se incorporó luego en el análisis final de los datos. En algunos casos, esto llevó a la revisión de las interpretaciones del investigador y a la profundización de ciertos temas. En otros casos, la retroalimentación de los participantes confirmó las interpretaciones iniciales.

Este proceso de validación de los participantes no solo aumentó la validez de los hallazgos del estudio, sino que también respetó el derecho de los participantes a tener voz en la interpretación de sus experiencias. Al mismo tiempo, proporcionó una oportunidad para reflexionar sobre las posibles limitaciones del estudio y para identificar áreas para futuras investigaciones.

La reflexión crítica es un componente esencial de la investigación cualitativa, ya que permite al investigador examinar sus propios prejuicios, suposiciones y posiciones que pueden influir en el proceso de investigación y en la interpretación de los datos. En el contexto de este estudio sobre la intervención de la ONU en Siria, la reflexión crítica se llevó a cabo de la siguiente manera:

Primero, se reconoció que el investigador no es un observador neutral, sino que trae consigo sus propias experiencias, conocimientos y perspectivas que pueden influir en la forma en que se recogen, analizan e interpretan los datos. Por ejemplo, el investigador puede tener preconcepciones sobre la intervención de la ONU basadas en su conocimiento previo de la organización y su trabajo.

Segundo, se hizo un esfuerzo consciente para minimizar el impacto de estos prejuicios y suposiciones en el proceso de investigación. Esto implicó mantener una actitud de apertura y curiosidad durante las entrevistas, evitando hacer suposiciones prematuras y buscando constantemente evidencia que pudiera desafiar las interpretaciones iniciales.

Tercero, se reflexionó sobre el papel del investigador en el proceso de investigación y se reconoció que la interpretación de los datos es una construcción conjunta entre el investigador y los participantes. Esto implicó valorar las voces y experiencias de los participantes y tratar de representarlas de la manera más precisa y respetuosa posible en los hallazgos del estudio.

Finalmente, se reflexionó sobre las limitaciones del estudio y se identificaron áreas para futuras investigaciones. Por ejemplo, se reconoció que el estudio se basó en un número limitado de entrevistas y que las experiencias y perspectivas de los participantes pueden no ser representativas de todas las personas afectadas por la intervención de la ONU en Siria.

3.7 Síntesis del capítulo

Este capítulo proporcionó una descripción detallada de la metodología utilizada en el estudio y presentó un análisis de los datos recopilados. El estudio utilizó un enfoque cualitativo y se basó en entrevistas semiestructuradas para

recopilar datos de los participantes. Los datos se analizaron utilizando el análisis temático, que permitió identificar patrones y temas en las respuestas de los participantes.

El análisis de los datos reveló varios hallazgos clave. En primer lugar, la intervención de la ONU en Siria ha tenido un impacto significativo en el país, proporcionando asistencia humanitaria a millones de personas a pesar de los desafíos. Sin embargo, también ha tenido algunas consecuencias no deseadas, como la dependencia de la ayuda humanitaria.

En segundo lugar, las perspectivas de los actores locales sobre la intervención de la ONU varían, pero en general, hay un reconocimiento de la importancia de la intervención, así como críticas a la forma en que se ha llevado a cabo.

En tercer lugar, los hallazgos de las entrevistas se compararon con la literatura existente sobre la intervención humanitaria en contextos de conflicto. Esta comparación permitió evaluar la coherencia de los hallazgos con las teorías existentes y reflexionar sobre las implicaciones de estos hallazgos para la comprensión de la intervención humanitaria de la ONU en Siria.

Finalmente, a partir de la interpretación de los datos, se generaron nuevas teorías o hipótesis que pueden ser probadas en futuras investigaciones. Por ejemplo, una hipótesis podría ser que la eficacia de la intervención humanitaria de la ONU en Siria está influenciada por la interacción de factores políticos, sociales y de seguridad.

El capítulo concluyó con una reflexión crítica sobre el proceso de investigación, reconociendo el papel del investigador en la interpretación de los datos y reflexionando sobre las limitaciones del estudio. Esta reflexión crítica es esencial para garantizar la validez y la credibilidad de la investigación cualitativa.

Capítulo 4:
Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones

En relación al objetivo principal de esta investigación, se ha comprobado que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha desempeñado una función crucial y determinante en la prestación de ayuda humanitaria a los refugiados provenientes de Siria durante el período de conflicto. A pesar de los considerables desafíos que ha enfrentado, tales como la intensidad y la complejidad del conflicto, las limitaciones de acceso a áreas específicas y la intrincada naturaleza del entorno humanitario, la ONU ha logrado suministrar asistencia esencial a millones de individuos en el territorio sirio. Esto engloba, aunque no se limita a ello, la provisión de víveres, suministro de agua, refugio, atención médica y educación.

No obstante, por encima de estos logros, también se ha identificado la presencia de consecuencias indeseadas relacionadas con la intervención. Una de las más destacables es la instauración de una dependencia hacia la ayuda humanitaria por parte de las comunidades de refugiados. Esta dependencia podría ejercer influencias a largo plazo en la aptitud de estas comunidades para la recuperación y reconstrucción una vez que el conflicto llegue a su resolución. Además, esta situación puede suscitar tensiones tanto dentro de las propias comunidades de refugiados como entre los refugiados y las comunidades anfitrionas.

Asimismo, la intervención de la ONU ha sido objeto de críticas en términos de su eficacia y eficiencia. Diversos actores locales han cuestionado la manera en que se ha ejecutado la intervención, señalando problemáticas tales como la carencia de coordinación entre las diferentes agencias de la ONU y otros agentes humanitarios, la falta de transparencia en la asignación de la asistencia y la ausencia de participación de las comunidades locales en el proceso de toma de decisiones.

En relación con los objetivos específicos de este estudio, se ha llevado a cabo un minucioso y exhaustivo análisis acerca de la capacidad operativa de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en situaciones de conflicto en la

región del Medio Oriente, con una atención particular en el caso de la guerra civil en Siria que se inició en el año 2011. Mediante este examen, se ha logrado una comprensión más profunda de las dinámicas y obstáculos que la ONU enfrenta en su intento de brindar asistencia humanitaria en un entorno de conflicto de gran complejidad y evolución constante.

Se ha podido constatar que, a pesar del impacto significativo de la ONU en términos de asistencia humanitaria al proporcionar respaldo vital a millones de personas afectadas por el conflicto, su capacidad para influir en la trayectoria del conflicto y alcanzar una resolución política se ha visto restringida. Esto se atribuye a una serie de factores, entre los cuales se encuentran la intrincación del conflicto, la multiplicidad de actores involucrados, las restricciones impuestas por las normativas y principios del derecho internacional humanitario, y las dificultades inherentes a la mediación en el contexto de una guerra civil.

Adicionalmente, se ha identificado que la ONU ha enfrentado desafíos de gran envergadura en términos de coordinación y colaboración, tanto internamente entre sus diversas agencias y programas, como externamente con otros agentes humanitarios y con las partes contendientes. Estos desafíos han tenido un impacto en la efectividad y eficiencia de la intervención humanitaria y han subrayado la necesidad de mejorar los mecanismos de coordinación y cooperación.

Finalmente, se ha analizado cómo la ONU ha adaptado sus planes de acción, protocolos y estrategias a las cambiantes condiciones sobre el terreno. A pesar de los esfuerzos significativos para adaptarse y responder a las cambiantes necesidades de las personas afectadas por el conflicto, también se ha identificado la necesidad de una mayor flexibilidad y capacidad de adaptación en la respuesta humanitaria. Esto abarca la necesidad de adoptar enfoques más contextualizados y fundamentados en la evidencia, y de involucrar de manera más activa a las comunidades locales en la planificación e implementación de la respuesta humanitaria.

Además, se ha llevado a cabo un análisis minucioso y riguroso de los planes de acción, protocolos y estrategias implementados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) durante su intervención humanitaria en los campamentos de refugiados sirios en el período comprendido entre 2011 y 2013. Este análisis ha brindado una comprensión más profunda de las operaciones de la ONU sobre el terreno y ha proporcionado una perspectiva valiosa sobre los desafíos y oportunidades que la organización enfrenta en su empeño por ofrecer asistencia humanitaria en un contexto de conflicto.

A través de esta evaluación, se han identificado una serie de fortalezas y debilidades en la respuesta de la ONU. Entre las fortalezas, sobresalen la habilidad de la ONU para movilizar recursos a gran escala, su experiencia y competencia técnica, y su compromiso con los principios humanitarios. Estos elementos han posibilitado a la ONU brindar apoyo vital a millones de personas afectadas por el conflicto y han enfatizado el papel crucial que la organización desempeña en la respuesta humanitaria a nivel internacional.

No obstante, el análisis también ha puesto de manifiesto una serie de debilidades en la respuesta de la ONU. Estas debilidades engloban la falta de coordinación y colaboración entre las diversas agencias de la ONU y otros agentes humanitarios, lo cual en ocasiones ha resultado en la duplicación de esfuerzos y en la falta de coherencia en la respuesta. Adicionalmente, se ha reconocido la dificultad que enfrenta la ONU para adaptarse a un entorno de conflicto en constante transformación, lo que ha presentado desafíos para la ejecución efectiva de sus planes de acción y estrategias.

Estas debilidades resaltan la necesidad de mejorar la coordinación y colaboración dentro de la ONU y con otros actores humanitarios, así como de aumentar la flexibilidad y capacidad de adaptación de la organización para responder a las cambiantes condiciones en el terreno. Asimismo, subrayan la importancia de aprender de las experiencias previas y de utilizar estas lecciones para informar y mejorar las futuras intervenciones humanitarias.

4.2 Recomendaciones

Mejorar la coordinación y cooperación: La ONU debería trabajar para mejorar la coordinación y cooperación entre sus diferentes agencias y con otros actores humanitarios. Esto podría implicar la implementación de mecanismos de coordinación más efectivos y la promoción de una mayor colaboración y comunicación entre los diferentes actores involucrados en la respuesta humanitaria.

Adaptarse a los cambios en el entorno de conflicto: La ONU debería esforzarse por mejorar su capacidad para adaptarse a los cambios en el entorno de conflicto. Esto podría implicar la implementación de estrategias más flexibles y adaptativas que puedan ajustarse a medida que cambian las circunstancias en el terreno.

Fortalecer el compromiso con los principios humanitarios: La ONU debería reafirmar y fortalecer su compromiso con los principios humanitarios de neutralidad, imparcialidad e independencia. Esto podría implicar la implementación de medidas para garantizar que estos principios se respeten en todas las etapas de la intervención humanitaria.

Involucrar a las comunidades locales: La ONU debería hacer más para involucrar a las comunidades locales en la planificación e implementación de las intervenciones humanitarias. Esto podría implicar la promoción de una mayor participación de las comunidades locales en la toma de decisiones y la implementación de programas que estén más adaptados a las necesidades y prioridades locales.

Promover la rendición de cuentas y la transparencia: La ONU debería trabajar para promover una mayor rendición de cuentas y transparencia en sus operaciones humanitarias. Esto podría implicar la implementación de mecanismos de rendición de cuentas más robustos y la promoción de una mayor transparencia en la toma de decisiones y la asignación de recursos.

Investigar y aprender de las intervenciones pasadas: La ONU debería hacer más para aprender de sus intervenciones pasadas y utilizar estas lecciones para informar futuras intervenciones. Esto podría implicar la realización de evaluaciones más rigurosas de las intervenciones humanitarias y la promoción de una cultura de aprendizaje y mejora continua dentro de la organización.

Bibliografía

- ACNUR. (1954). Convención sobre el estatuto de los refugiados. Ginebra: ACNUR.
- ACNUR. (2020). Refugio, ¿qué es, cómo se construye y qué tipos hay? ACNUR.
- Akatyev, N., & James, J. I. (2015). Cyber Peacekeeping. In 2015 9th International Conference on Complex, Intelligent, and Software Intensive Systems (pp. 483-488). IEEE.
- Akik, C., Semaan, A., Shaker-Berbari, L., Jamaluddine, Z., Saad, G. E., Lopes, K., Constantin, J., Ekzayez, A., Singh, N. S., Blanchet, K., & DeJong, J. (2020). Responding to health needs of women, children and adolescents within Syria during conflict: intervention coverage, challenges and adaptations. *Conflict and Health*, 14(1).
<https://doi.org/10.1186/s13031-020-00263-3>
- Althusser, L. (1982). La corriente subterránea del materialismo del encuentro. Arena, España, 2002: Para un materialismo aleatorio.
- Amjad, M., Misra, V., Shah, D., & Shen, D. (2019). mRSC: Multi-dimensional Robust Synthetic Control. Recuperado de <http://arxiv.org/pdf/1905.06400v3.pdf>
- Bailey, J. (2008). First steps in qualitative data analysis: transcribing. *Family Practice*, 25(2), 127–131. <https://doi.org/10.1093/fampra/cmnn003>
- Baliki, G., Weiffen, D., Daccache, M. A., Kayaoglu, A., Sujud, L., Jaafar, H., Ghattas, H., & Brück, T. (2023). Seeds for recovery: The long-term impacts of a complex agricultural intervention on welfare, behaviour and stability in Syria (SEEDS). Recuperado de <https://dx.doi.org/10.51744/crpp7>
- Barnett, M., & Finnemore, M. (2004). Rules for the World: International Organizations in Global Politics. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Behr, H., & Williams, M. C. (2017). Interlocuting classical realism and critical theory: Negotiating 'divides' in international relations theory. *European*

Journal of International Relations, 23(1), 3-27.

<https://dx.doi.org/10.1177/1755088216671735>

- Bellamy, A. J., & Williams, P. D. (2011). The new politics of protection? Côte d'Ivoire, Libya and the responsibility to protect. *International Affairs*, 87(4), 825-850.
- Bellamy, A. J., Williams, P. D., & Griffin, S. (2010). *Understanding Peacekeeping*. Polity.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge*. Anchor Books.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
<https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Carlisle, L. (2022). Diez datos sobre el campamento de refugiados de Za'atari a diez años de su apertura. ACNUR. Recuperado de <https://www.acnur.org/noticias/stories/diez-datos-sobre-el-campamento-de-refugiados-de-zaatari-diez-anos-de-su-apertura>
- Checkel, J. T. (1999). Norms, Institutions, and National Identity in Contemporary Europe. *International Studies Quarterly*, 43(1), 83-114.
- Cox, R. W. (1981). Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory. *Millennium: Journal of International Studies*, 10(2), 126-155.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Crotty, M. (1998). *The foundations of social research: Meaning and perspective in the research process*. Sage Publications.
- Cruz, M., Bender, M., & Ombao, H. (2017). A Robust Interrupted Time Series Model for Analyzing Complex Healthcare Intervention Data. Recuperado de <http://arxiv.org/pdf/1707.01861v3.pdf>
- de Jong, K., Ariti, C., van der Kam, S., Mooren, T., Shanks, L., Pintaldi, G., & Kleber, R. (2016). Monitoring and Evaluating Psychosocial

- Intervention Outcomes in Humanitarian Aid. PLoS ONE, 11(1).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0157474>
- Drolet, J., & Williams, M. C. (2021). From critique to reaction: The new right, critical theory and international relations. *European Journal of International Relations*, 27(2), 424-447.
<https://dx.doi.org/10.1177/17550882211020409>
- Egas, M. (2013). En busca de un lugar de la sociedad mundial: la Escuela Inglesa y la Corte Penal Internacional. FLACSO.
- Fortna, V. P. (2008). Does Peacekeeping Work? Shaping Belligerents' Choices after Civil War. Princeton University Press.
- Galal, A. M. (2020). External behavior of small states in light of theories of international relations. *Review of Economics and Political Science*, 5(1), 1-14. <https://dx.doi.org/10.1108/refs-11-2018-0028>
- Geopolitika. (2016). La escuela inglesa en las relaciones internacionales. Geopolitika.
- Godoy, I. (2016). La estructura organizacional. Universidad de La Laguna.
- Greenhalgh, T. (2018). What have the social sciences ever done for equity in health policy and health systems? *International Journal for Equity in Health*, 17(1), 124. <https://doi.org/10.1186/s12939-018-0842-9>
- Hamad, R., Elser, H., Tran, D. C., Rehkopf, D. H., & Goodman, S. N. (2018). How and why studies disagree about the effects of education on health: A systematic review and meta-analysis of studies of compulsory schooling laws. *Social Science & Medicine*, 212, 168-178. [Link](<http://arxiv.org/pdf/2101.07392v1.pdf>)
- Hehir, A. (2013). The Permanence of Inconsistency: Libya, the Security Council, and the Responsibility to Protect. *International Security*, 38(1), 137-159.
- Karlsrud, J. (2014). Peacekeeping towards peacebuilding: preparing for the future. *International Peacekeeping*, 21(3), 311-328.
- Keohane, R. O. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

- Khidhir, Z. M. (2022). Theoretical Analysis of the U.S. Foreign Policy Towards Kurds in Syria After 2011. [https://dx.doi.org/10.26750/Vol\(9\).No\(5\).Paper3](https://dx.doi.org/10.26750/Vol(9).No(5).Paper3)
- Khidhir, Z. M. (2022). Theoretical Analysis of the U.S. Foreign Policy Towards Kurds in Syria After 2011. *Journal of University of Babylon for Humanities*, 9(5). [https://doi.org/10.26750/Vol\(9\).No\(5\).Paper3](https://doi.org/10.26750/Vol(9).No(5).Paper3)
- Koos, C., & Lindsey, S. (2022). Wartime Sexual Violence, Social Stigmatization and Humanitarian Aid: Survey Evidence from eastern Democratic Republic of Congo. *Journal of Conflict Resolution*. <https://doi.org/10.1177/00220027211064259>
- Linklater, A. (1992). The Question of the Next Stage in International Relations Theory: A Critical-Theoretical Point of View. *Millennium: Journal of International Studies*, 21(1), 77-98.
- Mahmoud, A. (2023). The Impact of Technology on Conflict Resolution in Syria. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.47604/jcm.1920>
- Martin, L. L., & Simmons, B. A. (1998). Theories and Empirical Studies of International Institutions. *International Organization*, 52(4), 729-757.
- Matinmikko-Blue, M., Aalto, S., Asghar, M. I., Berndt, H., Chen, Y., Dixit, S., Jurva, R., Karppinen, P., Kekkonen, M., Kinnula, M., Kostakos, P., Lindberg, J., Mutafungwa, E., Ojutkangas, K., Rossi, E., Yrjola, S., Oorni, A., Ahokangas, P., Asghar, M-Z., Chen, F., Iivari, N., Katz, M., Kinnula, A., Noll, J., Oinas-Kukkonen, H., Oppermann, I., Peltonen, E., Saarela, H., Saarnisaari, H., Suorsa, A., Wikstrom, G., & Ziegler, V. (2020). White Paper on 6G Drivers and the UN SDGs. Recuperado de <http://arxiv.org/pdf/2004.14695v1.pdf>
- Mearsheimer, J. J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W. W. Norton & Company.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). Jossey-Bass.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (3rd ed.). Sage Publications.

- Morgenthau, H. J. (2006). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. New York: McGraw-Hill Education.
- Olds, D. L., Robinson, J., O'Brien, R., Luckey, D. W., Pettitt, L. M., Henderson, C. R., Jr., Ng, R. K., Sheff, K. L., Korfmacher, J., Hiatt, S., & Talmi, A. (2002). Home visiting by paraprofessionals and by nurses: a randomized, controlled trial. **Pediatrics**, 110(3), 486-496.
- Olds, D. L., Robinson, J., Pettitt, L., Luckey, D. W., Holmberg, J., Ng, R. K., Isacks, K., Sheff, K., & Henderson, C. R., Jr. (2004). Effects of home visits by paraprofessionals and by nurses: age 4 follow-up results of a randomized trial. **Pediatrics**, 114(6), 1560-1568. Análisis de los Modelos de Intervención de la ONU
- Palinkas, L. A., Horwitz, S. M., Green, C. A., Wisdom, J. P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful Sampling for Qualitative Data Collection and Analysis in Mixed Method Implementation Research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 42(5), 533–544. <https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y>
- Park, J., & van der Schaar, M. (2010). Designing Incentive Schemes Based on Intervention: The Case of Perfect Monitoring. Recuperado de <http://arxiv.org/pdf/1012.1673v1.pdf>
- Saldaña, J. (2015). *The coding manual for qualitative researchers* (3rd ed.). Sage Publications.
- Schwandt, T. A. (2000). *Three epistemological stances for qualitative inquiry: Interpretivism, hermeneutics, and social constructionism*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2nd ed., pp. 189-213). Sage Publications.
- Seff, I., Koris, A., Giuffrida, M., Ibala, R., Anderson, K., Shalouf, H., Deitch, J., & Stark, L. (2022). Exploring the Impact of a Family-Focused, Gender-Transformative Intervention on Adolescent Girls' Well-Being in a Humanitarian Context. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.3390/ijerph192215357>

- Slim, H. (2013). Humanitarian ethics: a guide to the morality of aid in war and disaster. London: Hurst & Company.
- SSHAP. (2023). Syria and Turkey Earthquake Brief. Recuperado de https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/20.500.12413/18027/1/SSHAP_Syria_Earthquake_Brief.pdf
- Walt, S. M. (1987). The Origins of Alliances. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Waltz, K. N. (1979). Theory of International Politics. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Weiss, T. G. (2014). Military-humanitarianism: Syria has legs. *International Affairs*, 90(5), 1107-1124.
- Więclawski, J. (2020). Considering Rationality of Realist International Relations Theories. *Chinese Political Science Review*, 5(3), 371-389. <https://doi.org/10.1007/s41111-020-00144-3>

Anexos